GAEKWAD'S ORIENTAL SERIES

Published under the authority of the Government of His Highness the Maharaja Gaekwad of Baroda

General Editor

B. BHATTACHARYYA,

M.A., PH.D. *Rājyaratna*

No LXXV

पार्थसारथिमिश्रविरचिता

न्यायरत्नमाला

नायकरत्नाख्यव्याख्योपेता ।

Printed at the Government Press, Baroda, and published on behalf of the Government of His Highness the Maharaja Gaekwad of Baroda by Benoytosh Bhattacaryya, Director of the Oriental Institute, Baroda.

Price Rs. 4-8-0

CONTENTS.

PREFACE.

The Nāyakaratna, a popular and lucid commentary on Pārthasārathimiśra's Nyāyaratnamālā by Rāmānujācārya is presented to the public for the first time as No. LXXV of the *Gaekwad's Oriental Series*. The need for the publication of this commentary was keenly felt as early as 1900 when the text of the Nyāyaratnamālā was first published by Mahāmahopādhyāya Gangādhara Shāstri of Benares. It was not, however, possible for the learned editor to present a critical edition of the Nāyakaratna for the paucity of manuscript material available at that time. When the text of the Nyāyaratnamālā was published in the *Chowkhamba Sanskrit Series*, the students of the Mīmāṃsā literature were rather disappointed, as it was not possible to understand the polemical discussions of Pārthasārathi, written in a style too terse and difficult, without the help of a commentary. The commentary of Rāmānujācārya who is a staunch follower of the Prābhākara School of Pūrvamīmāṃsā thus becomes indispensable for a clear understanding of the text of Pārthasārathimiśra whose main object in writing this short treatise is not only to elucidate the doctrines of Kumārilabhaṭṭa but also to refute the arguments set forth by the followers of the Prābhākara School. The text of the Nyāyaratnamālā is considered to be rather difficult by the average student of Pūrvamīmāṃsā because nothing or very little is known of the several obscure tenets of the Prābhākara system which stood always in rivalry with the Bhaṭṭa School of Pūrvamīmāṃsā, and also because only a very few works of less importance, have upto the present time, been published out of the rich and valuable manuscript treasure of the Prābhākara system so far discovered.

Under the circumstances, it was considered desirable that the Chowkhamba edition of the text should be replaced by a more suitable edition, and the commentary that explains the text should be critically edited. Fortunately for us, the MS. material required for a critical edition was not also wanting. The Triennial volumes of the Madras MSS. Catalogue have announced the discovery of several complete and incomplete copies of the MSS. of the Nāyakaratna in addition to the incomplete MSS. already known to us from other sources. MSS.

of the commentary of the Nāyakaratna hail from all parts of India right from Kashmir in the North to Tanjore in the South, and show the popularity, the author Rāmānujācārya enjoyed, amongst scholars in the different parts of India.

It is, however, regrettable that the commentary for the portion Vyāptivāda of the text should be wanting in all the MSS available or so far discovered This necessitated the printing of the Vyāptivāda portion without the commentary at the end of the volume. It is also possible that the Vyāptivāda was not commented upon by Rāmānuja as otherwise we cannot explain why all the eight MSS secured by us for collation and belonging both to the North and the South, should omit this portion under reference It is not, however, possible to say that the commentator was not aware of the existence of the Vyāptivāda of the Nyāyaratnamālā, as he himself had quoted and refuted the views of Parthasārathi on Vyāptivāda in his Tantrarahasya published as No. XXIV of the *Gaekwad's Oriental Series*.

The present edition is based on the following MSS of the text and commentary besides the printed Chowkhamba edition of the text

TEXT.

1 क. Printed edition of the Nyāyaratnamālā in the *Chowkhamba Sanskrit Series* of Benares

2 ख. The second MS used by the editor of the Chowkhamba publication

3. ग A complete palm-leaf MS written in Grantha script. This is described under R No. 3910 of the Triennial Catalogue of MSS, Vol IV. 1. C. of the Madras Government Oriental MSS Library under the wrong title of *Nyāyaratnamālāvyākhyā-Nāyakaratnam.* This is in good condition and almost correct.

4. घ A paper MS deposited in the MSS Library of the Oriental Institute, Baroda, under No. 11158. This is incomplete and contains only a portion of Prayuktitilaka.

COMMENTARY.

1. क A paper MS deposited under Nos 13250 and 13263 in the MSS Library of the Oriental Institute, Baroda. This is a copy of a MS deposited in the Madras Government Oriental MSS Library and described under R. No 3845 of the Madras Triennial Catalogue, Vol IV 1 C This copy contains, besides, additional readings obtained from the different MSS with which the original MS was collated at Madras It is complete

2. ख A paper MS No 538 of the Sarasvati Bhavana MSS Library under the general supervision of the Principal, Government Sanskrit College, Benares This is full of errors and contains the commentary only upto Nityakāmyaviveka

3 ग A paper MS of the above Library numbered 536 This also is incomplete and contains the commentary only for the portion upto Vakyārthanirnaya, and omits the Vidhinirnaya portion.

4. घ A palm-leaf MS in the Madras Government Oriental MSS Library, described under R No 3856 of the Triennial Volume, IV. 1 C It is slightly injured and written partly in Grantha and Nandināgari scripts It contains portion of the commentary upto the middle of the third chapter of Anganirnaya and is correct

5. ङ. A palm-leaf MS of the above Library which forms the last part of the MS of the text, described under R. No. 3910 of the same volume with the wrong title *Nāvakaratna*. This is written in Telugu script and contains the portion of the commentary beginning from the middle of the third chapter of the Anganirnaya to the end

6 च. A paper MS belonging to the Bhandarkar Oriental Research Institute, Poona numbered 65/1872-73. This contains the whole of the Anganirnaya chapter of the commentary with a post-colophon remark at the end of the work. It states that the MS was copied in Samvat 1651 at Benares.

It is a matter of regret, however, that in spite of repeated requests, it was not possible for us to obtain on loan the two

MSS of the text and the commentary of the Nāyakaratna now deposited at the Library of the Asiatic Society of Bengal and the Kashmir Government Library at Jammu The Kashmir Government, however, sent us a copy when the portion of the Nityakāmyaviveka was being printed. As the Kashmir copy stops at the Nityakāmyaviveka, it was found to be of not much use. It was, however, collated with the pages of Nityakāmya chapter while it was passing through the press and is designated as क in the foot-notes. When the book was almost printed, the Secretary of the A. S B. kindly informed us that the MSS in question were lent to the Bhandarkar Oriental Research Institute at Poona. It could be ascertained from the Institute authorities at Poona that the A. S B. MS of Nāyakaratna did not contain the Vyāptivāda portion which was also found wanting in the MS deposited in the Tanjore Palace Sarasvati Mahal Library

It is necessary to mention here that many variant readings for the commentary were found to be valueless, and, therefore, these were not included in the last few chapters.

We have here to record our grateful thanks to those Librarians who lent us the MSS in their collection required for this edition The editor is personally indebted to his friend Pandit D T Tatacarya Siromani, M O L, the Principal, S. V. Sanskrit College at Tirupati, who had suggested several improvements in the text of the Nyāyaratnamālā, and also to his colleague Mr M A Joshi of the Oriental Institute, Baroda for his willing co-operation in collating all the MSS with the press copy, and in the preparation of Indexes appended to this volume

Oriental Institute, Baroda
The 9th October 1936.

K. S Ramaswami Sastri.

INTRODUCTION

—o—

I

A. *Pārthasārathimiśra*

The author of this short polemical treatise Nyāyaratnamālā is the celebrated Pārthasārathimiśra, one of the eminent advocates of the Bhātta School of Pūrvamīmāmsā. He was the son and pupil of Yajñātman who, as Pārthasārathi himself states at the end of this work, was a very renowned scholar and rose to fame even during his life-time.[1] Beyond this no further information is available regarding him, his place or his writings. Pārthasārathi might have learnt from his father all the different systems of Philosophy including Buddhism with its four important branches namely, Sautrāntika, Vaibhāṣika, Yogācāra and Vijñānavāda, since he has offered masterly criticisms on all the pre-existing schools of Philosophy in the Tarkapāda of his Śāstradīpikā. He had not only a genuine love for the Philosophy of Kumārila, but also possessed a thorough mastery over the theories established by Kumārilabhatta in opposition to the old School of Pūrvamīmāmsā as construed by Bhartrmitra[2] and others. He had, moreover, a thorough acquaintance with the literature of the Prabhākara's School of Pūrvamīmāmsā, against whose system and theories he adopted a very hostile attitude. He vehemently condemned in all his works the views advanced by Prabhākara and especially in this Nyāyaratnamālā he refutes all the tenets of the other system using specially humorous sentences[3] while ridiculing the authors of the opposing views.

B. *His Works*

Altogether four philosophical works are attributed to the author of the present work. Two of these works are commentaries on Kumārila's Vārttika while the other two are independent works. The names of the works are Nyāyaratnamālā,

1 भुवनत्रयविख्यातश्रीमद्यज्ञात्मनन्दन । तेन एव श्रुतं प्राप्य विश्रुत पार्थसारथि ॥
Nyāyaratnamala p 319

2 See Nyāyaratnakara pp 4 and 733

3. See Nyāyaratnamala pp 8, 39, 64, 134, 137, 146, 167, 187, 200, 201, 227, 248, 259, 288, 305, 306, 307

Bhaṭṭakumārila on epistemology, Ātmavāda, Mokṣavāda, creation, universe and Īśvara with considerable skill coupled with great scholarship. Thus, his work made it unnecessary for later writers of the Bhātta School to enter into details relating to the topics already enumerated, and in fact, no one after the 11th century made an attempt to cover the same ground while writing on the Tarkapāda.

Pārthasārathi's fourth work is Nyāyaratnākara, a commentary on the Ślokavārttika of Kumārilabhatta. His ingenuity and masterly scholarship find best expression in this work, where he explains the meanings and significances of the most obscure passages of Śabarasvāmin and Kumārila, and supplies appropriate quotations from the works of eminent Buddhists such as Dinnāga and Dharmakīrti, known also as Bhiksu. His testimony proves the existence of Bhartrmitra[1] before Kumārila, probably a Vrttikāra on the Śābarabhāṣya whose theories were diametrically opposed to the accepted principles of Mīmāṁsā. We also can gather from this work that Kumārila had in his work endeavoured to re-establish the Mīmāṁsādarśana as one of the orthodox systems of philosophy against the views of Bhartṛmitra.[2] From him also we understand that Kumārila had written a monumental work entitled the Bṛhaṭṭīkā of which the present Ślokavārttika is only a digest.[3] This Bṛhaṭṭīkā, unfortunately, is now no longer extant, but its existence is proved by numerous quotations from it in standard works on Indian Philosophy.[4] All these quotations are naturally attributed to Kumārilabhatta though they are not traceable in his known works. It is generally accepted by all scholars that the Bṛhaṭṭīkā is the first production of Kumārila, and the prominent among later writers referring to the Bṛhaṭṭīkā are: Śāntarakṣita, the author of the Tattvasangraha (G. O. S.), Śālikanātha, Jayantabhatta, Pārthasārathi, Someśvarabhatta, and many authors on Jain Philosophy. Nyāyaratnākara being a brief and comprehensive commentary on the Ślokavārttika, easily threw in the background the two earlier commentaries of Umbeka *alias* Bhavabhūti and Sucaritamiśra.

1. See S'lokavārttika p. 4.
2. *Ibid.*
3. *Ibid* pp. 452 and 366. Also see the article entitled 'Forgotten Kārikas of Kumārila' in J. O. R. of Madras Vol. I. p. 131.
4. See p. 131 J. O. R. Vol. I. and p. 523 of the Proceedings of the 3rd Oriental Conference.

Umbeka's commentary on the Ślokavārttika is rarely quoted, and recently it is announced that a MS of this work has been discovered, and is in the course of publication [1] Sucaritamiśra's commentary, Kāśikā, on the other hand, is available in the form of MS and only a part of it has so far been published by the Trivandrum Sanskrit Series.

C. *His Style.*

In all these works, Pārthasārathimiśra has adopted a simple but vigorous style, full of humour. Like his predecessors Mandana and Vācaspatimiśra, he always introduces his subject of discussion in verse and explains the verse by means of prose passages. This style was common in the period ranging between the 8th and the 11th century A. D. when authors on all subjects such as Advaita, Nyāya, Mīmāṃsā and Alankāra used to write in this style. This style practically replaced the old Sūtra and Bhāṣya style. It is remarkable that eminent authors, such as, Kumārila, Mandana, Śālikanātha, Ānandavardhana, Udayana, Vimuktātman, Vācaspatimiśra and Mammata who flourished during this period, followed the verse and prose style in writing their original works. The style of Pārthasārathi cannot be considered to be as terse as that of Mandana, Udayana and Vimuktātman, though at the same time it is admitted that the style is not as pleasant and charming as that of Vācaspatimiśra and Jayantabhatta. He seems to have followed a middle course intermediate between the two styles above noted, and thus his works are not easily understood by an average student of Pūrvamīmāṃsā without the help of commentaries.

D. *His Date.*

Pārthasārathimiśra does not mention in any of his works, the period in which he flourished or his birth-place. It is not, however, the case with Vācaspatimiśra and Udayanācārya. Nor has he left any clue in his writings by which we can determine his place of birth and his time. He had only stated his name as Pārthasārathimiśra and that of his father as Yajñātman from whom he learnt the Śāstras. In this respect, the prevalent belief is that he was a native of Mithilā or Behar or Bengal even though the name Pārthasārathi is rarely used in the North. The designation 'Miśra', however, leads us to think that he was probably a Maithila, since this designation is rather

1. See p. 46 of the introduction of the Tattvabindu of the Annamalai University

common in that country Probably the same law applies to the great authors like Mandanamiśra, Vācaspatimiśra, Paritoṣamiśra and Sucaritamiśra. It is still more difficult to fix his date with any degree of certainty. In finding it, we have merely to depend on the earlier authors whom he quotes and the later ones who had quoted from his works. It has already been pointed out that he is quoted as an authority by a host of writers on Pūrvamīmāṁsā belonging to the Modern period. The earliest of them is Mādhavavidyāraṇya who reverently refers to him in his Jaiminīyanyāyamālāvistara Vidyāraṇya is known to have flourished in the 14th century A. D and was attached to the court of Bukka I, the famous king of Vijayanagar. Cidānanda Paṇḍita's Nītitattvāvirbhāva also presupposes the existence of the works of Pārthasārathi [1] This author is believed to have been a native of the Kerala country and probably flourished in the 13th century A D His work is commented upon by one Parameśvara II of Kerala[2] who is usually placed in the 14th century A D. According to this commentator, the author of the Nītitattvāvirbhava presupposes the existence of the Nyāyaratnamālā and the Śāstradīpikā of Pārthasārathi [3]

There is also another direct reference to the works of Pārthasārathi by which it will be possible for us to fix the lower limit of his time as 1100 A. D. Halāyudha in his Mīmāṁsaśāstrasarvasva has named the Nyāyaratnākara of Pārthasārathi, and the quotation from that work can be traced in it.[4] Moreover, Halāyudha quotes many passages of the Śāstradīpikā as his own without acknowledgment to Pārthasārathi. Pandit Umesa Misra, the editor of the Mīmāṁsāsarvasva, published in the Journal of Bihar and Orissa Research Society Vols. XVII and XVIII, has identified all these passages borrowed from the Śāstradīpikā marking them out in the foot-notes with references to the respective chapters In each Adhikaraṇa, Halāyudha has re-written the major portion of the Śāstradīpikā with numerous quotations from the Tantravārttika of Kumārilabhatta This work

1 A MS copy of this work is preserved in the Madras Government Oriental MSS Library and described under R Nos 3300 and 3626 in the Triennial Vol. IV Part I

2 His commentary is described under R Nos 3590–3591 in the Triennial Vol. IV Part I of the same MSS Library

3 See page 71 of the introduction (foot-note) of the Tattvabindu of the Annāmalai University

4. एकमेव ज्ञानं संस्कारेन्द्रियाभ्या जायमानमंशे स्मरणमंशान्तरे प्रत्यक्षमिति तद्व्याख्याया न्यायरत्नाकरः । Mīmāṁsāsarvasva 1–1–4. Also see Nyāyaratnākara under Kārikā 230 of प्रत्यक्षसूत्र ।

is available in print only upto the 4th pāda of the 3rd chapter, as the only MS available at the Library of the Asiatic Society of Bengal stops at this point Thus, it can be seen that the author of the Mīmāmsāśāstrasarvasva was acquainted with Pārthasārathi's works. The authorship of this Mīmāmsāśāstrasarvasva is attributed to Halāyudha on the ground that Halāyudha in his Brāhmaṇasarvasva published at Benares, makes a statement that he was the author of the Mīmāmsāsarvasva also, though the unique MS of this work preserved in the Asiatic society of Bengal does not mention his name in any of the colophons[1] Likewise, he also calls himself the author of other works such as the Vaiṣṇavasarvasva, Śaivasarvasva and Paṇḍitasarvasva, all titles ending with the word 'Sarvasva'.[2]

Pandit Umesa Misra in his introduction to the work (J B O. R. S Vol. XX) states that there can be no objection in identifying the Mīmāmsāśāstrasarvasva with the Mīmāmsāsarvasva of Halāyudha. If this identification be correct, it is not difficult to find out the lowest limit of Pārthasārathi's time Mr P. V Kane places no less than three Halāyudhas in the 11th and 12th centuries[3] On his own testimony, our Halāyudha, the author of the Brāhmaṇasarvasva, was the Dharmādhyakṣa of King Lakṣmaṇasena of Bengal[4] King Lakṣmaṇasena ruled in Bengal during the period 1178–1200 A. D. The Adbhutasāgara (1168–69 A. D) which was begun by Ballālasena was completed by his son Lakṣmaṇasena.[5] The Saduktikarṇāmṛta gives Lakṣmaṇasena's year of accession to the throne as 1178 A. D[6] Halāyudha was raised from the post of a Rājapaṇḍita to that of Mahādharmādhyakṣa in the court of his patron king and therefore, the period of his literary activities should range from 1150 to 1200 A D As he quotes the Nyāyaratnākara as an authority and incorporates large portions from the Śāstradīpikā in almost all Adhikaraṇas, Pārthasārathi ought to be placed at least 50 years before him. Thus the lower limit of Pārthasārathi's time may be fixed at 1100 A D.

---

1 *Vide* pp 24–32 of the J B. O R. S Vol XX.

2 मीमांसासर्वस्वं वैष्णवसर्वस्वमकृत शैवसर्वस्वम् । पण्डितसर्वस्वमसौ सर्वस्वं सर्ववीराणाम् ॥
Brahmanasarvasva, verse 19.

3 *Vide* History of Dharmas'astra, section 72

4 बाल्ये ख्यापितराजपण्डितपदः श्वेतांशुबिम्बोज्ज्वलच्छत्रोत्सिक्तमहामहत्तमपदं दत्त्वा नवे यौवने । यस्मै यौवनशेषयोग्यमखिलक्ष्मापालनारायणः श्रीमान् लक्ष्मणसेनदेवनृपतिर्धर्माधिकारं ददौ ॥ Brahmanasarvasva, verse 12

5 See p 300 of the History of Dharmas'astra by P V. Kane

6 *Ibid*

To fix the upper limit, however, is neither easy nor very convincing. Pārthasārathi quotes in his works very old writers such as Upavarṣa, Bhavadāsa, Śabara, Dinnāga, Dharmakīrti, Bhartṛmitra, Hari, Kumārila and Prabhākara. The latest author quoted by him seems to be Maṇḍanamiśra, whose time it is very difficult to settle. Maṇḍana is usually identified[1] with Sureśvarācārya but it has been proved to be untrue.[2] Maṇḍana is reputed to be the author of six works, namely, Vidhiviveka, Bhāvanāviveka, Vibhramaviveka, Mīmāṁsāsūtrānukramaṇī, Sphoṭasiddhi and Brahmasiddhi. He seems, however, to have belonged to the Pre-Śankara period of Advaita philosophy, because his views in the Brahmasiddhi considerably differ from those of the great Śankarācārya, while Sureśvara who is identified with Viśvarūpa is one of the four disciples of Śankara himself. Maṇḍana is supposed to be one of the eminent disciples of Kumārilabhaṭṭa who flourished in the second half of the 7th century A. D. He supports the theories established by Kumārilabhaṭṭa and passes adverse criticisms on the views of Prabhākara[3] who also was his elder contemporary. Maṇḍana, therefore, may be placed later than Kumārila and Prabhākara and must have flourished in a period between 680–750 A. D.

Another writer of the Prabhākara School, to whom Pārthasārathi refers indirectly in his Nyāyaratnamālā is Sālikanāthamiśra.[4] He flourished after Maṇḍana as he quotes from Vidhiviveka and Brahmasiddhi in his Ṛjuvimalā and Prakaraṇapañcikā.[5] Śālikanātha's time, therefore, must be the 2nd half of the 8th century as he is referred to by Vācaspatimiśra in the middle of the 9th century.[6]

The latest writer to whom Pārthasārathi indirectly refers to is Vācaspatimiśra. The style of writing and the series of arguments in the Nyāyakaṇikā and the Tattvabindu of Vācaspati are often followed, and, at times, the same sentences are used by Pārthasārathi in his Vidhinirṇaya and Vākyārthanirṇaya of the Nyāyaratnamālā. Very probably, Pārthasārathi

1 See Introduction of the Bhāvanāviveka.

2 See p. 480 of the Proceedings of the 3rd Oriental Conference and section 60 of the History of Dharmaśāstra by P. V. Kane. Also see p. 40 of the Introduction of the Tattvabindu of the Annāmalai University.

3 See Vidhiviveka, Bhāvanāviveka, Vibhramaviveka and Brahmasiddhi.

4 See Nyāyaratnamālā, pp. 101 and 227.

5 See Prakaraṇapañcikā, p. 178 and Vidhiviveka, pp. 243 and 302. Also see Ṛjuvimalā (Madras edition), p. 20.

6 See Nyāyakaṇikā, p. 109 and Ṛjuvimalā, p. 37.

cited Vācaspatimiśra, the author of the Nyāyakaṇikā, by the term Nyāyavit on page 83 of his Nyāyaratnamālā. Here Pārthasārathi seeks to establish as his own view, *Abhidhāvyāpāra* or significative power of the affix *Lin* as Vidhi or Śabdabhāvanā, and rejects all objections already raised in that respect by Maṇḍana and Vācaspati in their works. After proving his own theory of Śabdabhāvanā, he again accepts the theory of *Iṣṭasādhanatva* as *Pravartanā* established by Vācaspati in his Nyāyakaṇikā and, in doing so, he uses the preamble as *Nyāyavidām tu Iṣṭasādhanatvamevābhimatam*

Now the question arises as to who this Nyāyavit is intended to be? Under ordinary circumstances, three persons can be called Nyāyavit These are (1) Udayanācārya who is known as the Nyāyācārya and the reputed author of the Kusumāñjali, (2) Jayantabhaṭṭa, the author of the Nyāyamañjarī, and (3) Vācaspatimiśra, the author of the Nyāyakaṇikā When we refer to the Kusumāñjali and the Nyāyamañjarī of the first two authors, we find that they do not favour the idea of *Iṣṭasādhanatva–pravartanāvāda*, and Udayana states that the Vidhi is nothing but the desire of the person who commands[1] and that one who hears the suffix *Lin* and learns Vidhi infers Iṣṭasādhanatva of the work which he is asked to do Jayantabhaṭṭa also states in his Nyāyamañjarī that *Pravartaka* is only the result and not *Iṣṭasādhanatva*[2]

Under these circumstances, it can be concluded that the expression *Nyāyavit* refers only to Vācaspati, the author of the Nyāyakaṇikā whose view is that *Iṣṭasādhanatva* alone is Vidhi Then, in support of the view of the *Nyāyavit*, our author quotes a verse from the Vidhiviveka of Maṇḍana which was commented upon by Vācaspati[3] Besides this, Pārthasārathi criticises the commentary of Vācaspati on a verse of Vidhiviveka and gives a new explanation for the same[4] These references undoubtedly show that Pārthasārathi was acquainted with the Nyāyakaṇikā of Vācaspati who flourished according to his Nyāyasūcīnibandha in 841 A D. Under the circumstances the upper limit of Pārthasārathi's time may be fixed at 900 A D

---

1 विधिर्वक्तुरभिप्रायः प्रवृत्त्यादौ लिङादिभिः । अभिधेयोऽनुमेया तु कर्तुरिष्टाभ्युपायता ॥१०॥
Kusumāñjali, V

2 तस्मात्पुंसः प्रवृत्तौ प्रभवति न विधिर्नापि शब्दो लिङादिर्व्यापारोऽप्यनदीयो न हि पदम्-
भिधाभावनानामधेया । न श्रेयस्साधनत्वं विधिविषयगतं नापि रागादिरेव तेनारब्धं न काम्यमानं
फलममलमति प्रेरकं सूत्रकारः ॥ Nyāyamañjarī, p 362

3. See p 83 of the Nyāyaratnamālā

4 See *Ibid*, p. 84.

From the foregoing, it may be presumed that Pārthasārathi's time must fall between 900 and 1100 A D. But there seem to be other materials on the strength of which this length can be further shortened. It is quite possible that Pārthasārathi is earlier than Rāmānujācārya, the author of the Śrībhāsya, (1027 A. D.) as he does not state Rāmānujā's views in his Tarkapāda for refutation in the same way as he did in the case of the Advaita and other schools of philosophy Pārthasārathi may also be an elder contemporary of Udayanācārya who mentions his date in the Laksanāvali as the last quarter of the 10th century. Pārthasārathi does not refute the arguments set forth by Udayana while refuting Upamāna, Arthāpatti, Śakti, etc. accepted by the Mīmāmsakās We shall thus be justified in placing Pārthasārathi in the middle of the 10th century before Udayana and Rāmānujācārya.

Bhavanātha, the author of the Nayaviveka, a work on the Prābhākara system, also appers to be an elder contemporary of Pārthasārathi because the latter seems to refute the argument advanced by Bhavanātha in proving Śabda or sound as Dravya or substance in the Vyāptivāda chapter of the present work.[1] It is well known that the Prābhākaras consider the sound as a Guna or quality, while the Bhāttas consider it as a substance Bhavanātha and Pārthasārathi who seem to be contemporaries used to write their works in the Adhikarana style, thus making the study of the sūtras of Pūrvamīmāmsā superfluous in the Bhātta and Prābhākara systems of Mīmāmsā, where it was consequently neglected.

E. His place in the history of Pūrvamīmāmsā

The Vedas, consist of two parts: Mantras and Brāhmanas. Mantras, in each Veda, are generally believed to give advice with reference to the deity, substance of offerings, sacrifices that are already performed, to be attended to and are being performed. Vedic injunctions, basing on these advices, are known as the Brāhmanas which give details of sacrifices with the support of the different Mantras. There are several branches or Śākhās in each Veda, and each branch possesses a Mantra

1. Compare Nyāyaratnamālā, p. 327 —

कश्चित्त्वेकेन्द्रियग्राह्यतया रूपादिवच्छब्दं गुणमिच्छति । तस्यापि वायावनैकान्तिकत्वम् । स्पर्शविरहे सतीति विशेषणेऽपि गोत्वरूपत्वादिसामान्येषु व्यभिचार. ।

with Nayaviveka, p. 92 of the MS deposited in the Oriental Institute, Baroda —

नभस्त्वचाक्षुषमपि शब्दगुणानुमेयम् । शब्दो गुण स्पर्शान्यैकेन्द्रियग्राह्यत्वात् । etc.

and Brāhmana portion where the same sacrifice with different procedures is prescribed. To systematize the different sacrifices as found in the Vedic Śākhās, a vast literature was built up which was known as the Śrautasūtras and was recognised early as the sixth auxiliary to the Vedas. Each branch of the Veda had a Śrautasūtra of its own composed by ancient sages. For instance, Apastamba, and Bodhāyana were the first to fix the methods of the sacrifices with full details in the Yajurveda which were good for the followers of the Taittirīya branch of that Veda.

Thus, the Vedas and the Śrautasūtras combined together form a literature which seeks to supply full details of the Vedic sacrifices. Notwithstanding this vast literature, considerable difficulties arise in understanding the procedure when one begins to perform the sacrifices. For instance, the correct interpretation of the Vedic texts and that of the Śrautasūtras, the rules that govern the performances of the rites, the authority of the Vedas that enjoin the sacrifices for conferring different benefits on humanity, and the removal of discrepancies when several ceremonies are to be performed simultaneously,—are some of the questions which are not explained either in the Vedas or in the Śrautasūtras.

The necessity for the Mīmāṁsā Śāstra, therefore, arises and this establishes the Vedas being of the supreme authority in determining Dharma or the acts of duty, and helps correctly in interpreting the Vedic texts and so on. Mīmāṁsā decides the exact authorities on Dharma, nature of the rites obtained from different Śākhās with different details, principal and subsidiary parts of a sacrifice, and other allied subjects considered necessary for the sacrificers. Mīmāṁsā or discussion on these rules of Vedic sacrifices originated in very early times, and there were many sages whose views were recorded only by tradition. Jaimini, the author of the Pūrvamīmāṁsāsūtras as available to-day, mentions many of these sages as taking part in the discussions and contributing their views on particular points[1]. Jaimini who is generally believed

1. Bādarāyana 1-1-5, 5-1-19, 6-1-8, 10-8-44 11-1-64
2 Bādari 3-1-3, 8-3-6, 9-2-33
3 Aitiśāyana 3-2-43, 6-1-6
4 Kārsnājini 4-3-17, 6-7-35
5. Ātreya 4-3-18, 5-2-18.
6 Āśmarathya 6-5-16
7 Ālekhana 6-5-17.
8 Lāvukāyana 6-7-37
9. Kāmukāyana 11-1-57, 11-1-62

to be the disciple of Bādarāyana[1], is the author of the first twelve chapters of the Pūrvamīmāṁsā, and the subsequent four chapters constituting the Sankarsakānda are also attributed to him, though this is regarded in some quarters as doubtful[2]. Thus, Jaimini is considered to be the author of the Sūtras in sixteen chapters where he has laid down the rules for the Vedic sacrifices, and indicated the method by which Vedic injunctions may be interpreted in case of doubt. The portion of the Veda on which Jaimini carried on discussions in these sixteen chapters is called the Karmakānda or the whole of the Veda excepting the Upanisads of each Śākhā.

Bādarāyana, who is regarded to be the teacher of Jaimini, had composed sūtras in four chapters and interpreted the Upanisad portion of the Vedas so as to reconcile the different philosophical statements contained therein on the question of the true knowledge of Brahman. Thus, all the twenty chapters of Mīmāmsā represent the investigation into the contents of the Vedas, and therefore, all of them are considered to be a part and parcel of the same Śāstra by the ancient commentators. Bodhāyana, Upavarsa, and Ācārya Sundara Pāndya, the early writers on Mīmāmsā[3], are known to have commented on all the twenty chapters, taking for granted that the sole object of the Mīmāmsā Śāstra is Vedārthavicāra or investigation into the contents of the Vedas, no matter whether it is for Dharma, Devatā or Brahman. It may be said, therefore, that both the Karma and Brahmamīmāmsās belonged to the same Śāstra, at least, it was considered to be so in ancient days. Thus, it is easy to understand why Jaimini and Bādarāyana frequently quoted each other's views in their respective works[4]. Later on, Bhavadāsa and Devasvāmin commented upon the first sixteen chapters of Jaimini, and thus paved the way for considering the Brahmamīmāmsā as something separate from the Karmamīmāmsā[5]. The object of Jaimini's sūtras was said to be the investigation on Dharma and that of Bādarāyana on Brahman. Thus, one common Śāstra of

1 See Nyāyapariś'uddhi p 285

2. *Ibid* p 299 where Kāś'akṛtsna is stated as the author of the Saṁkarsa. Patañjali also states Kāś'akṛtsna as the author of Mīmāṁsā. See P V Kane's Pūrvamīmāṁsā system p 3

3 See pp 465–468 of the Proceedings of the 3rd Oriental Conference. Also see pp. 298–299 of the Nyāyapariś'uddhi of Vedantades'ika. For Ācārya Sundara Pāndya see Mm. S K S'āstri's paper in J O R Madras, Vol I P 1

4 See p 8 of the introduction of the Tattvabindu (Annāmalai University edition)

5. See Prapañcahṛdaya, Trivandrum Sanskrit Series, p 39.

Vedārthavicāra was divided into two distinct Śāstras. Śabarasvāmin, the next commentator, also favoured the same view and his commentary for 12 chapters alone has come down to us. It appears, however, doubtful whether Śabara commented on the Sankarṣasūtras or not.

The period of Śabarasvāmin was the period when the Buddhists came forward with their own advanced tenets which led them to discuss and refute the orthodox systems of philosophy and religion. Great strides were made by them in establishing their favourite theories of Kṣaṇikavāda, Śūnyavāda, Nirālambanavāda, Nairātmya and Vijñānavāda. Destructive criticisms with rational arguments were freely made by the Buddhists in order to destroy the social structure of the community which was based on the Cāturvarṇya system advocated in the Vedic texts. Powerful attacks of the Buddhists on the traditional faith of the people and on the supreme authority of the Vedas, gradually shook the faith of the people in the Vedas and the Vedic sacrifices. Under these threatening circumstances, it fell on the great thinkers of the period like S'abarasvāmin, Vātsyāyana, Praśastapāda, Patañjali, Īśvarakṛṣṇa and others to review and re-establish the six orthodox systems of philosophy on more rational arguments and on absolutely sure grounds to repel the attacks of the Buddhists.

Śabarasvāmin's part was peculiarly difficult and his efforts were particularly strenuous since the Buddhists were specially vehement in their attacks against the Vedas and the Vedic sacrifices. The system of the Pūrvamīmāṃsā, moreover, possessed no independent system of philosophy to establish the validity of knowledge derived from the Karmakāṇḍa of the Vedic texts. The Pūrvamīmāṃsā was, therefore, required to be separated from the Uttaramīmāṃsā and had to be given an independent status amongst the orthodox systems of philosophy, with its object to establish Dharma as the chief means of emancipation. In order to raise the Pūrvamīmāṃsā to the status of an independent system, Śabarasvāmin had to go beyond the range of the Sūtras of Jaimini in order to state the Mīmāṃsā-views on all topics and tenets.[1] In his work, he was practically forced to adopt entirely the views stated by Upavarṣa in his

1 See Vṛttikāragrantha of the S'ābarabhāṣya on 1-1-3 where he has refuted many Vādas of Buddhists on his own accord.
See also Maṇḍana's Mīmāṃsānukramaṇī on the same topic:
बह्वर्थं वक्तुकामेन तमर्थं मात्रमिच्छता । वृत्तिकारमतेनैव त्रिसूत्री वर्ण्यतेऽन्यथा ॥
It is clear from this verse that S'abara's Vṛttikāragrantha contains his own views based on Upavarṣa's Vṛtti on the three sūtras

commentary on the Bādarāyana Sūtras regarding Ātman[1] and Pramānas, and with their help he made an attempt to refute the different schools of Buddhistic thought The object of the Mīmāmsāśāstra was narrowed down by him, from Vedārtha it was limited to Dharma alone in the same way as the knowledge of Brahman was the sole object of the other Mīmāmsā. He introduced several new theories on Bhāvanā, Apūrva, Vākyārthanirnaya, Nityakāmyaviveka and the theory of knowledge and opened a new school of thought While doing so, he attacked the theories of the ancient Vrttikāras Bhavadāsa and others

Bhartrmitra who followed Śabarasvāmin did not find favour with the innovations introduced by him, and, therefore, made an attempt to uphold the earlier views of the Vrttikāras in his commentary on the Sūtras[2]

Kumārilabhatta who came later in the field of Mīmāmsā literature in his turn, upheld the views of Śabarasvāmin in his commentaries on the Śābarabhāsya against the views adumbrated by Bhartrmitra Kumārila writes in his Ślokavārttika that some of the earlier writers had introduced atheism into Mīmāmsā in many respects and his efforts here are to refute them and to re-establish the Mīmāmsā as one of the *Āstikadarśanas.*[3] Pārthasārathimiśra informs us further in this connection that Bhartrmitra and others have propounded the views that actions prescribed or prohibited in the Vedas cannot be capable of producing benefic or malefic results, and that such extraordinary doctrines have been refuted by Kumārila[4] From these statements of Kumārila and Pārthasārathi, it can be surmised that Bhartrmitra stood for the old views, and thus came in the way of introducing reforms by later writers like Śabarasvāmin which were necessary in order to save the Śāstra from the attacks of the Buddhists.

1 See S'ankara's Brahmasūtrabhāsya 3-3-53 —

ननु शास्त्रमुख एव प्रथमे पादे...देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुक्तम् । सत्यमुक्तं भाष्यकृता । न तु तत्रात्मास्तित्वे सूत्रमस्ति । इह तु स्वयमेव सूत्रकृता तदस्तित्वमाक्षेपपुरस्सरं प्रतिष्ठापितम् । इत एव चाकृष्य आचार्येण शबरस्वामिना प्रमाणलक्षणे वर्णितम् । अत एव च भगवतोपवर्षेण प्रथमे तन्त्रे आत्मास्तित्वाभिधानप्रसक्तौ शारीरके वक्ष्याम इत्युद्धारः कृतः ॥

2 See S'lokavārttika pp 4 and 763

3. *Ibid* p. 4

4. *Ibid.*

The early writers seem to be thoroughly conservative and they expected from all explicit obedience to the Vedic injunctions without expecting any result whatever. Vedic injunctions or Niyogas are of three kinds one prescribes duties to be observed throughout the life-time, the second relates to the rites for obtaining some benefits such as Svarga, Paśu, etc while the third prohibits wrong actions These three kinds are technically known as Nitya, Kāmya and Pratisiddha All these Niyogas or commands from the Vedas should be strictly observed by all and the sundry, simply on the ground that the authority of the Vedas is unquestionable It is, however, said that in the first and the third kinds of Niyogas no result should be expected as there is hardly any provision for such results in the Vedic sentences In this respect, the Mimamsa view is identical with that of the atheists because in both, the life-long performance of Vedic rites is incapable of conferring any beneficial result Even so, the actions that are prohibited in the Vedas cannot be calculated to produce any harm whatsoever. The atheists hold the view above stated, as they do not believe in the next birth, nor in the existence of the soul which is supposed to transmigrate The reason for the Mīmāmsakas holding the same view, is that the Vedic Niyogas being supreme commands, require to be obeyed, no matter whether they give rise to good or bad results or no result. Even those Niyogas which seem to have been prescribed for the fulfilment of certain desires such as Svarga or Paśu should be obeyed since they are Vedic commands, while the desired results are obtained automatically Similarly, there are many other instances where the early Mīmāmsakas were very strict in preserving the authority of the Vedas.[1]

Śabarasvāmin and Kumarilabhatta, being of a reformative tendency, were not in favour with these ancient theories which failed to satisfy them On the contrary, they sought to establish that there is no difference between Vedic and non-Vedic injunctions[2] None is likely to undertake an action without knowing the result, particularly in non-Vedic injunctions. Even so, is the case with the Vedic injunctions There ought to be some expectation of results, otherwise none is likely to

1. For instance, the Niyogavākyārthavāda, Kāryaparavakyavada, Akhyātivāda, S'rutiviruddhasmrtiprāmanyanisedha etc may be cited in this respect

2 See the Bhāsya and Vārttika on the first and second sūtra of Jaimini, where a comparison on Vedic and non-Vedic sentences is made.

obey the Vedic injunctions or undertake to perform rituals.[1] They, thus, formulated that no Vedic injunction would be complete without indicating the result to be expected, and the means and methods to be adopted for its realisation.[2] Moreover, according to Kumārila, it is the knowledge of Dharma and not Vedārthavicāra that is considered to be the supreme goal.[3] He, therefore, tried to establish that each Dharma based on Vedic injunctions does confer a specific result.[4] Reforms of this kind were introduced by Kumārilabhatta on the lines of Śabara and he adversely criticised the old method of the Vṛttikāras and Bhartṛmitra. No wonder that Kumārilabhatta should be considered as one of the greatest reformers in the domain of Vedic thought, especially as embodied in the Karmakānda.[5] He may also be called the saviour of the Vedic religion which was almost tottering under the onslaught of the celebrated Buddhist scholars such as Dinnāga and Dharmakirti. He boldly declared that Dharma should be learnt only from the Vedas and the 14 Vidyāsthānas supported by the Vedas, and not from any other source such as the works of the Buddhists and the Jainas which deny the supreme authority of the Vedas.[6] He did not follow the Niyogavākyārthavāda or Kāryavākyārthavāda but established the Bhāvanāvākyārthavāda as suggested earlier by Śabarasvāmin.

Prabhākara, another very celebrated thinker of the period appeared after Kumārila, and it is said that he received direct instructions from Kumārilabhatta. Nevertheless, he totally differed from his preceptor and predecessor and was not in favour with his reforms and deviations from the early writers. He re-established the views of Bhartṛmitra on the Niyogas of Nitya and Nisiddha duties already referred to, and accepted

---

1. सर्वस्यैव हि शास्त्रस्य कर्मणो वापि कस्यचित् । यावत्प्रयोजनं नोक्तं तावत्तत्केन गृह्यते ॥ S V p 4
प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते ॥ *Ibid* p 653

2. See Bhasya on the following Adhikaranas — 6-1-1 4-3-5 4-3-6 7-1-1 9-1-1 2-1-2, 11-1-4.
See also —तस्मात्प्रक्रान्तरूपोऽपि विधिस्तावत्प्रतीक्षते ।
यावद्वाक्यत्वमापन्ना भावनाऽन्यानपेक्षिणी ॥
एकभावनयोपात्तास्त्रयोऽप्यंशा परस्परम् ।
उपकार्योपकारित्वं पश्चादनुभवन्ति ते ॥ S V 7 276, 265

3. *Ibid* p 4

4. मोक्षार्थी न प्रवर्तेत तत्र काम्यनिषिद्धयोः ।
नित्यनैमित्तिके कुर्यात्प्रत्यवायजिहासया ॥ *Ibid* 5-110

5. See Tantravārttika 1-3-2

6. *Ibid* 1-3-3

Vedārthavicāra as the sole purpose of Mimamsa instead of Dharma, as inculcated by the old Vrttikaras like Bodhāyana and others. He upheld the Niyogavākyārthavada, Karyapara vākyavāda, Anvitābhidhānavāda and Akhyātivāda in consonance with the orthodox views on Mimāmsā He opposed all reforms introduced in the five Vārttikas by Kumarila on the Sābarabhāsya In doing so, Prabhākara did not directly quote Kumarila's passages for the purpose of refutation but instead, following in the footsteps of Kumārila, he refuted him, while commenting on the Sabara's Bhāsya itself, often twisting the original sentences so as to suit his own purpose [1] His followers, on the other hand, had supplied the necessary information wherever he meant to refute the views of Kumārila Prabhākara commanded great respect and prominence in the field of Mimāmsā because of his adopting an indirect method in rejecting the innovations of Kumārila and also because he had anticipated his own views from the Bhasya of Sabara as if they were the views of Sabara himself. In the above manner, the Bhāsya of Sabara was interpreted by two eminent scholars–Kumarila and Prabhākara, equally staunch followers of the new and old schools of Mimāmsā

Mandanamiśra, who is believed to be another disciple of Kumārila was, however, true to his preceptor and condemned the methods of Prabhakara He established in his works, Vidhiviveka, Bhavanaviveka, Vibhramaviveka and Brahmasiddhi all the reforms introduced by Kumārila with some modifications being the results of his own independent thinking Kumārila seems to have excited a desire for independent thinking on the part of his disciples, by his own example of reforming the old school of Mimāmsā It is for this reason that we find his disciples Mandana and Umbeka, at times, differing from him Umbeka, otherwise known as Bhavabhūti, is said to have written a commentary on Kumarila's Ślokavārttika where he also introduced certain deviations from Kumārila

Śālikanatha is the celebrated follower of the Prābhakara system, and he appeared after Mandana He is believed to be a

1 Compare Bṛhati of Prabhākara on the following Bhasyas

Jijñasādhikarna — दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनं नाम । कि परश्चेति । क्व पुरुषपरत्वं क्व वा पुरुषो गुणभूतः । स हि निःश्रेयसेन पुरुषं संयुनक्ति । अनर्थं च कल्पयति ।

Codanadhikarana —चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनमाहुः । शक्नोत्यवगमयितुम । यो यागमनुतिष्ठति तं धार्मिक इति । श्रेयस्करः । कोऽर्थो यो निःश्रेयसाय । कोऽनर्थो यः प्रत्यवायाय । and so on

disciple of Prabhākara himself. He, in his turn, commented upon the Bṛhatī and the Laghvī of Prabhākara, and very ably established the views of his teacher. He quoted from all the Vārttikas of Kumārila wherever Prabhākara differed from him and made an able attempt to show that the Bhāṣya of Sabarasvāmin favours only the theories of Prabhākara and not those of Kumārila. He wrote also several independent works[1] in which he tried to show that the views of Kumārila were not based on the Bhāṣya and that the views of Prabhākara and the orthodox methods he followed, were adopted by Śabara in his Bhāṣya. He ably replied to the criticisms of Mandana on Prabhākara's Kāryavākyārthavāda,[2] and supported the Akhyātivāda of Prabhākara against all other systems of philosophy such as the Nyāya-vaiśeṣika, Mīmāṃsā of Bhātta and the Vedānta.

Thus, in the course of time, the ancient system of Mīmāṃsā, taking its origin from thinkers like Jaimini, Upavarṣa and others, was forgotten, and it divided itself into two distinct schools, antagonistic to each other, known as the Bhātta and the Prābhākara schools of Mīmāṃsā, though both relied on the same source, namely, the Bhāṣya of Sabarasvāmin.

It may be pointed out that during this period the great Śankarācārya flourished and wrote his immortal Bhāṣyas on the Upaniṣads and the Bādarāyanasūtras He was guided mostly by the views of Kumārila in his statements regarding the Mīmāṃsā system He believed in the separation of the two systems of Pūrva and Uttara Mīmāṃsās[3] as these had different objects, namely, the Dharma and Brahman He thought that Sabarasvāmin was right in making the Pūrvamīmāṃsā a separate school of philosophy in order to defend the Vedic religion against the attacks of the Buddhists He believed that it was Śabara and Kumārila who made his way easy in establishing the Advaitism as the philosophy of the Upaniṣads against the contending Buddhists. He was disposed to think that Kumārila was right in his interpretation of the Sābarabhāṣya with reference to the Bhāvanāvākyārthavāda, Nityakāmyaviveka, Abhihitānvayavāda and the theory of knowledge. He was visibly not in favour with the theories of Prabhākara and his interpretations of the Śābarabhāṣya His was an attitude of compromise between the two conflicting parties,

1. Prakaraṇapañcikā and Mīmāṃsābhāṣyapariśiṣṭa
2. See Ṛjuvimalā pp. 20, 24 (Madras edition.)
3. See 1. 1. 1. of his Bhāṣya on the Bādarāyanasūtra.

namely, the Mīmāṁsakas and the Buddhists. Śaṅkara not only pointed out the evil arising out of a blind faith in the Vedic sacrifices but also warned the people against the dangers of following the purely rationalistic philosophy of the Buddhists.

Vācaspatimiśra was the next great writer on all the Brahmanical systems of philosophy, and pleaded for an independent status for every one of them. He upheld the Bhāṭṭa school of Mīmāṁsā on the lines of Maṇḍanamiśra. He answered all the charges made against Maṇḍana by Śālikanātha, and condemned the views of Prabhākara which were not supported by Śabarasvāmin. It was a common practice of scholars in those days to oppose or support either of the two schools of Mīmāṁsā, and thus we come across several works dealing with the Mīmāṁsā system. Authors such as Mahodadhi, Mahāvrata etc. are known to have written works in support of either of these schools[1], though their works still remain to be discovered. In the last phase, the two schools were supported by two great figures, namely Bhavanātha and Pārthasārathimiśra. Bhavanātha, in his work Nayaviveka, written in the concise form of Adhikaraṇa without reference to the sūtras of Jaimini, sought to establish the views of Prabhākara, and actually supplied all instances where Prabhākara deviated from the path of Kumārila. From Śālikanātha and Bhavanātha we can easily understand that Prabhākara was later than Kumārila. It also appears from their testimony that Prabhākara refuted the views of Kumārila inculcated in his Bṛhaṭṭīkā which is now no longer extant, but the existence of which can be proved by the numerous quotations preserved in the philosophical literature.

Pārthasārathimiśra in his four works on Mīmāṁsā followed the Bhāṭṭa school, and vehemently opposed the other system. The object of writing the works appears to be to show on the one hand that Prabhākara was not correct in saying that his views were supported by the text of Śabara's Bhāṣya, and, on the other, to prove that Kumārila was correct in interpreting the Bhāṣya and in recording what was meant by Śabarasvāmin. Nyāyaratnamālā is the work where Pārthasārathi freely discusses the merits of the arguments of both the parties, and delivers his own considered judgment thereon.

1. *Vide* J. O. R. Madras, vol. II pp. 62–64

II

Nyāyaratnamāla

The Nyāyaratnamālā of Pārthasārathimiśra follows the same scheme as adopted by Śālikanātha in his Prakaraṇapañcikā. Śālikanātha in this work discusses several topics of Mīmāṁsā and concludes that the system of Prabhākara alone is correct and stands to reason. But Pārthasārathi in his Nyāyaratnamālā refutes all the criticisms of Śālikanātha on the theories of Kumārila, and in doing so, he makes a selection of only a few topics for being discussed in this treatise. He reserves discussion on topics, wherever Buddhists and Vedāntins are involved, for his other work called the Śāstradīpikā. Thus, the object of the present work is to refute those arguments which either oppose or misinterpret the Nyāyas established by Kumārila He concentrates his attention on the discussions which were brought forth only by the followers of the Pūrvamīmāṁsā system and none other Except in the chapter of Svataḥprāmāṇyavicāra, Pārthasārathi us ually rejects the oppositions raised by the followers of Prab hākara on Kumārila's views. This work also represents a masterly compendium of all the twelve chapters of the Pūrvamīmāṁsā system. In the Svataḥprāmāṇya chapter, he exposes the misinterpretations introduced by some of the followers of Kumārila himself. Thus, the whole work is a refutation of the innovations introduced by the followers of the system of Pūrvamīmāṁsā on the views of Kumārila The work, in addition, gives an elaborate explanation of the theories established by Kumārila

This work is divided into seven chapters each having one definite and independent subject to deal with. The chapters seem to be disjointed without a connecting principle running through them all along. The same is the case with Śālikanātha's Prakaraṇapañcikā in which chapters are so arranged that they do not seem to be connected as parts of one single scheme. When we take, for instance, the chapter of Nityakāmyaviveka of the Nyāyaratnamālā, we find that though it deals with the subject-matter of the 6th Adhyāya of the Pūrvamīmāṁsā, it is placed in this work before the Aṅganirṇaya chapter which relates to the 3rd Adhyāya of the Śāstra Both, the Prakaraṇapañcikā and the Nyāyaratnamālā begin with the same chapter where the necessity of the Pūrvamīmāṁsā is discussed. The only difference is that while Śālikanātha upholds the view of Prabhākara and rejects the method of Bhaṭṭakumārila, Pārthasārathi does exactly the opposite.

This wide divergence of opinion between the two great scholars starts from the interpretation of the first Adhikaraṇa of the Śābarabhāṣya on which Kumārila and Prabhākara held contrary opinions. It is interesting to find out what led them to form widely divergent opinions while explaining the same text of Śabarasvāmin.

As has already been said, Prabhākara followed the method of the ancient Mīmāṁsakas, and tried to read the same from the Bhāṣya of Śabara, while Kumārila correctly followed the views of Śabara who is responsible for introducing certain important reforms into the Mīmāṁsā system. The ancient Mīmāṁsakas attributed supreme authority to the Vedas and made it incumbent on all to obey the Vedic injunctions without any expectation of the result. They observed that the Vedas enjoin on all persons the performance of certain duties, and it is expected that the persons so enjoined should not question the purpose or validity of that command. It was only necessary according to them to point out the Adhikārins or fit persons on whom the injunction is directed to be applied. Thus, the suffix *Liṅ* to the roots Yaj, Hu, etc. denotes the command for performing sacrifices, and the words Svargakāma, Paśukāma, etc. show the persons on whom the command applies. Wherever words denoting right persons or Adhikārins are wanting in the text,[1] it is the duty of the commentator to supply them in order to make the Niyoga complete, so that there may not exist any doubt regarding its correct performance. This method has been introduced into the Vedic injunctions on the analogy of the commands of the teachers to their pupils who are required simply to obey them without demur.[2] Such Niyogas only are important in the sentences, and no sentence can be valid or can express any meaning unless it denotes either a command or something required by it.[3] It is further argued that the words in a sentence contained in the Vedas or outside the Vedas, will express their meaning only with reference to the command that is implied, and all other sentences will be considered invalid if they are used with reference to accomplished facts. This theory has been established simply because

1 *Vide* विश्वजिदधिकरण and रात्रिसत्राधिकरण

2. *Vide* Bhāṣya on 1–1–2 where the example आचार्यचोदित करोमीति हि दृश्यत is interpreted by Prābhākaras.

3. *Ibid.*,

in ordinary experience, sentences are understood to convey their meanings by the youngsters who observe the elders to command others and the others to act as they are commanded[1]

These are, in fact, some of the pet theories of the old Mīmāmsakas which found strong supporters like Bhartṛmitra and Prabhākara, and gave rise to equally strong antagonists like Kumārila and Pārthasārathi. Both Bhartṛmitra and Prabhākara held that no benefits could accrue from the observance of Nitya and Naimittika Niyogas, and, at the same time, declared that by doing prohibited actions no bad results were seen to follow[2] These old ideas, however, do not find favour with Śabarasvāmin who in his Bhāṣya states in clear terms that Dharma is only the Kriyā (i e Vedic sacrifices yāga, homa, etc) and not Apūrva or Niyoga[3] , the Vedic injunctions relate to certain definite benefits by their observance[4] He often says that the words Svargakāma, etc do not refer to the Adhikārins alone, but they merely point out that the attainment of Svarga is the ultimate result of the sacrifice[5] He does not deny that the sentences have a capacity to express their meanings even if they are designed to convey the knowledge of accomplished facts[6] He also accepts that the words in a sentence cease functioning after expressing their meanings, and those Padārthas, thus understood, transform themselves into Vākyārthas[7] He also observed that Vedic injunctions do not show that they are to be explicitly followed without any expectation, but on the contrary, they induce persons to perform

1 *Vide* the Bhāṣya, the Bṛhatī and the Ṛjuvimalā of Śālikanātha on 1-1-2, 1-1-5, 1-1-7

2 See the Ślokavārttika and the Nyāyaratnākara thereon, p. 4. Also see the Bṛhatī and the Ṛjuvimalā pp 35-36 (Madr. edition)

3 *Vide* Bhāṣya —श्रेयस्करो धर्म । यो हि यागमनुतिष्ठति तं धार्मिक इति समाचक्षते । न केवलं लोके । वेदेऽपि 'यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवा तानि धर्माणि । इति यजतिशब्दवाच्यमेव धर्मं समामनन्ति ॥ 1-1-2

4. *Ibid*, सोऽर्थ पुरुषं निःश्रेयसेन संयुनक्तीति प्रतिजानीमहे । अग्निहोत्रात् स्वर्गो भवतीति गम्यते । य पुरुषं निःश्रेयसेन संयुनक्ति स धर्मशब्देनोच्यते । कोऽर्थ यो निःश्रेयसाय ज्योतिष्टोमादि ।

5 *Vide* Nyāyaratnamālā, pp 177, 258 and 295.

6 *Vide* Bhāṣya 1. 1. 2 चोदना हि भूतं etc

7. पदानि हि स्वं स्वमर्थमभिधाय निवृत्तव्यापाराणि । अथेदानीं पदार्था अवगता. सन्तो वाक्यार्थं गमयन्ति । Bhāṣya, 1 1 7.

the actions by showing the resultant benefits.[1] He feels, therefore, that every command must be accompanied with a statement showing the benefit accruing from the performance of rite, the means for performing it, and the method to be adopted.[2] He added that no one is likely to obey the Vedic injunction unless he has a clear conception as to whether the prescribed rite will confer on him some benefit, such as the gain of the desired object or alleviation of misery.[3]

Prabhākara and his followers encountered the greatest difficulty in commenting on the portions of the Bhāṣya adumbrating the above views, and, thus, they were required to show considerable skill in interpreting them in support of their own but contrary views. Pārthasārathi carefully collected such misinterpretations of the Prābhākaras, and recorded them in this treatise Nyāyaratnamālā, and divided it in seven chapters.

Let us see how far Pārthasārathi has been successful in gaining his point, and in establishing Kumārila's Nyāyas in each chapter of this work.

In the first chapter entitled the Prayuktitilaka, the necessity of the Pūrvamīmāṁsā Śāstra as indicated in the first Sūtra of Jaimini *Athāto dharmajijñāsā* is discussed by Pārthasārathi. While doing so, he refers to the widely divergent views of Prabhākara and Kumārila. The entire discussion is based on the Vedic injunction *Svādhyāyo, dhyetavyaḥ* which literally means that 'One's own Veda should be learnt'. As has been shown already, Prabhākara maintains that this sentence does not express a complete injunction, as no specific Adhikārin[4] is mentioned here for whom the order is intended. It does not indicate whether the person is Arthajñānakāma, or Svargakāma, or anything else. He further argues that there is no necessity for the addition of such words to complete the injunction in order to put it into action, since the other injunction '*Tamadhyāpayīta kurvīta*' indirectly requires persons to do *Adhyayana*. He observes, therefore, that *Adhyayana* is to be done only by the force of that Vidhi

1 See the Bhāṣya, 4-3-5 and 11-1-4

2 *Ibid*, Śreyaskarabhāṣya, 1-1-2

3 *Vide* यदि च यागो न प्रीत्यर्थो भवेत् । अनर्थकं कर्म भवेत् । सार्वथिकाः नाधिगच्छेत् । यो हि प्रीत्यर्थं स मान्यत नान्य । Bhāṣya, 6-1-1.

4 *Vide* Bṛhatī, (Madras edition) pp. 2 and 11

which is complete with the Adhikārin who is *Ācāryakakāma*, and that *Arthajñāna* is not the sole object of that injunction: '*Svādhyāyo adhyetavyaḥ*'. But he maintains that students should learn the Vedas in order to comply with the *Adhyāpana-Niyoga* or the command of teaching prescribed for the *Ācāryas*, and the compliance with that *Niyoga* alone is the sole object of *Adhyayanavidhi* [1]

Though this kind of explanation seems to be ridiculous on the face of it, Prabhākara is compelled to adopt this attitude because he is a supporter of the theory that 'no Vedic command or Niyoga is complete in order to compel its observance unless it points out at the same time the proper person to obey it'

Śabarasvāmin, on the other hand, does not support this theory of Prabhākara, and the whole Bhāṣya on the Jijñāsādhikaraṇa does not contain a statement showing that *Adhyāpana-Niyoga* is the real object of *Adhyayana* and that *Adhyayana-vidhi* is not complete to command observance as there is no *Adhikāri* stated therein. On the other hand, we find clear statements in the Bhāṣya showing that *Arthāvabodha* is the real object of *Adhyayana*,[2] and that one should learn the Vedas to derive all possible benefits.[3] These statements clearly show that Adhyayanavidhi is complete in itself and one who desires Arthajñāna etc. from the Vedas becomes naturally an Adhikāri for the purpose of the Niyoga Prabhākara ignores these statements of Śabara and imposes his own theories upon the Bhāṣya while interpreting certain passages, though they do not really support his pet theories. He creates an impression that his ideas are not his own but already stated in the Bhāṣya and whatever sentences in the Bhāṣya go against his theory, he manages to divert them to his favour. Prabhākara's ingenuity often misleads modern scholars[4] who erroneously hold that Prabhākara correctly followed and explained the Bhāṣya, while Kumārila failed in his attempt.

---

1 *Vide* the Nyayaratnamāla, pp. 1-6

2 दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनं नाम। दृष्टार्थता चाध्ययनस्यानन्तर्यं व्याहन्येत।
Bhāsya 1-1-1.

3. परार्थत्वाद्वेदस्य। परार्थो हि वेदो यद्यदनेन शक्यते कर्तुं तस्मै तस्मै प्रयोजनायैष समाम्नायते।
Ibid., 5-1-6.

4. *Vide* A.B. Keith's Karmamimāmsā, p 10. and Mm. Dr. Ganganath Jha's Prābhākara Mīmāmsā, pp. 132-137.

Pārthasārathimiśra took great pains to show that the statements in the Bhāṣya relating to this subject favour only the interpretation of Kumārila and not that of Prabhākara. He denied the existence of Adhyāpanavidhi with Adhikārī or Niyojya, and showed that Svādhyāyavidhi alone with an Adhikārī such as Arthajñānakāma etc. added to it, is capable of prescribing the learning of the Vedas for the knowledge of Dharma. This true knowledge of Dharma cannot be obtained by the mere learning of the Vedas and, therefore, this command of Adhyayana itself requires that one should do Dharmavicāra for the correct understanding of Dharma from the Vedas before going out of Gurukula after learning the Vedas. This is prescribed by Jaimini in the Sūtra '*Athāto dharmajijñāsā*'.

The second section of the Nyāyaratnamālā deals with the doctrine of *Svataḥprāmāṇya* or self-validity of cognitions. Here Pārthasārathi does not intend to refute the theory of Prabhākara as he mainly follows Kumārila on this point. Prabhākara maintains that all cognitions are *svaprakāśa* or self-illumined and not cognised by other cognitions just as other objects. He also advocates that every knowledge reveals itself, the knower, and the known because in the consciousness 'I know this' (*Aham idam jānāmi*) there are three presentations of 'I' the subject, 'this' the object, and 'know' the knowledge itself. He, therefore, accepts the view of self-validity of all experiences and according to him recollection alone is invalid. Though Kumārila disagreed with Prabhākara on all these points excepting the self-validity of knowledge, Pārthasārathi does not challenge his views. He only supports Kumārila's theory of self-validity of knowledge, and also proves that the validity of knowledge may be set aside only by the contrary nature of its object or by the recognition of discrepancies in its causes. In doing this, he refutes certain misinterpretations of the theory of Kumārila made by his own followers, and proves that the validity of cognitions is revealed naturally by the same cognitions, and that validity is nothing but the sameness of the object as it is cognised. As the doctrine of self-validity of knowledge is accepted, the knowledge obtained from Vedic sentences has unquestionable authority because the Vedas are accepted as eternal and not composed by any person whose knowledge may be supposed to be defective. In this section, Pārthasārathi quotes several verses from the Bṛhaṭṭīkā, the earliest work of Kumārila,

as intermediate between the action and its effect, as no such effect is produced by these actions. Nevertheless, to keep up the uniformity in the expressions of the *Lins* in all sentences, Prabhākara means Niyoga from the *Lins* in those sentences that prescribe Nitya rites, and prohibit certain actions. He refuses to admit any good or bad result arising out of these actions because he believes in the supreme authority of the Vedas which command persons to undertake actions with or without benefits.[1]

This *Niyogavākyārthavāda* of Prabhākara decidedly goes against the views of Sabara and Kumārila Sabara clearly mentions under the first[2] and the second Sūtras of Jaimini that the action that is prescribed for a desired benefit is called Dharma, and Adharma is that which produces sin Kumārila also in the very beginning of his Vārttika states that no one is likely to do any action until he knows what the result of that action would be[3] Basing his arguments on these clear cut expressions of the two writers above referred to, Maṇḍanamiśra refutes the Niyogavāda of Prabhākara who diverts the meaning of those sentences of Bhāṣya in his Bṛhati. He establishes '*Iṣṭasādhanatva*' or to be the cause of a desired object, as the meaning of the *Lin* in or out of the Vedas because no person likes to perform any action unless it gives him some benefit or at least the alleviation of misery. He proves further that Nitya and prohibited actions also are called Dharma and Adharma respectively because they are capable of producing good and bad effects for the performers.

---

1. *Vide* Nyāyaratnamālā, p 63 —तस्मिश्च क्रियातिरिक्ते कार्ये वाच्ये निश्चिते लिङादीनां लोके क्रियाया प्रयोग लाक्षणिको भवति । अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । एवं च नैमित्तिकनिषेधाधिकारयोरसत्यपि फलत्वेऽपूर्वमेव वाक्यार्थो भविष्यति । तस्यैव विधिविषयत्वादिति ।

2 सोऽयमविचार्य प्रवर्तमान· कश्चिदेवोपाददानो विहन्येत । अनर्थं च ऋच्छेत् । तस्माद्धर्मो जिज्ञासितव्य इति । स हि नि श्रेयसेन पुरुषं संयुनक्तीति प्रतिजानीमहे । Bhāṣya 1-1-1

अग्निहोत्रात्स्वर्गो भवतीति गम्यते । तस्माच्चोदनालक्षणोऽर्थः श्रेयस्कर । एवं तर्हि श्रेयस्करो जिज्ञासितव्यः । य एव श्रेयस्करः स एव धर्मशब्देनोच्यते । यो यागमनुतिष्ठति तं धार्मिक इति समाचक्षते । कोऽर्थ यो निश्श्रेयसाय । कोऽनर्थ· यः प्रत्यवायाय । *Ibid*, 1-1-2

3. सर्वस्यैव हि शास्त्रस्य कर्मणो वापि कस्यचित् । यावत्प्रयोजनं नोक्तं तावत्तत्केन गृह्यते ॥ S. V. p. 4.

श्रेयःसाधनता ह्येषां नित्यं वेदात्प्रतीयते । *Ibid.*, 2., 14.

Pārthasārathimiśra, after explaining in brief the views of Maṇḍana, states that Kumārila did not take *Iṣṭasādhanatva* as the meaning of the *Liṅ* but he meant something else as the meaning by which *Iṣṭasādhanatva* may be inferred That is *Abhidhābhāvanā*.[1] Abhidhā is nothing but the significative force of the suffix *Liṅ* which signifies Pravṛtti or the effort for achieving some object This Abhidhā is also called Bhāvanā because one gets the incentive to act on hearing the *Liṅ*. The *Liṅs* in the Vedas, therefore, express their significative force by which Pravṛtti or *Arthabhāvanā* is known, by their another significative force Thus, *Liṅ* has got two distinctive powers of expression by which two Bhāvanās – Pravṛtti and Pravartanā – are signified But this is not the case outside the Vedas, where *Liṅ* is held to express the desire of the person who commands others to do certain actions. This method cannot be adopted in the Vedas because they are not composed by any mortal This is the theory of Pārthasārathi regarding the Vidhi, and it is followed by him in his Śāstradīpikā[2] But he later revises his opinion and accepts Maṇḍana's theory which is supported by Vācaspatimiśra[3] at the end of this chapter as it harmonizes with some other[4] passages of Kumārilabhaṭṭa

The fourth section of the Nyāyaratnamālā deals with what is technically known as Vyāpti or invariable concomitance. Here, Pārthasārathi rejects the views of the Vaiśeṣikas and the Buddhists on the nature of Vyāpti as a means of correct knowledge, and establishes the theory of Kumārila which is based on the Bhāṣya of Śabara Here also a great deal of difference of opinion seems to exist between Kumārila and Prabhākara with regard to the correct interpretation of the text of Śabara. The definition of the inference or Anumāna as stated by Śabara, gives rise to this difference in its interpretations above referred to There are two words 'Jñātasambandhasya', and 'Ekadeśadarśanāt' in the original definition of Anumāna[5] in the Bhāṣya of Śabara

1. See the Nyāyaratnamālā, pp 75–76.

2 *Vide* 6-1-1

3 *Vide* न्यायविदा त्विष्टसाधनत्वमेवाभिमतम् etc , Nyāyaratnamālā, p 83

4 *Vide* विध्यर्थमपि निषेधार्थप्राप्त्यर्थमनूदितं हननं प्रतिषिध्य चरितार्थो नञ् न लिङ्गमपरं शक्नोति प्रतिषेद्धुम् । Tantravārttika, 1-3-3

5 अनुमानं ज्ञातसम्बन्धस्यैकदेशदर्शनादेकदेशान्तरेऽसन्निकृष्टेऽर्थे बुद्धिः ।
Śabarabhāṣya, 1-1-5

Grammatically one word cannot be used to qualify the first part of another compound word.[1] Kumārila, therefore, interprets that the first word denotes either the person who infers or the place where the Vyāpti is perceived.[2] Here, on the other hand, Prabhākara objects in his Bṛhati to the view of Kumārila and says that the above interpretation is not correct since there cannot be the slightest objection in qualifying this first word with the part of the second.[3] Though Prabhākara does not mention the name of Kumārila, his commentary leads us to believe that he presupposes Kumārila's commentary in this respect. Śālikanātha, his commentator, also makes an attempt to prove that Prabhākara here rejected the interpretations of Kumārila.[4]

The priority of Kumārila to Prabhākara which still remains as a controversial problem, may be settled if an intensive study of their writings is made on all questions of this kind where the two authors held contrary opinions. Both Kumārila and Prabhākara agree in holding that Vyāpti is the invariable relation that exists between *Sādhya* and *Hetu*. The question then arises as to how this relation can be known, and may lead to the inference of an unknown thing. On this point, however, the authorities disagree. Kumārila thinks that Vyāpti in the form of universal generalisation is not a necessary condition of inference, but the knowledge of co-existence of *Sādhya* and *Hetu* such as fire and smoke in two or three places, and the knowledge of non-existence of smoke without fire within the sphere of one's own observation, leads one to form an idea of invariable connection between smoke and fire in the same form as they are seen[5]. This Vyāptijñāna

1. नह्युपसर्जनं पदं पदान्तरेण संबध्यते राजपुरुषवत् । Bṛhati, 1-1-5
2. प्रमाता ज्ञातसंबन्ध एकदेश्यथवोच्यते । S V p 346
3. पुरुषसमुदाययोरनुपादानादेवासंबन्धः । उपसर्जनमिति नायं संबन्धहेतुः । तथा अनुपसर्जनमित्यपि । आकाङ्क्षितं पूरणसमर्थं च संबन्धितामापद्यते। अत्र चैकदेशदर्शनादित्युक्ते कस्यैकदेशस्येत्याकाङ्क्षा । Bṛhati, 1-1-5
4. See the Ṛjuvimalā on the Bṛhati :—पुरुषसमुदाययोरनुपादानादेवासंबन्धः । and the quotation of the following Kumārila's Vārttika on this point गम्यमानस्य चार्थस्य नैव दृष्टं विशेषणम् । etc. S V वाक्य 43
5. दुर्लभं सहचारित्वं सर्वत्रेति यदुच्यते ।
द्रष्टुं न नाम सर्वत्र द्वित्रयोर्दृश्यते ध्रुवम् ॥ (Bṛhaṭṭīkā)
साहित्ये मितदेशत्वात् प्रसिद्धे वन्हिधूमयो. ।
व्यतिरेकस्य चादृष्टे. गमकत्व प्रकल्पते ॥ S. V. अर्था. p. 42

or the knowledge of relation leads him to infer, according to Kumārila, the fire by the presence of smoke in a new place. This process of inference is based on the text of Śabara, and Kumārila interprets this text in his Ślokavārttika and the Bṛhaṭṭīkā[1].

Prabhākara, on the other hand, interprets the same text on different lines. He argues that the nature of smoke is to be invariably related to the fire[2]. This relation once seen in the hearth naturally leads a man to form an idea of universal generalisation of it free from temporal and spatial limitations. With the help of this universal generalisation one, on seeing the smoke in new places such as mountain etc., actually cognises again the same relation of it with the fire in the same place and this, according to Prabhākara, is known as the inferential knowledge[3]. This process is also made out from the same text of Śabara by qualifying the first word to the part of the second word in the definition of inference.

Pārthasārathi explains the view held by Prabhākara on this topic and rejects it in this work[4]. He argues that it is impossible to form a universal generalisation by seeing the relation once in a place, and that such knowledge of relation also cannot be held as unhampered by the temporal and spatial limitations of the particular place and the time in which it arose. He also rejects, in this chapter, the existence of God proved by the way of inference in the philosophy of the Nyāyavaiśeṣika because the relation between the *Sādhya* and the *Hetu* cannot be observed as it is required to lead to the inference of God.

The fifth and the sixth chapters of the Nyāyaratnamālā are devoted to establish two important doctrines of Kumārila on verbal testimony in general and with special reference to the Vedic sentences compelling Nitya and Kāmya sacrifices. On

1 *Vide* तदर्थं भाष्यार्थं etc. Nyāyaratnamālā p. 334, and the Nyāyaratnākara p. 347

2 See the Bṛhatī उच्यते—सत्यं सर्वानिति पश्यामि। व्याप्य एव तु संबन्धो भवति। and the Ṛjuvimalā pp. 94–96

3 See the Bṛhatī -असंबन्धस्य तु दर्शनं सम्बन्धाभिधानादेव प्रत्युक्तम्। सम्बन्धावगमे च पूर्वानुभवो दुर्निवारः। अहो! अनुभवाविवेकिना महान् प्रमादः। किं पूर्वदृष्टस्यानुभवो न संभवति। अनुभूतिश्च न प्रमाणम्। Bṛhatī 1-1-5

4. See pp. 328–332

these topics, S'abara and his follower Kumārila deviate from the ancient path of the Mīmāṁsakas, and introduce reforms on the strength of Jaimini's Sūtras.[1] Prabhākara and his lieutenants are the followers of the orthodox school of Mīmāṁsā which is supported by Bhartṛmitra, and they comment on the Bhāṣya in order to find support for their favourite theories on these two problems

As has been said already, Prabhākara thinks that Niyoga or Apūrva is the important thing in every sentence, and that is expressed as Kārya or a thing that is to be worked out by a functionary[2] All other words in a sentence are understood to convey their meanings as connected with the main thing Apūrva or Kārya The connecting links in respect of each Padārtha form the Vākyārtha of the sentences, and every word has the power to express its meaning and its connection with a Kārya or duty. Prabhākara, therefore, urges that the words alone in a sentence are capable of conveying the Vākyārtha which is nothing but the connections of each Padārtha with the Niyogakārya, and the Padārthas have no independent function in the formation of their connections. He also maintains that the sentences that convey accomplished facts do so only by the secondary capacity called *Lakṣaṇā* of the words constituting those sentences and that the Padarthas themselves form the links of a Vākyārtha.[3]

Prabhākara wants to derive this theory from the Bhāṣya of S'abara who states that the words totally cease functioning as soon as they express their meanings, and thereafter the Padārthas, thus understood, form the Vākyārtha with connecting links[4] While commenting on these statements of the Bhāṣya, Prabhākara encounters difficulties but he cleverly interprets them in favour of his pet theory. He takes the word Padārtha in the Bhasya to denote the meaning of the

---

1 औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन संबन्ध and तद्भूताना क्रियार्थेन समाम्नायोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वात् । 1-1-5, 1-1-25.

2 See the Bṛhati on 1-1-2, 1-1-25

3. See the Nyāyaratnamālā, pp 108-111

4. पदानि हि स्वं स्वमर्थमभिधाय निवृत्तव्यापाराणि । अथेदानीं पदार्था अवगता सन्तो वाक्यार्थ गमयन्ति ।
तेष्वेव पदार्थेषु वर्तमानाना पदाना क्रियार्थेन समाम्नाय ।
अर्थस्य तन्निमित्तत्वात् । अवगम्यते तु निमित्तम् । किम् ? । पदार्था ।
S'ābarabhāṣya 1-1-25.

word as connected with something else, and not the meaning alone as every one else understands.[1] The word Vākyārtha here stands for the connections of the Padārthas that are connected automatically.

This questionable method, followed by Prabhākara here as well as elsewhere in interpreting easy and unequivocal sentences of the Bhāṣya, is again supplemented by Śālikanātha who illustrates it with tangible examples. For the facility of comparison, Pārthasārathimiśra in this work cites passages from the works of both and ridicules[2] the attempt of the Prābhākaras by showing how much labour they have wasted in order to derive their obscure theories from the Bhāṣya which naturally supports the theory of Kumārila.

According to Kumārila, there is no difference between the sentences found in the Vedas or outside them in conveying their meanings. According to him, no difference also exists between the sentences intended to convey either injunctions for actions or merely accomplished facts. In all these sentences the words express only their meanings. Those meanings according to their *Ākāṅkṣā*, *Yogyatā*, etc. are joined together and naturally form the Vākyārtha. There is no Niyoga or Apūrva expressed by the *Liṅs* either in the Vedic sentences or outside the Vedas.

With regard to the Vedic sentences relating to the Nitya and Kāmya sacrifices, Prabhākara, advocating Niyoga as the Vākyārtha in the process stated above, finds himself in great difficulty in explaining the differences observed in the performance of these sacrifices with their auxiliaries. The Nitya injunction does not compel the performance of all auxiliaries. But in the injunctions of the Kāmya sacrifices, a person, desirous of beneficial results, is required to fulfil the task as completely as possible without neglecting any one of

1 'पदार्थेभ्यो वाक्यार्थप्रत्ययः' इति कथमयं व्यतिरेकः । एवमयं व्यतिरेकः । अन्वितेभ्योऽन्वयप्रत्यय इति ।
तावत्र पदार्थेषु इति । अन्वितेष्वित्यर्थः ।

Bṛhatī on 1-1-25.

2 See the Nyāyaratnamāla, p 120 and the Bṛhatī and Ṛjuvimalā, pp 384–386 (Madras edition).

3 मया क्लिष्टेन मार्गेण ग्रन्थव्याख्या न शोभते ।
पदार्थानां हि वाक्यार्थं प्रत्यङ्गत्वादत्र निमित्तता ॥
+ + +
न त्वेतदस्ति तेनेदं व्याख्यानं नोपपद्यते ।
यत्तु व्यक्तिवदित्युक्तं तदयुक्तं न शब्दतः ॥ Nyāyaratnamala, p. 120

the auxiliaries prescribed. This difference is indicated by the imports of the sentences when they convey an injunction. Prabhākara, however, fails to give a satisfactory reason for this difference when he says that the *Lin* means[1] exclusively a Niyoga and requires it to be worked out. But, on the other hand, Kumārila who believes in the Bhāvanāvākyārtha-vāda holds that the desired results such as Svarga etc. are to be obtained by sacrifices and that desire serves as an incentive to action in Kāmya rites. He also says that the desired result cannot be obtained unless all auxiliaries are performed as prescribed in the Vedas But this is not the case with the Nitya injunction where performance of sacrifice is indispensable, as it depends on necessary events, *Jīvana* etc and not induced by the desire of certain beneficial result[2] Here, the injunction alone compels persons to do a sacrifice which automatically produces some benefits such as 'Pāpadhvamsa' or removal of sins of the performers In these sacrifices, he is allowed to perform the subsidiary rites, not necessarily all, but at least as many as he is capable of. Pārthasārathimiśra shows here the soundness of Kumārila's theory and condemns that of Prabhākara who holds that the Nitya sacrifices are not intended to produce any result for sacrificers but they are indispensable to those for whom they are meant.[3]

The seventh and the last section of the Nyāyaratnamālā places before us the whole subject-matter of the ten chapters (3–12) of the Pūrvamimāmsā in a comprehensive manner, with special references to the deviations of Prabhākara from the reforms introduced by Śabarasvāmin and Kumārila. Here we shall deal only with a few salient points on which Prabhākara deviated from the doctrines of the two earlier writers-Śabara and Kumārila. Prabhākara's deviations, however, have been condemned by Pārthasārathimiśra in this section entitled the Anganirṇaya.

(1) There are six Pramānas, enumerated in the Sūtra of Jaimini to determine a particular thing as an auxiliary or Anga to another, and Śabara and Kumārila accept only

1 See the Nyāyaratnamālā., pp. 130–134.

2. निमित्तश्रवणान्नित्यं यथाशक्ति प्रयुज्यत ।
काम्य च तदभावेन निखिलागसमन्वितम् ॥ *Ibid*, p. 146.

3 *Vide* यस्य नैमित्तिकं कर्म विफलं तस्य तादृश. ।
अनुष्ठानं कुतः सिद्ध्येद्यथाशक्ति कुतस्तराम् ॥ *Ibid*., p. 154.

those six[1]. But Prabhākara adds one more called Upādāna as the seventh Pramāṇa. He holds that the number and gender of an Aṅga such as Paśu, etc cannot be determined as Aṅga by other Pramāṇas, it can be known such only through Upādāna. Upādāna, according to Prabhākara, is nothing but the necessary requirement of an injunction[2]. Pārthasārathimiśra rejects this view on the ground that the number and gender being expressed by the Vibhakti or suffix are naturally connected with the main Kāraka. Thus, by the same Vibhaktiśruti, they are made known as Aṅgas of the principal sacrifice and for that a separate Upādāna-Pramāṇa is hardly necessary[3].

(ii) Prakaraṇa is one of the Pramāṇas to determine the Aṅgas, and it is divided into two as Mahāprakaraṇa and Avāntaraprakaraṇa. The former determines the Aṅgas of the principal sacrifice, while the Aṅgas of a subsidiary one are determined by the Avāntaraprakaraṇa. The followers of Prabhākara do not accept this latter division because it militates against their favourite theory of Niyoga. According to them the Niyoga of the principal sacrifice alone is Kārya because it has got an Adhikārī or rightful person for whom the Niyoga is intended. Thus, Kārya with Adhikārī alone requires Aṅgas, but not the Aṅgas which are only auxiliaries to the principal sacrifice. The Avāntaraprakaraṇa, therefore, is not needed to show that the Aṅgas are connected with other Aṅgas. This explanation is rejected by Pārthasārathi who argues that all Niyogas whether with an Adhikārī or without, must require Aṅgas for the performance of the sacrifices because they are understood as Kārya[4]. When a certain thing

1 श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात् ।

Jaimini, 3-3-14

2 कथं पुनरेकत्वादीनामङ्गत्वम् । उक्तं हि पशावुपादानशेषत्वम् ।
तस्मादयुक्तमुपादानशेषत्वमेकत्वादेः । Bṛhatī, pp 3-4
See Ṛjuvimalā thereon अत्रायमाशयः । विभक्त्या तावत्प्रातिपदिकार्थो विनियुज्यते । विनियुक्तश्चासावुपादातव्यः । न चानवच्छिन्नस्योपादानं सम्भवति । तेनावच्छेदकाकाङ्क्षायां गृहीतं तद्विशेषणैकत्वादिकमेव तदवच्छेदकं गृह्यते । etc

3 See the Nyāyaratnamālā pp 167, 169 and 207-209

4 कश्चित् न्याय्या यत्कार्यरूपत्वे सत्यपि निरधिकाराणामपूर्वाणां स्वरूपेण कथंभावापेक्षा नास्ति । साधिकाराणां तु विद्यत इति । कार्यत्वं हि तदपेक्षायां निमित्तम् । साधिकारं निरधिकारमिति विशेषमात्रम् । तस्मादस्त्येवाङ्गेऽङ्गेभ्योऽपेक्षा ।

Nyāyaratnamālā, p 187

is known as Kārya the question naturally arises as to how it is to be performed, and this is common even in the Aṅganiyogas. This question is solved by the Avāntaraprakaraṇa and there is a clear statement in the Bhāsya which shows that Sabara was in favour of its acceptance[1].

(iii) Prabhākara adopts a novel method to prove the Aṅgas by Prakarana–Pramāna, and he is driven to adopt this course because it was he who had started the Niyogavāda. He argues that the injunctions of Anga–sacrifices do not, at first, denote a Niyoga or duty as they are without an Adhikārin, but they express only the meaning of the roots Yaj, Hu and others which is included as Anga by the principal duty which is invariably connected with an Adhikārin. Even this connection as Aṅga is known, it is difficult to establish it unless there is Apūrva or Niyoga produced by the performance of the Aṅga as intermediate between itself and the principal sacrifice. Then the *Lin*, attached to the sentence of Angavidhi is taken to denote this Niyoga which is subordinate to the principal Niyoga with an Adhikārin. This method of Prakarana, Prabhākara argues, is already suggested in a passage of the Bhāsya, '*nacāvihitamangam bhavati*'[2]. Pārthasārathi rejects this by showing how several Adhikaranas of Jaimini militate against this method, and how Prabhākara's own theory of Niyoga is replete with his own contradictions[3]. Pārthasārathi also shows that the passage in the Bhāsya quoted by him does not at all favour the theory of Prabhākara The real meaning of the passage seems to be that a rite can be known as Anga by Prakarana if it is imposed as a duty by a Vidhi because Prakarana is nothing but *Ākānksā* or enquiry arising out of the connection with a Vidhi[4].

(iv) Among the followers of Prabhākara and Bhatta Kumārila, there is a difference of opinion regarding the order or Krama in which the subsidiary and principal actions

1 भवति हि सामिधेनीरनुब्रूयात् कथमिति विशेषाकाङ्क्ष वचनम्। Bhāsya, 3-1-21

2. See Bhāsya 3-4-13 and the Nyāyaratnamālā, p 197 where it is explained as, विधिशून्याना कर्मणा क्षणभङ्गुरत्वादङ्गत्वं संभवतीत्यर्थं ।

3. See the Nyāyaratnamālā, pp 200–202

4. एवमेतत् व्याख्येयम्। न ह्यसति विधौ समिदादीनामङ्गत्वं सिध्यति। तस्यैव विध्यधीनत्वात्। साकाङ्क्षस्य हि साकाङ्क्षे विनियोग प्रकरणार्थं । न च विधिविधुराणामङ्गाना प्रयोजनापेक्षास्ति। *Ibid.*, p. 202.

in a ritual should be performed when a limited number of persons are engaged in it Prabhākara holds that the order or Krama is not Anga as it is not prescribed by any injunction, and a definite order cannot also be prescribed because it is not denoted by any word Pārthasārathi opposes his view and quotes the very words and sentences of Jaimini and Śabara who do not support Prabhākara's theory But they emphatically state that the order of actions in a ritual is denoted by words, and that there are injunctions which compel only a certain order of actions and none else.[1]

(x) Another important topic on which the two authorities differ, is that pertaining to Vidhi and the words Svarga kama etc. in each Vedic injunction As has been said already, Prabhākara following the orthodox school of Mimamsakas maintained that the verbal experience is obtained only by observing the injunctive suffix which denotes always a Kārya or duty that is required to be performed On hearing a Lin or Vidhi, one learns certain action as his Karya which is nothing but the undertaking that 'I should do the work as directed.' Karya, therefore, is most important in a sentence, and the imports of all other words are subordinate to that Kārya Accordingly, the word Svargakama indicates only a functionary on whom the Karya or duty is imposed and the root denotes a sacrifice which is to be performed. The knowledge of Karya or duty alone, according to him, can impel one to do a sacrifice and not necessarily the desire of Svarga or any other benefit Such theory on Vedic injunctions was started by an ancient sage called Badari,[2] and it was supported by a Vrttikāra prior to Sabarasvāmin[3] Jaimini, however, appears to be quite against this theory,[4] and Sabarasvamin and Kumarila were strongly opposed to it. But Prabhakara, later on, upheld the same ancient theory basing on Kārya or duty instead of yaga and

1 श्रुतिलक्षणमानुपूर्व्यम् । Jaimini 5-1-1 See also the Nyayaratnamala, p 226

2 द्रव्यगुणसंस्कारेषु बादरिः । Jaimini 3-1-3

यागस्तावत्कर्तव्यः पुरुषस्य । न हि तस्मिन्निर्वर्तिते किञ्चिदपरमस्ति कर्तव्यम् । स हि पुरुषार्थः । नास्ति शब्दो यागेन क्रियते फलमिति । तस्माद्यागा न शेषभूताः कस्यचिदर्थस्य । S'abarabhasya on 3-1-3

3 अथेदानीमत्र भगवान् वृत्तिकारः परिनिश्चिकाय । द्रव्यगुणसंस्कारेष्वेव नियता यजिं प्रति शेषभावः । आपेक्षिकं इतरेषाम् । Bhasya on 3-1-6

4 कर्माण्यपि जैमिनिः फलार्थत्वात् । फलं च पुरुषार्थत्वात् । पुरुषश्च कर्मार्थत्वात् । Jaimini 3, 1, 4-6

imposed the same on the Bhāsya of Śabarasvāmin. He held that the word Svargakāma means only a functionary who is subordinate to the Kārya or duty denoted by *Lin*.

Kumārila and Śabarasvāmin state that the persons can only be induced to do any action owing to its beneficial effects and no injunction or the knowledge of Kārya or duty can actuate any person to undertake the action.[1] They, therefore, urged that it is necessary to indicate with every injunction as to what benefits it can confer, and the right method to obtain that benefit. No injunction according to them will be complete unless such a statement is made. It follows, therefore, that the desired benefits–Svarga and others – are important in an injunction and all other words contained in it are only subordinate to them. The words Svargakāma, etc., in this case, denote only Svarga as important and all other things being Anga are subordinate to it. The person who desires Svarga and obtains it occupies a more important position with reference to an injunction than the resultant benefit Svarga, and he is, therefore, considered as Angī in one sense and also Anga or subordinate to the action in another, as he is required to perform the action in order to obtain the desired object.

Pārthasārathi rejects the theory of Prabhākara and points out the defect of interdependence in his arguments, because Prabhākara establishes the Niyoga as Kārya depending upon the subordination of the persons Svargakāma etc., towards the Kārya in one place, and also states in another that the subordination of the person desiring Svarga is due to the importance of the Niyoga which is the subject-matter of the injunction in question.[2] He also quotes a good

1. असाधकं तु तादर्थ्यात् । Jaimini 6-1-2 यदि च यागो न प्रीत्यर्थो भवेत् असाधकं कर्म भवेत् । साधयितारं नाधिगच्छेत् । यो हि प्रीत्यर्थं स साध्यते । नान्य । यद्यपि याग कर्तव्य श्रूयते तथापि न कर्तव्यः । सुखद कर्तव्यो भवति । दु खदो याग । तस्मादकर्तव्यो याग यदि न प्रीत्यर्थं । तस्मादनर्थको मा भूदिति स्वर्गस्य कर्तव्यता गम्यते । पुरुषप्रयत्नश्च यागविशिष्ट इति यागस्तस्य करणं स्यात् । तस्मात्पुरुषं प्रत्युक्तं यागो गुणभूत । Bhāsya on 6-1-2

2. *Vide* तदयुक्तं न भावार्थव्यतिरेकेण किञ्चन ।
कार्यं प्रसिद्धमद्यापि नियोज्यत्वे स्थिते हि तत् ॥ २५ ॥

Nyāyaratnamālā, p. 247.

See also Nāyakaratna on the same verse, p. 252

number of passages from the Bhāṣya where the desire for the benefits alone is said to induce persons for undertaking particular actions,[1] and not the Niyoga as believed by Prabhākara.

(vi) The whole Mīmāṃsā Śāstra, divided into twelve chapters, is known as Dharmamīmāṃsā because Dharma is its subject-matter. Prabhākara, however, is of a different opinion, and holds that the subject-matter of the Śāstra is Vedārtha and naught else. The word Dharma in the Sūtras of Jaimini, he interprets to signify Vedārtha and not Dharma. Prabhākara also differs from Kumārila's division of the subject-matter of the Śāstra in two parts each containing six chapters. According to Kumārila, the first half deals with Upadeśa or direct teachings of the Vedas while the second concerns itself with Atideśa or indirect teachings of the Vedas. In other words, Vedic sacrifices that are fully described with all the subsidiary equipments are discussed in the first half, while the sacrifices that are not fully described in the Vedas but are to be performed on the analogy of the others that are fully described, are discussed in the second half. Prabhākara objects to this division and states that both the teachings come under one head '*Upadeśa*'. He maintains that the Upakāra or the method which is followed in Prakṛti sacrifices and is transferred to Vikṛtis, also forms part of the Vedic injunctions of the Vikṛti sacrifices, and, therefore, it should be considered as Upadeśa or direct teaching. He also argues that Tantra and Prasanga, the subject-matter of the 11th and the 12th chapters cannot be classed according to Kumārila, under indirect teachings, and thus they should not be placed, as has been done, in the second division. Pārthasārathimiśra repudiates this assertion of Prabhākara and shows that his classification is not based on sound principles. According to Prabhākara, Upadeśa or direct teaching and Kārya or its after-effects form respectively the subject-matter of the two halves of the Mīmāṃsā Śāstra.[3]

(vii) Another important topic where Prabhākara deliberately diverges from the path of Kumārila, is brought under discussion at the end of this work. This is his favourite theory '*Akhyātivāda*'. Prabhākara urges that there is no experience which is invalid. He also contends that the error when we mistake a piece of shell for silver is due to the non-apprehen-

1 See pp 257–258 of the Nyāyaratnamālā

2 See धर्मशब्दश्च वेदार्थमात्रपर । Ṛjuvimalā, 1-1-2

3. See the Nyāyaratnamala, pp. 268–269.

sion of the two elements one cognising the piece of shell as 'this' and the recollection of silver already seen elsewhere. He explains, therefore, the nature of Bhrama or invalid experience as undiscriminated mixture of two cognitions stated above, whose objects also happen to be undifferentiated for the time being. The cognition which arises afterwards and experiences the non-existence of silver in the cognised shell, only discriminates, according to Prabhākara, the two parts mixed in the first cognition. According to this theory, there cannot be any verbal experience from the Vedic sentences which can deny the objects learnt already from the other sentences because, in that case, it will prove that the experience obtained from the first sentence as invalid.

There are two kinds of such Vedic sentences In both cases, the sentence that comes later contradicts the objects learned from the earlier one These are called Prāptabādha and Aprāptabādha sentences Prabhākara has to explain these two Bādhas which seem to militate against his Akhyātivāda.

Sabarasvāmin is quite clear on this point He urged that a certain thing experienced in one form from an earlier sentence in the Vedas is nullified by the experience of a sentence occurring later, and thus Bādha takes place. This is called *Prāptabādha.*[1] Here also Prabhākara wants to show that Sabara's words favour his own theory, and comments the statements of the Bhāsya stated above accordingly [2] He pleads that in the case of so called Prāptabādhas where the performance of certain actions is denied later at the time when it is to be performed, there is no real denial of actions learnt from the previous sentences and are brought down for performance The rites that are once recommended as Angas for execution in the Vikṛtiyāgas, are always considered as Angas with reference to those Vikṛtis but their denial later means that they are not needed in the performance of the Vikṛtiyāga as they are displaced by other Angas. The term Bādha is used in this connection, because the Angas considered as unnecessary are not performed, and as a matter of fact, there is no denial of anything known already. This view of Prabhākara has been criticised by Pārthasārathi,[3] and he had shown how this theory of Prabhākara militates against the unequivocal statements of Sabarasvāmin on this point.

1. See the Nyāyaratnamālā, p. 275.
2. *Ibid.*,
3. *Ibid.*, pp. 276-277.

III

Rāmānujācārya.

The author of the Nāyakaratna, the commentary on the Nyāyaratnamālā, is Rāmānujācārya This Rāmānujācārya is to be distinguished from the celebrated Rāmānujācārya, the author of the Śribhāṣya on the Bādarāyaṇasūtras, and the founder of the Viśiṣṭādvaita school of philosophy. The author was a native of Dharmapuri, a town in the Southern India, now included in the territories of the H E H the Nizam of Hyderabad He was a devotee of the deity Nṛsimha whose temple is situated at Dharmapuri on the banks of the river Godāvarī[2] He was well-versed in all Śāstras, and was a follower of the Prābhākara system of Karmamīmāṁsā He seems to have received instruction on the Prabhākara Mīmāṁsā from one Jitavedaguru, himself an author and a reputed sacrificer He believed in the religion and philosophy of the Viśiṣṭādvaita school of Rāmānuja, and studied the Śribhāṣya under Veṅkaṭādriguru[3]

He seems to have belonged to the reputed Śrīvaiṣṇava family which was respected throughout for piety from several generations. His descendants seem to have migrated from the original place Dharmapuri to Tirupati where they are still held in high esteem in the Śrīvaiṣṇava temples as 'Dharmapuri Ācāryas' The present descendant of the family, now living at Tirupati, can recollect his connection with the author of this commentary, and he was kind enough to explain his family traditions to the present writer[5]

Rāmānujācārya was a staunch follower of the Prābhākara system of Pūrvamīmāṁsā and as such, he had been able to supply us with a list of almost forgotten works of the Prabhākara School in the introductory verses of his Tantrarahasya Rāmānujācārya, himself being a Viśiṣṭādvaitin,

1 See the introductory verses of the Tantrarahasya, G O S No XXIV, and also the Nyāyaratnamālā, p 49

2 See the Nāyakaratna, introductory verse 5

3 See the verses on p 49 of the Nāyakaratna and p 47 of the Tantrarahasya.

4 See the Tantrarahasya, p 73

5 This information has been supplied to us by Dharmapuri-Krishnamacharya of Tirupati through Pandit D T. Tatacharya of the same place

was probably driven by necessity to make an intensive study of the Prābhākara Mīmāmsā, since his school of philosophy derived many principles and tenets adumbrated in the Prābhākara School. The case was otherwise with the Śankara school which mainly followed the guidance of the Bhāṭṭa school in such matters. The author, moreover, possessed equal mastery over the tenets of the Bhātta school of Mīmāmsā, and had a special liking for the arguments advanced by Pārthasārathimiśra[1]. This seems to be the reason why he undertook to write a commentary on the polemical treatise of Pārthasārathi which condemns the theories, established by Prabhākara and were favoured by him He possessed a good knowledge of many important works of the Prābhākara system. Some of the titles mentioned by the author now exist only in name, and in all probability are irrevocably lost. The Laghvī or Vivarana of Prabhākara and the Dīpaśikhā, a commentary on it by Sālikanātha, are no longer extant Some of the other works, namely, the Nibandhana or Bṛhatī of Prabhākara, the Ṛjuvimala, the Prakarana-pañcikā of Śālikanātha, the Nayaviveka of Bhavanātha, fortunately, are now available partly in MSS and partly in print.

Of the works, composed by Rāmānujācārya, two are known so far, and they are the Nāyakaratna, the present work and the Tantrarahasya already published in the *Gaekwad's Oriental Series* as No XXIV. Out of these two, the first elucidates Bhatta Kumarila's theories, while the second is devoted to establish the views of the Prābhākaras with which the author is fully in agreement. Though several other works like the Rāmānujanavaratnamālika, Śankarahṛdayāvedanam, Śrīrangarājastavavyākhyā and the Bhāradvājasambitāvyākhyā are attributed to him by his descendants, this hardly appears to be true[2]. The titles of works such as Vimalāñjana, Nyāyaśuddhi etc. referred to in the Tantrarahasya, are not to be taken as separate works of his own, but they are merely the titles of the chapters of the Prakaranapañcikā of Śālikanātha which are quoted as an authority by the author[3].

1 See the Nayakaratna, introductory verse 5

2. This information also has been supplied to us by the present incumbent of his family

3. See the Tantrarahasya pp 27–28 and also p 145 of the introduction of the Tattvabindu (Annāmalai University) The 7th and the 9th chapters of the Prakaranapañcikā are known as Nirmalāñjana and Nyāyas'uddhi.

The style of the author is simple and his arguments are concise. While commenting on the Nyāyaratnamālā, the author rarely goes beyond the sphere of the topic taken up by him, and avoids unnecessary elaboration of the subject. In stating the view-points of Pārthasārathi he is always true to him whether he personally liked them or not. Though a lover of the Prābhākara system, Rāmānuja, had undertaken to comment upon a work which established the Bhātta system and condemned the other, because he had a special admiration for its author. Under these circumstances, one, naturally, expects that the author might give vent to his own feelings while commenting upon the portions of the text which ridiculed the Prābhākara theories with which he was in full accord. But, on the contrary, it is a pleasure to see how he explains the views of Prābhākara and shows faithfully how they are considered futile from the Bhātta stand-point. Thus, this commentary supplies a very valuable lacuna particularly to students making a comparative study of both the systems by elucidating the obscure theories of the Prābhākara system and by contrasting them with those of the other school of the Mīmāmsā.

The Tantrarahasya seems to be the second work of our author since the Nāyakaratna is quoted in it,[1] and appears to have been written by him in an advanced age. According to a statement contained in his Tantrarahasya,[2] the motive in composing this work seems to be to record whatever he knew of the system of Prābhākara as otherwise his knowledge was likely to perish along with him. The Tantrarahasya, comprising in five chapters, is a complete work in itself, and its purpose is to elucidate the doctrines of Māna, Meya and Miti according to the Prābhākara system.[3] It is not to be taken merely as an introduction to a voluminous work in twelve chapters projected by the author as is supposed by its learned editor in his introduction.[4] In the five chapters of this work, the author deals with the same subjects treated of by Pārthasārathi in his Nyāyaratnamālā

1 अथ शास्त्रार्थसंक्षेप । इत्थमेव न्याय(रत्न)मालाव्याख्याने नायकरत्नेऽस्माभिरभिहित ।
Tantrarahasya, p. 60

2 करणकलेबरमनसां शैथिल्यं सहजमसकृदालोक्य ।
तन्त्ररहस्यं कृतवान् रामानुज परोपकारार्थम् ॥ *Ibid.*, p. 47

3 पूर्वपूर्वकृतिषु प्रपञ्चितं मानमेयमितितत्त्वनिर्णयम् ।
संक्षिपामि गुरुतन्त्रनीतिभि प्रीतयेऽत्र विदुषां मिताक्षरम् ॥ *Ibid.*, p. 1

4. See introduction, p. 5.

excepting the Aṅganirnaya, and he has shown here how the Prābhākara system stands to reason. He answered all the criticisms made by Pārthasārathi on those subjects, following the system of Prabhākara, and established the views of Prabhākara on the theory of knowledge, verbal testimony, authority of the Vedas, necessity of the Mīmāṁsāśāstra and other cognate problems.

As regards the time in which Rāmānujācārya flourished, nothing seems to have been so far settled. The editor of the Tantrarahasya in the *Gaekwad's Oriental Series* is inclined to take the 18th century as his date, and probably this statement is made by him on the strength of the author's simple style, which, according to him, was a common factor in the 18th century compositions[1] Rāmānujācārya does not quote any author or work whose dates fall after the time of Pārthasārathi-miśra or about 10th century A D, nor is he referred to by any of the later writers of the same period This fact, in addition to his simplicity of style alone cannot be considered sufficient to place his date so late as the 18th century. Following in the footsteps of the editor of the Tantrarahasya, the editor of the Tattvabindu of Vācaspati, in the *Annāmalai University Sanskrit Series*, has fixed his date as *ca* 1750 A D without assigning any further reasons

This date is evidently wrong, since it is possible for us to obtain genealogical details of the author from the existing member of this ancient family at Tirupati The gentleman from whom the information regarding the family of Rāmānujācārya is obtained, seems to be the 15th in descent from the first known ancestor. From him, we learn that the name of the first ancestor was Vādhamsāmbuvāha *alias* Rāmānujācārya who was the uncle and preceptor of the famous Venkatanātha or Vedānta Deśika, who flourished in the 14th century A D. The fourth, in descent from him, was known as Rāmānuja, and the eighth was Dharmapuriśa. This Dharmapurisa or literally the lord of Dharmapuri is traditionally identified with our author Rāmānuja because he was known as the greatest scholar in that family. There is, however, one difficulty in accepting this identification, as, from the genealogical account, the teacher of Dharmapuriśa is known as Nṛsimha[2] instead of Jātaveda

1. See p. 8
2. See the verse traditionally preserved by the descendants —

श्रीनृसिंहगुरो: शिष्यं सत्पुत्र सद्गुणाश्रयम्
वन्दे धर्मपुरीशानमात्रेयकुलभूषणम् ॥

or Veṅkatādri mentioned by Rāmānuja in his works. Besides this, the difference in the names of our author Rāmānuja and Dharmapuriśa stands in the way of accepting the proposed identification. One Vātsya-Venkata, of course, is mentioned in that list of genealogy as the preceptor of Raṅgarāja,[1] the brother of Dharmapuriśa, but not of Dharmapuriśa. Under these circumstances, our author may, as an alternative, be identified with the first or the fourth descendant of this family who were known by the name of Rāmānuja, in case we are sure of our grounds to identity him as a member of this house. The fact that our author belonged to this house and to the Atreya gotra itself, is open to question, and it has no definite proof except a tradition that the author of the Nāyakaratna was a member of that house. So long as we do not come across any reliable material regarding the descent of the author, this may be taken as a good working hypothesis on which undue reliance should not be placed.

Rāmānuja may, however, be placed as early as the 16th century A. D on the strength of a date found in one of the MSS of the Nayakaratna. The MS of the Nāyakaratna deposited at the Bhandarkar Oriental Research Institute of Poona, contains a post-colophon remark showing that the MS was written at Benares in the Samvat year 1651. The method of writing, palaeographical peculiarities and the appearance of the paper material of the MS. also corroborate the same statement. The above Samvat year corresponds to the year 1595 A. D. We can, therefore, safely fix the lower limit of the date of Rāmānuja at the same year.

Regarding the upper limit of his date, we have no other clue than the name of his spiritual preceptor Venkatādri. We learn from the introductory verse in the 5th chapter of the Tantrarahasya that Rāmānujācārya studied the Śribhasya under his preceptor Venkatādri who was very sympathetic towards his disciple.[2] We can fix the upper limit of his date

1. श्रीमन्नृसिंहगुरुवर्यपदाब्जभृंगं श्रीवात्स्यवेङ्कटगुरो कलितात्मबोधम् ।
आत्रेयवंशजगदीशतनूजवर्यं श्रीरंगराजगुरुवर्यमहं प्रपद्ये ॥

2 The verse in question is as follows —
रामानुजार्यरचिते निगमान्तभाष्ये
जीवेश्वरप्रकृतिभेदपरे विनीत ।
श्रीवेङ्कटाद्रिगुरुणा करुणावशेन
रामानुजो व्यधित तन्त्ररहस्यशिक्षाम् ॥

only when the identity of this Venkaṭādri is made certain. The other preceptor from whom he learnt the Prābhākaramimāṁsā, is Jātavedaguru about whom nothing whatever is known. Between the 11th and the 16th centuries, there were three persons who may be identified with the Veṅkatādri of our author. They are: Veṅkaṭanātha-Vedāntadeśika, Veṅkaṭāddhvarin, the author of the Mimāmsāmakaranda, and Veṅkaṭādri, the brother of Somanātha, the author of the Mayūkhamālikā, a commentary on the Śāstradīpikā.

Let us examine the known facts regarding them and make an attempt to identify our Veṅkatādri with one of them as the teacher of Rāmānuja.

The first Veṅkaṭanātha was a great scholar of the Viśiṣṭādvaita system after the celebrated Rāmānujācārya and was known as *Vedāntadeśika* and *Kavitārkikasiṁha*. He was highly respected as one of the greatest Acāryas of the Viśiṣṭādvaita system, and was sometimes considered as an incarnation of the bell of the deity Veṅkaṭeśvara of Tirupati. He flourished in a period between *cir.* 1269–1369 A.D.[1] It is quite possible to identify the preceptor of our author with this Veṅkaṭanātha, as both of them were the scholars of the Viśiṣṭādvaita which was studied by our author. One argument that may go against this identification, is that though Veṅkatanātha is often called as Veṅkateśa, he was never known by the name of Venkaṭādri as stated in the Tantrarahasya. Moreover, Rāmānuja's name does not seem to appear in the traditional list of teachers, in which the names of disciples of Vedāntadeśika were recorded. It may, however, be argued that our Rāmānujācārya who was an Andhra and a native of Dharmapuri, a town in the Andhra country, must have gone to Kāñchi in the Tamil country, where the celebrated Vedāntadeśika stayed, to study the Vedānta after having learnt the Mīmāmsā from Jātavedaguru in his own country. Veṅkatanātha, being very compassionate towards this new Āndhra disciple, may have taught him the Śrībhāṣya in his old age, and that may be a reason why Rāmānuja's name does not occur in the list of the famous disciples of Veṅkaṭanātha. It is also quite possible that the name Veṅkaṭanātha may have been misspelt by our author as Veṅkaṭādri Because,

1. For further information about his life, see the introduction of the Tattvabindu, edited at the Aṇṇāmalai University, pp. 77–79.

being an Andhrite, it is reasonable that he should not be able to distinguish it from the other, and also because it makes a very little difference in understanding. In case this identification is approved, we can fix the date of our author as 1350 A. D. or 250 years before the date of the MS of the Nāyakaratna now preserved in Poona.

The second Venkatāddhvarin and the third Veṅkatādri, both seem to have flourished at the end of the 16th century or at the same time when the MS. dated as 1595 A. D. was copied. Veṅkatāddhvarin was a native of Kāñchī in South India, and was a great poet, Mīmāmsaka and a follower of the Viśiṣṭādvaita system. But, as he is known only as Venkata[1] and not as Venkatādri, this identification also becomes doubtful. The third Venkaṭādri was born in the Nittilakula in the Andhra country. He was well versed in all Śāstras and was a preceptor of his brother Somanāthayajvan[2] who was the celebrated author of the Mayūkhamālikā, a commentary on the Śāstradīpikā of Pārthasārathimiśra. He must have flourished somewhere at the end of 16th century since Somanātha is placed in the same period[3]. He cannot be identified as a teacher of our Rāmānuja because he does not seem to be a follower of the Viśiṣṭādvaita system which our author learnt from his teacher Venkatādri. Both the brothers, Venkatādri and Somanāthamakhin seem to be the followers of the system of the Advaita philosophy and the Bhātta school of Mīmāmsā Under these circumstances, it seems reasonable to identify our author's preceptor Venkatādri with Venkatanāthadeśika, and place him somewhere in the middle of the 14th century A.D In any case, he cannot be later than 1595 A.D., the date of the Poona MS. already referred to. If Rāmānuja is placed in the 16th century, he will have to be taken as a disciple of either Veṅkatāddhvarin or of a Veṅkatādri of the same period

The date 1595 A.D. recorded in the Poona MS. cannot be doubted as a copyist's error because there is no clear

1. 'Addhvarin' is a designation applied to those who have performed Soma sacrifices.

2 अधिगत्य कलामखिलामग्रभवाद्वेङ्कटाद्रियज्वगुरोः ।

वचनैरनतिप्रचुरैर्व्याकुर्वे शास्त्रदीपिका विशदाम् ॥ Mayūkhamālikā, p. 1.

3. Venkatāddhvarin and Veṅkatādri are respectively placed in *cir.* A. D 1590–1660 and 1600. See pp. 124 and 128 of the introduction of the Tattvabindu edited at Annāmalai University.

proof to bring the author down to a later period than the 16th century. Regarding the simplicity of style on which Dr. Shama shastri places a great reliance, it may be remarked that this style is a common feature almost of every age. The author cannot be brought down to a period so late as the 18th century because he is not quoted by any other writer; on the other hand, he cannot also be taken to a very early period because he does not quote any other author. Under the circumstances, it would be convenient to place him in a period ranging between 1350 and 1575 A D. on the strength of the arguments above advanced.

IV.

The Nāyakaratna.

Nāyakaratna is the only commentary available on the Nyāyaratnamālā and the popularity of this work can be gauged by the fact that the MSS of this commentary are available in all Indian MSS Libraries from Kashmir in the North down to South India The chief reason for the popularity of this work seems to be its simple style and forceful expression by which even the very obscure theories of the Prābhākara or the Bhātta school are made easily understandable, and its thoroughness in elucidating all sentences of the Nyāyaratnamālā is really remarkable There will remain nothing unknown or doubtful regarding the text if it is studied with the help of this commentary Rāmānujācārya who is a follower of the Prābhākara Mīmāmsa, while commenting on this text, obtained an opportunity to explain the tenets of his own school, which were condemned by Parthasārathi. He made it a point, throughout this commentary, to avoid unnecessary complications by introducing new topics which are not altogether relevant in explaining the text In other words, Rāmānuja did not like to parade his learning, as other commentators are so fond of doing. In the commentary, the author correctly explains many of the technical terms of the Prābhākara Mīmāmsā which, otherwise, would have remained unknown even to the present day, since only a fraction of the Prābhakara literature is made available in print. The greatest advantage that we derive from this publication, consists in our obtaining correct explanation for many technical terms of the Prabhākara-Mīmāmsa. We, therefore, propose to give here the elucidation of some of the most important terms, since this is considered to be one of the most useful contributions made by the author to the Mīmāmsā system as a whole.

Niyoga.

Niyoga[1] is a force which mediates between the sacrifice and its resultant benefit. This is called Apūrva because

1 प्रमाणान्तरगोचरो लिङादिशब्दमात्रालम्बनः कार्यात्मा यागादिभावार्थगोचर स्वर्गकामादि-नियोज्यमात्मनि प्रेरयन्नियोगो विधि । Nyayaratnamala, p 63.

स्वर्गकामस्य च तस्मिन्नेव कार्ये बोद्धृतयाऽन्वय. यदेव तस्य काम्यमानसाधनतामनुभवितुं क्षमते । न च क्रिया क्षणभङ्गिनी कालान्तरभाविनि फले हेतुर्भवति । तेन सा कार्यतया नियोज्येन सह नान्वीयते । यत्तु कालान्तरस्थायि कार्यं तदेव तेन सहान्वयं गन्तुमर्हतीति क्रियातिरिक्तं मानान्तरावेद्यमेव लिङादय कार्यमभिदधति । Rjuvimala, p. 387.

it is not known by any other means of knowledge except the Vedic *Liṅ*. Niyoga is also learnt as Kārya or duty because it is required to be performed in consequence of the same *Liṅ*. The Niyoga exists as the result of the actions till the production of the beneficial result expected from the temporary sacrifice. It is called Niyoga because persons desiring Svarga and the rest, are directed to work it out. This is signified as principal among the imports of a sentence, and all other words convey their meanings subordinated to and connected with it This is accepted as the meaning of *Liṅ* because the sacrifice, being of short duration, cannot be called Kārya or duty for the persons desiring Svarga and the rest, which are obtained after a great lapse of time. This is not, however, the case in the non-Vedic sentences where the suffix *Liṅ* can denote the actions expressed by the principal roots as the duty to be executed.

Niyojya.

One who understands the duty as appointed for him, is called a Niyojya[1] or functionary in respect of that duty, and thus, that duty is called a Niyoga. In some Vedic injunctions, the Svargakāma or one who is desirous of Svarga is Niyojya or functionary as he understands that the duty is appointed for him; or, in other words, as he is directed to perform the duty. In some other Vedic injunctions, certain duty is prescribed for a person so long as he is living. In a case like this, the functionary is the person who is living. In those Vedic injunctions that prohibit certain actions one who is induced by his own desire to perform the prohibited actions is to be considered as the functionary[2].

In the case of non-Vedic injunctions, the persons who are addressed in the sentences and who undertake to perform the duty are functionaries[3]. The functionaries in the Vedic injunctions are slightly different from those in non-Vedic injunctions, and this difference consists in their understanding the duty which they are required to perform. In the former, the Svarga-

1. विधिवाक्येषु ममेदं कार्यमिति कार्यप्रत्येता नियोज्यः । Nāyakaratna, p. 4.
नियोज्यश्च स उच्यते यः कार्यं ममेदं कार्यमिति बुध्यते । Nyāyaratnamālā, p. 63.
यश्च कार्यमवबुध्यते स नियोज्यः । स्वर्गकामस्य च तस्मिन्नेव कार्यं बोध्दृतयाऽन्वयः ।
Ṛjuvimalā, p. 386.

2. अस्ति च तत्रापि निमित्तवान् निषिध्यमानक्रियाप्रवृत्तश्च नियोज्यः ।
Nyāyaratnamālā, p. 248.

3. संबोधनविभक्तिर्नियोज्ये प्रमाणम् । *Ibid.*, p. 248.

kāma cannot consider a duty as his own, unless it has the power to produce the benefit sought for by him.[1] He cannot take, therefore, the Vedic sacrifice as his duty because it does not exist at the time of the resultant benefit. The relation of such functionary as Svargakāma etc. in these injunctions makes it necessary to invent a permanent Niyoga or Apūrva as his duty. This Apūrva is taken as expressed by the *Lin*, through its principal significative power. It is also accepted as[2] produced by the sacrifices. But, on the other hand, it is believed that the functionaries, in the non-Vedic injunctions, understand the Dhātvartha or the meaning of the principal root of the sentence as a duty enjoined on them, because there is no necessity to invent a Niyoga But, in these cases, the *Lins* express the Kriyā or the meaning of the root as the duty by their *Lakṣaṇā* or the secondary power of expression.[3]

Adhikārin.

One who understands the Dhātvarthakriyā or the meaning of the root as to be performed by him because it is a means to the duty imposed upon him, is known as Adhikārin[4] or the person having a right to undertake its performance. One considers himself as an Adhikārin or rightful person[5] to an action when he understands that he himself is meant to be the functionary to the duty indicated by the *Lin*. An injunction, which imposes Niyoga as a duty, requires efforts of the performer to accomplish that duty The person who is to exert his efforts, must know, before undertaking the sacrifice

1 स्वर्गकामस्य च तस्मिन्नेव कार्ये बोद्धृतयाऽन्वय यदेव तस्य काम्यमानसाधनतामनुभवितु क्षमते । Ṛjuvimalā, p. 387.

न चाकामसाधनं कामी कार्यतया बोद्धुमलम् । Nyāyaratnamālā, p 63

2 ननु तस्यापि कार्यस्य कुत सिद्धिः । यागादेरिति चेत् । अनन्तरभाविता तर्हि फलस्य प्रसक्ता । क्रियानन्तरभाविनस्तस्य फलहेतुत्वात् । Ṛjuvimala, p. 387

3. तस्मिंश्च क्रियातिरिक्ते कार्ये वाच्ये निश्चिते लिङादीनां लोके क्रियायां प्रयोगो लाक्षणिको भवति । अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । एवं च नैमित्तिकनिषेधाधिकारयोरसत्यपि फलत्वेऽपूर्वमेव वाक्यार्थो भविष्यति । Nyāyaratnamālā, p. 63.

4. मत्कार्यसाधनत्वात् मदनुष्ठेयमिदं कर्मेति कर्मणि सादृश्यज्ञानवानधिकारी । Nāyakaratna, p 4

5. यो हि मदर्थमिदं कर्माहमत्र स्वामीति विजानाति स तदनुतिष्ठति । स चाधिकृत इत्युच्यते । अधिकारश्चैवंविधेषु नियोज्यतापेक्षः । तद्धि कर्म तस्य स्वं भवति यद्यस्य कार्यं साधयति ।
Nyāyaratnamālā, p. 130

अधिकारः पुरुषस्यैश्वर्यं कर्मणि । Ṛjuvimalā, p. 18.

required by that duty as his own, that the duty is meant for him, and one who knows thus and undertakes the sacrifice is called the Adhikārin. Adhikāra or right accrues always to him who is stated as a Niyojya or functionary. It may be understood, therefore, that an injunction which does not appoint a functionary at the same time, cannot indicate a person on whom the right to perform the action falls, and without a rightful person no action can be imposed as a duty by the suffix *Liṅ*. It is, therefore, that the injunction '*Svādhyāyo Adhyetavyaḥ*' is considered by the Prābhākaras as incapable of imposing the study of the Veda as a duty, because the functionary is not mentioned there, and, thus, there can be no Adhikārin or rightful person to undertake the study of the Vedas[1].

Kartā.

One who actually performs the action indicated by the principal root in an injunction, is known as Kartā. One undertakes the action when he understands that he himself is meant to be the rightful person to discharge it on account of his being a functionary to the duty imposed upon him by the injunction. The three offices, of Niyojya Adhikārin and Kartā are, therefore, combined in one person who is stated to be the functionary in an injunction and is related to the three activities[2].

Nityavidhi.

This is an injunction[3] which enjoins certain duty imposed on a functionary under particular condition in which he is permanently placed. The object or Viṣaya of that duty is generally an action or sacrifice which is the meaning of the root to which the *Liṅ* is joined as a suffix. This action also is known as Nityakarma Here, the functionary must undertake the duty with its object or Viṣaya simply because

1. तत्र यो विधिः सनियोज्यकः स एव तस्य कर्मण्यधिकारमुपजनय्य तत्कर्मानुष्ठानं प्रयुङ्क्ते । यत्र तु नियोज्यो न श्रूयते स त्वप्रयोजकः । अयं त्वध्ययनविधिः नियोज्याश्रवणादप्रयोजकः ।
Nāyakaratna, p. 4.

2. तदनु कर्मनिर्वर्तकस्तु कर्तेति तिस्रोऽवस्था एकस्यैव क्रमभाविन्यः । *Ibid.*,

3. यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोतीत्यादिनित्यविधिवाक्येषु नियोगस्य स्वतः कार्यतया प्रतिपन्नत्वेन साक्षात्फलस्यानाकांक्षितत्वात् तत्फलकामस्य नियोज्यस्य चाश्रवणात् जीवनविशिष्टस्य च तस्य स्ववाक्यलब्धत्वेन तत्कल्पनायोगात् केवलं विधिसिद्ध्यर्थमेव कर्मानुष्ठानम् । न फलार्थमिति । *Ibid.*, p. 10.

it is imposed upon him, and he does not get any benefit out of it. It is, therefore, possible for him to neglect the performance of certain Aṅgas or auxiliaries of that sacrifice, because the sacrifice alone was the object of the Niyoga or duty when he undertook it and not all Aṅgas enjoined under the head of that sacrifice in the Vedas.[1]

Kāmyavidhi

This is an injunction which enjoins a Niyoga as duty imposed upon those persons who are desirous of obtaining certain benefits such as Svarga, Paśu and the rest. The sacrifice or the action which is the Visaya or object of the duty is also called Kāmyakarma. Here, unlike Nityavidhi, the functionary should perform all Angas described under the head of that sacrifice, because in these cases, the sacrifice with its all Angas and the method which is to be followed, becomes the object or Visaya of the duty. This deviation is due to the following reason. The person[2] who is desirous of obtaining certain benefits, would naturally undertake only those duties where the sacrifices, the object or Visaya of the duties, are capable of producing the desired benefits. It is, therefore, necessary in the Kāmyavidhis that the sacrifices should be settled as leading to the desired benefits before the functionary undertakes the duties as his own. The sacrifices in these injunctions, therefore, must already be known to be complete with all Angas in order to be settled as the means leading to the desired benefits. The functionary then undertakes the duty with its object or Visaya–the sacrifice with all Aṅgas–and proceeds to perform them.

Nisedha.

This is an injunction which imposes a duty with the object or Visaya—the negation of certain action—on those persons who will otherwise be inclined to do that action. Here the functionaries will comply with the injunction by simply restraining themselves from those actions, the negation

1. नित्ये फलकामिनो नियोज्यत्वाभावेन भावार्थस्य स्वरूपेणैव नियोगविषयत्वं नाङ्गसमतस्येति अङ्गलोपे विषयाविलयात् यथाशक्तिप्रयोग सिद्ध्यति । Nāyakaratna, pp 133–134

2. काम्ये भावार्थः प्रथमं फलं प्रति करणतयाऽन्वीयते । तस्यामेव वेलाया करणस्येतिकर्तव्यतासाहित्यात् सर्वैरप्यङ्गैः संयुज्यते । पश्चादपूर्वं प्रति विषयतया । ततोऽपि पश्चात् तं प्रति करणतया । एवं चात्र पूर्वमेव सकलाङ्गान्वितस्यापूर्वविषयतयाऽन्वयादङ्गलोपे विषयविलयादपूर्वप्रतीतिरेव न निर्वहेदिति सकलाङ्गोपसंहार । *Ibid*, p. 132

of which was the object or Visaya of the duty imposed upon them.[1] By this restraint from prohibited actions, the functionaries do not gain anything except that they have the satisfaction of complying with the injunction, nor do they incur any sin by doing the prohibited action except that they do not comply with the injunction.

Grāhakagrahana.

To consider one as a Grāhaka or as to be included by a Grāhaka is called Grāhakagrahana[2] The principal duty which is denoted by the *Lin* and imposed on a functionary in the main sentence is known as Grāhaka, because it includes all other imports signified by that sentence and also by the other sentences in the same chapter as subordinated to and connected with itself. The Angas, thus included by a principal duty or Grāhaka, are of two kinds, and these Angas are prescribed in the same chapter with the help of separate sentences having separate *Lins* as the suffix. The *Lins* in these sentences do not indicate a different Niyoga or duty from that of the main sentence, but they are taken to express the principal duty or Grāhaka itself This is called Grāhakagrahana The principal duty, thus repeated again, includes the Angas expressed by the root in that sentence as its own object or Visaya.

Sannipāti.

One kind of auxiliaries included by the Grāhaka or the principal duty is known as Sannipāti[3], because it forms a part of the principal sacrifice which is the object of the principal

---

1 न कलञ्जं भक्षयेदित्यादिनिषेधवाक्येष्वपि भक्षणाभावविषयस्य नियोगस्य स्वत कार्यतया प्रतीतत्वेन फलानपेक्षत्वात् भक्षणे च प्रवृत्तस्य नियोज्यस्य सामर्थ्यलब्धत्वेन फलकामकल्पनायोगात् भक्षणानर्थहेतुत्वस्य चैतद्वाक्याप्रतिपन्नत्वात् विधिसिद्ध्यर्थमेव भक्षणनिवृत्त्यनुष्ठानं नानर्थपरिहारार्थमिति । Nayakaratna, p 10

अथ प्रतिषेधप्रत्यवाययोरप्यविरोधितोच्यते । प्रत्यवायस्य प्रतिषेधाहेतुत्वात् । तद्युक्तम् । नञर्थस्यानन्यार्थत्वात् । नञर्थपर्यवसाय्येव हि प्रतिषेधविधि । न पुनस्तदर्थस्यान्यार्थतामवगमयितुं क्षम । Bṛhati, p 38

2. अधिकारापूर्वाकाङ्क्षायाश्च निरङ्कुशप्रसरत्वात् प्रयाजादियागानां च तदन्वययोग्यत्वात् संनिहितत्वाच्च संनिपातिभिरिव तैरप्यन्वितं प्रधानापूर्वमभिधीयते । इदमेव ग्राहकग्रहणम् Navakaratna, p. 199.

3. एवं हि तस्याभ्युपगमः—सन्निपातिनां ग्राहकविषयानुप्रवेशसंभवेन तद्वाक्येषु लिङर्थस्य ग्राहकमेवेदमिति निर्णयादन्योन्यान्विताभिधानं भवति । Nayakaratna, p 205

किं तु तत्र सन्निपातिवाक्येषु विधिप्रत्ययेनाधिकारापूर्वेऽनूदिते सत्यवहननप्रोक्षणाद्यर्थश्च तदन्वितं स्वार्थमभिदधतीत्यन्योन्यान्विताभिधानम् ॥ Tantrarahasya, p. 70

duty. The *Lin* in the sentence that prescribes the Sannipatya Anga, repeats the principal duty which is again connected with the meaning of the root as its own Visaya or object. But, this object cannot be its Karana or chief cause because the principal sacrifice is already known as the chief cause to the duty in the main sentence. The same duty, therefore, includes the Sannipatya Anga as a part of its chief cause because without it the principal sacrifice cannot be complete.

Aradupakara

The second kind of auxiliaries included by a Gradhaka or principal duty is called Aradupakara[1] because it does not lend support physically to the principal sacrifice which is the object of the principal duty. These auxiliaries are minor sacrifices complete in themselves, and give support to the principal sacrifices in forming the principal duty. The sentences that impose these Angas express only the sub-ordinate sacrifices, and the *Lins* therein do not mean any duty at the outset as their meaning is not settled at that time. The sacrifices done however, are included as Angas by the principal duty which is nearer to and in need of them. These Angas cannot be the chief cause of the principal duty as the principal sacrifice is taken already as the chief cause, nor can they lend support physically to form the principal sacrifice itself as Sannipatya Angas do. But they merely become Angas to the principal duty because they help the principal sacrifice in producing the duty or Niyoga. This help they can render only by producing a separate Apurva which will last upto the completion of the principal sacrifice. Now, the *Lins* which were kept so long without expressing any meaning in those sentences that prescribe the Aradupakara Angas, are again taken to express this Apurva which forms as subordinate to the principal duty. They are not meant to repeat the principal duty itself as it was in the case of Sannipatya. This subordinate duty is expressed by the *Lin* through its *Laksanavrtti* or the secondary significative force. Because the *Lin* is always taken to express only the principal duty by its inherent Sakti, or the principal significative power

1 See the Nyayaratnamala, p 197 —अन्यत्र कर्तान्निदुग्यत [illegible]
Tantrarahasya, p 70

2 प्रधानापूर्वं प्रति स्वव्यापारजन्य विषयभूतस्य यागस्यैव करणतयाऽन्वयात् [illegible] प्रयाजादीनां तत्करणत्वं योगात् [illegible] [illegible] [illegible] निर्वहन्तीति । Navakaratna, p 199

3 [illegible] प्रधान पूर्वंगोपकारकत्वात् [illegible] [illegible] लक्षणया लिङ्गशब्देन गुणीभूतापूर्वाभिधानम् । *Ibid*, p 199

Upādāna.

This is considered as the seventh Pramāṇa or means to determine the Aṅgas. The Sannipātis are taken as auxiliaries to the principal duty by Grāhakagrahaṇa, and to their immediate effects by Śruti or direct expression. But they are not known as auxiliaries to the principal sacrifice by any other means than Upādāna[1] because they are performed in order to complete the principal sacrifice.

Upadeśa.

Vedic texts that express a Niyoga or duty and other things required by that duty are called Upadeśa. Besides this, the things that are not actually stated in the Vedic texts and are suggested by the duty imposed by these texts so as to make the Vedic injunctions complete, are also considered as known through Upadeśa. For instance, Vikṛti sacrifices that are to be performed on the analogy of the Prakṛti sacrifices, are not complete in all aspects. The texts that impose these Vikṛti sacrifices require the method adopted in the Prakṛti for the complete performance of the Vikṛtis so that they may express a complete injunction of the Vikṛti sacrifices. The method thus suggested by these texts for the Vikṛtis is also considered as known through the Vikṛti text itself,[2] though it does not contain any word to express the method adopted in the Prakṛtis. This kind of Upadeśa is treated as the subject-matter in the first six chapters of the Pūrvamīmāṁsā.

Kārya.

This is the subject-matter of the later half of the Pūrvamīmāṁsā, and Kārya means the help rendered by the auxiliaries to the principal duty or to the sacrifice[3].

1. सन्निपातिनामपूर्वशेषत्वं ग्राहकग्रहणेन भवति । दृष्टाद्यादिद्वारशेषत्वं तु श्रुत्यादिभिः । करणशेषत्वं तु नान्यतः सिद्धमिति उपादानमेव तत्र तच्छेषतया विनियोजकमाश्रयणीयमिति । Nayakaratna, p. 208

2. उपदेशो हि ग्रन्थसन्दर्भः । स चार्थान्तरान्वितं विध्यर्थं कार्यतया प्रतिपादयति । स तावत्तथाभूत एवौपदेशिकः । तेनापि यदपर्यवस्यताऽऽक्षिप्यते तदप्यौपदेशिकम् । तेन विकृतावपि विध्यर्थान्वितस्योपकारस्य भवत्यौपदेशिकत्वम् । अत एव नोपदेशातिदेशाश्रितौ षष्ठौ । किं तूपदेशकार्याश्रितौ ॥ Nyayaratnamala, pp 266–269

3. कार्यमिति च पदार्थजन्यस्योपकारस्याभिधानं न नियोगस्य । *Ibid.*,

Prāptabādha

The method and Angas that were adopted in the Prakṛti sacrifices are transferred to the Vikṛti sacrifices. Out of these Angas thus transferred, some could not be performed on account of certain objections. But they remain as Angas or auxiliaries to the Vikṛtis though they are not performed. This is called Praptabadha.[1]

Anvitābhidhāna

The words in a sentence convey their meanings in relation to the meanings of the other words. Thus, the Vakyartha or the collective sense conveyed by a sentence is caused by the words which convey both their meanings and their mutual relations. It is meant, here, that a word has not got separate existence, and it always conveys complete sense only in relation with the other words. Every word, therefore, expresses its meaning as connected with an action which is denoted by other word, and these cumulative expressions of all the words in a sentence are called Anvitabhidhana.

Dharma

The duty that is imposed by the Vedic injunction is called Dharma[3]. This is nothing but the Niyoga which is imposed as a duty on the Niyojya or the functionary through the Vedic *Laws*. The benefit that accrues from its performance consists in compliance[4] with the injunctions for which one happens to be a functionary and a rightful person to preform the sacrifices.

---

1 See the Nayakaratnamala, verse 4, p. 271

2 यतोऽन्वितेषु ध्वन्यन्तरेऽन्विता अर्था पदैरभिधीयन्तेऽतोऽन्विताभिधानमिति पदान्येव वाक्य मिति टीकाकारमतानुवर्तिन । Nayakaratna, p. 97

3 अयमभिप्रायः—धर्मो हि नियोगः । स च स्वनिष्ठो न किञ्चिदपि गुणभूत इति ।

Ṛjuvimala, p. 15

4 ननु धर्माधिकारेऽनुष्ठानाभावे फलं न सिध्यति । तथाऽनियमः । नियमेन हि स्यात् । विधिसिद्धिर्न स्यात् । तत्र किमनियमः । तथाप्यनियमः । तस्यैव पुरुषार्थत्वात् । अत एव धर्माधिकारेऽपि विधिसिद्धि प्रयोजनम् । फलसिद्धिस्तु नान्तरीयका । ननु कथं तदसिद्धिरनियमः । तन्निष्ठां स्पृशन्त तदसिद्धौ गर्हमाणा शिष्टा व्याघ्रात्मानाः । तदसिद्धावफलार्थं मन्यमानं स्वकीयमन्तःकरणं वा । तस्मात्कार्यमेव प्रधानम् ।

Tantrarahasya, p. 66

Adharma.

This is an action[1] which is prohibited by the Vedic injunction. One who obeys, merely acts in consonance with the Vedic injunctions. But, on the other hand, if one does not, he meets with no bad result except that blame attaches to him for non-compliance with the Vedic injunctions

It would be evident from the foregoing list of technical terms adopted in the school of Pārbhākaramimāmsā that this system of Mīmāmsā is more or less based on mere verbal statements of the Vedic injunctions and does not follow the spirit inherent in them The interpretation of this kind to the Vedic texts was originated by the early advocates of Mīmāmsā and was in a vogue in the very early period prior to Śabarasvāmin On the advent of several heterodox systems such as Buddhism and Jainism, in the early centuries B C, a questioning spirit was aroused in the minds of the people of those days and distrust was created for the Vedic interpretations of the early Mīmāmsakas, who advocated that one's duty is to comply with the Vedic injunctions without expectation of any benefit out of them It was Śabarasvāmin who introduced many reforms in order to remove the distrust, thus created by the other systems, and he totally changed the interpretations of these technical terms stated above He improved the general outlook of the Mīmāmsā by advocating a theory that all Vedic injunctions necessarily intend to benefit the humanity as a whole, and that people surely obtain some benefits from every action imposed upon them by the Vedic texts either in one life or in the other. He also advocated that the actions prohibited in the Vedas surely bring sins and due to that one has to suffer from miseries during that life or the other These and other reforms were further enforced by Kumārilabhatta, and the Vedic texts enjoyed comparative security in the hands of Kumārila so that heterodox theories could not be strong enough to exercise a permanently evil influence on the minds of the people of those days.

Once these distracting forces disappeared from the field, reforms were not found necessary and a set of Mīmāmsakas wanted to re-establish the early ideas of Mīmāmsā. Prabhākara who flourished in the post–

1. See the Bṛhatī, p. 38.

Kumārila period was the foremost among them, and was against all kinds of reforms. He had introduced the views of the early Mīmāmsakas through the Bhāsya of Sabarasvāmin on which he twice commented. The controversy existing between the two rival schools of Mīmāmsā reminds us that it is a common trait in human nature to oppose both reforms and conservation on matters religious and social, as we often find in modern times. It is the same story repeated in the case of the Pūrvamīmāmsā where the followers of Prabhākara with rank conservative views were opposed to the reforms introduced by such eminent thinkers as Sabarasvāmin and Kumārilabhatta.

श्रीः

पार्थसारथिमिश्रविरचिता

न्यायरत्नमाला ।

नायकरत्नाख्यव्याख्यया सहिता ।

प्रयुक्तितिलकः ।

[illegible] नममेयमनन्त [illegible] गुरु [illegible] ।
[illegible] च [illegible] ॥१॥

आम्नाय [illegible]
[illegible] कर्माणि च प्रशासि [illegible] ।
[illegible]
[illegible] ॥२॥

[illegible] महगुरु [illegible] ।
[illegible] पार्थसारथि [illegible] ॥३॥

[illegible] ।
[illegible] ॥४॥

[illegible] ।
[illegible] न्यायरत्नमालिकाम् ॥५॥

अथ [illegible] श्रीनिधि [illegible] इष्ट-देवतां नमस्यति—

आनन्दममृतं ज्ञानमजं साक्षिणमीश्वरम् ।
ब्रह्म सर्वमसर्वं च सदसद्वन्दे हरिं विभुम् ॥१॥

मीमांसार्णवसंभूतैः कुमारस्वामिनाऽऽहृतैः ।
न्यायरत्नैरहं मालां सङ्ग्रथ्नामि मनोरमाम् ॥२॥

तत्र स्वाध्यायविध्यर्थः प्रथमं तावदुच्यते ।
आचार्यपक्षमाश्रित्य प्रतिपक्षनिरासतः ॥३॥

---

१. क. ग घ ब्रह्म धर्म। २ क द। ३ क चार। ४ ग यागे। ५ ग नाऽऽमायमन। घ घ. तोऽध्यायमन। ६. क कव्य। ७. क ग घ [illegible]। ८ क च ९ क सर्वम न्व देवं हरिं प्रभुम। १०. क. ना कृ.। ११ क ग [illegible]। १२ क. ग पापक्ष।

तत्र तावदिमं केचित्पूर्वपक्षं प्रचक्षते ।
आचार्यकनियोगार्थः[1] स्वाध्यायस्तत्प्रयुक्तितः ॥४॥
प्रथमावगतत्वेन तद्धि युक्तं प्रयोजनम् ।
न तु[2] वाक्यार्थविज्ञानं तद्धि पश्चात्प्रतीयते ॥५॥
तेना[3]विवक्षितार्थत्वाद्वेदस्यार्थविचारणम् ।
न कर्तव्यमतः शास्त्रं मीमांसाख्यमनर्थकम्[4] ॥६॥

आचार्यकरणविधिप्रयुक्तस्य हि स्वाध्यायाध्ययनस्य प्रयोजनापेक्षायां पुरुषान्तरगामित्वेन बहिरङ्गमपि प्रथमावगतत्वेन तत्सिद्धिरेव[5] प्रयोजनं युक्तम् । न त्वर्थज्ञानम् । तस्य पश्चाद्भावित्वात् । तेनान्यार्थत्वाद्वेदाध्ययनस्या[6]विवक्षितोऽर्थः । अविवक्षितश्च न निर्णेतव्य । प्रयोजनाभावात् । अकर्तव्ये च निर्णये न विचारः कर्तव्य इति[7] तदात्मकं मीमांसाशास्त्रमनर्थकत्वादनारम्भणीयमिति ।

आनन्दमिति । आनन्दं निरतिशयसुखस्वरूपम् । अमृतं नित्यमुक्तस्वभावम् । ज्ञान संवित्स्वरूपम् । अज उत्पत्तिरहितम् । अनेन नित्यत्वमपि सूचितम् । साक्षिण सर्वदा सर्ववस्तुसाक्षात्कारिणम । "साक्षाद्द्रष्टरि संज्ञायाम्" (पा. ५-२-९१) इति हि व्याकरणानुशासनम । ईश्वर सर्ववस्तुनियन्तारम् । सर्व सर्वप्रपञ्चात्मकम् । असर्व सर्वज्ञत्वादिगुणयोगात् स्वत सर्ववस्तुविलक्षणम् । सदसत् सदसदात्मक नित्यानित्यवस्त्वात्मकमिति यावत् । एतच्च सर्वमित्यस्यैव विवरणम् । विभु व्यापिनम् । ब्रह्म सर्वश्रुतिषु बहुशो ब्रह्मशब्दवाच्यम् । हरि पुरुषोत्तम नारायण वन्दे प्रह्वीभवामीत्यर्थः ।

उभयोरप्याचार्यगुरुमत[8]योः पारदृश्वा पार्थसारथिमिश्रैः[9] प्राथमिके गरीयस्याचार्यमते निरूढाभियोगस्तन्मतमाश्रित्य प्रबन्ध प्रवर्तयन् प्राचीनप्रबन्धेषु प्रवृत्तेष्वपि स्वप्रबन्धप्रवृत्तेः प्रयोजनातिशय च दर्शयन् प्रबन्धारम्भ प्रतिजानीते—मीमांसेति । सूत्रभाष्यतन्त्रवार्तिकादिष्वितस्ततो विप्रकीर्णाना न्यायाना मतान्तरनिरासपूर्व विशिष्टानुपूर्व्या संकलय्य सदर्शनमेव स्वप्रबन्धप्रयोजनमित्यै[10]शय । तत्र नानाप्रकरणात्मके न्यायरत्नमालाभिधाने स्वप्रबन्धे शास्त्रारम्भाक्षेपसमाधानात्मकतया सर्वप्रकरणोपजीव्यं प्रयुक्तितिलकाख्यं प्रकरण वक्तुमुपक्रमते—तत्रेति । स्वाध्यायविध्यर्थः "स्वाध्यायोऽध्येतव्यः" इत्यनेन वाक्येन योऽध्ययनविधि तस्यार्थ इत्यर्थः । "अथातो धर्मजिज्ञासा" (जैमिनि १.१.१) इत्यत्र शास्त्रादौ भाष्यकारेण मीमामा किमारम्भणीया, अनारम्भणीया वेति विधिन्स्य तदर्थं स्वाध्यायाध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यवसानमस्ति वा नवेति चिन्ता कृता । तत्र

१. ग. र्यदाख्या । २. क. ग. तत । ३. ग. ततो. । ४. क. र्थम । ५. क. ख. घ. रेवास्य ।
६. ख. वेदस्य । ७. ग. अतः । ८. क. संज्ञादि. ९. ख. न स्वतः १०. क. तन्त्र ।
११. क. ओऽहं । १२ ख. गू. । १३. क. घ. नाविक्षय: ।

ाभिमतपूर्वपक्षराद्धान्तौ पश्चात् प्रवर्तयिष्यन् प्रथमं प्राभाकरमतेन पूर्वपक्षराद्धान्तौ पूर्वग्रन्थानुवदति-**तत्र तावदिति**। एषा हि तन्मतस्थितिः—उभावप्यध्ययनाध्यापनविधी स्वतन्त्रौ । न तयोः परस्परमङ्गाङ्गिभावः । अथाप्यध्यापनविधिप्रयुक्तमेवेति केनचिदुक्तमध्ययनम् । उपनयनमुपनेयस्याध्यापनाङ्गमेव । एतावान् पूर्वपक्षवादिसम्मतो सिद्धान्तः । तत्र स्वतन्त्राध्यापनप्रयुक्तस्य स्वाध्यायाध्ययनस्याध्यापनविधिसिद्धस्य प्रयोजनमिति पूर्वपक्षः । अर्थज्ञानमिति राद्धान्तः इति । **आचार्यकनियोगार्थं स्वाध्याय इति** । आचार्यकमाचार्यत्वम् । तच्च दीक्षितत्वादिवदलौकिकं शिष्यकर्तृकदक्षिणादानादिहेतुतया पुरुषार्थोऽध्यापनमात्रं च । तत्प्रयोजनकाध्यापनजन्यनियोग आचार्यकनियोगः । तदर्थं स्वाध्याय । स्वाध्यायाध्ययनं तत्प्रयोजनकमित्यर्थः । तत्र हेतुः **तत्प्रयुक्तित इति** । अध्यापनविधिप्रयुक्तत्वादध्ययनस्य तत्सिद्धत्वं प्रयोजनमित्यर्थः । स्वार्थे विधिः स्वार्थमनुष्ठानमपेक्षते । **प्रथमावगतत्वेनेत्यादि** । तद्धि आचार्यकविधि । स्वाध्यायाध्ययनानुष्ठानसमकालमेव सिध्यत्यध्यापनजन्यत्वनार्थज्ञानात् पूर्वभावि । अर्थज्ञानं त्वध्ययनं निर्वृत्ते मीमांसाश्रवणोत्तरकालभावितया तत पश्चाद्भावीत्यर्थः । वाक्यार्थविज्ञानं वेदवाक्यार्थनिर्णयः । मीमांसाजन्यम् । मीमांसा विचारः, तन्निर्णयात्मकमित्यर्थः ।

स्वाध्यायस्य तदर्थत्वं साधयति-**आचार्यकरणेति** । आचार्यकरणविधिराचार्यकाध्यापनविधिः । **प्रयोजनापेक्षायामिति** । स्वार्थेऽपि विधिः प्रयोजनापेक्षायाम् । अतोऽध्ययनविधेरपि स्वतन्त्रविधितया प्रयोजनापेक्षायां सत्यामित्यर्थः । नन्वध्ययनपुरुषार्थत्वेनात्मरूपत्वादर्थज्ञानमेवाध्ययनस्य प्रयोजनं युक्तम् । न त्वाचार्यकरूपमन्तरङ्गमाचार्यकं बहिरङ्गत्वादित्याशङ्क्याह-**पुरुषान्तरेति** । विधेः प्रयोजनापेक्षायां तु पक्षद्वयप्राप्तयोः प्रयोजनयोरन्तरङ्गं प्रयोजनं वरणीयम् । भिन्नकालप्राप्तयोस्तु प्रथमभावित्वेन निराकाङ्क्षत्वात् पश्चाद्भाव्यन्तरङ्गमपि नाश्रयणीयमिति भावः । **तेनान्यार्थत्वादिति** । अध्ययनस्याध्यापननिर्वर्तनैकप्रयोजनत्वात् स्वाध्यायस्य चाध्ययनेनोपयोगेन प्रतीयमानोऽपि स्वार्थो न तात्पर्यविषय इति भावः । ननु तदस्य तत्र तात्पर्याभावेऽपि शब्दस्वभावात् प्रतीयमानतया तदर्थो निर्णेतव्य । तदर्थं च स मीमांसास्येत्याशङ्क्याह-**अविवक्षितत्वेति**। यस्य शब्दस्य यस्मिन्नर्थे तात्पर्यं स एव निर्णयार्ह । न तु प्रतीतिमात्रसिद्धः । यथा गार्हपत्योपस्थाने विनियुक्ताया ऐन्द्र्या इन्द्ररूपोऽर्थ इति भावः । **प्रयोजनाभावादिति** । अनपेक्षितत्वादित्यर्थः । ततः किं तत्राह-**अकर्तव्य इति** । ९-६ ।

कथमाचार्यकरणविधिप्रयुक्तमध्ययनं न स्वविधिप्रयुक्तम् । उच्यते-

न स्वाध्यायविधावस्ति नियोज्यस्तत्र चामति[१] ।
न प्रयोजकता युक्ता प्रयाजादिनियोगवत् ॥७॥

१ चा । २. ख. ग. यस्याय. ३ ग. त्वत । ४. ख मीमांसार्थ मीमांसा विचार तत्र ५. ऽपि । ६. ख. स्वाध्यायाध्ययनस्य चाध्यापनविधि । ७. क. तदर्थत्वात्तस्याभ्य. । ९. ख. ग. दर्थ पुनः । १०. ख. चामत ।

न ह्यनधिकारस्य विधेर्विषयानुष्ठापकत्वं सम्भवति प्रयाजादिविधिवत्[1]। न च स्वाध्यायाध्ययनविधावधिकारी श्रूयते। तस्मान्नास्य प्रयोजकत्वं सम्भवति।

न च कल्पयितुं शक्यो नियोज्यः पितृयज्ञवत्।
अकल्पितेऽपि यत्तस्मिन्ननुष्ठानं प्रसिद्ध्यति ॥ ८ ॥

[2]स्यादेतत्। अश्रूयमाणोऽपि नियोज्य पितृयज्ञादिवत्कल्प्यत इति। न। अकल्पितेऽपि नियोज्ये यस्मादनुष्ठानं प्रसिद्ध्यति। सिद्धे तु तस्मिन्नासौ कल्पयितुं शक्यते। अनुपपत्त्यभावात्। अनुष्ठाना[3]धीनसिद्धिर्हि नियोग। तत्सिद्ध्यर्थमनुष्ठातारमाक्षिप्यानधिकारिणोऽनुष्ठातृत्वासम्भवादनियोज्यस्य चाधिकारासम्भवान्नियोज्यं कल्पयति। यदा तु विध्यन्तरानुष्ठापितेनैव विषयेण स्वात्मलाभं पश्यति तदाऽनुपपत्त्यभावान्न नियोज्यं कल्पयति प्रयाजादिनियोगवत्। सम्भवति चेहाचार्यकरणविध्यनुष्ठापितेनैवात्मविषयेणाध्ययनेन नियोगसिद्धिरिति न नियोज्यकल्पनासम्भव।

कथं पुनराचार्यकरणविधिरध्ययनं प्रयुङ्क्ते। तदुच्यते। उपनीयाध्यापनादाचार्यकं भवति। न चाध्यापनमध्ययनमन्तरेण सम्भवतीति तत् तदाक्षिपति। उपनयनमपि तत्प्रत्ययेनाध्यापनसमानकर्तृकमवगम्यमानं तदङ्गमेव विज्ञायते[4]। तस्य च द्वारापेक्षायामुपनेयात्मसंस्कार एव द्वारं लिङ्गादवगम्यते। उपनेयोऽपि नाकिञ्चित्करोऽङ्गमिति तद्व्यापारापेक्षायामुपनयनप्रक्रमाधीनमध्ययनमध्यापनोपकारित्वेन तद्व्यापारत्वेनाध्यवसीयते। एवञ्च वेदमेवाध्ययनं कुर्वन् माणवकोऽध्यापनस्योपकरोतीत्यवगमात्तद्विषयमेवाध्यापनमाचार्यकसाधनमिति तद्द्वारेण सर्वस्याध्ययनास्य[8] व्रतादेरपि यथानुष्ठानसिद्धि। तस्मादाचार्यकरणविधिसिद्धिप्रयोजनत्वादध्ययनस्याविवक्षितस्वार्थत्वाद्वेदस्य न तदर्थनिर्णयार्थं मीमांसाशास्त्रमारब्धव्यमिति।

ननु स्वतन्त्राध्ययनविधि स्वयमेवाध्ययनानुष्ठापकः किमिति न स्यादित्याशयेनाक्षिपति—कथमिति। परिहरति—उच्यत इति। विधिवाक्येषु[9] ममेदं कार्यमिति कार्यप्रत्येता नियोज्यः। ततश्च मत्कार्यसाधनत्वात् मदनुष्ठेयमिदं कर्मेति कर्मणि[10]मदर्थज्ञानवानधिकारी। तदनु[11] कर्मनिर्वर्तकस्तु कर्तेति[12] विभागोऽवस्था एकस्यैव[13] क्रमभाविन्यः। तत्र यो विधि.. सनियो[14]ज्यक स एव तस्य कर्मण्यधिकारमुपजनय्य तत्कर्मानुष्ठानं प्रयुङ्क्ते। यथा स्वर्गकामनियोज्यकदर्शपूर्णमासविधि। यत्र तु नियोज्यो न श्रूयते स त्वप्रयोजक। यथा समिधो यजतीत्यादिविधिः[15]। अथ त्वध्ययनविधिः नियोज्याश्रवणादप्रयोजक इति श्लोकार्थ।

१. क नियोगवत्। २ क अश्रूयमाणो। ३ ख. विषयनुष्ठाना। ४ ख. कथं समानकर्तृकत्वमिति चेत् तत्प्रत्ययेन। उपनयेति तत्प्रत्यय श्रुत एव। तस्मात् तत्तदङ्गम्। ५. क. नं प्रक्रम्या। ६ क. ख वेदाय। ७ क ख. ध्ययन। ८. ग. तदुपकारित्वाध्ययनार्थस्य व्रताद। ९ ख. विधिपुवाक्येषु। १०. ख. ग. घ. मदर्थं। ११. ख. ग. तत। १२. क. कर्तेति। १३. क. स्यापि। १४ ख विधिरस्य नियोज्यः। १५. ग. समिद्विधिः।

अनधिकारस्यानियोज्यकस्य । विषयानुष्ठापकत्वमिति । विषयो नाम कार्यनि-रूपको भावार्थः । इत्थं हि तन्मतस्थितिः — 'यजेत' 'दद्यात्' 'जुहुयात्' इत्यादिषु लिङादिभिः कार्यं प्रतीयमानं स्वरूपेण प्रतीतमपि [illegible] प्रतीयते । यागकार्यं दानकार्यं होमकार्यमिति । अतश्च कार्यप्रतीति[illegible] [illegible] निरूपको भावार्थः स विषयः । न [illegible] [illegible] करणं [illegible] । [illegible] नियोज्यः ।

ननु 'अमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ति' इति [illegible] स्वर्गकामो नियोज्यः कल्प्यते तथा [illegible] [illegible] अकल्प्यत्वादित्याशङ्क्याह — **नन्वीति** । [illegible] **स्यादेतदित्यादिना** । [illegible] स्वर्गादीत्यर्थः [illegible] न विषयत्वं करणत्वं न [illegible] नियोज्य[illegible] । निर्नियोज्यत्व[illegible] प्रयाजादि[illegible] । [illegible] विषयत्वान् [illegible] अनपेक्षाया [illegible] कार्यपक्ष[illegible] [illegible] । [illegible] स्यात् सिद्धत्वात् न [illegible] । **अनधिकारिणि** [illegible] । [illegible] मम कार्यमिति नियोज्य प्रत्येति स एव [illegible] [illegible] । [illegible] भवतीति भावः । **प्रयाजादिनियोगवदिति** । [illegible] अनुष्ठापक[illegible] इति न नियोज्यापेक्षिणः [illegible] ।

[illegible] प्रयुक्ति[illegible] प्रकार एव [illegible] **कथं पुनरिति** । [illegible] — **तदुच्यत** इति ।

" उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद्विजः ।
सकल्पं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥ " (मनुस्मृति, २. १४०)

इति वचनार्थं [illegible] — **उपनीयेति** । **तत्राध्यापनमिति** । अध्यापनस्या-ध्यापननिर्वर्तकत्वात् तत्प्रयुक्तिरस्य युक्तेत्यर्थः । [illegible] उप-नयनप्रयुक्ति[illegible] अध्ययनप्रयुक्तिप्रकारमाह — **उपनयनमपीति** । शिष्यमुपनीय शिष्यम-ध्यापयेदिति वचनबलादुपनयन[illegible] [illegible] । [illegible] अध्यापना-[illegible] [illegible] किञ्चित्कार्यं । उपनयस्य [illegible] किञ्चित्कार[illegible] [illegible] भावः । उपनयनप्रकारमाह । उपनयन[illegible] । अध्ययनं नाम गुरुमुखोच्चारणानूच्चारणम् । तच्च यद्यपि लौकिकमेव [illegible] तथापि

1 ग [illegible] । २ क यजन । ३ [illegible] । ४ क ग घ [illegible] । ५ क [illegible] ६ क ग [illegible] पूरणाय । ७. क [illegible] । ८ क [illegible] । ९ [illegible] । १०. क. प्रयोजकत्व । ११. ख [illegible] । १२ [illegible] । १३ [illegible] । १४. क. [illegible] ।

उपनयनसंनिधिपाठबलात् सनियमकं वैदिकमेव सपत्स्यत इत्याह—**एवं चेति** । तद्विषयम्[१] वैधाध्ययनोद्देशप्रवृत्तम् । यद्यप्यध्यापनविधिरवैधमेवाध्ययनं प्रयुङ्क्ते तदान्यतोऽसिद्ध-स्वाध्ययनस्वरूपस्य तदनुष्ठानस्य च तेनैवाक्षेपात् प्रयुक्तिगौरवं स्यात् । वैधस्यैव प्रयोज्यत्वे तु विध्यन्तरसिद्धाध्ययनस्वीकारेण तदनुष्ठानमात्राक्षेपादध्यापनविधेः प्रयु-क्तिलाघवमपि स्यादिति हृदयम् । यतो वैधमेवाध्ययनमध्यापनविधिप्रयोज्यम्, अतस्तदङ्गभूतानां भिक्षाचरणादीनामपि तत्प्रयुक्तत्वं स्यादित्याह—**तद्द्वारेणेति** । पूर्वपक्षं निगमयति—**तस्मादिति** । **अविवक्षितस्वार्थत्वादिति** । अध्ययनस्याध्यापननिर्वर्तनैकप्रयो-जनत्वात् स्वाध्यायस्य चाध्ययनैकशेषत्वात् प्रतीयमानेऽप्यर्थे न तात्पर्यमिति भावः ॥

सिद्धान्तस्तु—सन्यमाचार्यकरणविधिप्रयुक्तमध्ययनम् । न तु तत्सिद्धिरेवास्य प्रयोजनम् । बहिरङ्गत्वात् । कर्तृगामित्वेनान्तरङ्गत्वादर्थज्ञानं प्रयोजनत्वेन स्वीक्रियते । ननु प्रथमावगतत्वेन प्रयोजनापेक्षमध्ययनमध्यापनविध्यवगतमाचार्यकमेव ताव-त्स्वीकरोति । स्वीकृते च तस्मिन्नपेक्षाभावात्पश्चादवगतमर्थज्ञानमन्तरङ्गमपि न प्रयोजनं भवितुमर्हति । मैवम् । प्रथममाचार्यकस्य प्रयोजनत्वापरिकल्पनात् । यद्यकल्पिते तस्मिन्नध्ययनस्यानुष्ठानं न सिध्येत्, तर्हि तत्कल्प्येत । न त्वेतदस्ति । अकल्पितेऽपि तस्मिन्नध्ययनस्यानुष्ठानसंभवात् । अनुष्ठिते त्वध्ययने प्रयोजनापेक्षा-यामन्तरङ्गत्वादर्थज्ञानमेवाङ्गीक्रियते । ननु नियोग एव शब्दावगत प्रयोजनं स्यान्ना-र्थज्ञानम् । न । अर्थज्ञानस्यापि प्रतीयमानस्य त्यागायोगात् । तेनोभयोरपि प्रयोजनत्वं युक्तमवगतत्वादर्थज्ञानस्य नियोगस्य च । तत्रार्थज्ञानरूपं प्रयोजनं न विचारमन्त-रेणाध्ययनेन सम्पादयितुं शक्यत इत्यध्ययनविधिरेव तत्सिद्ध्यर्थं विचारमाक्षि-पतीति तद्रात्मकं शास्त्रमारब्धव्यमिति ॥

सिद्धान्तं वक्तुमुपक्रमते—**सिद्धान्तस्त्वित्यादिना** । अध्ययनस्य परप्रयुक्तत्वं सिद्धा-न्तेऽप्यभिमतमेवेत्याह—**सत्यमिति** । तर्हि सिद्धान्तोदयः कथमित्यत्राह—**ननु तत्सिद्धिरिति** । [४]कर्तृगामित्वेनाध्येतृगामित्वेन । पूर्वपक्षिणः शङ्कामनुवदति—**नन्विति** । समाधत्ते—**मैवमिति** । अय भावः—अध्ययनस्य प्रयोजनापेक्षाया हि प्राथमिकत्वादाचार्यकं प्रयोजनमङ्गीक्रियेत । नत्वेतदस्ति । अनुष्ठानस्यान्यतः सिद्धेः । अनुष्ठानार्थं खलु प्रयोजनाकाङ्क्षेति । **प्रयोजनत्वापरिकल्पनादिति** । अनाकाङ्क्षितत्वेनेति शेषः । **अनुष्ठानसम्भवादिति** । परप्रयुक्त्येति शेषः ।

ननु अनुष्ठानस्यान्यतः सिद्धेरनाकाङ्क्षितत्वेनार्थज्ञानं वा कथं प्रयोजनं स्यादित्य-त्राह—**अनुष्ठिते त्विति** । अनुष्ठानार्थं प्रथममनाकाङ्क्षितत्वेऽपि पश्चादर्थज्ञानदर्शनेन प्रयोज-नापेक्षायामुत्थापितायां तदेव प्रयोजनतया स्वीकर्तुमुचितमिति भावः । ननु माभूदध्ययनस्या-ध्यापननिर्वर्तनैकप्रयोजनकता तथापि नित्याधिकारत्वेऽद्विधिसिद्धिरेव प्रयोजनं स्यात् । ततश्च तन्मात्रनिर्वर्तकतया वेदस्याविवक्षितार्थता तदवस्था[७] । तत्र प्रतीयमानस्या-

१. क. परामर्शः । २. क. चयमिति । वेदाध्य । ३. क. नविधि । ४. क ख. स्वाध्यापन । ५. क. ख. तदेतुकर्तृ । ६. ख. ग. निरधिकारित्वाद्वि । ७. ख. ग. तादवस्थ्याच्च ।

अर्थज्ञानस्य न प्रयोजनत्वम् । एकस्मिन् विषये प्रयोजनद्वयायोगात् । ततश्च मीमांसारम्भो न स्यादेवेति शङ्कते—नन्विति । परिहरति—नार्थज्ञानस्यापीति । शब्दतः प्रतिपन्नस्य नियोगस्य वस्तुस्वभावलब्धस्यार्थज्ञानस्य च प्रयोजनत्वे विरोधाभावात् तदन्यतरपरित्यागे कारणाभावादुभयमपि प्रयोजनमित्यर्थः । अवगतत्वादिति । शब्देनार्थेनेति भावः । अस्त्वेवम् । तथापि मीमांसारम्भे किमायातम् ? तत्राह—तत्रार्थेति । अध्ययनविधिरेवेति । यद्यप्यध्ययनविधिः स्वविषयस्यैव स्वाङ्गानामर्थप्रयोजकः तथापि पारम्पर्येण साङ्गाध्ययने विहिते साङ्गाध्ययनसंस्कृतात् स्वाध्यायादापाततोऽर्थप्रतीतौ सत्यां सन्दिग्धकर्मावबोधसाधनत्वात् सदर्थमिदमध्ययनमित्यर्थेऽनुसन्धितरो जायते । ततश्च साङ्गाध्ययनादुत्तरकालभाविन्या मीमांसाया अध्ययनविधिरेव प्रयोजक इति भावः ॥ ८ ॥

अत्राभिधीयते नायं विचार उपपद्यते ।
अध्यापनप्रयुक्ते हि स्वाध्यायाध्ययने सति ॥ ९ ॥
विचारो युज्यते किंतु न तत्तेन प्रयुज्यते ।
स्वकीयेनैव विधिना प्रयोक्तुं शक्यते यतः ॥ १० ॥

यदि स्वाध्यायाध्ययनमध्यापनविधिप्रयुक्तमभविष्यत् तत किं तन्निर्वाहकस्यास्य प्रयोजनमुतार्थज्ञानमिति विचार उपापत्स्यत । न तु तत्तेन प्रयुक्तम् । स्वकीयेनैव विधिना प्रयुक्तिसम्भवात् ॥

नियोज्याभावतो यत्तु प्रयोक्तृत्वनिवारणम् ।
अध्यापनेऽपि तत्तुल्यं न हि तत्राप्यसौ श्रुतः ॥ ११ ॥

नियोज्याभावान्नाध्ययनविधिरध्ययनस्य प्रयोजको भवितुमर्हति' इति यदुक्तं तदध्यापनविधावपि तुल्यम् । न हि "अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत तमध्यापयीत" इत्यत्र

'उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।
सकल्पं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥'

इत्यत्र वा कश्चिन्नियोज्यः श्रुतः । तेनाध्यापनेऽपि न तावत्प्रयोजकत्वं स्यात् । कुत एवाध्ययने ॥

एवं गुरुमतेन पूर्वोत्तरपक्षावुपन्यस्य स्वयं दूषयितुमुपक्रमते—अत्राभिधीयत इति । विचारः पूर्वोत्तरपक्षरूपः । स्वकीयेनैवेति । स्वतन्त्रस्य विधेः स्वविषयस्याध्ययनस्य स्वविषयप्रयोजकत्वसम्भवात् पूर्वोत्तरपक्षसाधारणमध्यापनप्रयुक्तत्वमयुक्तमित्यर्थः । श्लोकं व्याचष्टे—यदीत्यादिना । नन्वध्ययनविधेरनियोज्यकत्वादप्रयोजकत्वमुक्तमेव यत आह—नियोज्याभावत इति । श्लोकं व्याचष्टे—नियोज्येति । कश्चिन्नियोज्य इति । 'अष्टवर्षम्' इत्यादिश्रुतौ

१ ख लब्ध । २. क कर्त्तव्यतात । ३ ग विषयस्य साङ्गानामपि प्रयोजक । ४. क क्षमा । ५. क. आधिकारिकाभावात् । ६ क तत्र । ७ घ. यातु । ८. घ. स्था । ९ घ सानुष्ठा । १० ग श्रुत इ । ११. ग यदि । १२. ग विधिप्रयु ।

श्रीः

पार्थसारथिमिश्रविरचिता

न्यायरत्नमाला ।

नायकरत्नाख्यव्याख्यया सहिता ।

प्रयुक्तितिलकः ।

सम्यङ्न्याय[illegible]ज्ञानमनु [illegible] विशुद्धचक्षुः ।
[illegible] च पु[illegible] ॥१॥

आम्नाया[illegible] स्फुर[illegible] ।
स्व स्व कर्मणि य प्रशाहि[illegible] पुरु[illegible] ।
आ[illegible]
साक्षाद्विष्णु[illegible] ॥२॥

अवि[illegible]र्भट्टगुरु[illegible] ।
उभय[illegible] पार्थसारथि[illegible] ॥३॥

अस्प[illegible] ।
न्यक्कृत्य पार्थ[illegible] ॥४॥

गुरु[illegible] बहुमानादिह पार्थसार[illegible] ।
विवृणोमि [illegible] न्यायरत्नमालिकाम् ॥५॥

अथ प्रारिप्सित[illegible] प्रत्यूह[illegible] श्रुति[illegible] स्वेष्ट-
देवता नमस्यति—

आनन्दममृतं ज्ञानमजं साक्षिणमीश्वरम् ।
ब्रह्म सर्वमसर्वं सदसद्वन्दे हरिं विभुम् ॥१॥
मीमांसार्णवसंभूतैः कुमारस्वामिनाऽऽहृतैः ।
न्यायरत्नैरहं मालां सङ्ग्रथ्नामि मनोरमाम् ॥२॥
तत्र स्वाध्यायविध्यर्थः प्रथमं तावदुच्यते ।
आचार्यपक्षमाश्रित्य प्रतिपक्षनिरासतः ॥३॥

---

१. क. ग घ. वस्तु धर्मं । २ क द । ३ क था[illegible] । ४ ग [illegible] । ५ ख. नाऽऽत्मापमतं । ग. घ. तोऽप्यात्ममतं । ६. क कन्द्र । ७. क ग घ द्द । ८ क व ९ क सर्वम् वन्दे देवं हरिं प्रभुम । १०. क. ना कृ. । ११ क. ग दृष्ट । १२ ख. ग. पत्न्या ।

तत्र तावदिमं केचित्पूर्वपक्षं प्रचक्षते ।
आचार्यकनियोगार्थः[1] स्वाध्यायस्तत्प्रयुक्तितः ॥४॥
प्रथमावगतत्वेन तद्धि युक्तं प्रयोजनम् ।
न तु[2] वाक्यार्थविज्ञानं तद्धि पश्चात्प्रतीयते ॥५॥
तेना[3]विवक्षितार्थत्वाद्वेदस्यार्थविचारणम् ।
न कर्तव्यमतः शास्त्रं मीमांसाख्यमनर्थकम्[4] ॥६॥

आचार्यकरणविधिप्रयुक्तस्य हि स्वाध्यायाध्ययनस्य प्रयोजनापेक्षायां पुरुषान्तरगामित्वेन बहिरङ्गमपि प्रथमावगतत्वेन तत्सिद्धिरेव[5] प्रयोजनं युक्तम् । न त्वर्थज्ञानम् । तस्य पश्चाद्भावित्वात् । तेनान्यार्थत्वाद्वेदाध्ययनस्या[6]विवक्षितोऽर्थः । अविवक्षितश्च न निर्णेतव्यः । प्रयोजनाभावात् । अकर्तव्ये च निर्णये न विचारः कर्तव्य इति[7] तदात्मकं मीमांसाशास्त्रमनर्थकत्वादनारम्भणीयमिति ।

आनन्दमिति । आनन्दं निरतिशयसुखस्वरूपम् । अमृतं नित्यमुक्तस्वभावम् । ज्ञानं संवित्स्वरूपम् । अजम् उत्पत्तिरहितम् । अनेन नित्यत्वमपि सूचितम् । साक्षिणं सर्वदा सर्ववस्तुसाक्षात्कारिणम् । "साक्षाद्द्रष्टरि संज्ञायाम्" (पा. ५-२-९१) इति हि व्याकरणानुशासनम् । ईश्वरं सर्ववस्तुनियन्तारम् । सर्वं सर्वप्रपञ्चात्मकम् । असर्वं सर्वज्ञत्वादिगुणयोगात् स्वतः सर्ववस्तुविलक्षणम् । सदसत् सदसदात्मकं नित्यानित्यवस्त्वात्मकमिति यावत् । एतच्च सर्वमित्यस्यैव विवरणम् । विभुं व्यापिनम् । ब्रह्म सर्वश्रुतिषु बहुशो ब्रह्मशब्दवाच्यम् । हरिं पुरुषोत्तमं नारायणं वन्दे प्रह्वीभवामीत्यर्थः ।

उभयोरप्याचार्यगुर्वोर्मतयोः पारदृश्वा पार्थसारथिमिश्रः प्राथमिके गरीयस्याचार्यमते निर्बन्धाभियोगस्तन्मतमाश्रित्य प्रबन्धं प्रवर्तयन् प्राचीनप्रबन्धेषु प्रवृत्तेष्वपि स्वप्रबन्धप्रवृत्तेः प्रयोजनातिशयं च दर्शयन् प्रबन्धारम्भं प्रतिजानीते—मीमांसेति । सूत्रभाष्यतन्त्रवार्तिकादिष्वितस्ततो विप्रकीर्णानां न्यायानां मतान्तरनिरासपूर्वं विशिष्टानुपूर्व्या संकलय्य संदर्शनमेव स्वप्रबन्धप्रयोजनमित्याशयः । तत्र नानाप्रकरणात्मके न्यायरत्नमालाभिधाने स्वप्रबन्धे शास्त्रारम्भाक्षेपसमाधानात्मकतया सर्वप्रकरणोपजीव्यं प्रयुक्तितिलकाख्यं प्रकरणं वक्तुमुपक्रमते—तत्रेति । स्वाध्यायविध्यर्थः "स्वाध्यायोऽध्येतव्यः" इत्यनेन वाक्येन योऽध्ययनविधिः तस्यार्थ इत्यर्थः । "अथातो धर्मजिज्ञासा" (जैमिनि १.१.१) इत्यत्र शास्त्रादौ भाष्यकारेण मीमांसा किमारम्भणीया, अनारम्भणीया वेति विचिन्त्य तदर्थं स्वाध्यायाध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्तमानमस्ति वा नवेति चिन्ता कृता । तत्र

१. ग. र्थस्तस्या । २. क. ग. तत्र । ३. ग. ततो. । ४. क र्थम । ५ क ख. घ. रेवास्य । ६. ख. वेदस्य । ७. ग. अत. । ८. क. संज्ञादि. ९. ख. न स्वत. १०. क. तन्त्र । ११. क. ओऽर्द । १२ ख. गू. । १३. क. घ. नातिशय: ।

[illegible]भिमतपूर्वपक्षसिद्धान्तौ पश्चात् प्रवर्तयिष्यन् प्रथमं प्राभाकरमतेन पूर्वपक्षसिद्धान्तौ दर्शयितु-मनुवदति—तत्र तावदिति। एषा हि तन्मतस्थितिः—उपनयनाध्ययनाध्यापनानां [illegible] । न तु तयो परस्परमङ्गाङ्गिभाव । अथाध्यापनविधिप्रयुक्त [illegible] । उपनयनमुपनेयस्याध्यापनाङ्गमेव । [illegible] पूर्वपक्ष [illegible] । [illegible]ध्यापन-प्रयुक्तस्य स्वाध्यायाध्ययनस्य [illegible] प्रयोजनमिति [illegible] पक्ष । अर्थज्ञान-मिति सिद्धान्त: इति । आचार्यकनियोगार्थं स्वाध्याय इति । [illegible] । नन दीक्षितत्वादिवदलौकिक शिष्यकर्तृकदक्षिणादानादि [illegible] । तत्प्रयोजनकाध्यापनजन्यनियोग आचार्यकनियोग । [illegible] । [illegible] तत्प्रयोजनकमित्यर्थ । तत्र हेतु तत्प्रयुक्तत्व इति । [illegible] तत्सिद्धिरव प्रयोजनमित्यर्थ । [illegible] प्रयुक्ते । प्रथमा-वगतत्वेनेत्यादि । तदि आचार्यक [illegible] । [illegible]ध्यापन ज-न्यत्वनार्थज्ञानात् [illegible] । अर्थज्ञान [illegible]ध्ययन निर्वर्ति मीमांसाश्रवणोत्तरकालभावितया तत पश्चात् [illegible] । वाक्यार्थविज्ञान [illegible] वाक्यार्थनिर्णय । मीमांसा[illegible] । मीमांसा विचार [illegible]त्मकमित्यर्थ ।

[illegible] आचार्यकरणेति । [illegible]ध्यापनविधि । प्रयोजनापेक्षायामिति । [illegible] । [illegible]ध्ययन-विधेरपि [illegible] प्रयोजनापेक्षाया [illegible] । [illegible]ना-[illegible]र्थज्ञानमेवाध्ययनस्य प्रयोजन युक्त । [illegible] बहिरङ्गत्वादित्याशङ्कयाह—पुरुषान्तरेति । [illegible] प्रयोजनापेक्षा [illegible] प्रयो-जनयोरन्तरङ्ग प्रयोजन [illegible] । [illegible] निराकाङ्क्षत्वात् पश्चाद्भाव्यन्तरङ्गमपि नाश्रयणीयमिति भाव । तेनान्यार्थत्वादिति । [illegible]ध्ययनस्याध्यापन-निर्वर्तनैकप्रयोजनत्वात् स्वाध्यायस्य [illegible] प्रत[illegible]मानोऽपि स्वार्थो न तात्पर्यविषय इति भाव । ननु [illegible] तात्पर्याभावेऽपि शब्दस्वभावात् प्रतीयमान-तया तदर्थो निर्णेतव्य । [illegible] अविवक्षितत्वेति । यस्य शब्दस्य यस्मिन्नर्थे [illegible] निर्णयार्ह [illegible] । [illegible] । यथा गार्हपत्यो-पस्थाने विनियुक्ताया ऐन्द्र्या इन्द्ररूपोऽर्थ इति भाव । प्रयोजनाभावादिति । अनपेक्षित-त्वादित्यर्थ. । तत: किं तत्राह—अकर्तव्य इति । १–६ ।

कथमाचार्यकरणविधिप्रयुक्तमध्ययनं न स्वविधिप्रयुक्तम् । उच्यते-

न स्वाध्यायविधावस्ति नियोज्यस्तत्र चामति[1] ।
न प्रयोजकता युक्ता प्रयाजादिनियोगवत् ॥७॥

---

१. क. नवनं चा । २. ख. ग. यस्याध्य. ३ ख. त्वव । ४ ख मीमांसार्थं मीमांसा विचार नत्व [illegible] । ५ क. ऽपि. । ६. ख. स्वाध्यायाध्ययनस्य चाध्यापनविधि । ७. क तदर्थत्वात्तस्यारम्भ. । ८. ख. र्थः । ९. ख. ग. कथं पुनः । १०. ख. चासत ।

उपनयनसंनिधिपाठबलात् सनियमकं वैदिकमेव संपत्स्यत इत्याह—**एवं चेति**। तद्विषयम्[1] वैधाध्ययनोद्देशप्रवृत्तम्। यद्यप्यध्यापनविधिरवैधमेवाध्ययनं प्रयुङ्क्ते तदान्यतोऽसिद्ध-स्याध्ययनस्वरूपस्य तदनुष्ठानस्य च तेनैवाक्षेपात् प्रयुक्तिगौरवं स्यात्। वैधस्यैव प्रयोज्यत्वे तु विध्यन्तरसिद्धाध्ययनस्वीकारेण तदनुष्ठानमात्राक्षेपादध्यापनविधेः प्रयुक्तिलाघवमपि स्यादिति हृदयम्। यतो वैधमेवाध्ययनमध्यापनविधिप्रयोज्यम्, अतस्तदङ्गभूतानां भिक्षाचरणादीनामपि तत्प्रयुक्तत्वं स्यादित्याह—**तद्द्वारेणेति**। पूर्वपक्षं निगमयति—**तस्मादिति**। **अविवक्षितस्वार्थत्वादिति**। अध्ययनस्याध्यापननिर्वर्तनैकप्रयोजनत्वात् स्वाध्यायस्य चाध्ययनशेषत्वात् प्रतीयमानेऽप्यर्थे न तात्पर्यमिति भावः॥

सिद्धान्तस्तु—सत्यमाचार्यकरणविधिप्रयुक्तमध्ययनम्। न तु तत्सिद्धिरेवास्य प्रयोजनम्। बहिरङ्गत्वात्। कर्तृगामित्वेनान्तरङ्गत्वादर्थज्ञानं प्रयोजनत्वेन स्वीक्रियते। ननु प्रथमावगतत्वेन प्रयोजनापेक्षमध्ययनमध्यापनविध्यवगतमाचार्यकमेव तावत्स्वीकरोति। स्वीकृते च तस्मिन्नपेक्षाभावात्पश्चादवगतमर्थज्ञानमन्तरङ्गमपि न प्रयोजनं भवितुमर्हति। मैवम्। प्रथममाचार्यकस्य प्रयोजनत्वापरिकल्पनात्। यद्यकल्पिते तस्मिन्नध्ययनस्यानुष्ठानं न सिद्ध्येत् तर्हि तत्कल्प्येत। न त्वेतदस्ति। अकल्पितेऽपि तस्मिन्नध्ययनस्यानुष्ठानसंभवात्। अनुष्ठिते त्वध्ययने प्रयोजनापेक्षायामन्तरङ्गत्वादर्थज्ञानमेवाङ्गीक्रियते। ननु नियोग एव शब्दावगतः प्रयोजनं स्यान्नार्थज्ञानम्। न। अर्थज्ञानस्यापि प्रतीयमानस्य त्यागायोगात्। तेनोभयोरपि प्रयोजनत्वं युक्तमवगतत्वादर्थज्ञानस्य नियोगस्य च। तत्रार्थज्ञानरूपं प्रयोजनं न विचारमन्तरेणाध्ययनेन सम्पादयितुं शक्यत इत्यध्ययनविधिरेव तत्सिद्ध्यर्थं विचारमाक्षिपतीति तदात्मकं शास्त्रमारब्धव्यमिति॥

सिद्धान्तं वक्तुमुपक्रमते—**सिद्धान्तस्त्वित्यादिना**। अध्ययनस्य पर[4]प्रयुक्तत्वं सिद्धान्तेऽप्यभिमतमेवेत्याह—**सत्यमिति**। तर्हि सिद्धान्तोदयः कथमित्यत्राह—**ननु तत्सिद्धिरिति**। [5]कर्तृगामित्वेनाध्येतृगामित्वेन। पूर्वपक्षिणः शङ्कामनुवदति—**नन्विति**। समाधत्ते—**मैवमिति**। अयं भावः—अध्ययनस्य प्रयोजनापेक्षायां हि प्राथमिकत्वादाचार्यकं प्रयोजनमङ्गीक्रियेत। नत्वेतदस्ति। अनुष्ठानस्यान्यतः सिद्धेः। अनुष्ठानार्थं खलु प्रयोजनाकाङ्क्षेति। **प्रयोजनत्वापरिकल्पनादिति**। अनाकाङ्क्षितत्वेनेति शेषः। **अनुष्ठानसम्भवादिति**। परप्रयुक्तयेति शेषः।

ननु अनुष्ठानस्यान्यतः सिद्धेरनाकाङ्क्षितत्वेनार्थज्ञानं वा कथं प्रयोजनं स्यादित्यत्राह—**अनुष्ठिते त्विति**। अनुष्ठानार्थं प्रथममनाकाङ्क्षितत्वेऽपि पश्चादर्थज्ञानदर्शनेन प्रयोजनापेक्षायामुत्थापितायां तदेव प्रयोजनतया स्वीकर्तुमुचितमिति भावः। ननु माभूदध्ययनस्याध्यापननिर्वर्तनैकप्रयोजनकता तथापि नित्याधिकारत्वाद्विधिसिद्धिरेव प्रयोजनं स्यात्। ततश्च तन्मात्रनिर्वर्तकतया वेदस्याविवक्षितार्थता तदवस्था[7]। तत्र प्रतीयमानस्या-

१. क. परामर्श। २. क. वमिति। वेदाध्य । ३. क. नविधि। ४. क ख. स्वाध्यापन। ५. क. ख. तवेतुकर्तृ। ६. ख. ग. निरधिकारित्वाद्वि। ७. ख. घ. तादवस्थ्यात्।

ज्ञानस्य न प्रयोजनत्वम्। एकस्मिन् विषये प्रयोजनद्वयायोगात्। ततश्च मीमांसारम्भो स्यादेवेति शङ्कते-नन्विति। परिहरति-नार्थज्ञानस्यापीति। शब्दतः प्रतिपन्नस्य नियोगस्य स्वभावलब्धस्यार्थज्ञानस्य च प्रयोजनत्वे विरोधाभावात् तदन्यतरपरित्यागे कारणा-भावादुभयमपि प्रयोजनमित्यर्थः। अवगतत्वादिति। शब्दतोऽर्थतश्चेति भावः। अस्त्वेवम्। यापि मीमांसारम्भे किमायातम्? तत्राह-तत्रार्थेति। अध्ययनविधिरेवेति। यद्यप्यय विषयस्येव स्वाक्षरनामर्थप्रयोजकः तथापि पारप्रयुक्त्यैव माणवकाध्ययने निर्वृते माणवका-ध्ययनसंस्कृतात् स्वाध्यायादापाततोऽर्थप्रतीतौ सत्यां मदनुष्ठेयकर्मावबोधसाधन-त्वात् मदर्थमिदमध्ययनमित्यध्येतुरधिकारो जायते। ततश्च मध्येऽधिकारलाभानुसा-रलाभाविन्या मीमांसाया अध्ययनविधिरेव प्रयोजक इति भावः। ८ ।

अत्राभिधीयते नायं विचार उपपद्यते।
अध्यापनप्रयुक्ते हि स्वाध्यायाध्ययने सति ॥ ९ ॥
विचारो युज्यते कर्तुं न तत्तेन प्रयुज्यते।
स्वकीयेनैव विधिना प्रयोक्तुं शक्यते यतः ॥ १० ॥

यदि ह्यध्ययनमध्यापनविधिप्रयुक्तमभविष्यत् तत किं तन्निर्वाहकमस्य प्रयो-जनमुतार्थज्ञानमिति विचार उपापत्स्यत। न तु तत्तेन प्रयुक्तम्। स्वकीयेनैव विधिना प्रयुक्तिसम्भवात् ॥

नियोज्याभावतो यत्तु प्रयोक्तृत्वनिवारणम्।
अध्यापनेऽपि तत्तुल्यं न हि तत्राप्यसौ श्रुतः ॥ ११ ॥

नियोज्याभावादध्ययनविधिरध्ययनस्य प्रयोजको भवितुमक्षम इति यदुक्तं तदध्यापनविधावपि तुल्यम्। न हि "अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत तमध्यापयीत" इत्यत्र

'उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः।
सकल्पं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥'

इत्यत्र वा कश्चिन्नियोज्यः श्रुतः। तेनाध्यापनेऽपि न तावत्प्रयोजकत्वं स्यात्। कुत एवाध्ययने ॥

एवं गुरुमतेन पूर्वोत्तरपक्षावुपन्यस्य स्वयं दूषयितुमुपक्रमते-अत्राभिधीयत इति। विचार पूर्वोत्तरपक्षरूपः। स्वकीयेनैवेति। स्वतन्त्रस्य नित्यविषयस्याध्ययनविधेः स्वविषय-प्रयोजकत्वसंभवात् पूर्वोत्तरपक्षसाधारणमध्यापनप्रयुक्तत्वमयुक्तमित्यर्थः। श्लोकौ व्याचष्टे-यदीत्यादिना। नन्वध्ययनविधेर्नियोज्याभावादप्रयोजकत्वमुक्तमवेत्यत आह-नियोज्या-भावत इति। श्लोकं व्याचष्टे-नियोज्येति। कश्चिन्नियोज्य इति। 'अष्टवर्षम्' इत्यादिश्रुतौ

१. ख लाभ। २. क कर्मावबोधन। ३ ग विषयस्य साक्षरनामपि प्रयोजक।
४. क. कमा। ५. क. आधिकारिकभावात्। ६. क तत्र। ७. घ. वानु। ८. घ. स्या।
९ घ. सा नुष्ठा। १०. ग श्लो ६। ११. ग. यदि। १२. ग. विधिप्रयु।

"उपनीय तु यः शिष्यम्" इत्यादिस्मृतौ चाध्यापनविधेः स्वर्गकामादिवत् कश्चिन्नियोज्यो न भूयत इत्यर्थः । ततश्चानियोज्यकत्वादध्यापनविधेरध्ययनविधिवत् स्वविषयाप्रयोजकस्य तद्द्वारा परप्रयोजकत्वं दूरोत्सारितमित्याह–तेनेति । ९-११ ।

अथाचार्यककामस्य नियोज्यत्वं प्रकल्प्यते ।
ज्ञानकामस्य किन्नैवमन्यत्रापि प्रकल्प्यते ॥ १२ ॥

यदि ह्यध्यापनविधावाचार्यककामोऽश्रुतोऽपि नियोज्यः कल्प्यते तर्ह्यध्ययनविधावप्यर्थज्ञानकामस्य कल्पना तुल्यैव । ननु नार्थज्ञानकामस्सम्भवति । यो नियुज्यते । ज्ञातस्तावदर्थो ज्ञातत्वादेव न ज्ञातुमिष्यते । नाप्यज्ञातेऽर्थे ज्ञानेच्छा संभवति । कथं हि बुद्ध्यावनारूढमर्थमिममहं जिज्ञासेयेति ज्ञातुमाशंसीत । तस्मान्नार्थज्ञानकामस्य नियोज्यता सम्भवतीति । तदुच्यते । अहो बत भवानात्मानं शिष्यान् सकलञ्च लोकमतिसंधातुमुद्युक्तः । कथं हि दुर्गवर्त्मगामिनं दस्युसरीसृपकण्टकव्यालव्याघ्रकण्ठीरवादिसद्भावजिज्ञासया तत्र तत्र दृष्टिं चालयन्तमात्मानं वेदार्थबुभुत्सया चाऽऽत्मानमुपधावतः शिष्यान् प्रियादिसद्सद्भावजिज्ञासया तं तमपवरकादिदेशमवलोकमानं शास्त्रश्रवणपुस्तकनिरीक्षणादिषु च तत्तदर्थज्ञानार्थं घटमानं सकलञ्च लोकमनतिसंधाय ज्ञानेच्छापह्नवः शक्यते कर्तुम् । अथ वाऽस्य नेदृशो निह्नवो विस्मयपदम् । अयं ह्यागोपालं सर्वलोकप्रसिद्धं हितवृद्धादीनां धर्माधर्मानुष्ठानस्य चार्थानर्थहेतुत्वं निह्नुते ।

तानेव तु वयं शोचामः य एवैनं वेदार्थबुभुत्सयोपधावन्तो वेदार्थबुभुत्सा नाम नास्तीति सकललोकविपरीतमभिदधानं न विजहति । सूत्रकारश्च कथं हि विहायस्सुमनस्सदृशीं जिज्ञासां कर्तव्यत्वेन प्रतिपादयति । भाष्यकारेणापि चैषा प्रसिद्धाप्रसिद्धत्वेनाक्षिप्य समाहिता । कथं पुनः समाधानम् । उच्यते । यद्यपि नात्यन्तापरिज्ञातोऽर्थो ज्ञातुमिष्यते । नापि सर्वात्मना ज्ञातः । तथाऽपि केन चिदात्मना ज्ञात केन चिदात्मनाऽनवगत जिज्ञास्यते । तथा दर्शनात् । यथेन्द्रियादिपदं गुणकर्मान्यतराभिधायित्वेनावगतं विशेषरूपेण जिज्ञास्यते । यथा च लोके कुड्यादिव्यवहिते देशे छायाचलनादिना वस्तुसत्तामात्रमवगम्य गवाश्वादिविशेषं जिज्ञासते । तथा धर्माधर्मयोरर्थानर्थहेतुत्वमात्रेण स्वरूपं वृद्धेभ्यः पित्रादिभ्योऽवगम्य विशेषरूपेणापरिज्ञातयोस्तयोर्हानोपादानाशक्तेस्तत्परिज्ञानेच्छा सम्भवतीति युक्तमेवैतज्ज्ञानकामस्य नियोज्यत्वम । धर्माधर्मज्ञानकामः स्वाध्यायमधीयीतेति ।

यस्तु वदति न वयं ज्ञानेच्छामपह्नुमहे । तस्याः सर्वलोकप्रसिद्धत्वेनाशक्यनिह्नवत्वात् । इष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारोपायज्ञानं हि सर्वः प्रार्थयते । कस्तत्र विप्रतिपद्यते । वेदार्थज्ञाने तु नास्ति कामनेत्युच्यते । यदि हि सकलस्य वेदार्थस्येष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारहेतुता भवेत्ततस्तज्ज्ञानं पुरुषेणार्थ्येत । न त्वसावस्ति । नैमित्तिकनियोगाधिकारयोर्विध्यनुष्ठानमात्रपरिनिष्ठितत्वात् । तस्मान्नार्थज्ञानकामस्य नियोज्यत्वमिति ।

१. क. मपि । २. ङ. तर्हि । ३. ग. घ. यद्यपि । ४ ग. घ. सकलञ्च ।
५. ङ. मनभिसन्धाय । ६. ग. घ. ऽपह्नवो । ७. घ. श्रूयते न जहति ।

स वक्तव्यः किमिदानीमिमिति वाक्यार्थज्ञानमनपेक्षितमेव । यद्येवं तर्हि पिक-ज्ञानकाकदशनविमर्शसदृशो[1] किं सर्वशक्तो प्रवृत्तिः स्यादपि वाक्येऽदेशे । या सति[2] कालमपि किमनारभ्य यत्नेऽयम् । उत काल एव । मुख्याभावे प्रत्यान्तरं प्रतिनिधेयम् । उत न । तच्च सदेशमसदेशम् इत्यादि न कर्तव्यं स्यात् । कार्यार्थत्वाद्विमर्शस्य । तदर्थस्य चानिर्णिनीषितत्वात् । अतोऽवश्यमस्त्यपि फले कार्यानुष्ठानसिद्ध्यर्थमेव तद्वाक्यार्थज्ञानमपेक्षितमित्यभ्युपगन्तव्यमिति युक्तम-र्थज्ञानकामस्य नियोज्यत्वम । एवं तर्हि प्रागेव वेदाध्ययनाद्धर्मजिज्ञासोत्पाद्या-त्यातो धर्मजिज्ञासेत्यनुपपन्नं स्यात् । न । जिज्ञासाभेदात् । यथाह-

" जिज्ञासैकोपनीतस्य द्वितीया पठितश्रुते ।

ज्ञानविधान्तरस्यान्या या मीमांसापुरःसरा ॥ " इति ॥

प्रथमं तावद्धर्माधर्मौ ज्ञातव्याविति वृद्धेभ्यः श्रुत्वा तज्ज्ञानेमिच्छन् स्वाध्यायाध्ययनविधिना तादर्थ्येन विहितमध्ययनमपि तेभ्य एवावधार्याधीते-वम्[4] । ततोऽध्युपगमस्याधीतादपि वेदादर्थज्ञानानुदयात् किमनेनोच्यते इति ज्ञरत्यादृशी जिज्ञासा जायते । तद्दर्शनं च व्युत्पत्त्युपायं निगमनिरुक्तव्याकरण-श्रवणे यतते । ततश्च पदार्थज्ञानाद्वाक्यार्थः प्रतीयमानो न्यायानवधारणात्संश-यितो[5] भवति । तत पुनर्वाक्यार्थविशेषजिज्ञासा भवति । तदिदं पश्चात्तनं जिज्ञा-साद्वयमभिप्रेत्याथातो धर्मजिज्ञासेत्युक्तम् । यथोक्तं भाष्यकारेण न जिज्ञासामात्रा-भिप्रायेणेदमुच्यते । किन्तु ' तादृशी धर्मजिज्ञासामधिकृत्याथशब्दः प्रयुक्तस्तानादार्थ्यं वा वेदाध्ययनमन्तरेण न सम्भवति इति । प्रामाण्याप्रामाण्यजिज्ञासा तु यद्यपि वेदाध्ययनात्प्रागपि सम्भवति तथाऽप्यध्ययनकालानिपत्तिर्वेदाध्ययनोत्तरकालत्वं तु कीर्त्यते । तदलमतिविस्तरेण गत्वा ।

सिद्धं तावदर्थज्ञानकामस्याध्ययनं नियोज्यत्वमिति । प्रत्युताध्यापन एव नियोज्यो न सम्भवति । आचार्यकस्य सामान्यतोऽपि प्रागसमाप्तत्वादनवगमादित्य-नन्तरमेव वक्ष्यामः ।

ननु ' तमाचार्यं प्रचक्षते ' इत्याचार्यकस्य प्रतीतत्वादध्यापनसाध्यत्वाच्च तत्कामो नियोज्यः स्यात् इति शङ्कते—अर्थेति । नहि विषयस्याज्ञातत्वात्तदर्थज्ञानस्यापि पश्चात् प्रतीतत्वात् तत्कामो नियोज्यः स्यादिति परिहरति—ज्ञानकामस्येति । तदर्थज्ञानस्य काम्यत्वे हि तत्कामो नियोज्यः स्यात् । तस्य च काम्यत्वमेव न सम्भवति । ज्ञातार्थविषये चाज्ञातार्थविषये च ज्ञाने कामनायोगादिति शङ्कते—ननु नार्थेति । न ज्ञातुमिति । निर्णीते निर्णयेच्छायोगादित्यर्थः । नाप्यज्ञातेऽर्थे इति । ज्ञानस्य स्वरूपेण काम्यत्वा-संभवादर्थोपरक्तस्यैव[7] काम्यत्वम् । ततश्चापरिज्ञातेऽर्थे तदुपरक्तज्ञानस्यापरिज्ञातत्वात् तद्वि-षया कामना नोदेति इति भावः । एतदेवाह—कथमिति । बुद्ध्यावनारूढमर्थमिति । अज्ञातमर्थमित्यर्थः । जिज्ञासैव ज्ञातुमभ्युपेयम् । सैषा अर्थज्ञानस्याकाम्यत्वे लौकिक-वैदिककर्मप्रवृत्तिविरोध इति परिहरति—तदुच्यते इति । अहो बतेत्युपहासे । अतिमे

१. ख. सदृशास्तद्विमर्शः । २ क तथाच । ३ क घ. यत्नेन्यत्र यत्र । ४. क तस्य । ५. ख. यद्येवं । ६. क. ख. वेदाक्ष । ७. ज्ञात् । ८. ग. वद् । ९. घ. सांशयिको । १०. क. अनियति । ११. क अन्तरेण । १२. ख. विरूप्र । १३. ग अभि ।

न्धातुमपहोतुं वञ्चयितुमिति यावत् । अपवरको गृहाभ्यन्तरप्रदेशः । तत्तदर्थज्ञानार्थमभिमतार्थज्ञानार्थम् । घटमानं चेष्टमानम् । अत्र च यथायोग्यं लौकिकवैदिकस्वप्रवृत्तिविरोधो द्रष्टव्यः । न केवलमेतावत् । अन्योऽपि महान् लोकव्यतिक्रमोऽस्तीति पुनरप्युपहसन्नाह- **अथ वेति** । अपि चेत्यर्थः । **द्विचन्द्रादिज्ञानमिति** । स तावदित्थमयथार्थज्ञानमपलपति । दोषवशात् द्वेधा प्रवृत्तं चाक्षुष तेज एकस्मिन्नेव चन्द्रमसि क्रमेण ज्ञानद्वयं जनयति । ततश्चन्द्रज्ञानगतद्वित्वे चन्द्रे च गृहीते उभयोरसंबन्धाग्रहात् द्वौ चन्द्राविति व्यवहारः । नतु विशिष्टज्ञानमस्तीति । आदिशब्दादिदं रजतमित्यत्रापि दोषवशादगृहीतविशेषधर्मके[1] शुक्तिकास्वरूपे गृहीते सदृशदर्शनात् रजतमात्रे च स्मृते[2] सत्युभयोरपि भेदाग्रहा[3]दिदं रजतमिति विशिष्टव्यवहारः । नतु विशिष्टज्ञानम् । तत् सर्वं ज्ञान[4] यथार्थमिति । अयमर्थः शालि[5]कनाथेन नयवीथ्यां समर्थित । **धर्माधर्मानुष्ठानादेरिति** । 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति' इत्यादिनित्यविधिवाक्येषु नियोगस्य स्वतः कार्यतया प्रतिपन्नत्वेन साक्षात्फलस्यानाकाङ्क्षितत्वात् तत्फलकामस्य नियोज्यस्य चाश्रवणात् जीवनविशिष्टस्य तस्य च स्ववाक्यलब्धत्वेन तत्कल्पनायोगात् केवलविधिसिद्ध्यर्थमेव कर्मानुष्ठानं न फलार्थमिति । तथा 'न कलञ्जं भक्षयेत्' इत्यादिनिषेधवाक्येष्वपि भक्षणाभावविषयस्य नियोगस्य स्वतः कार्यतया प्रतीतत्वेन फलानपेक्षत्वात् भक्षणे च प्रवृत्तस्य नियोज्यस्य सामर्थ्यलब्धत्वेन फलकामकल्पनायोगात् भक्षणान[6]र्थहेतुत्वस्य चै[7]तद्वाक्या[8]प्रतिपन्नत्वात् विधिसिद्ध्यर्थमेव भक्षणनिवृत्त्यनुष्ठानं नानर्थपरिहारार्थमिति धर्माधर्मयोरर्थानर्थहेतुत्वमपलपतीत्यर्थः ।

किंच वेदार्थज्ञानस्य काम्यत्वाभावे भवतो विवक्षितशिष्योपसंग्रहणं शास्त्रप्रवृत्तिरपि न सिध्यतीत्याह-**तानेव त्विति** । बुभुत्सया कामनया । उपधावन्तः उपसर्पन्तः । किं चैवं कथयतस्तव "अथातो धर्मजिज्ञासा" इति सूत्रप्रवृत्तिविरोधोऽपीत्याह-**सूत्रकारश्चेति** । विहायस्सुमनःसदृशीं गगनकुसुमकल्पाम् । किं च ज्ञाताज्ञातविकल्पेनार्थज्ञानस्य काम्यत्वमेव नास्तीत्याक्षिप्य समाहितत्वात् भवतो भाष्यविरोधोऽपीत्याह-**भाष्यकारेणापीति** । भाष्याभिप्रेतं समाधानं पृच्छति-**कथं पुनरिति** । उत्तरमाह-**उच्यत इति** । सर्वात्मना सर्वप्रकारेण । **केन चिदिति** । सामान्याकारेण निश्चितो विशेषाकारेण त्वनिश्चितो जिज्ञास्यत इति भावः । **तथा दर्शनादिति** । लोके वेदे चेति शेषः । **तदेव दर्शयति यथेत्यादिना** । 'उद्भिदा यजेत' 'वलभिदा यजेत' इत्यादिवाक्येषु भावार्थोपनिबद्धानामुद्भिदादिपदानां 'ज्योतिष्टोमेन यजेत' 'पशुना यजेत' इत्यत्र ज्योतिष्टोमपशुपदयोः नामधेयपरत्वस्य गुणपरत्वस्य च दर्शनात् तयैवान्यतरपरत्वे निश्चिते विशेषांशे जिज्ञासा जायत इत्यर्थः । उक्तं परिहारक्रमं प्रकृतेऽप्युपपादयन्निगमयति-**तथेति** । नन्वध्ययनात् पूर्वं धर्माधर्मयोः सामान्याकारेणाप्यपरिज्ञानात् तद्विशेषजिज्ञासाभावे कथं तत्कामस्याध्ययनविधिनियोज्यत्वमित्यत्राह-**वृद्धेभ्य इति** । **विशेषरूपे-**

१. क. धर्मविशेषके । २. तत्स्मरणे । ३. क. हासत्वादि । ४. ख. ग. विशिष्टज्ञानमयथार्थं । ५. ख. शालिका । ६. क. नार्थं । ७. क. घ. नैत. ८. क. घ. क्यप्र.

नादि । इत्थं वृद्धसकाशात् सामान्यतोऽवगतवतो माणवकस्य पश्चात् को धर्मो
ऽधर्मः किं तत्फलम् किं वा तत्साधनम् कान्यङ्गानि कस्तेषामनुष्ठानक्रमः को
ऽधिकारीति प्रायेण विशेषजिज्ञासासंभवात् तन्निर्णयार्थं च प्रवृत्ताध्ययनविधिर्मीमांसा
त्मकाध्ययनं विधत्त इत्यर्थज्ञानकामस्य नियोगाद्ध्ययनं युक्तमिति स्वविधिप्रयुक्तमेवाध्ययन-
ते । हानोपादानेति । हानमननुष्ठानम् । उपादानमनुष्ठानम् ।

नन्वस्तु ज्ञानस्य काम्यत्वम् । वेदार्थज्ञानस्य तु काम्यत्वासंभवात् न तत्कामो-
ऽध्ययनविधावधिकारीति कस्यचिन्मतमनुवदति—यस्त्विति । ननु तर्हि वेदार्थेऽपि जिज्ञासा
दित्याशङ्क्य तत्र तदभावं वक्तुकामस्तदुक्तौ प्रयोजनमाह—हानेति । यदि ही-
ति । वेदार्थज्ञानस्य स्वरूपेणापुरुषार्थत्वात् स्वतो न काम्यत्वम् । किन्तु पुरुषार्थसाधन-
ानुष्ठानहेतुतया । तत्तु कृत्स्नस्य वेदार्थज्ञानस्य नास्तीत्यर्थः । कुतो नास्तीत्यत आह—
शक्तिकेति । नैमित्तिकनिषेधानुष्ठानयोर्विधिसिद्धिमात्रप्रयोजनत्वसंभवात् 'धर्माधर्मा-
ज्ञानादे' इत्यत्रोक्तम् । अपुरुषार्थसाधनतया नित्यनैमित्तिकाधिकारपरिज्ञानस्यानपेक्षितत्वे
काधिकरणस्यादृचारः काकदन्तपरीक्षारूपः स्यादिति दूषयति—स वक्तव्य इत्या-
दि । तदेवाधिकरणानि दर्शयति—किं सर्वेत्यादिना । यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोतीत्या-
नित्यविधिषु सर्वाङ्गोपेतप्रधानानुष्ठानसमर्थस्यैवाधिकार उत यथाशक्त्याङ्गोपेतप्रधाना-
नसमर्थस्यापीति विचिन्त्य विनियोगानुसारेणैवाधिकारस्य तिर्यगधिकरणे निर्णीतत्वाद-
कृत्ये साध्यनियोगासिद्धेः सर्वाङ्गोपसंहारसमर्थस्यैवाधिकार इति पूर्वपक्षयित्वाऽधि-
कारस्य प्रथमं प्रधानमात्रानुष्ठानसमर्थस्यैवाधिकारप्रतीतेस्तदनुसारेणाङ्गेषु शक्त्यनुसारस्य
यथित्रुमुचितत्वात् शक्याङ्गानुष्ठानेऽपि साध्यनियोगसिद्धेः संभवात् शक्याङ्गोपसंहार-
समर्थस्याप्यधिकार इति राद्धान्तितम् । अत्र विचारः नित्यकाम्यप्रकरणे स्वयमेव प्रपञ्चयि-
ष्यते । तथा सतीत्यादि । अग्निहोत्रादिनित्यविधित्वेन किमशक्याङ्गान्तरवत् कालस्यापि
कदाचित् परित्याग उत नियमेनोपादानमिति विचिन्त्य नित्यत्वेऽशक्याङ्गपरित्याग-
ङ्गीकारात् कालस्यापि कदाचित् परित्याग इति पूर्वपक्षं कृत्वा कालस्य स्वतः सिद्धा-
त्वेनानुपादेयत्वात् तत्र च यथाशक्तिसंपादनस्यासंभवादस्मिन् काल एतत् कर्तव्य
न काले साङ्गकर्मविधानाच्च कालव्यतिरिक्ताङ्गेष्वेव यथाशक्तिप्रयोगः न तु काल इति
तस्य नियमेनोपादानमिति राद्धान्तितम् । मुख्याभाव इति । 'अग्निहोत्रं जुहोति'
ग्निहोत्रकर्म विधाय तत्र 'दध्ना जुहोति' 'पयसा जुहोति' इति द्रव्यं विहितम् ।
द्रव्यस्यापचारे किं कर्मोत्स्रष्टव्यम् किं वा द्रव्यान्तरं प्रतिनिधाय समापनीय-
विचार्य कर्मशास्त्रद्रव्यशास्त्रयोरन्योन्यसापेक्षत्वेनैकशास्त्रत्वात् द्रव्यापचारे द्रव्यान्तरेण
नुष्ठानेऽपि शास्त्रार्थानुष्ठानासिद्धेः कर्मोत्स्रष्टव्यमित्याशङ्क्य निरपेक्षस्यैव कर्मणो
योगसाधनत्वात् तदाक्षिप्तद्रव्याणां च कर्मसाधनत्वश्रवणात् निरपेक्षसाध्यस्यैवेदंनो-

---

१. ख. ग. स्यापीति । २. ख. ग. अत्रवि । ३. कृत्वं साध्य । ४. ख ग. विति ।
५. ग. घ. कस्यचित् । ६. क. सिद्ध । ग. साध्या ।

भयोर्भिन्नशास्त्रत्वात् द्रव्यापचारेऽप्याक्षिप्तद्रव्येण कर्मानुष्ठानेऽपि प्रधानशास्त्रस्यार्थवत्त्व-[1]सिद्धेः द्रव्यान्तरं प्रतिनिधाय समापनीयमिति राद्धान्तितम् । तत्रेति । तत्रोपनीयमानं द्रव्यं पूर्वद्रव्यसदृशमेवोपादेयम् उत यत्किंचिदिति विचिन्त्य येन केनापि द्रव्येण कर्म-निष्पत्तेरविशेषात् यत्किंचिदिति पूर्वपक्षं कृत्वा सदृशद्रव्ये मुख्यद्रव्यावयवबाहुल्येन तेन कर्मनिर्वृत्तौ मुख्यशास्त्रार्थानुसारात् सदृशमेवोपादेयमिति परिहृतम् । तदर्थस्य वेदार्थस्य ।

नन्वनेकाधिकरणविप्लवभयेन कथम[2]फलसाधनज्ञानस्य काम्यत्वम् । तदभावे वा कथं तत्कामस्य नियोज्यत्वमित्याशङ्क्याह–अत इति । नित्यनैमित्तिकाधिकारेषु फल-साधनत्वाभावेऽपि भवन्मते विधिसिद्धेरेव प्रयोजनत्वात् तत्साधनज्ञानं तदनुष्ठा-नार्थमपेक्षितमित्यर्थः । नन्वर्थज्ञानकामस्याध्ययनविधिनियोज्यत्वे अध्ययनात् पूर्वमेव तदनुष्ठानार्थ[3]जिज्ञासा वक्तव्या । सूत्रकारेण त्वध्ययनानन्तरं साऽभिहिता । अतः सूत्र-विरोध इति शङ्कते–एवं तर्ही[4]ति । अथ अध्ययनानन्तरम् अतः अध्ययनविधेरर्थ-ज्ञानपर्यन्तत्वादित्यर्थः । परिहरति नेति । अध्ययनार्थजिज्ञासाया सौत्रजिज्ञासातो भिन्न-त्वादित्यर्थः । जिज्ञासाभेदपरं वार्तिक[6]माह-यथाहेति । उपनीतस्याध्ययनात् पूर्वमिति शेषः । श्लोकं व्याचष्टे-प्रथममिति । तज्ज्ञानमिच्छन्निति प्रथमजिज्ञासाऽभिहिता । तेभ्य एवेति । अर्थज्ञानोपायस्य स्वयमपरिज्ञानादध्ययनविधिविहितं तमुपायं वृद्धेभ्यो निश्चित्ये-त्यर्थः । अन्यादृशीति । तदानीं प्रकृतिप्रत्ययविभागेन पदार्थनिर्णयोपयोगिनी द्वितीये-त्यर्थः । पदार्थज्ञानादिति । पदैरभिहितानां पदार्थानामेव वाक्यार्थबोधकत्वादित्यर्थः । प्रतीयमान इति । आपाततः सामान्याकारेणेति शेषः । वाक्यार्थविशेषेति । अयं वाक्यार्थः अयं वेति पूर्वपक्षसिद्धान्ताविशेषविषया तृतीया जिज्ञासा जायते । ततस्तन्निर्णयोपायन्यायनि-बन्धनरूपमीमांसाशास्त्रे प्रवर्तत इत्यर्थः । उक्तेऽर्थे भाष्यसम्मतिमप्याह-यथोक्तमिति । इह सूत्र इति शेषः । अध्ययनमन्तरेणेति । तस्मिन् सत्येव भवतीत्यर्थः ।

ननु निर्णीतवेदप्रामाण्यस्यैवाध्ययनेऽधिकार[7]संभवात् प्रामाण्याप्रामाण्यचिन्ताऽ-ध्ययनात् पूर्वभाविनीति सा कथं तदनन्तरभावितया सूत्रकारेण प्रथमाध्याये निबद्धे-त्यत्राह-प्रामाण्येति । वेदवाक्यार्थानां योग्यतान्वयानन्वयविरोधनिमित्तप्रामाण्याप्रामाण्यचिन्ता त्व-ध्ययनानन्तरभाविन्येव । सामान्याकारेण प्रवृत्ता चिन्ता त्वधिकृत्याय शङ्काग्रन्थः । काला-ति[8]पत्तिः कालव्यतिक्रमः ।

प्रसक्तानुप्रसक्तिं परिसमाप्य प्रकृतमुपसंहरति-तदलमित्यादिना । एव[9]मध्ययन-विधौ नियोज्यमुपपाद्य इदानीमध्यापनविधिप्रवृत्तिवेलायामाचार्यकस्याप्रतीतेस्तत्कामस्यै-वासंभवात् तत्रैव नियोज्यो न संभवतीति दूषयति–प्रत्युतेति । अस्मात् उपनीय तु यः शिष्यमित्यादिवचनात् । अनन्तरमेवेति । 'किंच प्रमाणान्तरे'त्यादिश्लोक इत्यर्थः ॥ १२ ॥

---

१. क. ग. स्यार्थसि । २. क. थं फलसाध । ग. फलसा । ३. क. ख. नातजि ।
४. ग. दत्येवं तर्हीति । ५. ख. भ्रमे । ६. क. क्वचमा । ७. ग. विचार संभ । ८. ग. भिपत्तिः ।
९. क. मध्ययन ।

अथानियोगजन्यत्वान्नियोज्यस्य विशेषणम्।
न युक्तमर्थविज्ञानं तुल्यमाचार्यकेऽपि तत् ॥१३॥

यदेव हि नियोगजन्यं फलं तदेव काम्यमानतया नियोज्यमवच्छेत्तुमलम्। न ...फलम्। तुषविमोकादिवत्। ज्ञानन्तु विषयभूताध्ययनफलं न नियोगजन्यमिति तत्कामस्य नियोज्यत्वं सम्भवतीति चेत् तर्ह्यनेनैव हेतुनाऽऽचार्यकमपि न ...ज्याविशेषणं स्यात्। तस्यापि विषयफलत्वात्।

किञ्च—

प्रमाणान्तरविज्ञाते कामनोत्पद्यते प्रिये।
आचार्यकं तु न ज्ञातं मानेनान्येन केनचित् ॥ १४ ॥

आहवनीयादिवदलौकिकमाचार्यकं प्रमाणान्तरेणानवगतमध्यापनविधायकेनैव ...नावगम्यत इति भवतां दर्शनम्। तच्चानवगते कामना सम्भवतीति न तत्कामस्य ...ज्यत्वसम्भवः। अनेनैव तु वचनेन ज्ञात्वा काम्यत इत्याश्रीयमाणे परस्पराश्रय- ...पत्ति।

सिद्धं तत्काममुद्दिश्य विधिरेष प्रवर्तते।
विधावस्मिन् प्रवृत्ते च तत्कामस्य निरूपणम् ॥ १५ ॥

...तत्।

अधिकारादनुष्ठानं विधाने स विहापि च।
असत्यपि नियोज्यत्वे तद्धि साक्षान्न साधनम् ॥ १६ ॥

नियोगप्रति हि नियोज्यता। नासौ साक्षाद्विषयानुष्ठानसाधनम्। किन्तु ...ज्यत्वेन सम्बद्धस्य पुरुषस्य नियोगः कर्तव्यो भवति। स यत्र हि नियोज्यो ...नियोगं ममेदं कार्यमिति बुध्यते। यस्य च नियोगः कर्तव्यस्तस्य च तत्साधने ...यधिकारो भवति। स्वकार्यसाधनत्वात्। अधिकाराच्चानुष्ठानम्। यत्र चान्तरे- ... नियोज्यत्वमधिकारो भवत्यवगतस्तत्र तत एवानुष्ठानसिद्धेः किं नियोज्यत्वेन। ...ते चाध्यापनेऽधिकारः। आचार्यकसाधनत्वात्। आचार्यकसाधनत्वेनाध्यापने ...तेन प्रतिपादिते तदर्थिनस्तत्राप्यर्थिन इवाधानेऽनुष्ठानसिद्धिः। तदाक्षिप्तानुष्ठा- ...ध्ययनेन लब्धात्मकोऽध्ययननियोगो न नियोज्यं परिकल्पयतीति।

अर्थज्ञानस्य नियोज्यविशेषणत्वासम्भवात् न तत्कामस्य नियोज्यत्वमिति मुखा- ... शङ्कते—अथेति। प्रतिबन्द्या परिहरति—तुल्यमिति। श्लोकं व्याचष्टे—यदेवेति ...ममेदं कार्यमिति नियोगं मन्यते स नियोगप्रतिसम्बन्धितया तत्साध्यमेव फलं काम- ...इति तदेव तस्यावच्छेदकम्। नान्यत्। तच्च नियोगानन्वयादिति भावः। विषयफल ...फलम्। तुषविमोकेति। क्रियाफलत्वमात्रे दृष्टान्तः। अध्ययनफलमिति। अध्ययनस्य ...यप्राप्तिद्वारा दृष्टेनैव द्वारेणार्थज्ञानोपायत्वात् ज्ञानं तत्फलमिति भावः। प्रतिबन्द्या

१. क. बोधफल। २. क. ख. नेनचा। ३. क. ध्यापन। ४. क. ख. यथैव। ५. क. तत्कामं ...ल्क। ख. ज्ञानं तक।

परिहरति—**तर्हीति** । **तस्यापीति** । अध्यापनानन्तरमेव ह्यध्यापकमाचार्य इति व्यपदिशन्ति । अतस्तदध्यापनफलमेव । न तु नैयोगिकमित्यर्थः ।

अनन्तरं वक्ष्याम इति यदुक्तं तदेवेदानीमाह—**किंचेति** । 'स्वर्गकामो यजेत । पशुकामो यजेत' इत्यादिषु पुरुषार्थतया प्रमाणान्तरावगते स्वर्गपश्वादौ कामना जायते । नात्र तथेत्यर्थ. । **आहवनीयादिवदिति** । आधानादिसंस्कारविशेषजन्यस्यैवाग्नेराहवनीयत्वेन तस्यालौकिकत्वम् । आदिशब्दाद्गार्हपत्यादि गृह्यते । ननु मा भूदाचार्यकस्य मानान्तरादवगतिः । अनेनैव तदवगतौ तत्कामस्य नियोज्यत्वं स्यादित्याशङ्कामनूद्य परस्पराश्रयमाह—**अनेनैव त्विति** । अधिकारवाक्येषु मानान्तरप्रसिद्धफलकामोद्देशेन कर्मविधानात् खलु वाक्यपर्यवसानम् । अत्र त्वाचार्यकस्य प्रमाणान्तरागोचरत्वादनेनैव वचनेनाचार्यके तत्कामे च परिज्ञाते तदुद्देशेनाध्यापनविधानात्[1] वाक्यपर्यवसानं वक्तव्यम् । ततश्चाचार्यककामसिद्धौ तदुद्देशेनाध्यापनविधानात् वाक्यपर्यवसानम् । तस्मिंश्च सति तत्कामसिद्धिरिति व्यक्तः परस्पराश्रय इत्यर्थं ।

ननु मा भूदध्यापनविधावाचार्यककामस्य नियोज्यता तथाप्यध्ययनस्याध्यापनप्रयुक्तैव । न स्वविधिप्रयुक्ततेति शङ्कते—**स्यादेतदि**त्यादिना—**न नियोज्यं परिकल्पयती**त्यन्तेन । कर्मणि तादर्थ्यज्ञानमधिकारः । तन्निमित्तकं खलु सर्वत्रानुष्ठानम् । न तु नियोज्यत्वनिमित्तकम् । इहाध्यापने नियोज्याभावेऽप्ययमधिकारो विद्यत इति तन्निमित्तमनुष्ठानं स्यात् । अन्यत्र सम्भवदपि हि तत् नियोज्यत्वं साक्षान्नानुष्ठानसाधनमिति श्लोकार्थं ।

अधिकारस्यैव साक्षाद्विषयानुष्ठानसाधनत्वं वक्तुं नियोज्यत्वस्य तद्धेतुत्वमेव ननु साक्षात् तद्विषयानुष्ठानहेतुत्वमिति प्रथमं तावदाह—**नियोगं प्रतीत्यादिना** । नियोज्यस्य नियोगप्रतिसम्बन्धित्वमेव । न विषयप्रतिसंबन्धित्वम् । अतस्तस्यां दशायां न विषयानुष्ठानहेतुत्वमित्यर्थः । तर्हि नियोज्यकृत्यं किमित्यत्राह—**किंत्विति** । नियोगानुष्ठानमेव तस्य कृत्यमित्यर्थं । तस्य कथं नियोगोऽनुष्ठेय इत्याशङ्क्य नियोगप्रतिसंबन्धिनियोज्यस्वभावादेवेत्याह—**स एवेति** । नियोज्यदशापन्नस्य नियोगोऽनुष्ठेयतया प्रतीयते । तस्य साक्षादनुष्ठातुमशक्यतया तदनन्तरं तत्साधने कर्मणि तस्यैवाधिकारदशा भवतीत्याह—**तस्य चेति** । अधिकारो नाम कर्मप्रतिसम्बन्धिनी मदीयताबुद्धिः[2]। **अनुष्ठानमिति** । अधिकारानन्तरं तस्यैव कर्मणि कर्तृत्वदशा भवतीत्यर्थ. ।

ननु नियोज्यत्वस्य साक्षादनुष्ठानहेतुत्वाभावेऽपि अधिकारद्वारा[3] तस्य हेतुत्वमस्त्येव । अध्यापने तु नियोज्याभावेनाधिकारासंभवात् कथमनुष्ठानमित्याशङ्क्य विषयफलेनापि तत्साधने कर्मण्यधिकारसंभवात् नियोज्याभावेऽप्यनुष्ठानसिद्धिरित्याह—**यत्र चेत्यादिना** । **आधान इति** । आधाने नियोज्याभावेऽप्यग्निनिष्पादकत्वेनाधिकारमात्रादेवानुष्ठानमित्यर्थ. । अस्त्वधिकारमात्रादेवाध्यापनानुष्ठानं तथाप्यध्ययनस्य कथं न स्वविधिप्रयुक्तिरित्यत आह—**तदाक्षिप्तेति** ॥ १३-१६ ॥

---

१. ग. विना । २. क. ख. मदीयताबुद्धिरनुष्ठानबुद्धिः । ३. ग. अधिकारहेतुत्वात् । ख. अधिकारित्वात्

तर्हि-

अधिकारादनुष्ठानसिद्धेरध्ययनस्य च।
अध्यापनप्रयुक्तत्ववाचोयुक्तिरनर्थिका ॥ १७ ॥

विनापि नियोज्यत्वमर्थज्ञानसाधनेऽध्ययने स्वाधिकारादेव तदर्थिनो नुष्ठानसिद्धेरध्यापनप्रयुक्तत्वानुपपत्तिः। भवद्भिरपि नेष्यत एवाध्ययनेऽधिकारः। नियोज्यत्वमात्रन्तु नेष्यते। न तावता परप्रयुक्तत्वमनुष्ठानायाध्ययनं भवति। स्वकीयादेवाधिकारादनुष्ठानलाभात्। सत्यपि च नियोज्ये फलसाधने कर्मणि तत एवानुष्ठानम्। न नियोगात्। कामाधिकारवत्। फलं त्वाकम्यपि नियोज्ये सा अनुष्ठानं प्रयोक्तुं क्षममिति किं नियोज्यसदसद्भावविचारेण। यत्र तु नियोज्या विष फलावगतिर्विश्वजिदादौ तत्र भवतु नियोज्यापेक्षा। अत्र त्वन्तरेणापि नियो अर्थज्ञानसाधनत्वेनाध्ययनमवगम्यत इति तत एवानुष्ठानसिद्धेर्नाध्ययनस्याध्या-प्रयुक्तत्वसम्भव। ततश्च-

अप्रयोजकता तुल्या नियोज्याभावतो द्वयोः।
अधिकारात्प्रयोक्तृत्वं समानमुभयोरपि ॥ १८ ॥

यदि नियोज्याभावादप्रयोजकत्वमध्ययनविधेस्ततोऽध्यापनविधेरपि तदभा-दप्रयोजकत्वं भवति। अथाधिकारसद्भावात्तस्य प्रयोजकत्वम्, अध्ययनविधेरपि हि तत्सद्भावात् प्रयोजकत्वं युक्तमित्युभयोरपि तुल्यत्वादध्यापनविधिप्रयुक्तत्वम ध्ययनस्य संभवति।

विचारस्य प्रवृत्तिश्च नाचार्यकविधानतः।
स्वेनैव स्वाधिकारेण तद्वदध्ययनस्य सा ॥ १९ ॥

आचार्यकमध्यापनसाध्यमध्ययनमात्रमाक्षिपेत्। न विचारम्। विचारमन्त-साध्यत्वलाभात्। तेनावश्यमध्ययनजन्यत्वेनाधिकारेण विचारमन्तरेणानुपपद्यमानेन त्प्रवृत्तिरास्थेया। तद्वदेवाध्ययनस्यापि तेनैव प्रवृत्तिः संभवतीति न प्रयोजकान्तरा-ष्यम्। येन हि फलेनार्थज्ञानाख्येनेतिकर्तव्यताभूतो विचार प्रयुज्यते प्रयुज्यतेतरा- तेन करणभूतमध्ययनम्।

तर्हि अध्यापनविधिन्यायेनाध्ययनविधेरपि नियोज्याभावेऽप्यधिकारादेवानुष्ठानम्। तदं न परप्रयुक्तिरङ्गीकार्येति साम्येन परिहरति-एवं तर्हीति। वाचोयुक्तिः वचनम्। आ- याचष्टे-विनाऽपि नियोज्यत्वमिति। भवद्भिरित्यादि। भवद्भिरध्ययनविधेरध्ययनानन्त- मीमांसाश्रवणात् पूर्वमापाततोऽर्थप्रतीतिरूपो मीमांसाश्रवणप्रयोजको योऽधिकारो सोऽभ्य- ङ्गीकृत. स एवाध्ययनानुष्ठानहेतुतया प्रथमत एवाङ्गीकार्य इति भाव.। अध्ययनविधेरे

१ क विनापि विनि। ग. विनानियो। २. ख. इव नहि तद। ३. ख ग. नियोज्यता।
४. क. ने संभ। ग. तस्य सं। ५. ख. फलसाधनतावगति। ६. ग. घ. आचार्यकं हि।
७. ख. अध्ययनस्याप्यपेक्षितोऽधिकारो।

नियोज्याभावेऽपि फलाधिकारादेवानुष्ठानं युज्यत इत्युक्तम्। तदेव मुखान्तरेणोपपादयति-सत्यपीति। कामाधिकारवदिति। अतिरविवक्षितः कामाधिकार इत्यर्थः। कामाधिकारे फलसाधने कर्मणि सत्यपि नियोज्ये करणांशे फलरागादेव प्रवृत्तिः। न नियोगात्। अङ्गेषु तु विधित इति भवताऽङ्गीकृतमित्यर्थः। अतः फलसंभवे सतोऽपि नियोज्यस्यानुष्ठानाप्रयोजकत्वादध्ययनविधौ फलाधिकारादेवानुष्ठानसिद्धेः तदर्थं नियोज्यसदसद्भावचिन्ता वृथेत्याह-फलं चेति। यदि नियोज्यमन्तरेणाप्यनुष्ठानसिद्धिः तर्हि विश्वजिदधिकरणेऽपि विषयानुष्ठानसिद्ध्यर्थं कर्तारं परिकल्प्य तदर्थमधिकारिणं तदर्थं च नियोज्यपरिकल्पनं कृतम्। तत् कथमित्यत्राह-यत्र त्विति। फलसंभवे खलु नियोज्यस्यानुष्ठानाप्रयोज-[1]कत्वम्। विश्वजिता यजेतेत्याद्यधिकारवाक्ये तु साक्षात् फलस्याश्रुतत्वात् कर्त्रधिका[2]रिप्रणाडिकया नियोज्ये कल्पयितव्ये तद्विशेषणतयैव स्वर्गस्य कल्पनीयत्वात् तदनुष्ठानार्थं स्वर्गकामनियोज्यपरिकल्पनं[4] कृतमित्यर्थः। प्रकृते तु फलसंभवान्नैवमित्याह-अत्र त्विति। उभयोरपि विध्योः प्राक्प्रतिपादित[5] सामर्थ्यमुपसंहरन्नध्ययनस्य परप्रयुक्त्यभावं निगमयति-ततश्चेत्यादिना।

इदानीमध्ययनाधिकारस्याध्ययनाङ्गभूतमीमांसाश्रवणप्रयोजकत्वं भवतैवाङ्गीकृतम्। तद्वत् करणभूताध्ययनप्रयोजकत्वमप्यङ्गीकार्यमिति प्रतिपादयितुमुपक्रमते-विचारस्येत्यादिना[6]। श्लोकं व्याचष्टे-आचार्यकमिति। आत्मलाभादिति। अध्यापननिर्वृत्तिरध्ययनमात्रापेक्षिणी न विचारापेक्षिणीत्यर्थः। अध्ययनजन्येनाधिकारेण अध्ययनजन्येनार्थज्ञानरूपेण फलेनेत्यर्थः। तदेवोपपादयन् निगमयति-येन हीति ॥१७-१९॥

अथोच्येताध्यापनविधिरेव विचारस्यापि प्रयोजकः। स हि विशिष्टप्रयोजनाध्ययनगोचरमध्यापनं विदधत् तत्सिद्ध्यर्थं तादृशमध्ययनं प्रयुङ्क्ते। तादृशत्वं चाध्ययनस्य विचारमन्तरेणानुपपन्नमिति तेनैवासावाक्षिप्यत इति।

तदयुक्तं विशिष्टस्य यद्यप्यध्ययनस्य सः।
अनुष्ठानं प्रयुङ्क्ते न ज्ञानस्यानङ्गभावतः ॥ २० ॥

यद्यप्युपनयनद्वारेणाध्ययनं प्रयुञ्जानोऽध्यापनविधिरुपनयनप्रक्रमाधीतस्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्येतद्वाक्यविहितं यदर्थज्ञानार्थमध्ययनं तस्यैवानुष्ठानं प्रयुङ्क्ते तथाऽपि तत्स्वरूपमात्रमेवोपकारकत्वात्प्रयुङ्क्ते। न त्वर्थज्ञानानुष्ठानम्। अनुपकारकत्वात्। यदि त्वर्थज्ञानमध्ययनाङ्गं भवेत्ततोऽध्ययनप्रयोजकेन विधिना तद्द्वारेण प्रयुज्येत। ज्योतिष्टोमविधिनेव दीक्षणीयाद्वारेण वाङ्नियमः। न तु ज्ञानमध्ययनाङ्गम्। अध्ययनमेव तु ज्ञानाङ्गम्। न चाङ्गद्वारेण प्रधानं प्रयोक्तव्यम्। यत्र ज्ञानं न प्रयुङ्क्ते नासौ तत्सिद्ध्यर्थं विचारं प्रयोक्तुमर्हति। ननु यद्यपि न ज्ञानमङ्गं विचारस्त्वङ्गमेव। सत्यम्। न त्वध्ययनाङ्गस्यापि तद्द्वारेणाध्यापनेन प्रयुक्तिसम्भवः।

---

१. क. ख. घ. नप्रयोज। २. जिदाद्यधि। ३. ग. कार। ४. छमस्य निवाज्यत्वपरि। ५. ग. वाक्यप्रतिपा। ६. क. आचार्यस्ये।

यदि तेन विना न स्यात्प्रधानस्यात्मसम्भवः ।
प्रयोजकस्य चासिद्धिस्ततस्तेन प्रयुज्यते ॥ २१ ॥
अन्यथाऽपि तु तल्लाभे स्वात्मलाभे च सिद्ध्यति ।
नैव कार्यान्तराङ्गस्य प्रयुक्तिस्तेन सिद्ध्यति ॥ २२ ॥

अध्यापनं ह्यध्ययनमन्तरेणानुपपद्यमानं तत्स्वरूपमात्रमेव तावत्साधा-ङ्क्ते । न तु तदङ्गम् । यदि स्वाङ्गेन विना प्रधानभूतमध्ययनमेव न सम्भवेत् ततस्त-ज्ञाममपि प्रयुञ्जीत । पश्वपूर्वमिव यूपद्वारेण छेदनादीन् । यदि चात्मशून्येनाध्ययने-नाध्यापनं न सिद्ध्येत् 'किन्त्वारोपेतमेवाध्ययनमध्यापनोपकारि स्यात्ततोऽध्यापने-नाध्ययनाङ्गं प्रयुज्येत । ज्योतिष्टोमेनेव वाङ्नियमः । न त्वेतदुभयमप्यस्ति' । ाऽध्ययनाङ्गमध्ययनस्वरूपसिद्धेः । अध्यापनस्य तत्स्वरूपमात्रेणैवात्मलाभात् । यद्यप्यविप्रपरिसमाप्त्युपयोगितयाऽध्ययनस्वरूपोपयोगिनां व्रतादीनां' सकल-ाध्यापनविषयेणाचार्यकविधिनाऽविप्रपरिसमाप्त्याकाङ्क्षिणा' प्रयुक्तिसम्भव त-न विचारस्तेनाक्षिप्यते । कार्यान्तराङ्गत्वात् । अर्थज्ञानाख्यं हि कार्यान्तरं यतोऽध्ययनस्य विचारोऽङ्गम् । नाध्यापनोपकारिण । तेन नासावध्यापन-विधिना प्रयुज्यते । किन्त्वध्ययनजन्यनैवाधिकारेण । ततश्च-

तद्वदध्ययनस्यापि तत एव प्रयुक्तितः ।
नाध्यापनविधानेन प्रयुक्तिरुपपद्यते ॥ २३ ॥

अध्ययनाधिकारस्य विचारप्रयोजकत्वे स्वस्याध्ययनस्यापि प्रयोजकत्वं सिध्येत् । नास्ति । विचारस्याध्यापनविधिप्रयुक्तेरिति शङ्कते-अर्थाक्षेपेति । कथम-नविधिर्विचारस्य प्रयोजक । तस्य स्वोपकारकं त्वाचार्यादित्यत्राह-न हीति । अध्य-हि अर्थज्ञानस्य प्रयोजनसाधनत्वेन विहितम् । 'तादृगेवाध्ययनमध्यापनोपकारि । तादृशमध्ययनं प्रयुञ्जानोऽध्यापनविधिर्विचारमन्तरेणाध्ययनस्य तत्साधनत्वायोगात् रमपि प्रयुङ्क्त इति भावः । अध्ययनगोचरस्य अध्ययनापेक्षया प्रकृतम् । त्वमर्थज्ञानसाधनत्वम् ।

दूषयति-तदयुक्तमिति । विशिष्टस्य अर्थज्ञानसाधनस्य । अनङ्गभावतः अध्य-ङ्गत्वात् । श्लोकं व्याचष्टे—यद्यपीति । नियोगस्यार्थज्ञानस्य चोभयो. प्रयोज-ाङ्गीकारात् स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यनेनार्थज्ञानार्थमध्ययनं विधीयते । स्वाङ्गभू-ापनद्वाराऽध्ययनं प्रयुञ्जानोऽध्यापनविधिरप्युपनयनमनियताध्ययनोदेव वैधमत स्योजनापेक्षमध्ययनं प्रयुञ्जीत इत्यर्थज्ञानमात्रेणस्यैव प्रयोजकत्वं सिध्यतीति भावः ।

१. क. यदि विस्वाङ्गो । २. क. पनविधिनेव । ३. क ख. त्यानि । ४. ग. व्रतनियमादीनां । ५. क. णां । ६. ग. घ. तस्या उपकारिभावित्यत आह । ७ क. घ. न तादृगेव । ८. क. तथैव. ग. त् एतदेव । ९. क. ग. साधनसाधनत्वेनाप्रयोजकत्वम् ।

तर्हि विचारस्याप्रयोज्यत्वं कुतः । तत्राह-तथापीति । स्वभावतोऽर्थज्ञानसाधनमप्यध्ययनमनुपकारकत्वान्न तेन वेपेण प्रयुज्यते । तत्साध्यमर्थज्ञानमपि न प्रयोज्यमनुपकारकत्वादेव । किंत्वध्ययनस्वरूपमेवेति भावः । अर्थज्ञानस्य साक्षादनुपकारकत्वेऽपि कथंचित् प्रयोज्यत्वं भवेदित्यत आह-यदि त्विति । साक्षादनुपकारकस्यापि प्रयोज्या-[1]न्तरशेषत्वे तद्द्वारा भवति प्रयोज्यत्वम् । तदप्यस्य नास्तीति भावः । प्रयोज्यशेषस्य तद्द्वारा प्रयोज्यत्वे[3] दृष्टान्तमाह-ज्योतिष्टोमेनेति । 'मन्द्रं दीक्षणीयायामनुब्रूयात्' इति दीक्षणीयाङ्गतया विहितस्य वाङ्नियमस्य ज्योतिष्टोमापूर्वेण स्वाङ्गभूतदीक्षणीयापूर्वद्वारेण प्रयुक्तिरित्यर्थः । न केवलमध्ययनानङ्गत्वमात्रेण तद्द्वाराऽर्थज्ञानस्याप्रयुक्तिः । अध्ययनाङ्गित्वादपि न तद्द्वारेण प्रयुक्तिरित्याह-अध्ययनमेवेति । न च स्वाङ्गार्थमङ्ग्यनुष्ठानम् । किं त्वङ्ग्यर्थमेवेति भाव । ततः किम् तत्राह-यच्चेति । असाविति । अध्यापनविधिः ।

ननु मास्त्वर्थज्ञानस्याध्यापनेन प्रयुक्तिः तथाप्यध्ययनाङ्गतया विचारस्य तेन प्रयुक्तिः स्यादिति शङ्कते-नन्विति । अङ्गमेवेति । अर्थज्ञानं साधयतोऽध्ययनस्य तत्फलोपकारीति भावः । अङ्गत्वमङ्गीकृत्यैव प्रयोज्यत्व नास्तीति परिहरति-सत्यमिति । कथं प्रयुक्त्यसम्भव इत्याशङ्क्य तदसम्भवं श्लोकद्वयेनोपपादयति-यदीति । तेन विना विचारमन्तरेण । प्रधानस्यात्मसम्भवः अध्ययनस्वरूपनिष्पत्तिः । अन्यथापीति । विचाराभावेऽपि । तल्लाभे अध्ययननिष्पत्तौ । स्वात्मलाभे अध्यापननिष्पत्तौ । कार्यान्तराङ्गस्य कार्यान्तरसाधनाध्ययनाङ्गस्य विचारस्य । श्लोकौ तात्पर्यतो व्याचष्टे-अध्यापने हीत्यादिना । पश्वपूर्वमिति । छेदनतक्षणादिना विना यूपस्वरूपस्यानिष्पत्तेर्यूपप्रयोजकं पश्वपूर्वं तद्द्वारेण तन्निष्पादकं छेदनादिकं प्रयुङ्क्त इत्यर्थः । ज्योतिष्टोमेनेति । वाङ्नियमसहितमेव दीक्षणीयापूर्वं ज्योतिष्टोमापूर्वोपकारकम् । न तु केवलमिति वाङ्नियमोऽपि ज्योतिष्टोमापूर्वेण प्रयुज्यत इत्यर्थः । पूर्वं दीक्षणीयाद्वारेण वाङ्नियमस्य ज्योतिष्टोमापूर्वप्रयोज्यत्वमुक्तम् । अत्र तु तत्साहित्येन । एतत्तु विचार्यम् ।

नन्वध्ययनाङ्गान्तरवदध्ययनाङ्गस्य विचारस्याध्यापनप्रयुक्तिः स्यादित्यत आह तेनेति । ब्रह्मचर्यादीनि व्रतान्यदृष्टद्वाराऽध्ययनप्रत्यूहप्रशामकतयाऽध्ययनस्वरूपनिष्पादकत्वादध्यापनप्रयोज्यानीति भावः । अविघ्नेति । अध्ययनस्येति शेषः । तदेवोपपादयति-कार्यान्तरेति । यद्यप्यध्ययनमेकम् तथाप्यर्थज्ञाननिर्वर्तकत्ववेषापन्नस्यैव विचारोऽङ्गम्[7] । न त्वध्यापननिर्वर्तकत्ववेषापन्नस्य । तत्र तस्यानुपयोगादित्यर्थं निगमयति-तेनेति । अध्यापनविधेरर्थज्ञानसाधनत्ववेषापन्नमध्ययनं प्रति प्रयोजकत्वासंभवात् साक्षादर्थज्ञानं प्रत्यपि तदसंभवादध्यापनानुपयोगित्वेनाध्ययनाङ्गभूतं विचारं

१. क. प्रयोजनान्तर । २. ग. प्रयोजकत्वम् । ३. ख. ग. तच्छेषत्वे । ४. क. ग. अध्ययन ५. ख. प्यध्ययन । ६. क. घ. इत्यादि । ७. क. चारोऽङ्गत्वं ।

। तदसंभवान्न तत्प्रयुक्तिर्विचारस्येति निगमनाभिप्रायः । केन तर्हि विचार प्रयु- तत्राह—किं त्विति ।

नन्वस्त्वध्ययनाधिकारेण विचारप्रयुक्तिः । अध्ययनस्य पराप्रयोज्यत्वे किमायात- याशङ्कां परिहरन् ' विचारस्य प्रयुक्तिः ' (का. १९) इत्यादिना 'प्रक्रान्तं प्रमेयमुप- हरति—तद्वदिति श्लोकेन ।

अथ मन्यसे—' सत्यमध्ययनेऽस्त्येवाधिकारः । किन्तु

अधीयानेन बालत्वात्तदा त्वेष न गम्यते ।
न चाविज्ञायमानेन प्रयुक्तिरुपपद्यते ॥ २४ ॥
समासाध्ययनेनासौ व्युत्पन्नेनावगम्यते ।
ज्ञातेन च तदा तेन विचारोऽपि प्रयुज्यते ॥ २५ ॥

ज्ञायमानो ह्यधिकारः प्रयोजको भवति । न चाध्ययनावस्थायां बालेन णवकेनासावगन्तुं शक्यते । अतो नाध्ययनं स्वाधिकारप्रयुक्तम् । किन्त्वधिकारा- ापनवशेनैवानुष्ठितेऽध्ययने साङ्गे व्युत्पन्नेन माणवकेन वेदार्थावगमात्ध्ययने ाधिकारोऽवगम्यते। अवगतेन च तेन विचारः प्रयुज्यत ' इति । तदयुक्तम् ।

हितकारिभिरेवासौ ज्ञायमानः प्रयोजकः ।
कर्त्राऽविज्ञायमानोऽपि नैव स्यादप्रयोजकः ॥ २६ ॥

यथैव ह्यातुरं भिषज्यद्भिर्हितकारिभिरौषधमेवाफलवेदिभिरातुरापेक्षितफला- ाप्रतिपादनेन तत्फलप्राप्तिप्रदर्शनेन वा सामादिनोपायेनानुष्ठाप्यमानस्यौषधस्य ाधिकार एव प्रयोजकस्तदभिसन्धिप्रवृत्तत्वात् । औषधफलमेव ह्यारोग्यमभि न्धाय भिषज्यन्तस्तमनुष्ठापयन्ति । तथाऽत्राप्यध्ययनमाध्यमधिकारमवगच्छ- द्भिर्हितकारिभिः पित्रादिभिरनुष्ठाप्यमानस्याध्ययनस्य तत्प्रयुक्तता किं नोपपद्यते। दि चावश्यमनुष्ठातैव प्रयोजको ज्ञातव्यस्ततोऽध्यापनविधिरपि बालेन तेनाज्ञाय- ान प्रयोजको न स्यात् । अतो यथा तस्य ग्राहकावगतस्य प्रयोजकत्वमेवमध्य- नसाध्यस्याप्यधिकारस्य भविष्यतीति नाध्यापनप्रयुक्तमध्ययनम् । यदि च त्प्रयुक्तं स्यात्ततो नार्थज्ञानार्थता सिद्ध्येत् । न हि प्रतिलब्धानुष्ठानस्य प्रयोजनापेक्षा मस्ति । यदन्तरात्स्यादर्थज्ञानस्य प्रयोजनत्वं स्यात् ।

नन्वधिकारपर्यवसायिनस्सर्वे विधय इत्यध्ययनविधिनाऽपि तथा भवित- म् । न । 'अनुष्ठानलाभात् । अनुष्ठानार्थं ह्यधिकारोऽपेक्ष्यते । लब्धं तु तस्मिन् ' तदपेक्षायां निबन्धनमस्ति ।

स्यादेतत् । अध्ययनविधिरधिकारपर्यवसायी विधित्वादग्निहोत्रादिविधिवत् ति । तदयुक्तम् । अध्ययनविधिरधिकारविधुरः तदलाभेऽपि लब्धात्मकत्वात् । यस्य

---

१. क. ख. मात्मप्रक्रान्तं । २. क. वर्तकः । ३. क. साम्ना वोपा । ४. क. युक्तिलोप । ५. युक्ता न नो । ५. क. त्वविधि । ६. क. न प्रयोजनानु । ७. क. तदभावेऽपि.

नन्वध्ययनस्याध्यापननिर्वृत्तिमात्रपरत्वेऽपि वेदवाक्यानां पदशक्तिबलात् प्रतीयमानेष्वर्थेषु तात्पर्यं स्यात्। ततश्च तन्निर्णयार्थं शास्त्रारम्भ एव स्यादिति शङ्कते-**अथापीति**। कथंचिच्छास्त्रारम्भेऽपि दूषणान्तरान्न मोक्ष इति परिहरति-**तथापीति**। **अतत्परत्वान्न वैधत्वमिति**। अर्थज्ञानस्य विध्यनाकाङ्क्षितत्वेन तदर्थं विचारानुष्ठापकत्वान्न विधिबलात्तस्यानुष्ठानमित्यर्थः। ततः किम्। तत्राह-**अवैधत्वेति**। वैधं 'वेदमधीत्य स्नायात्' इति विहितं दारग्रहणौपयिकं समावर्तनकर्म। तदेवान्वयव्यतिरेकमुखेनोपपादयति-**यदि हीति**। अर्थज्ञानावसानम् अर्थज्ञानप्रयोजनपर्यन्तम्। **उत्कर्षेदिति**[1]। स्नानस्य विधिविहितमध्ययनानन्तर्यमध्ययनविधिविरोधात् बाध्येतेति भावः। माभूत् स्नानस्योत्कर्षः। अतः किमित्याशङ्क्य तथात्वे विचारस्याध्ययनानन्तर्यनियमो नियमेनारम्भश्च न स्यादित्याह-**यदि परमिति**। **उत्तरकर्मानुष्ठानार्थमिति**। दारपरिग्रहानन्तरभाव्यावश्यकाग्निहोत्रादिकर्मानुष्ठानार्थम्। स्वेच्छया विधिमन्तरेण। लौकिकेन रूपेण लोकप्रमाणसिद्धेन स्वभावेनोपलक्षितेष्विरत्यर्थः। उपदेष्टृवचनादिषु यथाकथंचिन्निर्णीतवेदवाक्यार्थप्रामाणिकपुरुषवचनादिषु। आदिशब्दात् कल्पसूत्रपरिग्रहः। कदाचित् उपायान्तरालाभे। फलितमाह-**तथा सतीति**। स्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्वे मीमांसानारम्भस्यैवाधस्तादभिहितत्वात् तदनियमरूपमिद दूषणं कथंचित् विवक्षितार्थत्वाङ्गीकारपक्षे द्रष्टव्यम्।

ननु विचारस्यावैधत्वे खल्वयं दोष। स तु वैध एवेति शङ्कते-**नन्वध्ययनेति**। अस्तु नामाध्ययनाङ्गं विचारः तथाप्यध्ययनमात्रमाध्ये[3] विधौ तस्यानुपयोगात् तत्प्रयुक्त्यभावेनावैधत्वं तदवस्थमेवेति परिहरति-**सत्यमिति**। कथं स्वकरणाङ्गभूतस्य विचारस्य स्वेनाप्रयुक्तिरित्याशङ्क्य स्वकरणाङ्गभूतस्यापि कार्यान्तरोपयोगितया स्वेन प्रयुक्तिः न घटत इति दृष्टान्तमुखेनोपपादयति-**नचेत्यादिना**। तदेककरणकेनापि न [4]प्रयुज्यत इत्यन्वयः। करणैक्येऽपि तत्साध्यनानात्वे साध्यान्तरोपयोग्यङ्गं साध्यान्तरेण न प्रयुज्यत इत्यत्रायं दृष्टान्तः। ज्योतिष्टोमे 'यो वृष्टिकामो योऽन्नाद्यकामो यः स्वर्गकामः स सौभरेण स्तुवीत' इति वृष्ट्यादिफलत्रयसाधनतया सौभराख्यं साम विहितम्। तत्संनिधौ 'हीषिति वृष्टिकामाय निधनं कुर्यात्'। 'ऊर्गित्यन्नाद्यकामाय ऊर्जं इति स्वर्गकामाय' इति वाक्यं श्रुतम्। तत्र च हीषादीनि सौभरफलत्रयव्यतिरेकेण न पृथक्फलसाधनतया विहितानि। किं तु फलत्रयसाधनस्यैव सौभरस्य तत्तत्फलं प्रति नियमेनाङ्गतया विहितानीति द्वितीयाध्याये निर्णीतम्। तत्र यथा फलान्तरसाधनभूतसौभराङ्गं फलान्तरापूर्वेण न प्रयुज्यते, तद्वदर्थज्ञानोपयोग्यध्ययनाङ्गस्य विचारस्य नाध्ययनविधिना प्रयुक्तिरित्यर्थः। निधनं नाम साम्नः पञ्चमोऽवयवः[5]। **कार्यान्तरोपयोगिनो विचारस्य** साक्षाद्विधिसिद्ध्यनुपयोगेऽपि विधेरर्थज्ञानसाधनीभूताध्ययनविषयकत्वेन तादृग्विषय-

---

१. ख. अस्मृति। ग. स्मृति। २. क. व स्वामिहि। ३. क. वनात्रमात्र। ४. ख. ग. नापि प्रयु। ५. ग. घ. ग्नामन्तिमो।

पे स्वयमेव विधिर्विचारमाक्षिपतीति शङ्कते—अथेति । इयं शङ्का प्रागुक्तन्यायेना-परिहृतेत्याह—तन्नेति । तदेव न्यायमाम्यं[1] दर्शयति—यद्यपीति । स्वभावतोऽर्थज्ञान-नस्याप्यध्ययनस्य तेन वेषेणाध्यापनानुपयोगित्वात् यथा तदप्रयुक्तिर्विचारस्य त्रापीति भावः । विचारस्य विधिसिद्ध्यनुपयोगात् तदप्रयुक्तिमुक्त्वा तत्सिद्ध्युपयो-कारेऽपि तत्प्रयुक्तिर्न घटत इत्युपपादयति—यद्यपीत्यादिना । विधिर्हि ममेदं कार्य-केनचित् पुरुषेण प्रतीतः स्वयं तस्यानुष्ठेयः सन् स्वसिद्ध्यर्थं करणमितिकर्त-च प्रयुङ्क्ते । अध्ययनविधेस्तु तादृक्प्रत्येतृपुरुषाभावात् प्रयाजादिनियोगवत ानुष्ठेयत्वमेव नास्ति । करणानुष्ठापकत्वं तु दूरे, इतिकर्तव्यतानुष्ठापकत्वं तु दूरत-ति भावः । न संभवतीति । त्वयैवाङ्गीकृतमिति शेषः ।

स्यादेतत् । अध्ययनविधिरेवाध्ययनस्यार्थोऽज्ञातमर्थज्ञानं[4] प्रयोजनत्वेन स्वी-तत्सिद्ध्यर्थं विचारमाक्षिपतीति । तदयुक्तम् । अध्ययनविधिरर्थोऽज्ञातमर्थ-प्रयोजनत्वेन स्वीकरोतीत्यस्य कोऽर्थः । न तावत्तत्र विनियुङ्क्ते । प्रमाणान्त-एव तत्साधनतावगमात् । अवघातादिवन्नियमविध्यनवगमाच्च । अथ तादर्थ्यं-मन्यत इत्युच्यते । तन्न । अननुमतस्यापि तादर्थ्यस्य लाभात् । यदनुमत्यभावेऽपि लभ्यते तत्तदनुमन्यते इति हास्यमेतत् । लभ्यते चान्तरेणापि विध्यनुमतिमध्य-स्यार्थज्ञानार्थतेति कोऽर्थो ऽनुमत्या । तस्मान्न कथञ्चिद्विचारस्य वैधत्वं सिद्ध्य-ो न तद्बलेन स्नानोत्कर्षः शक्यते कर्तुम् । अध्ययनमात्रेणैव समाप्ते विध्यर्थे ानन्तरं 'वेदमधीत्य स्नायात्' इति स्मृतिबलेनानन्तरमेव स्नात्वा पश्चाज्ज्योतिष्टो-कर्मानुष्ठाने समुपस्थिते तन्निर्णयार्थमुपायान्तरालाभे च विचारोऽपि कदा ुष्ठीयेत वा न वेति न 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इति सूत्रमानन्तर्यप्रतिपादन-योजन)परमुपपन्नं स्यात् । तस्मान्नाध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनमिति ।

कश्चासावध्यापनविधिर्यत्प्रयुक्तमध्ययनम् । यदुच्येत—

'उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।
सकल्पं सरहस्यञ्च तमाचार्यम्प्रचक्षते ॥'

इति स्मृत्यनुमितं 'उपनीयाध्यापनेनाचार्यकं भावयेत्' इत्येवंरूपं वचन-। तदयुक्तम् ।

नाध्यापनमिदं वाक्यं विधातुं क्षमते यतः ।
द्रव्यार्जनार्थप्राप्तत्वाद्यच्छब्देन च[७] सङ्गतेः ॥२७॥

यथैव 'एतयाऽन्नाद्यकामं याजयेत्' इत्यादिषु याजयतेः परतः श्रूयमाणोऽपि यागविधिपर एव । प्रयोजकव्यापारपरः शब्दो द्रव्यार्जनार्थप्राप्तऋत्विग्व्यापारा-' इति स्थास्यति तथाऽध्यापयेदित्यध्ययनविधिपर एव । नाध्यापनविधिपरः ।

. क. णाध्यापनोपयो । ख. ग. णाध्ययनानुपयो । २. ख. ग. विध्युप । ३. ख. ग. करणा-ापकत्वं तु दूर इति भावः । ४. क. र्थाज्ञातं । ५. ख. करोति. ६. घ. अध्ययनस्यार्थज्ञानं । क. यच्छब्देनार्थं ।

द्रव्यार्जनोपायतयैव प्राप्तत्वात् । उपनयनमप्यध्ययनाङ्गमेवाध्येतृसंस्कारत्वात् । एते-नैव 'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत तमध्यापयीत '[1] इति वचनं व्याख्यातम् । ननु तत्रो-पनयनस्यात्मनेपदश्रवणादाचार्यकार्थत्वमवगम्यते । न । अकर्त्रभिप्रायत्वान्नयतेरात्मने-पदविधानस्य । अन्यथा 'स्वरितञित' (पा. १-३-७२) इत्यनेनैवाचार्यकसाधनेऽप्यर्थे वर्तमानान्नयतेरात्मनेपदं सिद्ध्यतीति 'सम्मानन' (पा. १-३-३६) इति सूत्रमनर्थकं स्यात् । तथा[3] चाहुः 'अकर्त्रभिप्रायार्थोऽयमा[4]रम्भः' (काशिका १-३-३६) इति । तस्माद-ध्येतृसंस्कारद्वारेणाध्ययनाङ्गमेवोपनयनमनुषङ्गाद्व्याजिनमिवामिक्षार्थदध्यानयनमाचा-र्यकं साधयति । न तु तदर्थम् । तस्मान्नाचार्यकार्थतयाऽध्यापनस्य विधायकं वचनमस्ति ।

किञ्च न चालौकिकमाचार्यकम् । उपनीय वेदाध्यापयितुराचार्यशब्दो वाचकः पाचकादिवत् । 'उपनीय तु यः शिष्यम्' इत्यपि शब्दार्थप्रतिपादनपरमेव । तेना-विद्यमानत्वादध्यापनविधेर्न तत्प्रयुक्तमध्ययनम् । अथापि नाम 'विद्यादानेन सुमति-र्ब्रह्मलोके महीयते' इत्यादिभिर्विद्यादानात्मकत्वादध्यापनमपि फलान्तरशेषतया विहितं भवेत्तथाऽपि तत्र सर्वत्र नियोज्याश्रवणादधिकारमात्रस्य चाध्ययनेऽपि सद्भावाद्वि-चारस्यावैधत्वप्रसङ्गान्नाध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनम् ।

नन्वध्ययनविधिर्विषयस्वभावलब्धमर्थज्ञानं स्वविषयप्रयोजनतया स्वयं स्वीकृत्य स्वसिद्ध्यनुपयोगिनमपि विचारं तदर्थं प्रयुङ्क्त इति विचारो वैध एवेति शङ्कते—**स्यादे-तदिति** । स्वीकार एव न संभवतीति विकल्प्य दूषयति—**तदयुक्तमिति** । **तत्र विनियुङ्क्त इति** । साधनतयेति शेषः । **प्रमाणान्तरत इति** । अध्ययनस्यार्थज्ञानसाधनत्वं लोकप्रमाण-सिद्धमित्यर्थः ।

नन्वध्ययनेनैवार्थज्ञानं सम्पादयेत् नतु लिखितपाठादिनेति नियमस्यानन्यलभ्य-त्वात् तत्र विधेर्व्यापार एव स्वीकारशब्दार्थः इत्याशङ्क्य तदानीं स्वाङ्गीकारविरोध इत्याह—**अवघातादिवदिति** । तादर्थ्यं तत्माधनत्वम् । **लभ्यते चेति** । लोकप्रमाणादेवेत्यर्थः । निग-मयति—**तस्मादिति** । विचारस्यावैधत्वे को दोषस्तत्राह— **न तद्बलेनेति** । माभूत् स्नानो-त्कर्षस्ततः किमित्याशङ्क्य तथात्वे विचारस्याध्ययनानन्तर्यनियमः नियमेनारम्भश्च न स्यादिति पूर्वोक्तमेवानियमद्वयमापतेदित्याह—**अध्ययनेति** । **आनन्तर्यप्रयोजनपरमिति** । अथ शब्देनाध्ययनानन्तर्यमुक्तम् । अतः शब्देन विचारस्यार्थज्ञानप्रयोजनकत्वमुक्त-मिति भावः । महाप्रकृतमुपसंहरति—**तस्मादिति** ।

अथालौकिकमाचार्यकसाधनमुपनयनाङ्गकं भवदभिमतमध्यापनमेव नास्ति प्रमा-णाभावादिति वक्तुमुपक्रमते—**कश्चेति** । प्रमाणमाशङ्कते—**यदीति** । स्मृत्यनुमितश्रुतिस्व-रूपमाह—**उपनीयेति** । स्मृतिवचनं यच्छब्दाद्युपबन्धादनुवादकमेव । न तु विधायकम् । विधायकत्वेऽप्यध्ययनविधिपरमेव नाध्यापनपरमिति दूषयति—**तदयुक्तमिति** । **द्रव्या-र्जनार्थप्राप्तत्वादिति** । 'द्रव्यमर्जयन् ब्राह्मणो याजयेत् अध्यापयेत् प्रतिगृह्णीयाद्वा' इति वचनादध्यापनं द्रव्यार्जनोपायतया प्राप्तमित्यर्थः । **यच्छब्देन चेति** । यत्तदादिशब्दानां

---

१. क. एतेनाष्ट । २. ख. येदिति । ३. ग. यथाचा । ४. क. र्भः [illegible] ।

सेद्धार्थपरतयाऽविधेयत्वप्रतिपादकत्वं[१] 'य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते' इत्येवमादिषु ङ्गमिति भावः। वचनस्याध्ययनविधिपरत्वं दृष्टान्तमुखेनोपपादयति–यथैवेति। अन्ना-कामं याजयेदित्यत्र णिच्प्रत्ययान्तेयाजनसमभिव्याहृतोऽपि लिङ्शब्दो याजनस्य प्राप्त-त्व तद्विधिपरः। अन्नाद्यकामस्य नियोज्यस्य यजनविधावेवान्वयसंभवात् तद्विधिपर त्रेति शास्त्रे निर्णेष्यत[३] इति भावः। एतया इष्ट्या। प्रयोजकव्यापारपरः शब्द इति। योजककर्तृव्यापाराभिधायी णिच् प्रत्यय इत्यर्थः। अध्ययनविधिपर एवेति। द्रव्या-र्जनार्थप्रवृत्ताध्यापकलाभे उपनीत एवं[४] शिष्योऽधीयीतेति स्मृतिवचनार्थ इति भावः। उपनयनमप्यध्ययनाङ्गमेव। तत्कर्तृमाणवकसंस्कारत्वात्[५]। नत्वध्यापनाङ्गमित्याह–उपनयनमिति। उक्तेन न्यायेन प्रत्यक्षश्रुतिवचनमप्यध्ययनविधिपरमेवेत्याह– एतेनेति।

ननु तत्र श्रुतौ उपनयीतेत्यात्मनेपदं नयतेर्ञित्त्वात् 'स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले' (पा. १-३-७२) इत्यनेन सूत्रेण विधीयते। तच्चोपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वे तत्फलस्यैवोपनयनफलत्वात्तस्य चोपनयनकर्तृभूताचार्यगामित्वाद्युज्यते। अध्ययनाङ्गत्वे तत्फलस्याध्येतृगततया क्रियाफलस्यान्यगामित्वेन नात्मनेपदं सिध्येत्। अतोऽध्यापना-ङ्गमेवोपनयनमिति शङ्कते–ननु चेति। नात्र नयतेः स्वरितेत्यादिनाऽऽत्मनेपदम्। किंतु आचार्यकरणेऽर्थे 'संमाननोत्सञ्जनाचार्यकरणज्ञानभृतिविगणनव्ययेषु नियः' (पा. १-३-३६) इत्यनेन सूत्रेण। तच्च फलस्य कर्तृगामित्वे पूर्वेण सूत्रेणैव सिद्धेरकर्तृगामि-न्यप्यात्मनेपदसिद्ध्यर्थम्। तच्चाध्ययनाङ्गत्व एवोपपद्यते, नत्वध्यापनाङ्गत्व इति दूषयति–नेति। अकर्त्रभिप्रायत्वात् अकर्तृगामिन्यपि फले आत्मनेपदं यथा स्यादित्येवमर्थत्वात्। अत्र वृत्तिकारसंमतिमाह–यथाहुरिति। निगमयति–तस्मादिति। ननु तमाचार्यं प्रचक्षते इत्यध्यापनस्याचार्यकफलकत्वश्रवणात् नेदं वचनं द्रव्यार्जनार्थप्राप्ताध्यापनानुवादपरम्। किं तु पृथगध्यापनविधिपरमित्याशङ्क्य वृत्त्यर्थं यः शिष्यमध्यापयति तस्यानुषङ्गादाचा-र्यकमपि सिध्यतीत्येवमनुवादपरम्। नतु तदर्थं पृथगध्यापनविधिपरमिति सदृष्टान्तमाह–अनुषङ्गादिति। चातुर्मास्ये वैश्वदेवे पर्वणि 'तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इति श्रुतम्। अस्यार्थः–तप्ते पयसि दधि प्रक्षिपेत्। तदेव घनीभूतमामिक्षा भवति। तया विश्वान्[९] देवान् यजेत। तत्रजलावयवप्रचुरं वाजिना-ख्यमपि द्रव्यमुत्पद्यते। तेन वाजिनो यजेतेति। अत्र पयःसंस्कारत्वात् दध्यानयनस्य पयस एव रूपरसप्रत्यभिज्ञानेनामिक्षात्वोदामिक्षाशेषभूतमेव दध्यानयनमनुषङ्गाद्यथा वाजिनं साधयति तथेदमपीत्यर्थः।

आचार्यत्वस्य पराभिमतमलौकिकत्वं फलत्वं चाङ्गीकृत्यैव तदर्थाध्यापनेनेविधिर्नि-कृतः। इदानीं तु न तदलौकिकं नापि फलं किंचित्। आचार्यशब्दस्तु पाचकादिशब्द-

१. ख. ग. प्रतिबन्धकत्वं। २. क. यान्तार्थयाज। ३. ग. र्णेतव्य इ। ४. ख. ग. येव। ५. ख. ग. रत्वात्तु तद्दध्या। ६. क. भत्य। ७. क. नुष्ठाना। ८. ख. तीत्यनु। ९. ग. श्वेदेवान्। १०. ख. ग. मिक्षोत्पादात्। ११. क. दर्थापोध्ययन। १२. क. धिरशी ४ ध्या.

नाध्यापनेन प्रयुक्तिः सम्भवति । पक्षद्वयसाधारणी तत्प्रयुक्तिर्भवद्भिरिष्यते । विद्यादानेन सुमतिरित्याद्यपि पुरुषार्थज्ञानदानाभिप्रायम् । अन्यथा लौकायतिकशास्त्रार्थज्ञानदानमपि ब्रह्मलोकाय कल्पेत । न चाध्ययनस्य पूर्वपक्षे पुरुषार्थताऽस्तीति न ब्रह्मलोकप्राप्तिफलकविद्यादानविधिवशादपि तस्य 'प्रयुक्तिः सम्भवति । तस्सिद्धं नाध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनमिति नैवं पूर्वपक्षोत्तरपक्षावुपपन्नाविति' ।

इदानीं पूर्वोक्तेन न्यायसाम्येनोभयोरपि विध्योः प्रयुक्तिशक्तिसंभवेऽप्यध्यापनप्रयुक्त्याश्रयणे न्यायानुगुण्यात् तदेव युक्तमिति कस्यचिन्मतमाशङ्कते—कश्चिदित्यादिना । तदेवोपपादयति । तथाहीति श्लोकेन । स्वमहिम्ना स्वसामर्थ्येन । तद्वारेण ज्ञानद्वारेण अपुरुषार्थत्वादिति । स्वर्गादिवत् सुखरूपत्वाभावादित्यर्थः । नच (तु) तेषामिति । श्रुत्यादिविनियोजकप्रमाणाभावादित्यर्थः । उपकारकमात्रमिति[3] । विद्याविधुरस्योत्तरकर्मानुष्ठानासंभवात् तदुपकारकत्वं ज्ञानस्येत्यर्थः । अङ्गमेवेति । तमाचार्यं प्रचक्षते इति विनियोजकवाक्यसंभवादित्यर्थः । ननु शेषिणोऽपि प्रयोजकत्वं न शेषित्वमात्रेण । किंतूपकार्यत्वेन । तच्चाग्निहोत्रादेराचार्यकस्य च ज्ञानमध्यापनं च प्रत्यविशिष्टमिति नोभयोरप्यध्ययनप्रयोजकत्वे वैषम्यमस्तीत्यत आह—नचेति । यद्यप्युपकार्य[4]स्यापि प्रयोजकत्वं संभवति तथापि शेषिणःशेषेण सह संबन्धस्य श्रुत्यादिभिः झटिति प्रतिपन्नतया तस्य प्रयोजकत्वे संभवति नाप्रतिपन्नसंबन्धस्येत[5]रस्य युक्तमिति भावः । आमिक्षा दध्यानयनं प्रति शेषिणी विनियोजकप्रमाणसंभवात् । वाजिनं तूपकार्यमात्रम् तदभावात् । अङ्गद्वारेण अङ्गत्वेनेनि यावत् । तस्य स्वाङ्गतया तत्प्रति स्वस्य प्रयोजकत्वमित्यर्थः । उपकारकद्वारेण उपकारकतयेति यावत् । उ[6]क्तन्यायानुगुण्यं ममैव न तु तवेति दूषयति—तद्युक्तमिति । तिष्ठतु तावत् व्यवहितप्रयोजकमा[7]चार्यकमग्निहोत्रादिकं च । संनिहितप्रयोजकयोस्त्वध्यापनार्थज्ञानयोरर्थज्ञानस्यैवाध्ययनप्रयोजकत्वे न्यायानुगुण्यमिति भावः । न कर्माङ्गं ज्ञानमिति । यद्यप्याचार्यमते ज्ञानमुत्तरकर्माङ्गमित्यग्निहोत्रादेरप्यङ्गद्वारेणैव प्रयुक्तिः संभवति तथाप्यत्र तदनङ्गीकारेणैव परिहारः ।

ननु ज्ञानस्याप्यपुरुषार्थत्वात् प्रयोजनत्वं न संभवतीत्युक्तमेवेत्याशङ्क्यासुखरूपस्यापि तस्य तत्साधनतया परंपरया पुरुषार्थत्वात् प्रयोजनत्वं युक्तमित्याह—यद्यपीति । दक्षिणालाभेति । आचार्याय हितमाचरेत्' 'आचार्याय वरो देयः' इत्यादिशिष्यस्मृतिविहितदक्षिणालाभादिहेतुतया लौकिकस्यापि तस्य पुरुषार्थत्वमिति भावः । पर-

१. क. " याऽपि किमध्ययनस्याचार्यकमर्थज्ञानं वा प्रयोजनमिति चिन्ता साप्ययुक्ता । किमियं विधिगम्यस्य प्रयोजनस्य चिन्ता किं वा प्रमाणान्तरगम्यस्य । न तावत्प्रमाणान्तरगम्यमात्रं शास्त्रे चिन्तनीयम् । उभयोश्च प्रमाणान्तरेणावगम्यमानत्वाच्च चिन्तावसरः । न च विधिगम्यचिन्ताऽपि सम्भवति । न हि विधिर्नियोगार्थः" इत्यधिकः पाठः। २. क. ख. यत्नेन न्यायो ।
३. क. ख. मात्रत्वादिति । ४. ख. कारस्या । ५. क. पन्नस्य संब । ६. ख. भवद्युक्त ।
७. ख. अकरणमाचा ।

पुरुषार्थस्यापि प्रयोजकत्वे गुरुमतमप्रसिद्धं दृष्टान्तमुक्त्वा सर्वाभिमतमुदाहरणमाह—महीति । अर्थितं प्रार्थितम् । प्रकारान्तरेणाप्यध्ययनस्य स्वाधिकारप्रयुक्तियुक्तत्वमाह—यथर्पत्यादिना । सन्निहितस्य व्यवहितस्य वा प्रयोजकत्वाङ्गीकारेऽपि तस्याग्निहोत्रादेरेव वाऽध्ययनसमानाश्रयत्वेनान्तरङ्गतया तदुक्तम् । नत्वध्यापनायोः बहिरङ्गयोरिति भावः ।

ननु व्यवहितस्य प्रयोजकत्वाङ्गीकारे त्वाचार्यत्वस्यैव तदुक्तम् । नत्वग्निहोत्रादिरित्यधस्तादुक्तमित्यत्राह—योपीति । अध्यापनविधेरित्यत्र आचार्यकरणेत्यर्थः । इदमात्रमिति । अग्निहोत्रादि प्रथममनङ्गं प्रयुज्य पश्चात् तदङ्गं प्रयुङ्क्ते । आचार्यस्तु प्रथममङ्गं प्रयुज्य पश्चादनङ्गमिति पौर्वापर्यभेदमात्रमित्यर्थः । व्यवहितस्य प्रयोजकत्वे न केवलमुभयोरविशेषः । अग्निहोत्रादेरेव प्रयोजकत्वं प्रागुक्तमन्तरङ्गत्वरूपं निमित्तमस्तीत्याह—समानेति । व्यवहितस्य प्रयोजकत्वमङ्गीकृत्यैवमुक्तम् । तु नास्ति । संनिहितस्य ज्ञानस्यैव तदुत्पादनादित्याह—नचेति । प्रपञ्चयिष्यत इति । सिद्धान्तप्रतिपादनावसर इति शेषः । इत्थमेकदेशिमते दूषणं परिसमाप्य पुनरप्यध्यापनप्रयोजकत्वानुपपत्तिं प्रतिपादयति—कथं चेति । आचार्यकविधिरध्यापननियोगः । वा न प्रयुङ्क्तेत्यत्राह—समानेति । योहि विधिः स्वस्यानुष्ठेयतया प्रत्येति स एव तदर्थं तत्करणमितिकर्तव्यतां चानुतिष्ठति नान्य इति भावः ।

नन्वध्यापको माणवकमध्ययने तत्फलप्रदर्शनेन स्वकार्यसिद्ध्यर्थमेव प्रवर्तयत्यन्यकार्यस्यापि तस्यान्यप्रयोजकत्वं युक्तमित्याशङ्कामनूद्य तथासति प्रदर्शितस्यैवाध्ययनप्रयोजकत्वं स्यात् नाध्यापककार्यस्येति परिहरति—यदीति श्लोकेन । अस्य माणवकस्य । स्वाधिकारप्रदर्शनात् अध्ययनफलप्रदर्शनात् । तत्र तथाङ्गीकारे सति । माणवकाधिकारप्रदर्शनस्याध्यापककार्यार्थत्वात् तदेव प्रयोजकं स्यादिति शङ्कां दृष्टान्तमुखेन निराकरोति—स्थपतीति । 'रौद्रं वास्तुमयं चरुं निर्वपेत्' इति प्रकृत्य 'एतया निषादस्थपतिं याजयेत्' इत्यत्रैवर्णिकमध्ययनानधिकारिणमतएवाविद्वांसं स्वाधिकारभिज्ञं निषादस्थपतिमधिकृत्यैष्टिर्विहिता । तत्र यथा स्वप्रयोजनसिद्ध्यर्थमृत्विगनुष्ठानेऽपि निषादाधिकार एवेष्टेः प्रयोजकः तथा माणवकाधिकार एव प्रयोजकमिति भावः ।

अथेदानीं माणवकाधिकारप्रदर्शनेन स्वकार्यसिद्ध्यर्थमध्यापनानुष्ठानेऽध्यापनस्यैव प्रयोजकत्वमङ्गीकृत्यापि तन्मते पूर्वपक्षे निरधिकारत्वादध्ययनविधेरधिकारप्रदर्शनासंभवात् तन्मुखेन प्रयोजकत्वं न संभवतीति दूषयति—पूर्वपक्ष इति श्लोकेन । पूर्वपक्षेऽप्यध्ययनं फलप्रयुक्ताधिकारासंभवेऽपि नियोगप्रयुक्ताधिकारसंभवात् तत्प्रदर्शनमुखेनानुष्ठानं स्यादिति शङ्कते—नन्विति । परिहरति—नेति । यस्य हि नियोगः तया प्रतीयते तस्यैवासौ स्वसाधनेऽधिकारं जनयति नान्यस्येति भावः । कथं माणवकस्याध्ययननियोगो न कार्य इत्यत्राह—अनियोज्यत्वादिति । अध्ययनविधेर-

नियोज्यत्वं पूर्वोत्तरपक्षद्वयेऽपि भवताऽङ्गीकृतम्। तस्यापूर्वत्वमेव। न तु कार्यत्वं नापि नियोगत्वमिति त्वन्मतमर्यादेति भावः।

नन्वध्ययने फलप्रयुक्तस्य नियोगप्रयुक्तस्यवाऽधिकारस्यादर्शनात् तत्प्रदर्शनेनानुष्ठापनासंभवेऽपि स्वकार्यसिद्ध्यर्थमध्यापकेन येन केनापि प्रकारेणानुष्ठापनसंभवात् परप्रयुक्तिः सिध्यतीति शङ्कते—अथेति। उपायान्तरेण बलात्कारादिना। विश्वजित्यप्येवमेव याजनविधिप्रयुक्त्यैवानुष्ठानसिद्धेर्नियोज्यपरिकल्पनं न स्यादिति परिहरति—तथासतीति। अनुष्ठानसिद्ध्य इति। श्रुतनियोज्यकेषु दर्शपूर्णमासादिविधिषु प्रथमं नियोज्यान्वये सति तन्निमित्तं तत्साधनेऽधिकारोदयः। तदुदयनिमित्तं च विषयानुष्ठानम्। तेन च नियोगकार्यत्वनिर्वाह इति क्रमस्थितिः। अश्रुतनियोज्यकेषु विश्वजिदादिषु प्रथमं नियोगे सामान्यतः कार्यतया प्रतिपन्ने तन्निर्वाहाय विषयानुष्ठानापेक्षा। तदर्थं चाधिकारापेक्षा। तदर्थं च नियोज्यापेक्षा। तेन तत्तदाकाङ्क्षाक्रमेण कर्त्रधिकारिनियोज्यपरिकल्पनमिति क्रमस्थितिः[2]। सा न स्यादिति भावः। ननु विश्वजितो निरधिकारत्वे द्रव्यार्जनस्यैवासिद्धेर्याजका न याजयेयुः। अतः परप्रयुक्तिरेव न संभवतीति शङ्कते। अथेति अनर्थकत्वात् द्रव्यार्जनरूपप्रयोजनासिद्धेः। यद्वा अनर्थकत्वात् विश्वजितो निष्फलत्वात्। कथं तेषां प्रयोजनं न [3]सिध्यतीत्यत्राह—नहीति। न्यायसाम्येन परिहरति—तद्वापीति। आचार्यकरणमाचार्यकम्। अपेक्षितमिति शेषः। अध्ययनविधेर्निरधिकारत्वात् पूर्वपक्षे परप्रयुक्त्यसंभवं निगमयति। नचेति। [5]पूर्वपक्षेऽध्ययनस्य निरधिकारतया दक्षिणाप्रदानाभावेनाचार्यकस्य पुरुषार्थतया च तदर्थाध्यापनप्रयुक्तिर्माभूत्। ब्रह्मलोकप्राप्तेः स्वतः पुरुषार्थतया तदर्थाध्यापनविध्यन्तरप्रयुक्तिः स्यादित्याशङ्क्याध्ययनस्य निष्फलत्वे तदध्यापनमपि नोक्तफलहेतुः। ततश्च स्वानुष्ठानमेव न सिध्यति। अध्ययनानुष्ठापनं तु दूरत इत्याह—विद्यादानेति। पुरुषार्थप्रापकविद्यादानमेव ब्रह्मलोकप्राप्तिहेतुरिति वचनाभिप्रेतत्वादनीदृशविद्यादानं नोक्तफलहेतुरिति भावः। महाप्रकृतं निगमयति—तत्सिद्धमिति। अतएव तदवलम्बनेन प्रवृत्तौ भवन्मतपूर्वोत्तरपक्षावनुपपन्नावित्याह—नैवमिति।

तस्माद्वार्तिककारोक्ता[6] गम्भीरा भाष्यसम्मता।
स्वाध्यायविधिवाक्यार्थगोचरा नीतिरुच्यते ॥ ३२ ॥

स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनावच्छिन्नभावना विधियुक्ता तव्यप्रत्ययेनाभिहिता। तस्या भाव्यापेक्षायां (सा) समानपदोपात्तमप्यध्ययनमपुरुषार्थत्वादुल्लङ्घ्य पुरुषार्थरूपं किमपि भाव्यमपेक्षमाणाऽवतिष्ठते। तत्र संदेहः। किं विश्वजिदादिन्यायेन स्वर्गोऽस्या भाव्यः कल्प्यतामुताक्षरसंस्कारादिपरम्परया साध्यमर्थावाक्यार्थज्ञानमेव भाव्यमङ्गीकर्तव्यमिति। तत्र पूर्वः पक्षः।

१. ख. योगा। २. ख. ग. स्थितिरितिभावः। ३. ख. अर्न सिद्धय। ४. क. स्त्वति। ५. क. ननु पूर्वे। ६. घ. कारीया। ७. क. प्रयुक्ता। ८. क. प्रहणादि।

मार्थज्ञानार्थता युक्ता प्रमाणान्तरसिद्धितः ।
स स्वर्गः स्यादिति न्यायादतः स्वर्गार्थता भवेत् ॥ ३३ ॥

यद्यपि स्वाध्ययनानन्तरमक्षरग्रहणादिपदावधारणपदार्थसंवित्प्रणाडिकया वाक्यार्थज्ञानमुपजायमानं दृश्यते । तच्च फलवत्कर्मानुष्ठानोपयोगितया पुरुषस्याभिलषितं शक्नोत्येव भाव्यभावमनुभवितुम् । न च दृष्टे सम्भवत्यदृष्टं कल्पयितुं शक्यमित्यर्थज्ञानार्थतैव युक्तेति बुद्धिर्भवति¹ । तथाऽप्यप्राप्ते शास्त्रस्यार्थवत्वात्प्रमाणान्तरादेवार्थज्ञानस्याध्ययनभावनाभाव्यतासिद्धेः तादर्थ्ये विध्यानर्थक्यप्रसङ्गात् विश्वजिन्न्यायेन स्वर्गार्थतैव युक्ता । यदुच्येत–

प्रमाणान्तरसिद्धेऽपि नियमार्थोऽवहन्तिवत् ।
उपपन्नो विधिर्नैवं क्रत्वर्थत्वाद्विना न तत् ॥ ३४ ॥

प्रमाणान्तरादेवार्थज्ञानार्थतासिद्धावप्यवघातादिवन्नियमार्थत्वाद्विधेर्नानर्थक्यमिति चेत् नैवं युक्तम् । अक्रत्वर्थत्वादध्ययनस्य । अवघातादयो हि क्रतावेव नियम्यन्ते । अवघातेनैव निर्वर्त्यमानास्तण्डुलाः क्रतवपूर्वं साधयन्तीति । न तण्डुलस्वरूपे । प्रमाणान्तरविरोधात् । प्रस्थपृष्ठपेषणनखनिर्लुञ्चनादिना तन्निर्वृत्तिदर्शनात् । एवमिहापि ज्ञानोत्पत्तेरन्तरेणाप्यध्ययनं पुस्तकनिरीक्षणादेरपि सम्भवान्न तत्स्वरूपे तावन्नियमः सम्भवति । यदि परमध्ययनापादितज्ञानपूर्वकमेव क्रत्वनुष्ठानमभ्युदयाय घटत इति नियम्येत । तच्चाक्रत्वर्थत्वादध्ययनस्यायुक्तम् । तन्नियमार्थत्वानुपपत्तेः स्वर्गार्थतैव वरमिति ।

अथ निर्देशात्कार्थवादिकमेव फलं युक्तम् । अश्रुतौ हि फलस्यानुमानं स्यात् । इह तु 'यं यं क्रतुमधीते तेन तेनास्येष्टं भवति' इति क्रतुफलावाप्तिः । 'यदृचोऽधीते पयसः कुल्याः अस्य पितॄन् स्वधा अभिवहन्ति पय आहुतिभिरेव तद्देवांस्तर्पयति ते पितरो देवाश्चैनमध्येतारं तृप्ता आयुरादिभिस्तर्पयन्ति' इति आयुरादिप्राप्तिः ।

"यस्तु सम्यग्द्विजोऽधीते स्वाध्यायं शक्तितोऽन्वहम् ।
इहैव स नखाग्रेभ्यः परमं तप्यते तपः" ॥

इति तपःफलप्राप्तिरपि श्रूयते एव । तस्मान्न स्वर्गार्थता युक्तेति । अत्र ब्रूमः ।

आद्ये त्वध्ययने नैव काचिदस्ति फलश्रुतिः ।
धारणे जपयज्ञे च फलश्रुतिरियं यतः ॥ ३५ ॥

क्रतुफलायुरादिप्राप्तिस्तावज्जपयज्ञाध्ययनगोचरा । धारणाध्ययनगोचरा तु तपःफलप्राप्तिः² । आद्ये तु स्वीकरणाध्ययने न किञ्चित्फलश्रवणमस्ति । यतो निर्देशावश्रुतानुमानं न क्रियेत । चोदकादपि शब्दभावनेतिकर्तव्यताभूतं प्राशस्त्यमात्रं लभ्यते । न त्वायुरादिफलस्वरूपम् । तस्मात् स्वर्गार्थत्वादध्ययनस्यानुवचनमात्रेण विचारमन्तरेणैव "शास्त्रार्थसमाप्तेर्न तद्वशेन स्नानोत्कर्षः शक्यते "कर्तुमित्यध्ययना-

---

१. क. भवतीति । २. क. तचक । ३. घ. तपः प्राप्तिः । ४. क. स्वाध्यायाध्ययनलक्षणशाखा । ५. क. वर्तुं ।

नन्तरं वेदमधीत्य स्नायादिति स्मृत्यनुमितश्रुतिवचनबलेन स्नात्वा पश्चात्प्रयोजनवशेन विचारयतु मा वा। नन्वन्यार्थादध्ययनात्प्रतीयमानोऽर्थो न विवक्षित इति कथं विचाराभ्यनुज्ञा। नैष दोषः। अर्थप्रतिपादकस्याप्यदृष्टार्थाध्ययनसम्भवात्। यथा तावत् सिद्धान्त एव 'याजयित्वा प्रतिगृह्य वा अनश्नंस्त्रिः स्वाध्यायं वेदमधीयीत' इति प्रायश्चित्तार्थेऽप्यध्ययने विहिते न वेदस्याविवक्षितार्थताऽऽपद्यते तथा स्वर्गार्थेऽप्यध्ययने द्रष्टव्यम्। न ह्यर्थप्रतिपादनसमर्थस्य वाक्यस्य कदाचिददृष्टार्थमुच्चारणं कृतमित्येतावता स्वाभाविकमर्थपरत्वं हीयते। तत्सिद्धं नाध्ययनानन्तरं धर्मजिज्ञासा कर्तव्येति।

एवं गुरुमताङ्गीकृतमर्यादयैव तन्मतं निराकृत्य स्वाभिमतौ पूर्वोत्तरपक्षौ वक्तुं प्रतिजानीते—**तस्मादिति**। गम्भीरा भाष्यसंमतेत्यनेन मतान्तरस्य तद्वैपरीत्यमभिप्रेतम्। प्रतिज्ञातमर्थं प्रतिपादयितुमुपक्रमते—**स्वाध्याय** इत्यादिना। तत्र लिङादिप्रत्ययानां तावत् विधिर्भावना चोभयमपि वाच्यम्। तत्र विधिः प्रेरणात्मको लिङादिव्यापारः। भावना तु पुरुषप्रयत्नः। उभयोश्चैकप्रत्ययवाच्यतया प्रथमं संबन्धः। भावना च स्वभावादाकाङ्क्षात्रयवती। प्रथमं भाव्यं पश्चात् करणम् अनन्तरं चेतिकर्तव्यतामपेक्षते। ततश्च प्रेरणात्मकस्य विधेरपुरुषार्थे पुरुषस्य प्रेरयितुमशक्यतया विधिसंबन्धबलात् भावनायाः पुरुषार्थ एव भाव्यतयावतिष्ठते।

इत्थं स्वमतमर्यादाक्रमे स्थिते स्वयं पूर्वपक्षसिद्धान्तौ रचयितुमुपोद्घाततयाऽध्ययनविधिवाक्यार्थं निरूपयति—**स्वाध्यायेति**। **समानपदोपात्तमिति**। एकपदाभिधानलक्षणया श्रुत्या प्रथममेव भावनासंबन्धार्हमपीत्यर्थः। पुरुषार्थपरं पुरुषार्थरूपम्। अधिकरणं रचयितुं संशयमाह—**तत्रेति**। अध्ययनानन्तरं नियमेन मीमांसारम्भणीया उत नेति प्रथमं संशयः। उक्तस्तु संशयः तदर्थो द्रष्टव्यः[1]। **विश्वजिदादिन्यायेनेति**। विश्वजिता यजेतेत्यत्र विध्यवरुद्धायां भावनायां लिङ्प्रत्ययप्रतीतायां पुरुषार्थरूपभाव्याकाङ्क्षिण्यां सत्यामश्रुतमपि फलमध्याहृत्य कल्प्यम्। कल्प्यमानमपि तत्सर्वापेक्षिततया स्वर्ग एव स्यादिति तत्र निर्णीतमित्यर्थः।

अक्षरसंस्कारेति। अध्ययनाद्विधिवदक्षरग्रहणपदावधारणपदार्थपरामर्शद्वारेणेत्यर्थः। वाक्यार्थज्ञानं वेदवाक्यार्थनिर्णयः। पूर्वपक्षं तावदाह—**तत्रेति**। **न्यायादिति**। 'स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्' (जै. ४·३·१९) इति सूत्रसूचितन्यायादित्यर्थः। न्यायान्तरेण सिद्धान्तं विघटयितुं सिद्धान्तप्रतिपादनक्रमं तावदनुवदति—**यद्यपीत्यादिना**। **लभ्यत इति**। वस्तुस्वभावाल्लभ्यते। अतः स्वर्गो न कल्प्यत इति भावः। **शक्नोतीति**। परम्परया पुरुषार्थत्वात् भाव्यत्वं युक्तमित्यर्थः। दृष्टे अवघातेन वैतुष्यवदध्ययनसाध्यतया प्रसिद्धे। अदृष्टं प्रोक्षणसंस्कारवत् तत्साध्यत्वेनाप्रसिद्धं स्वर्गरूपं प्रयोजनम्।

एवं सिद्धान्तमाविष्कृत्येदानीं तं विघटयति—**तथापीति**। शास्त्रस्य विधेः प्रमाणान्तराप्राप्त एवार्थे प्रवर्तकत्वसिद्ध्या सप्रयोजनत्वम्। न तु प्रमाणान्तरप्रतिपन्नस्यापि।

१. क. तदेवोपद्रष्टव्यम्।

तत्र तु तेनैव प्रवृत्तिसिद्धेरिति भावः। **तादर्थ्ये** अर्थज्ञानार्थत्वे। नन्वध्ययनस्यार्थज्ञानार्थत्वे प्रमाणान्तरप्राप्तेऽप्यध्ययनेनैव तत्संपादयेदिति नियमांशस्याप्राप्तत्वात् तत्र विधेः साफल्यमित्याशङ्कते—**यदीति**। परिहरति—**नैवमिति**। **अक्रत्वर्थत्वादिति**। अध्ययनविधेरनारभ्याधीतत्वात् विनियोजकश्रुत्याद्यभावाच्च क्रत्वनङ्गत्वमित्यर्थः। अक्रत्वर्थतयाऽध्ययने नियमानुपपत्तिं वक्तुं क्रत्वर्थतयैवावघातादिषु नियममाह—**अवघातावयो हीति**। क्रतावेव क्रत्वपूर्वशेषतयेत्यर्थः। तमेव नियमं दर्शयति—**अवघातेनैवेति**। **तण्डुलेति**। अपूर्वसाधनत्वेनाविशेषिते स्वनिर्वर्त्ये केवलतण्डुल[1]एवेत्यर्थः। तत्र हेतुमाह—**प्रमाणेति**। तण्डुलस्य नानोपायसाध्यतया प्रतिपन्नत्वादवघातेनैव तण्डुलनिर्वृत्तिः[2] स्यादिति नियमः प्रमाणान्तरविरुद्ध इति भावः। निर्लुञ्छनं विदलनम्। अवघातस्य तण्डुलस्वरूप इवाध्ययनस्याप्यर्थज्ञानमात्रे[3] नियमः प्रमाणान्तरविरोधादनुपपन्न इत्याह—**एवमिति**। यद्यपि ज्ञानार्थं नियमासंभवेऽपि क्रत्वपूर्वशेषतयाऽध्ययनेऽपि नियमो वर्णयितुं शक्यते। सोऽपि तच्छेषत्वस्यत्वाभावात् न युक्त इत्याह—**यदि परमिति**। ज्ञानस्य भाव्यत्वानुपपत्तेः स्वर्गस्यैव भाव्यत्वं फलितमिति निगमयति—**तन्नियमेति**।

ननु 'प्रतितिष्ठन्ति ह वै य एता रात्रीरुपयन्ति' इत्यर्थवादवाक्ये प्रतिष्ठारूपफलश्रवणात् सैव रात्रिसत्रक्रतोः फलम्। न त्वत्यन्ताश्रुतः स्वर्गः। तद्वदत्राप्यार्थवादिकमेव फलं स्यादिति शङ्कते—**अथेति**। **निर्देशादिति**। 'फलमात्रेयो निर्देशात्' (जै. ४-३-१९) इति सूत्रैकदेशोपादानम्। आत्रेयस्तावदाचार्यः श्रुतत्वात् प्रतिष्ठामेव फलं रात्रिसत्रस्य मन्यत इत्यर्थः। अनुमानं कल्पनम्। आर्थवादिकमेव फलमध्ययने दर्शयति—**इह त्विति**। **यं यमिति**। तत्तत्क्रतुप्रतिपादकवेदभागाध्ययनेन तत्तत्क्रतुफलमवाप्यत इत्यर्थः।'त एनं तृप्ता आयुषा तेजसा वर्चसा श्रिया यशसा ब्रह्मवर्चसेनान्नाद्येन च तर्पयन्ति' इति पूर्वपठितश्रुतिशेषभूतायाः श्रुतेरर्थमनुसंधत्ते—**ते पितर इति**। **नखाग्रेभ्यः परममिति**। सर्वात्रयत्रसाध्यतपःफलं प्राप्नोतीत्यर्थः[4]। अर्थवादानामध्ययनान्तरशेषतया। नाद्याध्ययनस्य तत्फलकत्वम्। अतस्तत्र स्वर्ग एव कल्प्यत इति परिहरति—**अत्र ब्रूम इति**। जपयज्ञो[5] ब्रह्मयज्ञाध्ययनम्। प्राप्तस्य दृढीकरणार्थमध्ययनं धारणाध्ययनम्। गुरुमुखात् स्वाध्यायप्राप्त्यर्थमध्ययनं स्वीकरणाध्ययनम्[6]।

ननु विधिप्रत्ययेन प्रेरणात्मको विधिः प्रतीयते। सैव शब्दभावना। साप्यर्थभावनावदाकाङ्क्षात्रयवती। तस्याश्च समानप्रत्ययोपात्तार्थभावनैव भाव्यतयावतिष्ठते। अर्थभावनासमीहितसाधनत्वज्ञानं करणम्। प्राशस्त्यज्ञानं त्वितिकर्तव्यता। प्राशस्त्यं च यत्रार्थवादः श्रूयते तत्र साक्षाल्लभ्यते। यत्र तु न तत्रातिदेशेनेति स्थितिः। ततश्चाध्ययने-

---

१. ग. लस्वरूप एवे। घ. ण्डुलइत्यर्थः। २. क. रावित। ३. ख. ग. मात्र इव।
४. क. तत्तत्फलं प्राप्नोति। ५. क. घ. यज्ञाध्ययनं। ६. ख. ग. करणम्। ७. ख. साचा।
५ स्वा,

ऽर्थवादाभावेऽप्यतिदेशेनार्थवादिकं फलं लभ्यत इति न स्वर्गः कल्प्यत इत्याशङ्क्य[1] ।ह-चोदकादिति। चोदकादतिदेशप्रमाणात्। शब्दभावनायां प्राशस्त्यस्यैवेतिकर्तव्यतात्वात्त-देवातिदिश्यते न फलमित्यर्थः।

अस्तु स्वर्गस्यैव भाव्यता। ततः किमित्यत्राह—तस्मादिति। अनुवचनमात्रेण गुरुमुखादनूच्चारणमात्रेण नार्थनिर्णयपर्यन्तेन। शास्त्रार्थसमाप्तेः अध्ययनशास्त्रार्थानुष्ठा-नसिद्धेरित्यर्थः। प्रयोजनवशेन कर्मानुष्ठानार्थं तन्निर्णयापेक्षया। नन्वनारम्भनियमेनैव पूर्वपक्षे प्रवर्तयितव्ये किमित्यनियमेन प्रवर्त्यत इति शङ्कते—नन्विति। अध्ययनस्य स्व-र्गार्थत्वे स्वाध्यायस्य तन्मात्रनिर्वर्तकतया स्वार्थविवक्षाभावादविवक्षितस्य चानिर्णिनीषित-त्वात् न तदर्थं विचारारम्भानुज्ञेति भावः। अन्यार्थत्वेऽप्यध्ययनस्य पदशक्तिस्वभावलभ्यार्थ-परता न निरोद्धुं शक्यत इति परिहरति—नैष दोष इति। तदेवोपपादयति—यथेति। तस्मादनियमेनैव पूर्वपक्षारम्भणमित्याह—तत्सिद्धमिति।

अत्रोच्यते

दृष्टप्रयोजनाभावे ह्यदृष्टं परिकल्प्यते।

दृष्टमेव त्विह ज्ञानं विधेश्च नियमार्थता॥ ३६॥

यद्यप्यध्ययनस्यार्थज्ञानार्थता प्रमाणान्तरसिद्धा तथाऽपि न विधेरानर्थक्यम्। नियमार्थत्वात्।

अक्रत्वर्थतया यत्तु नियमार्थत्ववारणम्।

तत्प्रयोजनमात्रत्वान्नियमस्य न दूषणम्॥ ३७॥

यदि हि वाक्यार्थ एव नियमः स्यात्ततोऽर्थज्ञानस्वरूपे नियमायोगात् क्रत्वा-चातदर्थस्यानियमान्न नियमार्थताऽवकल्प्येत[2]। न त्वेतदस्ति। अप्राप्तविधिरेवायम्। यावद्धि फलवत्कर्मानुष्ठानोपयोगिज्ञानोपायतयाऽध्ययनादिनानोपायानुष्ठानं नोत्प्रे-क्षितं तावद्द्विजातीनामुपनीतानां तत्प्रक्रमाधीतया स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति प्रत्यक्ष-श्रुत्याऽध्ययनं विधीयते। श्रुतेर्लिङ्गाच्छीघ्रं प्रवृत्तेः। विहिते तु तस्मिंस्तदुपार्जितज्ञानैरेव लब्धानुष्ठानान्युत्तरकर्माणि 'अवैद्यत्वादभावः कर्मणि स्यात्, (जै. ६-१-३७) इत्यनेन न्यायेन विद्वांसमधिकृत्य प्रवृत्तानि। न तस्य ज्ञानसिद्ध्यर्थमुपायान्तरमाक्षि-पन्तीति फलतो नियमभाषा। तद्यथा रशनादानमन्त्रस्य लिङ्गादेवाश्वरशनाङ्गत्वे सिद्धेऽपि प्रत्यक्षश्रुतिविनियोगः परिसंख्याफलम्। न हि तत्र परिसंख्या वाक्यार्थ एव। स्वार्थहानादिप्रसङ्गात्[3]। श्रुतेश्च पूर्वं लिङ्गेन गर्दभरशनायामप्राप्तेः। अतोऽप्राप्त-विधिरेव। फलतः परिसंख्यावाचोयुक्तिः। एवमध्ययनविधावपि नियमवाचोयुक्ति-र्द्रष्टव्या। न चैतावताऽध्ययनस्य क्रत्वर्थत्वप्रसङ्गः। तदुपार्जितमर्थज्ञानं क्रत्वङ्गम्। अध्ययनन्तु ज्ञानाङ्गमेव। यथाऽऽधानसाध्यानामग्नीनां क्रत्वर्थत्वेऽपि नाधानस्य

१. क. कल्प्यते। २. क. ध्ययनायनु। ३. घ. स्वात्तद। ४. घ. स्वाङ्गत्वे।

'द्रव्यस्याकर्मकालनिष्पत्तेः प्रयोगस्यातदर्थत्वम्' (जै. ११-३-२) इति न्यायेन क्रत्वर्थत्वमेवमिहापि द्रष्टव्यम् ।

एकदेशिभिर (देशिना) पि चाध्ययनविधिगोचराध्यापनविधिप्रयुक्ताध्ययनसम्पादितमेव ज्ञानमुत्तरकर्माङ्गमित्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा यः कश्चिच्छूद्रोऽपि वैयात्यादध्ययनेनोपायान्तरेण वा क्रत्वर्थं ज्ञानं सम्पादयेत् तस्यानिवार्योऽधिकारः स्यात् । तेनाध्ययनविधिविहितोपनीतकर्तृकव्रतनियमादीतिकर्तव्यतोपेताध्ययनसम्पादितज्ञानवतामेवोत्तरकर्मस्वधिकारः । तथा सत्यपि नाध्ययनस्य क्रत्वर्थत्वमिति । इदं तावदेकदेशिनामस्माकं च तुल्यमेव । अध्ययनन्तु स्वविधिप्रयुक्तमाचार्यकरणविधिप्रयुक्तं वेत्यत्र विवादः । तेनाप्रकरणाधीतत्वान्नापूर्वीयज्ञानार्थतयाऽध्ययनविधानम् । येन क्रत्वर्थं स्यात् । किं त्वध्ययनापादितं ज्ञानं क्रत्वर्थमिति ।

तत्सिद्धं नियमार्थत्वान्नानर्थक्यं विधेर्भवेत् ।
तेन दृष्टार्थतालाभादर्थज्ञानार्थता स्थिता ॥ ३८ ॥

कथमिदानीमनर्थकानां हुं फडादीनामध्ययनमर्थज्ञानार्थम् । कथं च क्षत्रियाद्यधिकाराश्वमेधादिप्रतिपादकस्य वेदभागस्य ब्राह्मणादिभिरर्थज्ञानार्थमध्ययनम् । यद्यपि कथञ्चिद् ब्राह्मणस्य याजनोपयोगिज्ञानार्थमध्ययनं सम्भाव्येत तथाऽपि क्षत्रियवैश्ययोर्वैश्यस्तोमाश्वमेधाध्ययनमनर्थकमेवादृष्टार्थं वा । कथञ्च निषेधवाक्येषु नावगुरेन्न हन्यादित्यादिषु नियमवर्णनम् । यदि तावदध्ययनापादितज्ञानवत एवावगोरणानुष्ठानं प्रत्यवायकरं नान्यस्येति कल्प्यते तथा सत्यनिष्टफलत्वमेवाध्ययनस्य स्यात् । को हि नाम प्रत्यवायफलकं निषेधवाक्यार्थज्ञानमिच्छेत् । यतस्तदर्थमध्ययनमनुतिष्ठेत् ।

अथ निषेधेऽननुष्ठानस्य शास्त्रार्थत्वात्तद्विषय एवायं नियम इत्यध्ययनपूर्वकज्ञानवत एवाननुष्ठानं प्रत्यवायपरिहाराय भवति । इतरेषान्त्वननुष्ठानेऽपि नैवासौ परिह्रियत इति तथा सत्यनधीतवेदानामननुष्ठानेऽपि प्रत्यवायस्यावश्यकत्वादनुष्ठानेऽपि तस्य तावत्त्वाद्यथाकामं निषिद्धानुष्ठानं स्यात् । न चैतदिष्टम् । अहिंसादीनां सर्ववर्णसाधारणत्वात् । तस्मान्न तत्र नियमोपपत्तिः । कथञ्च स्वाध्यायाध्ययनवाक्ये नियमः । न हि तदर्थानुष्ठानं तदध्ययनपूर्वकं सम्भवति । अध्ययनमेव हि तत्र वाक्यार्थः । कथञ्चाध्ययनपूर्वकमध्ययनं सम्भवति । आत्माश्रयदोषप्रसङ्गात् । अथैवमादिष्वदृष्टार्थमध्ययनं तथा सत्यवैरूप्यात्सर्वत्रैव तथा प्रसज्येत । तस्मान्नार्थज्ञानार्थमध्ययनमिति ।

अत्यन्ताप्रतिपन्नं स्वर्गादिफलं परिकल्प्याध्ययनस्य तत्साधनत्वपरिकल्पनाद्वाध्ययनानुनिष्पाद्यतया प्रमाणान्तरप्रसिद्धार्थज्ञानस्यैव प्रयोजनत्वाश्रयणं लाघवात् युक्तमित्याशयेन सिद्धान्तमाह—अत्रोच्यत इति । ननु नियमविधित्वं दूषितमेवेत्याशङ्कामनूद्य नायं साक्षान्नियमविधिः किं त्वपूर्वविधिरेव । नियमस्य च पश्चात् स्वत एव लभ्यतया न विधेरानर्थक्यम-

---

१. ग, तावत्त्वावश्यकत्वात् ।

पीति परिहरति—अक्रत्वर्थतयेति। नियमस्य प्रयोजनमात्रत्वात् स्वत एव पश्चाल्लभ्यत्वात् तत्र दूषणमित्यन्वयः। वाक्यार्थ एवेति। अध्ययनेनैवार्थज्ञानं संपाद्यं क्रत्वीयज्ञानमध्ययनेनैव संपाद्यमिति वाक्यार्थः स्यादित्यर्थः। अतदर्थस्य अक्रत्वङ्गस्य। कथं तर्हि वाक्यार्थ इत्यत्राह—अप्राप्तेति। अध्ययनेनार्थज्ञानं संपादयेदित्येव वाक्यार्थः इत्यर्थः। अप्राप्तविधित्वमेवो-[1]पपादयति—यावद्धीति। उपनीतस्य कर्मानुष्ठानौपयिकज्ञानसंपादनार्थं तज्जननसमर्थनानोपायपरिग्रहस्तावदुपायगतसामर्थ्यादिपरामर्शसापेक्षतया विलम्बितः। अध्ययनं तु प्रत्यक्षश्रुतिविहिततया ततः पूर्वमेवोपनीतमधिकृत्य प्रवर्तते। तत्प्रवृत्तिवेलायामुपायान्तराणामप्राप्ततया तन्निर्वृत्तिफलकोऽयं नियमविधिर्न संभवति। किं तु अप्राप्तविधिरेवायमिति भावः। नानोपायानुष्ठानमिति। लिखितपाठहितैषिवचनानीत्यर्थः। तावत् ततः पूर्वमेव। अस्त्वपूर्वविधित्वं नियमफलकत्वं कुतस्तत्राह—विहिते त्विति। असत्यध्ययनविधावुत्तरकर्माणि स्वानुष्ठानौपयिकज्ञानाय नानोपायानाक्षिपेयुः। सति तु तस्मिन् तत्सिद्धज्ञानवतोऽधिकारिणो लब्धत्वात् नोपायान्तरोन्मेष इति क्रतावेव नियमः फलिष्यतीति भावः। तदापादितज्ञानैरिति। पुरुषैरिति शेषः। इति न्यायेनेति। अपशूद्राधिकरणसिद्धन्यायेनेत्यर्थः[2]। नियमभाषा नियमविधित्वव्यपदेशः। अपूर्वविधित्वेऽप्यस्य फलतो नियमविधित्वं तादृशविध्यन्तरप्रतिपादनमुखेनोपपादयति—तद्यथेति। 'इमामगृभ्णन् रशनामृतस्य पूर्व आयुषि विदथेषु कव्ये' त्यादिमन्त्रः 'इमामगृभ्णन् रशनामृतस्येत्यश्वाभिधानीमादत्त' इति श्रुत्या अश्वरशनादाने विनियुज्यते। लिङ्गात्त्वविशेषेणाश्वरशनादानगर्दभरशनादानयोर्विनियोगः प्रतीयते। अत्र श्रुतिविनियोगाभावेऽपि लिङ्गादेवाश्वरशनाशेषत्वस्यापि सिद्धेस्तादर्थ्ये[3] विनियोजकविधेरानर्थक्यप्रसङ्गात्[4] गर्दभरशनाशेषत्वनिवृत्तौ विधेस्तात्पर्यं वक्तव्यम्। सा च फलत एवेत्यङ्गीकर्तव्यमित्यर्थः।

किमिति फलतः परिसंख्या[5]। साक्षात् वाक्यार्थत्वे को दोष इत्यत्राह—नहीति। तस्या वाक्यार्थत्वे त्वेवं वाक्यार्थविपरिणामः[6] स्यात्। अनेन मन्त्रेण गर्दभाभिधानीं नादद्यादिति। ततश्च विधिरूपस्वार्थपरित्यागः। निषेधरूपास्वार्थस्वीकारः। लिङ्गेन गर्दभरशनाशेषतया प्राप्तस्य मन्त्रस्य तत्र बाधश्चेति स्वार्थहानास्वार्थस्वीकरणप्राप्तबाधलक्षणदोषत्रयं प्रसज्येतेत्यर्थः। परिसंख्याया वाक्यार्थत्वे दोषत्रयमभिहितम्। इदानीं नायं परिसंख्याविधिः किं त्वपूर्वविधिः। परिसंख्या तु स्वयमेव संपत्स्यत[7] इत्याह—श्रुतेर्येति। प्राप्तस्य खलु परिसंख्या। मन्त्रस्य गर्दभरशनायां प्रापकं च लिङ्गमेव। तच्च विलम्बितप्रवृत्तीति[8] श्रुतिप्रवृत्तिवेलायां तत्र तस्याप्राप्ततया न तत्परिसंख्या संभवति। तस्याश्वरशनाशेषत्वमपि तदानीमप्राप्तमिति तत्परतयाऽयमपूर्वविधिरेव। किं त्वस्य विधेरभावे लिङ्ग-

१. क. विधिविषयकत्वमेव। २. ख. ग. सिद्धान्त। ३. ख. ग. स्तदर्थे। ४. ख. ग. योग। ५. क. संख्यायाः। ६. क. वाक्यविपरि। ७. क. मेव फलं संप। ८. ग. प्रतीति।

न्मन्त्रस्य रशनाद्वयशेषत्वं स्यात् । [1]विधिसंभवे त्वनेन प्रथमत एवाश्वरशनाशेषत्वे मन्त्रस्य सिद्धे नैतद्विरोधेन लिङ्गं तस्य गर्दभरशनाशेषत्वं प्रापयितुं क्षममिति स्वत एव गर्दभरशनातो मन्त्रस्य निवृत्तिः सिध्यतीति फलतोऽस्य परिसंख्याविधित्वव्यपदेश इति भावः ।

तथाऽध्ययनविधिरपि फलतो नियमविधिरित्याह—**एवमिति** । [2]अध्ययनसंपादितज्ञानवन्तं पुरुषमधिकृत्य क्रतूनां प्रवृत्तावपि नाध्ययनस्य क्रत्वङ्गत्वं किं तु ज्ञानस्यैवेत्याह—**नचेति** । ननु ज्ञानस्य क्रत्वङ्गत्वे तदङ्गस्याध्ययनस्यापि तद्द्वारेण व्रीह्यङ्गभूतावघातादेरिव क्रत्वङ्गत्वं स्यादिति शङ्कां दृष्टान्तप्रदर्शनमुखेन परिहरति—**यथेति** । 'आहवनीये जुहोति' इत्यादिभिरग्नीनां क्रत्वङ्गत्वेऽपि तदर्थस्याधानस्य न तन्मुखेन तदङ्गत्वम् । स्वशेषिभूतानामाहवनीयादिद्रव्याणां क्रतोर्भिन्नकालनिष्पाद्यतया स्वस्यापि क्रतोर्बहिरेवानुष्ठेयत्वादनारभ्याधीतत्वाच्चेत्याधानाधिकरणे निर्णीतम् तद्वदत्रापीति भावः । द्रव्यस्याकर्मकालेत्यादिकमाधानाधिकरणसिद्धान्तसूत्रम् । अध्ययनसंपादितज्ञानस्यैव क्रतुशेषत्वं नतु तद्द्वाराऽध्ययनस्य । एतत् गुरुमतेऽप्यङ्गीकार्यमित्याह—**एकदेशिनेति** । त्रैवर्णिकोद्देशेन विहितोपनयनाङ्गकाध्यापनविधिना स्वाङ्गभूतोपनयनद्वारा वैधाध्ययनस्यैव प्रयुक्तेस्तत्संपादितज्ञानवन्तमेवाधिकृत्योत्तरकर्मप्रवृत्तेस्तज्ज्ञानमुत्तरकर्माङ्गं नाध्ययनमित्यङ्गीकार्यमित्यर्थः । एवं नियमानङ्गीकारे सि[3]द्धज्ञानवतोऽधिकारिणोऽलाभात् उत्तरकर्माणि स्वानुष्ठानसिद्ध्यर्थं ज्ञानं तदुपायांल्लौकिकानप्यनियमेनाक्षिपेयुः । ततश्च शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादित्याह—**अन्यथेति** । वैयात्यात् धाष्टर्यात् । अध्ययनेनावैधेन । फलितमाह—**तेनेति** । **तथा सत्यपीति** । उपायनियतज्ञानस्यैव क्रत्वङ्गत्वेऽपि नोपायस्याङ्गत्वमित्यर्थः । कथं न तस्य क्रत्वङ्गत्वमुपपद्यत इत्याशङ्क्य यतोऽध्ययनसिद्धज्ञानवन्तमेवाधिकृत्य कर्मप्रवृत्तिरुपपादिता तेनैवेत्याह[4]—**तेनेति** । अयं भावः—व्रीहीनवहन्तीत्यत्र व्रीहिभिर्यजेतेति व्रीहीणा[5]मपूर्वसंबन्धस्य पूर्वमेव निरुढत्वादवहननस्य च क्रतुप्रकरणपाठात् व्रीहीणामपूर्वसाधनत्वलक्षणामाश्रित्य तद्द्वारेण तस्य क्रत्वङ्गत्वं युज्यते । अत्र तु कर्मणामध्ययनसिद्धज्ञानोपजीवनेन प्रवृत्त्या पश्चात् ज्ञानस्य क्रत्वङ्गत्वावगमादध्ययनविधिप्रवृत्तिवेलायां ज्ञानस्य क्रतुसंबन्धानिरूढेरपूर्वीयत्वलक्षणाभावादनारभ्याधीतत्वाच्च न तन्मुखेनाध्ययनस्य तदङ्गत्वमिति । सिद्धान्तं श्लोकेन निगमयति—**तस्सिद्धमिति** । तेन [6]विधेरानर्थक्याभावेन ।

नन्वर्थज्ञानार्थत्वमध्ययनस्यायुक्तम् । तस्यासार्वत्रिकत्वात् । नियमविधित्वं चायुक्तम् । एवं हि नियमः स्यात्—अध्ययनसम्पादितज्ञानवन्तमेव क्रतवोऽधिकुर्वन्तीति । तथात्वे च दोषप्रसङ्गादिति शङ्कते—**कथमिदानीमित्यादिना** । **हुमादीनामिति** । हुंफट् श्रौषडित्यादीनां नैवार्थो दृश्यते । **ब्राह्मणादिभिरिति** । तेषां तत्र ज्ञानोदयेऽपि स्वानुष्ठानानुप-

१. ख. ग. श्रुति । २. ख. ग. नन्वध्यय । ३. क. सिद्धेज्ञा । ४. ख. ग. तेनैव न्यायेनेत्याह । ५. क. मपूर्वसाधनत्वलक्षणामाश्रित्यसं । ६. क. तेनाध्ययनवि ।

योगादपुरुषार्थत्वात् न तादर्थ्यमध्ययनस्येत्यर्थः। आनर्थक्यमदृष्टार्थत्वं वेति। याजने ब्राह्मणमात्रस्यैवाधिकारात् क्षत्रियवैश्ययोरनधिकृतकर्मपरिज्ञानस्य याजनेऽप्यनुपयोगित्वे-नापुरुषार्थत्वात् तत्परवेदभागाध्ययनस्य नैष्फल्यं वा स्वर्गार्थित्वं वा स्यादित्यर्थः। कथं चेति। नावगुरेदित्यादिष्वेवं वाक्यार्थः—अवगोरणनिवृत्त्या प्रत्यवायपरिहारं भावये-दिति। तत्र रागादवगोरणे प्रवृत्तस्य तत्रानिष्टप्रदर्शनमन्तरेण निवर्तयितुमशक्यतया तत्करणे[2] प्रत्यवायो भवतीत्यर्थात्[3] सिद्ध्यति। तत्रार्थिके वाक्यार्थे नियमवर्णनं शाब्दे वेति[4]। तत्र प्रथममनूद्य दूषयति—यदि तावदिति। नान्यस्येति। अन्यस्यावगोरणा-नुष्ठानेऽपि प्रत्यवायो न भवतीत्यर्थः। कोहीति। अनिष्टज्ञानकरत्वात्[5] तत्संपादकतद्भागा-ध्ययनमेव न सिध्येदित्यर्थः। द्वितीयं शङ्कते—अथेति। शास्त्रार्थत्वात् साक्षाद्वाक्य-प्रतिपाद्यत्वात्। दूषयति—तथा सतीति। तस्य प्रत्यवायस्य। तावत्त्वात्[6] तथैव संभवात्। सर्ववर्णसाधारणत्वात् अनधीतवेदैरप्यनुष्ठेयत्वात्। कथं चेति—अत्राध्य-यनेन स्वाध्यायविधिवाक्यं गृहीत्वा तदर्थज्ञानवत एवाध्ययनं फलाय भवतीति नियमः स्यात्। ततश्च प्रथममध्ययनानुष्ठानं विनैतद्वाक्यार्थसंपत्त्यसिद्धेः प्रथमं वेदाध्ययनं वक्तव्यम्। ततश्च वेदाध्ययने सत्यध्ययनमित्यात्माश्रयः स्यादित्यर्थः।

ननूक्तेषु सर्वेष्वर्थज्ञानार्थत्वासंभवेऽपि स्वर्गार्थमध्ययनं स्यादिति शङ्कते—अथेति। तर्हि सकलवेदाध्ययनस्याप्येकरूपफललाभाय स्वर्गार्थत्वमेव स्यादिति न सिद्धा-न्तोदयः स्यादिति दूषयति—तथा सतीति। निगमयति—तस्मादिति[8]।

अत्राभिधीयते।

न केवलार्थविज्ञानसिद्धिरस्य प्रयोजनम्।
अपेक्षितं दृश्यते यत्सर्वं तत्फलमिष्यते॥ ३९॥

यदि ह्यध्ययनस्य केवलमर्थज्ञानं प्रयोजनमस्माभिरिष्यते ततो यथोदाहृतेषु[9] तदसम्भवादुपालम्भः स्यात्। न तु केवलं तत्प्रयोजनम्। यदेव हि विध्यन्तरोप-योग्यपेक्षितमध्ययनेन साध्यमानं दृश्यते तत्सर्वमस्य प्रयोजनम्। तेन यथा क्रतु-विधिभिस्तज्ज्ञानमपेक्षितमिति तत्प्रयोजनम् एवं नित्यनैमित्तिकजपयज्ञपारायणा-दिविधिभिरहरहः स्वाध्यायोऽध्येतव्यो याजयित्वा प्रतिगृह्य चानश्नन्त्रिः स्वाध्यायं वेदमधीयीतेत्यादिभिर्वेदस्वरूपावधारणमपेक्षितव्यमिति भवति तदपि प्रयोजनम्। तेनाध्ययनोपात्तस्य वेदस्य यथायोगं प्रयोजनकल्पनात्तदनुरोधेन च नियमवर्णना-ज्ज्योतिष्टोमादिष्वध्ययनार्जितेनैव वेदेन विज्ञातः क्रतुः फलं साधयतीति नियमः। मन्त्रेष्वध्ययनोपात्तमन्त्रकृतमेव स्मरणमनुष्ठानाङ्गमिति। दृष्टमादिष्वध्ययनोपात्ता एव

१. क. अपगूरे। २. ख. ग. णात्। ३. क. र्थः सिध्य। ४. क. शाब्द एव वेति भावः। ख. शाब्दे चेति। ५. क. करणत्वात्। ६. भावात्। ७. क. पश्चादर्थ। ८. क. तेनेति। ग. तस्येति। ९. क. हृतेष्वेषु।

कुमादयः गीतिकालोपलक्षणं भवन्तीति । स्तोत्रशास्त्रजपमात्रोपयोगिषु च तदुपात्तैरेव स्तोत्रादि कार्यमिति । निषेधवाक्येषु च ब्राह्मणादीनां चाश्वमेधादिषु जपयज्ञादि-मात्रोपयोगिष्वध्ययनोपात्तैरेव जपयज्ञादि कर्तव्यमिति ।

आह च 'यत्र तावद्गुरुसकाशादध्ययने विचारस्तत्र साधा[धा]रणपारायणजपयज्ञक्रतुज्ञानसिद्धिनिराकाङ्क्षत्वान्न [2]कश्चित्फलान्तरकल्पनावसरः ।' इति । अध्ययनविधौ तु तद्विधेयस्याध्ययनस्य[3] ग्रहणान्तस्य करणांशस्याध्ययनपूर्वकत्वमात्माश्रयदोषप्रसङ्गान्न सम्भवतीति तद्विधेयस्यैव विचारस्येतिकर्तव्यताभूतस्य भवति तत्पूर्वकत्वनियमः । अध्ययनोपात्तेनैवाध्ययनविधिना विचारस्य कर्तव्यतामवगम्य विचारोऽनुष्ठातव्य इति । अत एवाध्ययनविधिनैव विचारस्य कर्तव्यतां विचारानुष्ठानात्प्रागेवावगन्तुं शास्त्रादावध्ययनविधिवाक्यार्थविचारः कृतः । अर्थवादैरध्ययनोपात्तैरेवार्थवादैः प्ररोचितं कर्मानुष्ठातव्यमिति । उपनिषत्सु यानि क्रतूपयोगिकर्तृभोक्तृरूपात्मप्रतिपादकानि वचनानि तैरध्ययनोपात्तैरेव भूतभौतिकसंघातातिरिक्तं सांपरायिकफलोपभोगयोग्यमात्मानं ज्ञात्वा क्रतुरनुष्ठेय इति । यानि त्वकर्तृभोक्तृरूपात्मप्रतिपादकान्ययमात्मा ऽपहतपाप्मा विरजो विमृत्युरित्येवमादीनि तेषु तज्ज्ञानस्य 'स्वयमेव सर्वांश्च कामानाप्नोति न स पुनरावर्तते' इत्यादिप्रदर्शिताभ्युदयनिःश्रेयसफलत्वादध्ययनोपात्ताभिरेवोपनिषद्भिः सम्पादितमात्मज्ञानमभ्युदयनिःश्रेयसफलकं भवतीति नियमः ।

सर्वश्चायं नियमः फलत एव सम्पन्नः न तु वाक्यार्थ एवेति द्रष्टव्यम् । न चैवं नानाप्रयोजनाङ्गीकरणाद्वैरूप्यमध्ययनविधेर्मन्तव्यम् । स्वाध्यायसंस्कारभूतेनाध्ययनेन यच्छक्यतेऽपेक्षितं संपादयितुं तत्कुर्य्यादित्येकयैव वचनभङ्ग्या सर्वार्थलाभेन वैरूप्याभावात् । यदि ह्यध्ययनं स्वाध्यायद्रव्यकं कदा चित्स्यात् प्रधानं कर्म कदाचिच्च स्वाध्यायसंस्कारस्तदा स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति पदद्वयार्थयोर्गुणप्रधानभावाद्वैरूप्यं स्यात् । न त्वेतदस्ति । सर्वथैवाध्ययनस्य स्वाध्यायप्रधानत्वात् ।

कश्चिदाह 'न संस्कारत्वमध्ययनस्योपपद्यते । स्वाध्यायस्य भूतभाव्युपयोगाभावात् । न हि तस्यार्थज्ञाने विनियोजकं किञ्चिदस्ति । न चाध्ययनविधिरेवास्य विनियोजक इति युक्तम् । संस्कारविधित्वात् । सक्तुसंस्कारहोमविधिवत् न संस्कार्यं[4] विनियोक्तुमर्हतीति । तेन नाध्ययनसंस्कारार्थत्वं संभवति' इति । तदेतद्भाष्यवार्तिकपरिश्रमविधुरस्यापन्यायशिक्षातमिस्रातिरस्कृतविवेकस्य मीमांसान्यायसौक्ष्म्यानभिज्ञस्यानुपासितगुरोर्मातुः प्रियस्य यत्किञ्चित्प्रलपितम् ।

परिहरति–अत्रेति । नास्माभिः क्रतुज्ञानमेवाध्ययनस्य प्रयोजनमङ्गीक्रियते । किं तु क्रतुजपपारायणादिविध्यपेक्षितं यद्यदध्ययनगृहीतस्वाध्यायेन संपादयितुं शक्यं

---

१. क. तैरेव गीति । २. ग. कचित् । ३. क. अध्ययनस्य करणांशाध्ययन ।
४. ख. सक्तून संस्कार्य विनियुङ्क्ते ।

तत्सर्वमध्ययनप्रयोजनम् । दृष्टे चैतत्प्रयोजने संभवति नादृष्टः स्वर्गः कल्प्यः । एतत्सर्वमध्ययनेनैव संपाद्यमिति नियमश्चोपपद्यत इति नोक्तदोष इति भावः ।

विध्यन्तरोपयोग्यपेक्षितमिति । विध्यन्तरोपयोगितया तैरपेक्षितमित्यर्थः । जपयज्ञो ब्रह्मयज्ञः । अहरहरिति नित्याध्ययनविधिः । याजयित्वेति नैमित्तिकः । वेदस्वरूपावधारणं स्वाध्यायप्राप्तिः । तदनुरोधेन तत्तत्प्रयोजनोद्देशेन । नियमक्रमं दर्शयति—**ज्योतिष्टोमेत्यादिना** । मन्त्रेषु क्रत्वीयपदार्थप्रकाशकेषु । अनुष्ठानार्थस्मृत्यपेक्षाकाले तत्तदनुष्ठेयपदार्थस्मारका भवन्तीत्यर्थः । प्रगीतमन्त्रसाध्यगुणिनिष्ठगुणाभिधानं स्तोत्रम् । अप्रगीतमन्त्रसाध्यगुणिनिष्ठगुणाभिधानं शस्त्रम् । तदुपात्तैः अध्ययनोपात्तैर्मन्त्रैः । अश्वमेधादिषु अश्वमेधप्रतिपादकवेदभागेषु । **जपयज्ञादीति** । तदध्ययनस्यार्थज्ञानार्थत्वे पूर्वोक्तदोष देतदेव प्रयोजनमिति भावः ।

अध्ययनस्य नानाप्रयोजनत्वे आचार्यसंमतिमाह—**आह चेति**[1] । गुरुमुखादध्ययने आद्याध्ययने । विचारः प्रयोजनविचारः । धारणं धारणाध्ययनम् । सिद्धिशब्दस्य प्रत्येकमभिसंबन्धः । फलान्तरकल्पना स्वर्गकल्पना । अर्थज्ञानफलकाध्ययनविधौ तु स्वाध्यायप्राप्तिपर्यन्तमङ्गिभूतमध्ययनमर्थज्ञानोपकारितया तदङ्गभूता मीमांसा चोभयमपि विधीयेते[2] । तत्र प्रथमांशे नियमासंभवेऽपि द्वितीयांशे नियमः संभवतीत्याह—**अध्ययनविधाविति** । ग्रहणान्तस्य प्राप्तिपर्यन्तस्य । अध्ययनविधिना अध्ययनविधायकवाक्येन । **शास्त्रादाविति** धर्मजिज्ञासासूत्रे । **विचारः कृत इति** । मीमांसा आरम्भणीया वा, न वा । तदर्थमध्ययनविधिना मीमांसा विधीयते नवा । तदर्थं चाध्ययनमर्थज्ञानार्थं स्वर्गार्थं वेत्येवं विचार इत्यर्थः । अर्थवादेषु नियमप्रकारं दर्शयति—**अर्थवादेष्विति** । प्ररोचितं प्रशंसितम् । जीवात्मपरमात्मपरेषूपनिषद्भागेषु प्रथमं जीवात्मपराणां नियमप्रकारमाह—**उपनिषत्स्विति** । **क्रतूपयोगीति** । शरीरव्यतिरिक्तस्य देहान्तरभाविफलोपभोगयोग्यस्य नित्यात्मनः परिज्ञानाभावे क्रतुषु प्रवृत्तिरेव न सिद्ध्यतीति तज्ज्ञानस्य क्रतूपकारित्वम् । भूतानां पृथिव्यादीनां भौतिकानामिन्द्रियाणां च संघातो देहः । सांपरायिकफलं पारलौकिकफलम् । परमात्मपरेषु वाक्येषु तज्ज्ञानस्य क्रतूपयोगासंभवेन तत्र नियमासंभवेऽपि साक्षादेव पुरुषार्थसाधनतया तत्र नियम इत्याह—**यानि त्विति** । **अकर्तृभोक्त्रिति** । अवाप्तसमस्तकामतया कर्मणामकर्ता । सततास्पृष्टसंसारतया तत्फलानामभोक्ता च सर्वेश्वर इत्यर्थः ।

स्वयमेव साक्षात् सर्वांश्च कामानित्यभ्युदयफलत्वं तस्याम्नातम् । न स पुनरिति मोक्षफलत्वमित्यर्थः । सर्वेषामेतेषां नियमानां पूर्वप्रतिपादितमार्थिकत्वं स्मारयन् नियमवर्णनमुपसंहरति—**फलत इति** ।

ननु जपपारायणादिविधिभिः स्वाध्यायप्राप्तिरपेक्षिता । क्रतुविधिभिस्त्वर्थज्ञानमित्युभयमप्यध्ययनस्य प्रयोजनम् । ततश्चाध्ययनेन स्वाध्यायप्राप्तिं संपादयेत् तेनार्थ-

---

१. क. तथा चेति । २. क. विधीयते । ३. ख. ग. अवाप्तसमस्त ।

ज्ञानं चेति वाक्यभेदः स्यादित्याशङ्क्य परिहरति—नचेति। स्वाध्यायसंस्कारभूतेन व्रीहीन् प्रत्यवहननादिवत् स्वाध्यायं प्रति शेषभूतेन। अपेक्षितम् उत्तरविधिभिरिति शेषः। एकयैव वचोभङ्ग्या एकरूपया वाक्यप्रवृत्त्या। सर्वार्थलाभेन सर्वप्रयोजनलाभेन।

ननु स्वाध्यायप्राप्त्यर्थत्वेऽध्ययनस्यैवं वाक्यविपरिणामः स्यात्। यः स्वाध्यायः तमध्ययनेन प्राप्नुयादिति। तदा स्वाध्यायस्याध्ययनं प्रत्युद्देश्यत्वानुवाद्यत्वप्रधानत्वानि स्युः। अध्ययनस्य तु तं प्रत्युपादेयत्वविधेयत्वगुणत्वानि। अर्थज्ञानार्थत्वे त्वध्ययनेनार्थज्ञानं सम्पादयेत्। तच्च स्वाध्यायेनेति वाक्यविपरिणामः स्यात्। तदा च स्वाध्यायस्याध्ययनं प्रत्येवोपादेयत्वविधेयत्वगुणत्वानि स्युः। अध्ययनस्य तु तं प्रत्युद्देश्यत्वानुवाद्यत्वप्रधानत्वानि स्युः। ततश्च वाक्यप्रवृत्तेरैकरूप्यं कथमित्याशङ्कामनूद्य परिहरति—यद्यपीति। पदद्वयार्थयोः अध्ययनस्वाध्यायपदार्थयोः। गुणप्रधानेत्युपादेयत्वादेरुद्देश्यत्वादेश्चोपलक्षणम्। सर्वथैवेति। न स्वाध्यायोद्देशेनाध्ययनं विधीयते। नाप्यध्ययनोद्देशेन स्वाध्यायविधिः। किं तु स्वाध्यायाध्ययनेन विध्यन्तरापेक्षितं संपादयेदित्येकरूपैव[1] वाक्यप्रवृत्तिः। स्वाध्यायप्राप्तिरप्यर्थज्ञानवदपेक्षितप्रभेद[2] एव। अपेक्षितसंपादनं चाध्ययनस्य स्वाध्यायसंस्कारमुखेनैवेति स्वाध्यायस्य प्राधान्यमध्ययनस्य तच्छेषत्वं च सिद्धयतीति न वैरूप्यमिति भावः।

ननु निरूढं प्रत्यनिरूढस्य शेषत्वम्। स्वाध्यायस्यान्यशेषतया[3] विनियोजकप्रमाणाभावेन न निरूढिरस्ति[4]। ततस्तच्छेषत्वमध्ययनस्य न सम्भवतीति कश्चित् ब्रूते। तदनुवदति—कश्चिदिति। भूतभावीति। भूतोपयोगिसंस्कार्यं यथा कण्डूयनोपयुक्ता कृष्णविषाणा चात्वालप्रासनेन। तथा भाव्युपयोगी च यथा भाविपुरोडाशोपयोगिनो व्रीहयोऽवहननेन। अत्र तु तादृशोपयोगो नास्तीत्याह—न हीति। अर्थज्ञाने क्रत्वङ्गभूते विनियोजकं श्रुत्यादिकमिति शेषः। ननु विनियोजकान्तराभावेऽप्यध्ययनविधिवाक्यमेव[5] स्वाध्यायमप्यर्थज्ञानशेषतया विनियुङ्क्तामित्याशङ्क्याह[6]—न चेति। संस्कारविधिः पूर्वविनियुक्तसंस्कार्योद्देशेन संस्कारं विनियुङ्क्ते। ननु स्वयं संस्कार्यमन्यत्र[7] विनियोक्तुं क्षमते। वाक्यभेदप्रसङ्गात्। यथा सक्तून् जुहोतीति द्वितीयाश्रुत्या संस्कारविधित्वेन शङ्कितोऽपि होमविधिः स्वस्य संस्कारविधित्वनिर्वाहाय पूर्वमविनियुक्तान्[8] सक्तून् स्वयमन्यत्र विनियोक्तुं न क्षमते वाक्यभेदप्रसङ्गादेव। तद्वदध्ययनविधिरपि स्यादिति भावः। दूषयति—तदेतदिति। अनुपासितगुरोः सम्प्रदायरहितस्य। मातृप्रियस्य ननु विद्वदभिमतस्येति भावः।

तथा हि।

स्वाध्यायमात्रपर्यन्ते विनियोगे भवेदयम्।
दोषोऽर्थज्ञानपर्यन्ते सति सामादिवद्भवेत्॥ ४०॥

---

१. क. रूपेकवाक्य। ग. रूपैव वाक्याप्र। २. क. प्रवृत्ति। ३. ख. ग. र्थस्य शेषतया। ४. ख. ग. वेन निरूढे। ५. ख. ग. जकाभावे। ६. क. युङ्क्त इत्या। ७. क. स्कार्यमर्थं विनि। ८. क. पूर्वविनियुक्तत्वात्।

यदि ह्यध्ययनस्य स्वाध्यायसंस्कारमात्रपर्यन्तो विनियोगः स्यात्तदाऽयं दोषः स्यात्। यदा त्वध्ययनस्याक्षरग्रहणादिपरम्परयाऽर्थज्ञानसाधनस्य दृष्टसामर्थ्यानुसारेण तत्पर्यन्त एव विनियोगस्तदाऽनेनैव विधिना स्वाध्यायस्याप्यर्थज्ञाने विनियोगो लभ्यते। तत्संस्कारद्वारेणैव तस्यार्थज्ञानजननसामर्थ्यात्। किमिति पुनस्तन्मा-(स्तावन्मा)त्रे पर्यवस्यति तत् तदपि द्वारीकृत्य क्रत्वनुष्ठानं फलं वा यावन्न गच्छति। न। अन्यत एव सिद्धत्वात्। ज्ञानस्य फलवत्क्रत्वनुष्ठानाङ्गत्वं सामर्थ्यादेव नियमेन सिद्धमिति न तत्र स्वाध्यायविधेर्नियमेन व्यापारः। अध्ययनादि तु ज्ञानपर्यन्तं न नियमतः सिद्धमिति भवति तत्र विधेरर्थवत्ता। तेन ज्ञानप्रयुक्तमध्ययनं न तु क्रतुप्रयुक्तमिति। तेनाध्ययनेन यथादृष्टसामर्थ्येनार्थज्ञानं कुर्यादित्युक्तेऽयमर्थः संपद्यतेऽधीतेन स्वाध्यायेनार्थं जानीयादिति। अत एवार्थज्ञानं प्रत्युपादेयतया स्वाध्यायस्य संख्याविवक्षा[1] स्वीयत्वविवक्षा च शाखान्तराधिकरणे (पू. मी. २-४-२) दर्शिता।

तद्यथा साम्नः स्तुतौ विनियुक्तस्यापि स्वाभाविक्यक्षरसंस्कारता न हीयते। तद्द्वारेणैव स्तुतिसाधनत्वात्। न हि तत्र ऋचां वाक्यान्तरेण स्तुतौ विनियोगोऽस्ति। अथ च तत्संस्कारकत्वमेव साम्नो भवति। तथा स्थल[2]निष्पत्तावविनियुक्तेऽपि चरौ चरुमुपदधातीत्यनेनैव चरूपधाने स्थलाङ्गतया विनियुक्ते तस्य स्वयं स्थलनिर्वर्तकत्वाभावादुपहितेन चरुणा तन्निर्वृत्तिदर्शनात्तद्द्वारेण चरूपधानस्यापि दृष्टार्थत्वे सम्भवत्याराद्(व)उपकारकत्वकल्पनायोगाच्चरोः स्थलाङ्गत्वमुपधानस्य च तत्संस्कारकत्वं भवति। अत एवञ्जातीयकं स्वभावतः संस्काररूपमपि पूर्वविनियुक्तसंस्कार्योद्देशेनाविधाना[3]त्कदाचिदर्थकर्माभिधानमपि लभते। अनेनैवाभिप्रायेणोक्तम् 'अर्थकर्मण्यपि चोपधानं प्रति प्राधान्यमस्त्येव' (तंत्र-वा पु. ६०५) इति। न तु परमार्थतोऽर्थकर्म। सामवदेव तु[4] संस्कारकर्म। संस्कार्यं त्वनेनैव विनियुक्तं कार्यस्याङ्गमिति। एतेन ऋचां स्तुतावविनियोगादनङ्गत्वमभिदधाना उपेक्षणीयाः। तत्सिद्धं नाध्ययनविधेर्वैरूप्यमिति।

नन्वसत्यपि वैरूप्ये [5]नानाप्रयोजनकल्पनमयुक्तम्। 'एकं वा चोदनैकत्वात्[6]' (जै. ४-३-१४) इति न्यायात्। स्यादेतत् यदि कल्पनीयं स्यात्। क्लृप्तमेव तु तत्। यथोक्तं[7] बहुप्रयोजनसाधनत्वमध्ययनस्य स्वभावतः। ततश्चाध्ययनेन द्वारं[8] (यद्द्वारं) यदपेक्षितं शक्यते संपादयितुं तत्सम्पादयेदित्येकप्रयत्नेनैव सर्वार्थत्वलाभान्न किं चिद्(ग)गौरवं वैरूप्यं वा। अत एव विधायकानामपि समिदादिवाक्यानां स्मारकत्वमभ्युपगम्यते यत्र मन्त्रः स्मारको न विद्यते। शक्यते हि विधायकैरपि सम्बन्धिदर्शननिमित्तं स्मरणं संपादयितुम्। अस्मिंश्चांशे स्वाध्यायविधिविहितस्य वाक्यक्रमस्याङ्गत्वमेवं क्रमकैरेव[9] वाक्यैः पदार्थाः स्मर्तव्या इति। न हि विधौ तेषां

१. क. संस्कार्यत्वविवक्षा। २. ग. वाक्यान्तरेण स्थल। ३. ग. नानियोगात्। ४. क. अतः संस्का। ५. ख. मानाभावान्नाना। ६. ख. कवाक्यत्वादिति। ७. ग. मेव तु। यथो। ८. क. ख. स्वाध्यायद्वारं। ९. क. ख. क्रमस्यैवं।

क्रमेण कार्यमस्ति। स्मरणन्तु कुर्वतामेषां क्रमः स्मरणक्रममाधाय स्मार्यपदार्थानुष्ठानक्रमं फलतीति भवत्यङ्गम्।

श्लोकं व्याचष्टे—यदि हीति। अयं भावः—यद्यध्ययनेन स्वाध्यायं संस्कुर्यादिति वाक्यप्रवृत्तिः स्यात् तदा स्वाध्यायस्यार्थज्ञाने विनियोजकान्तराभावात् स्वस्यापि विनियोजकत्वानुपपत्तेः संस्कारविधित्वमेवोच्छिद्येतेति भवदुक्तदोषः स्यादेव। नैवं विपरिवृत्तिः। किन्त्वध्ययनेन दृष्टसामर्थ्यानुसारादर्थज्ञानं भावयेदिति वाक्यविपरिवृत्तेर्न दोष इति[4]।

ननु दृष्टसामर्थ्यानुसारेणाध्ययनस्यार्थज्ञानार्थत्वे ज्ञानस्यापि क्रतुं प्रति दृष्टोपकारितया तेनैव सामर्थ्येन क्रतुरेव साक्षात्पुरुषार्थतया तत्फलं वा किमित्यध्ययनफलं न स्यादित्याशङ्कते—किमिति। तावन्मात्रे ज्ञानमात्रे। परिहरति—नेति। अध्ययनविधेर्दृष्टप्रयोजनार्थत्वे नैरर्थक्यं नियमविध्याश्रयणेन खलु परिहृतम्। ततश्च यावत्यां दृष्टसाध्यपरम्परायामुपायान्तरप्रसक्तिः तत्र तन्निवृत्त्यर्थं नियमविधिराश्रयणीयः। नान्यत्र। विधिव्यापारवैयर्थ्यप्रसङ्गात्। एवं च स्वाध्यायप्राप्तावर्थज्ञाने च लिखितपाठहितैषिरचनाद्युपायान्तरसंभवादर्थज्ञानपर्यन्तं नियमविधिराश्रयणीयः। ततः परं चाज्ञातुरनुष्ठानासंभवेन ज्ञानस्य क्रतुं प्रत्यव्यभिचरितोपायतया नैयत्यस्य स्वत एव सिद्धेर्न तत्र विधिव्यापारः समाश्रयणीय इत्यध्ययनविधिरर्थज्ञानपर्यन्त एवेति भावः। अन्यत एवेति। विधिव्यापारमन्तरेणेति शेषः। तदेव विवृणोति—ज्ञानस्येति। [9]क्रतुप्रयुक्तमिति। क्रतुं प्रत्यशेषतया न तत्प्रयुक्तमित्यर्थः। एवमध्ययनस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वोपपादनात् तस्य स्वाध्यायसंस्कारता तस्य चार्थज्ञानशेषता सिद्ध्यतीति प्राक्प्रतिपादितमेवोपसंहरति—तेनेति। यतोऽनेनैव[10] विधिना स्वाध्यायस्यार्थज्ञाने विनियोगः अतोऽस्मिन्[11] वाक्ये स्वाध्यायस्य संस्कार्यत्वेऽप्युपादेयतया तद्गतैकत्वस्य विवक्षितत्वादेकशाखाध्ययनेप्यध्ययनशास्त्रार्थनिर्वृत्तिः सिद्ध्यतीत्यधिकरणान्तरप्रतिपादितं[12] युक्तमित्याह—अतएवेति। उपादेयतयेति। उद्देश्यगता तु संख्या वाक्यभेदप्रसङ्गात् ग्रहं संमार्ष्टीत्यत्र ग्रहैकत्ववदविवक्षिता। उपादेयगता तु विशिष्टविधिलाभात् वाक्यभेदाभावेन विवक्षितेति भावः।

नन्वेकेनैव वाक्येन स्वाध्यायस्यार्थज्ञानं प्रत्युपादेयत्वमध्ययनं प्रति संस्कार्यत्वं च कथं सिध्यतीत्याशङ्क्य तादृशदृष्टान्तप्रदर्शनमुखेनैतत् द्रढयति—तद्यथेति। स्तोत्रं नाम गुणिनिष्ठगुणाभिधानम्। तच्च पदकदम्बरूपाणामृचां कृत्यम्। साम्ना स्तुवत इत्यत्र[13]

1. क. ख. स्मरणे। 2. ग. यदाऽध्य। 3. क. ख. ग. विपरिवृत्तिः।
4. क. घ. ततश्चाध्ययनस्यार्थज्ञानसाधनत्वं स्वस्य स्वाध्यायसंस्कारतां तस्यार्थज्ञानशेषतां च विना न सिद्ध्यतीत्युभयमप्यनेनैव विधिना सिध्यतीति। प्रतिपादकस्य निमित्तभूतस्य इति. अयमधिकः पाठः। 5. क. घ. नन्वध्ययनस्य। 6. ग. अर्थज्ञानस्यापि।
7. क. प्राप्तमर्थज्ञानं च। 8. क. ननियमेन प्राप्तमित्यर्थज्ञान। 9. क. न क्रतु।
10. ख. ग. येनैवंविधविधिना। 11. क. अत एव। 12. ख. ग. दितनयेनैतद्युक्तमित्याह।
13. क. इतितत्र हीति।

गीतिरूपं साम विनियुक्तम् । ऋचां तु न तत्र विनियोजकं प्रमाणमस्ति । तत्र साम्नां स्तुतिसाधनत्वं स्वस्य ऋगक्षराभिव्यञ्जकतया तत्संस्कारकत्वमृचां स्तोत्रशेषत्वं चान्तरेण न संभवतीति ऋचां सामसंस्कार्यत्वं स्तोत्रं प्रत्युपादेयत्वं चैकेनैव वाक्येन यथा सिध्यतीति भावः ।

तथा स्थलेति। चयने 'चरुमुपदधाति' इति श्रूयते । अत्र चरूपधानं किमारादुपकारकम्, उत संनिपातीति विचारे संनिपातित्वे द्वितीयाश्रुत्या चरुसंस्कारकत्वं वक्तव्यमुपधानस्य । तच्चायुक्तम् । चरोरन्यत्राविनियुक्ततया सक्तुवन्निरूढ्यभावेन तच्छेषत्वानुपपत्तेरारादुपकारकत्वमेवेत्यापतितम् । तच्चायुक्तम् । अदृष्टार्थत्वात् । अतो दृष्टार्थत्वलाभात् संनिपातित्वमेव । तथाहि—यद्यपि चरोरन्यत्र न वाक्यान्तरेण विनियोगोऽस्ति । तथापि चरूपधानस्य दृष्टसामर्थ्यपरामर्शे सतीष्टकाद्युपधानवत् चितिनिर्वर्तकत्वदर्शनात् तच्छेषतया चरूपधाने वाक्येन विनियुक्ते सति तस्य तत्साधनत्वं तस्य चरुसंस्कारकत्वं चरोश्चितिशेषतां चान्तरेण न सिद्ध्यतीति तदुभयमप्येकेनैव वाक्येन यथा सिद्ध्यति तथाऽध्ययनविधाविति भावः । **अविनियुक्तेऽपि चराविति** । वाक्यान्तरेणेति शेषः । **स्थलनिर्वर्तकत्वाभावादिति** । स्वस्य केवलं क्रियारूपतया चितेश्च द्रव्यनिष्पाद्यतयेति भावः ।

ननु भवता चरूपधानस्य संस्कारकर्मत्वमुक्तम् । आचार्यैस्त्वर्थकर्मत्वव्यपदेशादारादुपकारकत्वमेवाभिहितमिति प्रतिभाति । तत्कथमित्यत्राह—**अतएवेति** । **अर्थकर्म** साक्षादपूर्वसाधनं कर्म । लभत इति उपचारवृत्त्येति शेषः । उपचारे च हेतुरुक्तः पूर्वविनियुक्तेत्यादिना । **अर्थकर्मण्यपीति** । उपधानस्यार्थकर्मत्वे सत्यपीत्यर्थः । **प्राधान्यमिति** । चरोरिति शेषः । **नतु परमार्थत इति** । प्रयाजादिवत् साक्षादपूर्वसाधनत्वाभावादिति भावः । पूर्वोक्तमितरसंस्कारकर्मभ्यो वैलक्षण्यं स्मारयति—**संस्कार्येत्विति** । कार्यस्य कार्यं साध्यं स्थलनिर्वृत्त्यादि तस्येत्यर्थः । प्रसङ्गान्मतान्तरं निरस्यति—**एतेनेति** । सामविनियोगेनैव[2] सामर्थ्यादृचामपि स्तोत्रविनियोगोपपादनेनाध्ययनविधौ वाक्यभेददोषाभावं निगमयति- **तत्सिद्धमिति** ।

नन्वध्ययनस्य नानाप्रयोजनत्वे माभूत् वाक्यभेददोषः । कल्पनागौरवं तु स्यादिति शङ्कते—**नन्विति** । **इति न्यायादिति** । प्रवर्तनैकरसो[3] विधिः पुरुषार्थसाधने कर्मणि पुरुषं प्रवर्तयन्[5] तस्यैकमेव फलं कल्पयति । नानेकम् । अनपेक्षितत्वात् । तथापि कल्पने कल्पनागौरवप्रसङ्गादिति[6] भावः । कल्प्यस्थले खलु कल्पनागौरवम् । अत्र तु-[7]संरविध्यपेक्षितानां नानाप्रयोजनानामध्ययनविधिसाध्यतया प्रमाणान्तरेणैव क्लृप्तत्वात् न

१. क. कल्पितर । २. ख. योगे च । ३. ग. वर्तकैक । ४. ख. ग. विरपु । ५. ख. ग. प्रवर्तयितुमशक्नुवन् । ६. ग. गौरवमिति भावः । ७. ख. ग. विध्य ।

कल्पनागौरवमिति परिहरति—स्यादेतदिति। यद्वारम् येन द्वारेण येनोपायेन। स्वाध्यायप्राप्तिरूपेणार्थज्ञानरूपेण वेति यावत्। यदपेक्षितम् यदुत्तरविधिभिरपेक्षितम्। एकप्रयत्नेन अनायासेन। कल्पनां विनेति यावत्। सर्वार्थलाभात् सर्वप्रयोजनसिद्धेः। वैरूप्यं वेति पूर्वसिद्धस्यैवानुवादः। उत्तरविध्यपेक्षितमध्ययनेन यत् संपादयितुं शक्यं तत्सर्वमस्य प्रयोजनं यतः अत एव तदपि प्रयोजनमध्ययनविधिलभ्यमित्याह—अतएवेति।

अयं भावः—एकेन कर्त्रा नानापदार्थाननुष्ठापयतो विधेरनुष्ठेयपदार्थानामनुष्ठानक्रमोऽपेक्षितः। यत्र साक्षात् क्रमसमर्पकं प्रमाणमस्ति तत्र तदेवोपादत्ते। यत्र तु न तत्रानुष्ठानक्रमसिद्ध्यर्थमनुष्ठानहेतुभूतस्मरणक्रममपेक्षते। तत्र मन्त्रक्रमे तु सति तेनैव क्रमेण स्मरणम्। यत्र तु सोऽपि नास्ति तत्र तु विधानेन चरितार्थानामपि नियतक्रमाणां विधिवाक्यानां स्मारकत्वमाश्रित्याध्ययनविध्यध्यापितस्वस्वक्रमेणैव स्मारकत्वमित्यप्याश्रीयत इति विध्यन्तरापेक्षितस्मरणक्रमोऽप्यध्ययनविधिप्रसादलभ्य इति।

ननु कथं विधायकानां स्मारकत्वं घटत इत्याशङ्क्याकाङ्क्षाबलात् योग्यतया चेत्याह—शक्यते चेति। वाक्यतदर्थयोर्वाच्यवाचकभावसंबन्धात् प्रतिसंबन्धिवाचकदर्शने वाच्यस्मृतिराविरस्तीति भावः। अस्तु विधायकवाक्यानामपि स्मारकत्वोपपादनम्। अत्र विध्यन्तरापेक्षितं प्रत्यध्ययनविधेः कथमुपयोग इत्यत्राह—अस्मिन्नंश इति। स्मारकत्वांशेऽपि विध्यन्तरापेक्षितस्मरणक्रम एवाध्ययनविध्युपयोग इति भावः। अङ्गत्वमिति। स्मरणक्रमं प्रतीति शेषः। अध्ययनविध्यध्यापितक्रमविशिष्टैरेवेत्यर्थः। ननु अध्ययनविध्यध्यापितस्य विधायकवाक्यक्रमस्य विधानद्वारेणैवोत्तरविध्युपयोगः किमिति न स्यादित्यत्राह—नहीति। परस्परनिरपेक्षैरेव विधिवाक्यैस्तत्तत्कर्मपरिज्ञानसिद्धेः विधिवेलायां न क्रमोऽपेक्षित इत्यर्थः। तत् स्मरणमुखेन वा पाठस्य कथमुत्तरविध्युपयोगस्तत्राह—स्मरणं त्विति। तेषां वाक्यानां स्मरणेऽनुष्ठानोपयुक्ते। फलति साधयतीत्यर्थः।

तदेतत् सूत्रकारेण पञ्चमे स्पष्टमीरितम्।
क्रत्वेकत्वे परार्थत्वात्तथावाक्यक्रमाश्रयम्॥ ४१॥

'क्रत्वेकत्वे परार्थत्वात्' (जै. ५-१-६) इत्येतत्सूत्रं व्याचक्षाणो भाष्यकारो वक्ष्यति—'परार्थो हि वेदः। यदनेन शक्यते कर्तुं तस्मा एष समाम्नायते। शक्यते चानेन पदार्थोऽभिधातुम् शक्यते च क्रियाकाले प्रतिपत्तुम्। तस्माद्वेदः पदार्थाश्च ज्ञातुमुपादेयः क्रियाकाले च प्रतिपत्तुम्। न च गम्यते विशेषो विधातुमयं समाम्नायते न प्रतिपत्तुमिति। अनवगम्यमाने विशेषे उभयार्थमुपादेय इति गम्यते 'प्रतिपत्तुं चानेन क्रमेण शक्यते नान्येन' इति। यत्र तु मन्त्रो विद्यते तत्र तस्यानन्यार्थत्वाद्वि-

---

१. क. यद्वारत्वनेकद्वारेण। २. ख. ग. प्राप्तिरूपेण वे। ३. ग. यद्यद। ४. क. घ. लाभेन। ५. क. समाहृत्याध्य। ६. क. विध्यपेक्षित। ७. ख. पक्रमः। ८. क. ख. त्या भाष्य। ९. क. ख. तत्त प्रतिप।

धायकस्य तु विधानेनापि कृतार्थत्वान्मन्त्रस्यैव स्मारकत्वम्। अत एव तत्र मन्त्रक्रमेणैव पदार्थानुष्ठानं न विधिक्रमेण। तत्र ब्राह्मणक्रमो जपयज्ञादावुपयुज्यते। तथा क्रत्वन्तरप्रतिपादकानामपीत्यलमतिविस्तरेण ।

तत्सिद्धं दृष्टार्थत्वेऽप्यध्ययनविधेर्नियमार्थत्वादानर्थक्याभावादर्थज्ञानार्थमध्ययनमिति। न चायं नियमो यत्क्रत्वर्थेष्वेव नियमविधिरिति। पुरुषार्थेष्वपि द्रव्यार्जनादिषु नियमविध्यभ्युपगमात्। तेन तद्वन्नियमविधिरर्थवानेव। फलत एव तु पूर्वोक्तनीत्या नियमं न्यायविदो वर्णयन्ति। तस्माज्जपयज्ञपारायणक्रतुज्ञानसिद्धिप्रयोजनमध्ययनम्। अत एव नित्यम्। तत्फलस्य कर्माधिकारस्यावश्यकत्वात्। असति तस्मिन्नित्यनैमित्तिकाननुष्ठानेन प्रत्यवायात्। सर्वस्यापि वेदस्याध्ययनमावश्यकपारायणाद्युपयोगित्वादावश्यकमेव। तथा चानधीतवेदस्यानधिकाराच्छूद्रवद्भावं स्मरन्ति–

'यो ऽनधीत्य द्विजो वेदानन्यत्र कुरुते श्रमम्।
स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वयः॥ (मनु. २-१६८)
शूद्रेण हि समस्तावद्यावद्वेदान्न जायते[1]।' (मनु. २-१७२)

इत्यादिभिः।

तस्मादर्थज्ञानार्थत्वादध्ययनस्य तस्य च विचारमन्तरेणासम्भवात्तदनन्तरं धर्मजिज्ञासा कर्तव्येति सिद्धम्॥

आचार्यमतमाश्रित्य श्रीमद्यज्ञात्मसूनुना।
पार्थसारथिमिश्रेण प्रयुक्तितिलकः कृतः॥ ४२॥

इति महामहोपाध्यायपार्थसारथिमिश्रेण विरचितायां
न्यायरत्नमालायामध्ययनविधिचर्चा समाप्ता॥

——:०:——

विधायकानामपि स्मारकत्वे सूत्रभाष्यकारसंमतिमाह–तदेतदिति। व्याख्यत् व्याख्यातवान्। परार्थः सर्वविध्यपेक्षितपूरक इत्यर्थः। यदनेन वेदेन संपादयितुं शक्यं तस्मै तत्संपादनार्थमेष समाम्नायः इदमध्ययनमित्यर्थः। प्रतिपत्तुं स्मर्तुम्। समाम्नायते अधीयते[2]। अत्र स्मरणक्रमे[3] तु वाक्यक्रम उपकरोतीत्याह–प्रतिपत्तुमिति। यत्र तु विधिवाक्यक्रमो मन्त्रक्रमश्च संभवति तत्र विध्यपेक्षितस्मरणक्रमे मन्त्रक्रमस्यैवोपयोगः। न विधायकक्रमस्येत्याह–यत्र त्विति। अनन्यार्थत्वात् स्मरणव्यतिरेकेण प्रयोजनान्तरशून्यत्वात्। तत्र विधायकवाक्यक्रमस्य कुत्रोपयोग इत्यत्राह–तत्रेति। अध्ययनविध्यध्यापितक्रमेणैव जपादि कार्यमिति भावः। स्वतन्त्रनानाक्रतुप्रतिपादकवेदभागक्रमस्यापि प्रतिपाद्यक्रतुषु क्रमासंभवात् जपादावेवोपयोग इत्याह–तथेति। प्रासङ्गिकं[4] समापयति–अलमिति। अध्ययनविधेरक्रत्वर्थत्वेऽपि फलतो नियमसिद्धेरर्थज्ञानार्थत्वमुपपादितम्। तन्निगमयति–तस्मादिति (तदिति)।

---

१. क. ख. स शूद्रेण समस्तावद्यावद्वेदेन जायते। २. कं. घ. विधी। ३. क. स्मरणे तु। घ. स्मरणे न वाक्य। ४. घ. प्रतिपाद्यक्रतुषु तथेति प्रासंगिकम्।

इदानीमक्रत्वर्थस्याप्यध्ययनस्य दृष्टेऽपि प्रयोजने साक्षादपि नियम उपपद्यते इत्याह-**न चायमिति** 'द्रव्यमार्जयन् ब्राह्मणो याजयेदध्यापयेत्प्रतिगृह्णीयाद्वा' 'प्राङ्मुखोऽन्नानि भुञ्जीत' इत्यादिषु यथा प्रतिग्रहादिनैवोपायेन द्रव्यं प्राप्नुयात् नोपायान्तरेण। उपायान्तरेण तु प्राप्नुवन् प्रत्यवेयादित्यक्रत्वर्थत्वेऽपि साक्षान्नियम उपपद्यते तद्वदध्ययनविधावपि स्यादित्यर्थः। यद्यपि साक्षात्पुरुषार्थेऽपि नियमः संभवति तथाप्यार्थिकनियम एव न्यायसह इत्याह-**फलत एवेति**। इदानीमध्ययनस्य नानाप्रयोजनत्वमुपसंहरति-**तस्मादिति**। यतोऽवश्यानुष्ठेयजपयज्ञाद्यपेक्षितमध्ययनं अतएवाध्ययनस्यापि नित्यत्वं सिध्यतीत्याह-**अतएवेति**। एतदेवाह-**तत्फलस्येति**। कर्माधिकारस्य कर्मानुष्ठानयोग्यत्वस्य। आवश्यकत्वमुपपादयति-**असतीति**। काम्यादिप्रतिपादकवेदभागस्याप्यावश्यकजपयज्ञाद्युपयोगात् तदध्ययनस्याप्यवश्यकत्वं सिध्यतीत्याह-**सर्वस्यापीति**। सर्वस्य वेदस्य सर्वस्याः शाखायाः। एवं न्यायसिद्धमेवाध्ययनस्य नित्यत्वं स्मृतिवाक्यैरनूद्यत[1] इत्याह-**तथाचेति**। **वेदान्न[2] जायत इति**। द्विजन्मनो द्वितीयं जन्म वेदाध्ययनाधीनं तदभावन्नास्तीत्यर्थः। सिद्धान्तं निगमयति-**तस्मादिति**। प्रक्रान्तं प्रकरणं समापयति-**आचार्येति**॥

——:०:——

इति श्रीमद्रामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालानायकरत्ने प्रयुक्तितिलक[3]व्याख्यानं समाप्तम्॥

१. क. ख. ग. अनद्येष। २. ख. वेदो न। ३. क. वर्णक।

अथ स्वतः प्रामाण्यनिरूपणम् ॥

विज्ञानस्य प्रमाणत्वं स्वतो निर्णीयते यथा ।
परतश्चाप्रमाणत्वं तथा न्यायोऽभिधीयते ॥ १ ॥

'स्वतः सर्वप्रमाणानाम्' (श्लो. वा. २-४७) इत्यारभ्य स्वतःप्रामाण्यं परतश्चाप्रामाण्यमाचार्यैर्निबद्धम् । तत्र व्याख्यातारो विवदन्ते:—स्वशब्दः किमात्मवचन आत्मीयवचनो वा, तथा प्रामाण्यं किं स्वतो भवति किं वा भाति[1] तथा प्रामाण्यं नाम किमर्थतथात्वं किं वा तथाभूतार्थनिश्चायकत्वमिति ।

तत्र च

आत्मवाची स्वशब्दोऽयं स्वतो भाति प्रमाणता ।
अर्थस्य च तथाभावः प्रामाण्यमभिधीयते ॥ २ ॥

तत्र केचित्तावदाहुः—प्रामाण्यं नामार्थाव्यभिचारित्वं तथाभूतार्थविषयत्वमिति यावत् । तच्च ज्ञानानां स्वत एव जायते । स्वशब्दोऽयमात्मीयवचनः । स्वीयादेव कारणात्तथाभूतार्थविषयत्वं ज्ञानस्य जायते । न गुणादिति यावत्[2] । अप्रामाण्यन्त्वयथार्थविषयत्वलक्षणं न स्वीयादेव कारणाज्जायते । अपि तर्हि तद्गताद्दोषादिति परत इत्युच्यते । यदि हि सत्यार्थविषयता गुणनिमित्ता स्यात् स्वकारणदोषास्वसत्यविषयतैव तथा सति दोषयुक्ताद्गुणहीनादिन्द्रियादेः पीतशङ्खादिज्ञानेषु जायमानेषु न किंचित्सत्यं गम्येत । गम्यते तु तत्रापि शङ्खस्वरूपादिकं सत्यम् । दोषाधीने त्वसत्यार्थत्वे स्वकारणाधीने सत्यविषयत्वे सत्युभाभ्यां मिलिताभ्यां जायमानं सत्यासत्यार्थविषयकं भवतीत्युपपन्नम् । तस्मात्स्वीयात्कारणाद्यथार्थत्वलक्षणं प्रामाण्यं जायते न तु भाति । न हि ज्ञानमात्मानमात्मीयं वा प्रामाण्यमवगमयति । अर्थप्रकाशमात्रोपक्षीणत्वात् । परतस्तु कारणदोषादयथार्थत्वलक्षणमप्रामाण्यमिति दोषाभावाद्वेदस्य यथार्थत्वमिति ।

अस्मिंस्तु पक्षे 'जातेऽपि यदि विज्ञान' (श्लो. वा. २-४९) इत्यादिनाऽनवस्थाप्रसङ्गेन परतःप्रामाण्यदूषणं न घटते । गुणज्ञानाधीने हि प्रामाण्ये स्यादनवस्था । गुणस्वरूपायत्ते त्वनवगता एव गुणा इन्द्रियवज्ज्ञान[4]प्रामाण्यं जनयन्तीति नानवस्थापत्तिः ।

तथा "दोषाभावो गुणेभ्यश्चेन्ननु सैवास्थितिर्भवेत्" (श्लो. वा. २-६६) इति चोदयित्वा

"तदा न व्याप्रियन्ते तु ज्ञायमानतया गुणाः" (श्लो. वा. २-६७)

इति परिहरन् परपक्षे गुणज्ञानादेव प्रामाण्यं न गुणस्वरूपादिति दर्शयति । तथा—

"तस्माद्बोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणता ।
अर्थान्यथात्वहेतूत्थदोषज्ञानादपोद्यते" ॥ (श्लो. वा. २-५३).[5]

---

१. ख. किं वा स्वतो भाति । २. क. न गुणात् । ३. क. ख. त्वस्यायथार्थत्वे ।
४. ग. यवत् प्रामा । ५. क. नैर ।

इति वदन् सिद्धान्ते दोषज्ञानादेवाप्रामाण्यं न दोषस्वरूपादिति व्यक्तमेवाह। तथा-

" अपरे कारणोत्पन्नगुणदोषावधारणात् "। (श्लो. वा. २-३४)

इत्यादयो बहवः श्लोका अस्मिन् पक्षे न सङ्गच्छन्ते। अतो न वार्तिककाराभिमतोऽयं पक्षः।

नायकरत्नम्।

—:०:—

भूसुराणां सुराणां च सभाजयति संसदम्।

जातवेदैर्गुरुर्यैत्रा व्याख्यया च तथेज्यया॥

अस्ति गोदावरी नाम नदी तत्तीरवासिनम्।

नरसिंहं नमस्यामि शश्वद्धर्मपुरीश्वरम्॥

संप्रति वेदप्रामाण्यसिद्ध्यर्थं स्वतः प्रामाण्यं परतश्चाप्रामाण्यमाचार्यैरुक्तम्। तदधिकृत्य प्रकरणं प्रवर्तयति—**विज्ञानस्येति**। आचार्यमतेऽपि तत्तच्छिष्यविप्रतिपत्तिनिमित्तमवान्तरभेदमाह—**तत्रेति**। स्वतः प्रामाण्यमित्यत्र स्वतः शब्दार्थे प्रामाण्यशब्दार्थेऽध्याहृतक्रियाशब्दार्थे च विप्रतिपद्यन्त इत्यर्थः। भवति उत्पद्यते। **अर्थतथात्वमिति**। विज्ञानेन पदार्थो यादृशोऽवभासते तस्य वस्तुतस्तथावस्थितत्वं प्रामाण्यमित्यर्थः। तत्र प्रथमं स्वाभिमतं निर्धारयति—**आत्मवाचीति**।

संप्रति मतान्तरमुपन्यस्यति दूषयितुम्—**तत्रेति**। अर्थतथात्वमेवार्थाव्यभिचारित्वम्। स्वतः पदव्यावर्त्यमाह—**न गुणादिति**। स्वकीयकारणमात्रप्रयुक्तत्वं प्रामाण्यस्याभिधाय तस्य गुणप्रयुक्तत्वेऽप्रामाण्यस्येव स्वकारणप्रयुक्तत्वं स्यात्। अतश्च दोषमाह—**यदि हीति**। पीतशङ्खज्ञानं शङ्खांशे सत्यम्। पीतांशे चासत्यम्। अत्र च कारणदोषस्य विद्यमानत्वात् गुणलेशोऽपि नास्ति। ततश्चात्र गुणस्य प्रामाण्यप्रयोजकत्वे गुणाभावादंशे सत्यविषयत्वं न स्यादित्यर्थः। प्रामाण्यस्य स्वकीयकारणप्रयुक्तत्वेऽप्रामाण्यस्य च दोषप्रयुक्तत्वे त्वयं दोषो नास्तीत्याह—**दोषाधीने त्विति**। एकदेशिमतमुपसंहरति—**तस्मादिति**। जायत इत्यस्य प्रतिपक्षं निराकरोति—**नत्विति**। कुतः तत्राह—**नहीति**। भातीति पक्षे स्वशब्दस्य स्वकीयवचनत्वमयुक्तम्। ज्ञानव्यतिरिक्तस्य प्रकाशकत्वायोगात्। ततश्च स्वशब्दो ज्ञानवचन इति वाच्यम्। तस्मात् घटोऽयं पटोऽयमिति विषयमात्रं प्रकाशते। ननु स्वस्वरूपं स्वधर्मभूतं प्रामाण्यं वा प्रकाशत इति भानपक्षे स्वतः प्रामाण्यमयुक्तमित्यर्थः। स्वतः प्रामाण्योपपादनस्य प्रयोजनं वदन् एकदेशिमतमुपसंहरति—**परतस्त्विति। यथार्थत्वमिति**। वक्तृगुणाभावेऽपि सिद्धमिति शेषः।

---

१. ख, ग, श्लोकद्वयं नास्ति। २. क. सभानेनेति संपदम्। ३. क. वेदजातगुरु। ४. ख. प्रतिपत्त्यर्थमवाप्त। ५. ख. ग. प्रामाण्यशब्दार्थे च विप्रतिपद्यन्ते। ६. ख. वक्तुर्गुणा।

एकदेशिमतमाचार्यग्रन्थानुगुणं न भवतीति दूषयति—अस्मिंस्त्विति । स्वीयात् कारणात् प्रामाण्यं जायत इत्यस्य प्रतिपक्षस्तु केवलं गुणात् प्रामाण्यं जायत इति परिणमते । तत्र च दूषणं वक्तव्यम् । न तत्र दूषणमभिहितम् । गुणज्ञानाधीने प्रामाण्येऽनवस्थादि दूषणमुक्तम् । अतो नायं पक्षो ग्रन्थानुगुण उक्त[1] इति भावः । तर्हि श्लोकोक्तानवस्था कदा घटते कदा तु नेत्यत्राह—गुणज्ञानाधीने हीति । गुणज्ञानाधीने हि प्रामाण्ये तस्यापि ज्ञानस्य गुणान्तरज्ञानाधीनं[2] प्रामाण्यं तस्यापि तथेत्यनवस्थेत्यर्थः ।

श्लोकान्तरानुगुण्यमपि नास्तीत्याह—तथेति । स्वतः प्रामाण्यपक्षेऽप्यप्रामाण्यनिवर्तनेन प्रामाण्यदृढीकरणार्थं दोषाभावोऽवधार्यः । तदवधारणं गुणज्ञानाच्चेत्तत्प्रामाण्यावगतिरपि दोषाभावावगतिद्वारा गुणज्ञानपूर्विकेत्यनवस्था प्रसज्यत इति चोद्यार्थः । दोषाभावावधारणार्थं गुणज्ञानमुच्यते दोषनिवृत्तये वा । नाद्यः । दोषानुपलब्ध्यादिभिरेव दोषाभावनिर्णयात् । न द्वितीयः । अज्ञातैरेव गुणैः दोषनिवृत्त्युपपत्तेः । अतो नानवस्थेति परिहारार्थः । परपक्षे परतः प्रामाण्यपक्षे । स्वतः प्रामाण्यपक्षे तु गुणस्य ज्ञायमानत्वनियमाभावादनवस्था नास्तीति वदता परतः प्रामाण्यपक्षे तन्नियमेऽस्तीत्युक्तं भवतीति ज्ञानपक्ष एवाश्रित इत्यर्थः । अपरे प्रामाण्यमप्रामाण्यं च परत एवेति वदन्तो नैयायिकाः । तस्मादेकदेशिमतमनुपपन्नमिति निगमयति—अत इति ।

अन्ये त्वाहुः—अनधिगततथाभूतार्थनिश्चायकत्वं प्रामाण्यम् । तच्च ज्ञानानां स्वत एव जायते । स्वशब्दश्चायमात्मवचनः । ज्ञानस्वरूपादेव तथाभूतार्थनिश्चयो जायते । न गुणज्ञानात्संवादज्ञानादर्थक्रियाज्ञानाद्वा । अनवस्थाप्रसङ्गात् । अथान्यथात्वनिश्चयस्तु परतो दोषज्ञानादर्थान्यथात्वज्ञानाद्वेति परत इत्युच्यत इति ।

अस्मिन्नपि पक्षे स्वतः प्रामाण्यं जायते न तु ज्ञायत इत्यत्रेदं[3] वक्तव्यम् । यदि प्रामाण्यस्य जन्मनि स्वयमेव कारणं ज्ञानं तथा सत्यप्रामाण्यस्यापि जन्मन्येव दोषज्ञानबाधकज्ञानयोः कारणत्वं वक्तव्यम् । तत्र कस्यां[4]प्रामाण्यं कारणदोष[5]ज्ञानाद्वाधकज्ञानाद्वा जायते । न हि शुक्तौ रजतज्ञानस्य बाधकादिजन्यमप्रामाण्यम् । उत्पत्तावेव तस्याप्रमाणत्वात् । अतथाभूतार्थनिश्चयो ह्यप्रामाण्यम् । तच्चाप्रमाण[6]ज्ञानात् स्वत एव भवतीति न तद्बाधकज्ञानादिकमपेक्षते । न ह्युत्पत्तौ प्रमाणं सत् पश्चाद्बाधकेनाप्रमाणीक्रियते । अपि तूत्पत्तावेव भूतमप्रामाण्यं बाधकेन ख्याप्यते । न त्व(न्व)र्थस्यान्यथाभाव[7]निश्चयो बाधकेनैव जन्यते । सत्यम् । न तु तदेवाप्रामाण्यम् । न ह्यर्थान्यथाभावनिश्चयः पूर्वज्ञानस्याप्रामाण्यम् । किन्तु वस्तुतोऽर्थस्यान्यथाभावः । अन्यथाभूते वा तथाभावनिश्चायकत्वम् । नैतदुभयमपि बाधकजन्यम् । स्वतः एवार्थस्यान्यथाभावात् । स्वत एव चाप्रमाणज्ञानादन्यथाभूतेऽर्थे तथात्वनिश्चयात् । तथा चाप्रामाण्यमपि स्वत एवोत्पद्येत ।

" तस्माद्बोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणता ।
अर्थान्यथात्वहेतूत्थदोषज्ञानादपोद्यते ॥" (श्लो. वा. २-५३.)

---

१. क. गुणो यु । ग. गुण्ययु । २. ख. दिना । ३. क. ज्ञायते । अत्रे । ४. ग. तस्या । ५. ग. दोषाद्बाध । ६. क. ज्ञानं । ७. क. भावभाव । ८. क. नेद ।

इति श्लोकोऽपि भवता इत्थं व्याख्येयः। बुद्धेः स्वतो जातं प्रामाण्यं पश्चाद्-पोद्यत इति। तच्चायुक्तम्। उत्पत्तावेवाप्रमाणत्वात्। अथ निश्चायकत्वमात्रम् प्रामाण्यम्। तदभावोऽप्रामाण्यम्। तच्च बाधकेन क्रियत[2] इति मतम्। तदयुक्तम्। न हि बाधकेन निश्चयस्य विनाशः क्रियते। तस्य स्वत एव विनश्वरत्वात्।

तस्मादेवं वक्तव्यम्।

बुद्धेः स्वीयं प्रमाणत्वं स्वत एवावगम्यते।

परतश्चाप्रमाणत्वं[3] दोषबाधकबोधनः॥ ३॥

नन्वत्रापि ग्रन्थविरोधो न्यायविरोधश्च स्यात्। तथा हि—न हि विज्ञानमात्मानं[4] गृह्णाति। न तरामात्मीयं प्रामाण्यमप्रामाण्यं[5] वा। अर्थग्रहणमात्रोपक्षीणत्वात्। तथा च

" ननु प्रमाणमित्येवं प्रत्यक्षादि न गृह्यते।

न चेत्थमगृहीतेन व्यवहारोऽवकल्पते॥" (श्लो. वा. २-८२)

इति प्रामाण्याग्रहणदोषं चोदयित्वा

"प्रमाणं[6] ग्रहणात्पूर्वं स्वरूपेणैव संस्थितम्।

निरपेक्षं स्वकार्येषु गृह्यते प्रत्ययान्तरैः॥" (श्लो. वा २-८३)

इति प्रमाणत्वाग्रहणमङ्गीकृत्यैव दोषप्रसङ्गं समाधत्ते। तद्विरुद्ध्यते प्रामाण्यस्यात्मना ग्रहणे। तथा

"निश्चाय(निश्चयात्म)कवस्तुत्वात्प्रामाण्यं जन्यते गुणैः।"

(वस्तुत्वात्तु गुणैस्तेषां प्रामाण्यमुपजन्यते॥ श्लो॰ वा २-३९)

इति निश्चयात्मकप्रामाण्योत्पादनं तु वस्तुस्वरूपत्वात्संवादकारणगुणज्ञाननिश्चायत्वेन स्वध्यवसानमिति[7] पूर्वपक्षे प्रामाण्यस्य जन्मन्येव गुणानां कारणत्वमिति वदन् सिद्धान्तेऽपि जन्मैव स्वत इति दर्शयति। तस्मात्स्वतो भातीत्ययमपि पक्षोऽनुपपन्न इति।

मतान्तरमुपन्यस्यति—अन्ये त्वाहुरिति। निश्चयो जायत इति। निश्चयो ज्ञानस्य ज्ञातता। अर्थक्रियाज्ञानात् प्रवृत्तिसामर्थ्यज्ञानात्। तथाच ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेण निश्चयोत्पादे तस्यापि ज्ञानान्तरादेव तदुत्पत्तिः स्यादित्यनवस्थाप्रसङ्ग इत्यर्थः। अर्थान्यथात्वज्ञानात् बाधज्ञानात्।

तन्मतं निष्कर्षयति दूषयितुम्—अस्मिन्नपि पक्ष इति। दूषयति—अत्रेदमिति। ज्ञानस्वरूपादेव ज्ञानस्य प्रामाण्यं जायत इत्यस्य प्रतिपक्षस्तावदप्रामाण्यं दोषज्ञानात् बाधकज्ञानाद्वा जायत इति वक्तव्यम्। तच्चानुपपन्नम्। न हि रजतज्ञानस्य पूर्वं स्वकारणात् प्रमाणतयोत्पन्नस्य पश्चादप्रामाण्यं दोषज्ञानात् बाधकज्ञानाद्वा जायते। किंतु स्वकारणादुत्पद्यमानमप्रमाणमेवोत्पद्यते[8]। बाधकेन तु भूतं विद्यमानमप्रामाण्यं[9] पश्चात् ख्याप्यत इत्यर्थः।

नन्वप्रामाण्यं[10] नाम न वस्तुतोऽन्यथाभूतार्थनिश्चयः[11]। किंतु पूर्वज्ञानस्यातथाभूतार्थनिश्चायकत्वख्यापनं तद्विषयस्यातथात्वज्ञापनं वा। तच्च बाधकज्ञानजन्यमित्यप्रामाण्यं परत

१. क. कत्वं। २. क. निराक्रि। ३. ग. स्त्व। ४. ग. नमपि। ५. क. प्रामाण्यम्। ६. ग. प्रामाण्यम्। ७. क. अध्य। ८. क. प्रमा। ९. क. भूतमविद्यमा। ख. पूर्वमविद्य। ग. तद्भूतं विद्यमा। १०. क. अन्यप्रा। ११. ख. प्रस्तुतेऽन्यथा।

इति शङ्कते—**नन्वर्थस्येति**। न हि तदुभयमप्रामाण्यं पूर्वज्ञानस्य। किंत्वन्यथाभूतेऽर्थे तथाभावनिश्चयः तद्विषयस्यान्यथात्वं वा। तदुभयमपि पूर्वज्ञानस्य न बाधकाधीनम्। किंतु स्वाभाविकमेव। ततोऽप्रामाण्यमपि स्वत एव प्राप्तमिति परिहरति—**सत्यमिति**। स्वन्मते ग्रन्थानुगुण्यमपि नास्तीत्याह—**तस्मादिति**। अर्थान्यथात्वहेतुभिर्दूरत्वतिमिरादिभिर्यो दोष इन्द्रियादीनां जायते तज्ज्ञानादित्यर्थः। अप्रमाणं ज्ञानमुत्पत्तावेव तावदप्रमाणम्। नतु पश्चादप्रमाणीक्रियत इति पूर्वमुक्तमिति भावः। इदं रजतमिति निश्चिन्वतो रजतज्ञानस्य योऽयं निश्चायकत्वाभावः तदप्रामाण्यम्। तद्बाधकायत्तम्। अतोऽप्रामाण्यं परतो जायत इति शङ्कते—**अथेति**। तत्र निश्चायकत्वाभावो नाम निश्चयप्रध्वंसः। सच ज्ञानजन्यानां ज्ञाततानां क्षणविनश्वरतया स्वाभाविकः। नतु बाधकायत्तः। ततश्चाप्रामाण्यं स्वतः प्राप्तमिति परिहरति—**तदयुक्तमिति**।

इत्थमेकदेशिमतं निराकृत्य पूर्वप्रतिज्ञातं स्वमतं परिशेषयति—**तस्मादिति**। अवगम्यते प्रतिभाति। **अप्रामाण्यमिति**। अवगम्यत इति संबन्धः। **शङ्कते—नन्वत्रापीति**। प्रथमं न्यायविरोधमाह—**नहीति**। **गृह्णातीति**। अस्वयंप्रकाशत्वादिति शेषः। तथा च प्रामाण्यं स्वतो भातीत्यनुपपन्नमित्यर्थः। ग्रन्थविरोधमप्याह—**तथा च नन्विति**। इत्थमगृहीतेन प्रमाणमित्यगृहीतेन। व्यवहारः प्रवृत्तिः। प्रामाण्यग्रहणात् पूर्वं ज्ञानं स्वरूपेणैव प्रमाणमित्यगृहीतमेव स्थितम्। अथापि तस्यामपि वेलायां स्वकार्येषु प्रवृत्त्यादिषु निरपेक्षं सत् प्रत्ययान्तरैः पश्चात् प्रमाणमिति गृह्यते। ततश्च तस्य स्वतो भानमयुक्तमित्यर्थः। विरोधान्तरमप्याह—**तथा निश्चयात्मकेति**। निश्चयरूपवस्तुत्वात् प्रामाण्यस्येति शेषः। जन्मैव प्रामाण्यजन्मैव।

अत्राभिधीयते। यत्तावदुक्तं न ज्ञानमात्मानं गृह्णाति। विषयप्रकाशात्मकत्वात्। न चात्मन्यगृह्यमाणे तत्संबन्धितया प्रामाण्यं शक्यते ग्रहीतुमिति। यदि वयं ज्ञानम् अहं प्रमाणमित्येवं मदीयं वा प्रामाण्यमित्येवं गृह्णातीति वदेम तदैवमुपालभ्येमहि। न त्वेवमस्माभिरुच्यते। किं तर्हि। यद्वस्तुतो ज्ञानस्य प्रामाण्यं यद्वशाज्ज्ञानं प्रमाणं भवति तत्प्रमाणबुद्धिशब्दयोर्भावकतया लब्धप्रामाण्यपदाभिधानीयकमात्मनैव ज्ञानेन गृह्यत इत्युच्यते। किं पुनस्तत्। अर्थतथात्वम्। इदमेव हि ज्ञानस्य प्रामाण्यं यदर्थस्य तथाभूतत्वम्। तथाभूतार्थस्य ज्ञानस्य प्रामाण्यात्। इदमेव चाप्रामाण्यं यदर्थस्यान्यथात्वम्। तेन स्वत एव ज्ञानादर्थतथात्वरूपमात्मीयं प्रामाण्यं निश्चीयते। न तु गुणज्ञानात् संवादज्ञानादर्थक्रियाज्ञानाद्वा तदवगन्तव्यम्। अप्रामाण्यं त्वात्मीयमर्थान्यथात्वरूपं स्वतो नावगम्यते। तत्तु कारणदोषज्ञानात्साक्षादेव वा नैतदेवमिति ज्ञानादवगम्यते इत्येतदत्र प्रतिपाद्यते।

आह च—

---

१. ख. ग. घ. नत। २. क. भयप्रा। ३. क. वेवाप्रमा। ४. क. तदबा। ५. घ. निश्चायक। ६. क. न च। ख. साच। ७. ख. न परतः। ८. क. न्यायविरोधमप्याह। ९. ख. तुमिन्द्रियादिवत्। १०. ग. तदेत्थं। ११. क. अतथाभूतविषयस्य। १२. क. स्याप्रामा। १३. क. नतु।

'मिथ्यैतत्पूर्वविज्ञानमिति नाज्ञायि तेन हि।
प्रमाणवद्धि तेनार्थस्तथैवेत्यवधारितः॥
अन्यथात्वं कुतस्तस्य सिध्येज्ज्ञानान्तरादृते।' इति।

तथा

'अप्रमाणं पुनः स्वार्थे प्रमाणमिव हि स्वतः।
मिथ्यात्वं तस्य गृह्णीत न प्रमाणान्तरादृते॥
न ह्यर्थस्यातथाभावः पूर्वेणोक्तस्तथात्ववत्। (श्लो. वा. २. ८५-८६. ?).
तथात्वे ह्युपलब्धत्वान्निष्फला स्यात्पुनः प्रमा॥
अन्यथात्वे त्वसिद्धत्वात्सावकाशं प्रमान्तरम्।' इति।

तथा विचारोपक्रमे

'प्रमाणत्वाप्रमाणत्वे ज्ञानस्य स्वत एव किम्।
अथ वैकमपि स्पष्टं स्वभावेनानिरूपितम्॥
पराश्रयादसन्दिग्धमेकं पक्षं प्रपद्यते।'

इति वदन् प्रमाणत्वाप्रमाणत्वनिरूपणमेवेह स्वतः परतो वेति चिन्त्यत इति स्पष्टमेवाह। यत्तु

'ननु प्रमाणमित्येवं प्रत्यक्षादि न गृह्यते।' (श्लो. वा. २. ८२)
'प्रमाणं ग्रहणात्पूर्वं स्वरूपेणैव संस्थितम्॥' (श्लो. वा. २. ८३)

इति वार्त्तिकं तत्प्रमाणमस्मीत्यनेनाकारेणाग्रहणात्।
तथा च 'प्रमाणमहमित्येवं प्रत्यक्षादि न गृह्यते' इत्याह।

यदि प्रामाण्यं नामार्थाव्यभिचारित्वादिलक्षणो ज्ञानधर्म इत्यङ्गीक्रियेत तदा स्वतो भानमनुपपन्नम्। किंतु विषयधर्मः कश्चित्प्रामाण्यं नाम। सोऽपि प्रामाण्यमित्येवमाकारेण वा ज्ञानसंबन्धितया वा न स्वतः प्रतीयते। किंतु तत्स्वरूपं ज्ञानादेव प्रतीयत इति स्वतो भानमुपपन्नमिति परिहरति—अत्राभिधीयत इति। वस्तुतः तदानीमगृह्यमाणमपि विविच्यमानं परमार्थतो यत्प्रमाणतया पर्यवस्यतीत्यर्थः। भावकतया निरूपकतया निमित्ततयेति यावत्। लब्धप्रामाण्यपदाभिधानीयकं प्रामाण्यमिति पदेन लब्धमभिधेयकमित्यर्थः। नन्वर्थगतं तथात्वम्। तत्कथं ज्ञानप्रामाण्यं भवतीत्यत्राह—तथाभूतेति। एतद्वैपरीत्यमेवाप्रामाण्यमित्याह—इदमिति। स्वाभिमतं स्वतः प्रामाण्यं परतोऽप्रामाण्यं च निष्कर्षयति—तेनेति। पूर्वस्मिन् ज्ञानेऽर्थो यथाऽवभासते तस्य तथात्वं तेनैव ज्ञानेनावग-

१. क. त्सर्वं। २. ग. न ज्ञायते न हि। ३. ग. तेव्यु.। ४. क. मेवहि। ५. ग. मस्ती। ६. क. ख. णमि। ७. क. तयाधीनः स्वतः प्रतीयते। ८. क. भानमनुप। ९. घ. 'नीं गृ। १०. घ. णं विधीय। ११. क. मानमपर। १२. क. यत्प्रामाणिकतया। १३. क. लब्धाभिधेयमि। १४. ख. ग. योऽर्थो यथा।

तमिति तस्य स्वतस्त्वम् । अन्यथात्वं तु मिथ्याज्ञाने न पूर्वज्ञानादवगम्यते । किंतु तथात्वमेव । अन्यथात्वं तु पश्चात् बाधकप्रत्ययादिभिरवगम्यत इति तस्य परतस्त्वमित्यर्थः। प्रतिपादितार्थपरानाचार्यश्लोकानाह–आह चेति ।

अप्रामाण्यस्य परतस्त्वोपपादनपरा इमे श्लोकाः । तथा हि पूर्वविज्ञानं मिथ्येति तेनैव ज्ञानेन न ज्ञायते । किंतु प्रमाणज्ञानेनैव । तेनापि तथात्वमेव प्रतीयत इति नाप्रामाण्यं स्वतः । किंतु ज्ञानान्तरात् प्रतीयमानत्वात् परत एवेत्यर्थः । अप्रमाणं पुनः स्वार्थ इत्यस्याप्ययमेवार्थः । न ह्यर्थस्येति । अर्थस्यान्यथाभावः तथात्वमिव पूर्वेण ज्ञानेन नोक्तः न गृहीतः । अतोऽप्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं नास्तीति शेषः । बाधकज्ञानेन तु तथात्वं न प्रतीयते । तस्य गृहीततया नैष्फल्यप्रसङ्गात् । अन्यथात्वं त्वप्रतीततया बाधकेन प्रतीयत इत्यप्रमाण्यस्य परतस्त्वमित्यर्थः । स्वभावेन स्वरूपेण । पराश्रयात्[2] अन्यतरतस्तन्निराकरणपरिशेषादित्यर्थः[3] । निरूपणमेवेति । न तु जननम् । अतः प्रतिभानमेव[4] युक्तमिति भावः । पूर्वोक्तं ग्रन्थविरोधं परिहरति–यत्त्विति । अनेनाकारेणाग्रहणादिति । वस्तुतः[5] प्रामाण्यमस्ति नवेत्यनेनाकारेण[6] ग्रहणं नास्तीति भावः । इतिकरणादेतज्ज्ञायत इत्याह–तथा चेति ।

ननु यदि प्रामाण्यं ज्ञानोत्पत्तिसमयेऽवगम्यते यदुत्पत्तौ प्रमाणतया न चकास्ति तदप्रमाणमित्युत्पत्तावेव परिशेषान्निश्चेतुं शक्यं विनापि कारणदोषबाधकप्रत्ययाभ्यामित्यप्रामाण्यमपि स्वत एवापद्येत । मैवं वोचः । न हि स्वशब्दोऽयं प्रामाण्यपरतया प्रयुक्तः प्रामाण्यादेव प्रामाण्यं भातीति । नापि प्रमाणपरतया । यदि हि तथा स्यात्ततोऽप्रमाणेषु प्रामाण्यानवभासात् परिशेषसिद्धमप्रामाण्यं स्यात् । विज्ञानपरस्त्वयं स्वशब्दः । विज्ञानादेव प्रामाण्यं भातीति । ततश्चाप्रमाणज्ञानादपि प्रामाण्यमेवात्मनोऽसदपि बोध्यत इति नाप्रामाण्यस्य परिशेषसिद्धिः । अप्रामाण्यन्तु प्रतीतप्रामाण्यापवादरूपेण पश्चाद्बोध्यते । यथाऽऽह–

'तस्मात्[8] स्वतः प्रमाणत्वं सर्वत्रौत्सर्गिकं स्थितम् ।
बाधकारणदुष्टत्वबोधाभ्यां तदपोद्यते ॥ ' इति ॥

स्थितं प्राप्तं प्रतिपन्नमित्यर्थः । सर्वत्रेति । न केवलं प्रमाणेषु ज्ञानमात्रे इति यावत् । तथा

' अप्रमाणमपि स्वार्थे प्रमाणमिव हि स्वतः ' इति ।

न च प्रमाणज्ञानान्यधिकृत्य चिन्तेयं प्रमाणानां प्रामाण्यं स्वतः परतो वेति । किन्तर्हि । यानि तावत्[9] स्थाणुर्वा पुरुषो वेति परस्परोपमर्दकानेककोटिसंस्पर्शिज्ञानेभ्यः स्मृतिज्ञानेभ्यश्चातिरिक्तानि घटोऽयं पटोऽयमित्येवंरूपाणि ज्ञानानि तानि सर्वाण्यधिकृत्य चिन्तेयम् ।

' सर्वविज्ञानविषयमिदं[10] तावत्परीक्ष्यताम् । ' (श्लो. वा. २. ३३.) इत्युपक्रमात्[11] ।

---

१. क. घ. नेऽपि न । २. ख. अपरास्यात् । क. पराक्रियात् ३. क. परनिरूपणपरमित्यर्थः । ख. अन्यतरनिराकरण ग. अन्यतरनिरूपणादे. । ४ ख. ग. भासन । ५. क. स्तुनः । ६. क. अत्र नेति । ७. क. ध्यतइति । ८. क. यस्मा । ९. ग. यान्यत्र । १०. सर्वं ज्ञानं सविषयं । ११. क. ख. पक्रम्यते ।

यदि च प्रमाणान्येव विषयीकृत्य चिन्त्येत ततो विषयस्योभयवादिसिद्धत्वात् यान्युभयोः प्रमाणतया प्रसिद्धानि तेषां प्रामाण्यं स्वत इत्येतावत् सिद्धान्त्येत । ततश्च वेदस्योभयवादिसिद्धप्रामाण्याभावेन विचाराविषयत्वान्नास्य स्वतः प्रामाण्यं साधितं स्यात् । तत्र वेदप्रामाण्यानुपयोगिनी चिन्ता काकदन्तपरीक्षावदकर्तव्या स्यात् । ज्ञानमात्रं त्वधिकृत्य स्वतः प्रामाण्ये परतश्चाप्रामाण्ये साध्यमाने वेदस्यापि स्वतस्तावद्विषयतथात्वरूपं प्रामाण्यमवगतं स्यात् । कारणदोषज्ञानादेरभावान्निरपवादं स्थितं भवतीति प्रयोजनवतीयं चिन्ता ।

ननु नार्थतथात्वमात्रं प्रामाण्यम् । स्मृतेरपि तथात्वप्रसङ्गात् । सत्यम् । न तावन्मात्रं प्रामाण्यम् । अस्मिंस्तु प्रकरणे तावन्मात्रमेव स्वतः परतो वेति चिन्त्यते । प्रमाणशब्दो ह्यधिगततथाऽननुसन्धीयमानतथाभूतार्थनिश्चायकवाची[1] । तस्य भावः प्रामाण्यम् । कश्च तस्य भावः । प्रमाणान्तराधिगततथाऽननुसन्धीयमानत्वं तथाभावश्चार्थस्य ज्ञानस्य तन्निश्चयजनकतेति त्रितयं मिलितं प्रमाणबुद्धिशब्दयोर्वाच्य[2] (भाव)कं प्रामाण्यम् ।

तत्र यदेतदर्थस्यावगततयाऽननुसन्धीयमानत्वं[3] तद्योग्यानुपलब्धिगम्यत्वेन[4] न ज्ञानस्वरूपाद् गम्यते । न हि घटज्ञानं घटस्यान्यतोऽनवगततां प्रतिपादयति । नापि गुणज्ञानादिभिस्तदवगतिः । तेन न[5] तत्र स्वतः परतो वेति चिन्ता । यदेव तु 'नन्वतथाभूतम्' (शा. भा. १. १-२). इत्यनेनायथार्थत्वलक्षणमप्रामाण्यमाशङ्कितं तत्परिहारायार्थतथात्वलक्षणमेव प्रामाण्यं स्वत इति साध्यते ।

यस्तु 'निश्चयात्मकप्रामाण्योत्पादनम्' इति ग्रन्थः सोऽप्यविरुद्धः । तथा हि यदर्थतथात्वनिश्चायकं तदेव तद्विषयस्य निश्चयस्योत्पादकं भवति । यदेव हि ज्ञेयापेक्षया ज्ञापकं तदेव ज्ञानापेक्षया जनकं भवति । निश्चयोऽपि च प्रमाणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वात्प्रामाण्यमेव । तेनार्थतथात्वलक्षणं प्रामाण्यं गुणज्ञानान्निश्चीयत[6] इति प्रतिपादयतः[7] पूर्वपक्षिणो नासंगतो ' निश्चयात्मकप्रामाण्योत्पादनं तु वस्तुस्वरूपत्वात्संवादगुणज्ञानकार्यत्वेन स्वध्यवसानम्' (न्या. र. पु. ५१.) इति ग्रन्थः। यदि पुनरिदमेव साक्षादुच्यते निश्चयात्मकं प्रामाण्यं स्वतो जायत इति तथा सत्यप्रामाण्यमपि परतो जायत इति वक्तव्यम् । अन्यथाऽस्य प्रतिपक्षत्वमेव[8] न स्यात् । प्रामाण्यं स्वतो जायतेऽप्रामाण्यं परतोऽवगम्यत इति । तस्मात् स्वतः परतश्च प्रामाण्यमप्रामाण्यं चावगम्यत इत्येव प्रकरणार्थः । एवं हि न्यायो ग्रन्थश्च समञ्जसो भवति ।

ननु यदि प्रामाण्यं स्वतः तर्हि यानि प्रमाणभूतज्ञानानि तेषामेव विषयग्रहणसमये प्रामाण्यं गृह्यत इति वक्तव्यम् । यानि त्वप्रमाणभूतज्ञानानि तेषु प्रामाण्याभावेन तद्ग्रहणासंभवात् तद्विपरीतमप्रामाण्यमेव परिशेषात् कारणदोषाद्यनुसंधानात् पूर्वं ज्ञानोत्पत्तिसमय एव गृह्यत इति वक्तव्यम् । ततश्चाप्रामाण्यमपि स्वतः प्राप्तमिति शङ्कते—नन्विति । परिहरति—नैवमिति । यदि प्रमाणभूतेष्वपि ज्ञानेषु प्रामाण्यात्[9] तद्ग्रहणं वदामः यदि वा तेष्वेव प्रमाणज्ञानात् प्रामाण्यग्रहणं[10] तदात्वप्रमाणज्ञानेषु तद्ग्रहणाभावात् परिशेषादप्रामाण्यं स्वतो

१. क. यकत्ववाची । २. ग. ज्ञापकं । ३. ग. यद्देदतस्तद । ४. ग. म्यं न । ५. ग. तेन सन । ६. ग. ज्ञानप्रमाणाजि । ७. ग. यन्तः । ८. ग. ह्यप्रतिपक्षत्वं स्यात् । ९. क. नेष्वप्रा । १०. क. प्रामाण्यस्य ।

गृह्णीत। नत्वेवम्। किंतु ज्ञानमात्रं स्वविषयमात्रं गृह्णाति[2]। तत् सर्वत्र विद्यमानमविद्यमानं वा प्रामाण्यं स्वतो[3] गृह्णात्येवेति नाप्रामाण्यपरिशेषः। ततश्च प्रामाण्यं स्वत एव पूर्वं गृहीतं पश्चात् कारणदोषादिना येषु ज्ञानेष्वपोद्यप्रामाण्यं गृह्यते तदप्रमाणमिति निश्चीयत इत्यप्रामाण्यं परत इत्यर्थः।

अस्मिन्नर्थे संमतिमाह—**यथाहेति**। औत्सर्गिकं स्वभाविकं अनागन्तुक[4]मित्यर्थः। अत एवायं विचारः कारिकायां ज्ञानमात्रसाधारण्येन प्रवृत्त इत्याह—**नचेति**। संशयस्य तावदुत्पत्तिसमय एवातथात्वप्रतीतेः स्मृतेस्त्वनुभवपारतन्त्र्येणार्थतथात्वातथात्वयोस्तदधीनत्वात् तत्परिवर्जनेन निश्चयात्मकसर्वज्ञानविषयोऽयं विचार इत्यर्थः। प्रमाणज्ञानाधिकारेणैव विचारप्रवृत्तौ विचारस्यैव नैष्फल्यं प्रसज्यत इत्याह—**यदीति**। ज्ञानमात्राधिकारेणैव विचारप्रवृत्तौ साफल्यमित्याह—**ज्ञानमात्रं त्विति**।

शङ्कते—**ननु नार्थतथात्वमात्रमिति**। अबाधितानुभवपरतन्त्रायाः स्मृतेरपि प्रामाण्यप्रसङ्गादित्यर्थः। अङ्गीकारेण परिहरति—**सत्यमिति**। स्मृतिव्यतिरेकेणैव शास्त्रे प्रामाण्यो[5]ऽभ्युपगमः न तावन्मात्रं प्रामाण्यप्रयोजकमित्यर्थः। तर्हि 'अर्थस्य च तथाभावः प्रामाण्यम्[6]' इति प्रकरणोपक्रमे कथं प्रतिज्ञातम्। तत्राह—**अस्मिंस्त्विति**। वेदप्रामाण्योपयोगिन्यस्मिन् प्रकरणे तावन्मात्रोपपादनेनैव वेदप्रामाण्यसिद्धेस्तावन्मात्रमेव चिन्त्यत इत्यर्थः। तत्रैव चिन्तयितुकामः सामान्येन प्रमाणशब्दार्थं तावदाह—**प्रमाणशब्दो हीति**। अननुसंधीयमानश्चासौ तथाभूतार्थश्च। तस्य निश्चायकं यत् ज्ञानं तद्वाचीत्यर्थः। **त्रितयमिति**। अर्थस्य[7] प्रमाणान्तराधिगततयाऽननुसंधानमर्थतथात्वं ज्ञानस्य[8] तन्निश्चायकत्वं च त्रितयमपि[9] प्रामाण्यमित्यर्थः। भावकं निमित्तमिति यावत्। एवं[10] चोक्तेषु त्रिष्वप्यशेषु[11] योऽर्थतथात्वांशः तत्रैव स्वतः परतो वेति विचारः। नान्यत्र। स एव वेदप्रामाण्योपयोगीति प्रतिपादयति—**तत्रेत्यादिना**। तत्र प्रथममननुसंधानांशे[12] विचाराप्रवृत्तिमाह[13]—**तत्र यदेतदिति**[14]। अयमर्थो ज्ञानान्तराधिगतश्चेदधिगततया प्रतीयेत स्मृतिगोचरार्थवत् नच प्रतीयत इति योग्यानुपलब्धिगम्यमित्यर्थः। नन्वर्थतथात्ववत् ज्ञानस्वरूपगम्यं किमिति न स्यादित्यत्राह—**न ज्ञानस्वरूपाविति**। कुत इत्याशङ्क्य तदुपपादयति—**नहीति**[15]। तस्य घटग्रहणमात्रोपक्षीणत्वा[16]देनानुसंधानांशे सामर्थ्यं नास्तीत्यर्थः।

१. ग. इति पर्यनुयुञ्ज्यामहे। २. ग. गृण्हतु। ३. क. स्वरसतो। ४. क. अन्यथा भाग। घ. अन्यदाग। ५. क. व्यमभ्युपगतम्। ६. ग. क. भावात् प्रामाण्याप्रामाण्य। ७. ग. अन्यस्य। ८. ग. स्वं वा ज्ञानस्य तस्य। ९. क. तयमिति। १०. क. एवंचेत्। ११ ग. षस्वांशे। १२. क. घ. मनुसं। १३. क. घ. चारप्र। १४. क. यथेति। घ. यदेति। १५. ख. ग. घ. नहिघटस्येति। १६. क. तदन।

तर्हि गुणज्ञानात् तदवगतिः स्यादिति परतो भवत्वित्यत्राह—नापीति । तेषां दोषप्रतिबन्धोपक्षीणत्वादननुसंधानांशे सामर्थ्यं नास्तीत्यर्थः । तत्रापि ज्ञाततारूपस्य न तस्मात्[1] ज्ञानादवगतिः । नापि गुणादिज्ञानादिति न तत्रापीयं चिन्ता । तथा ज्ञानांशस्यापि स्वयंप्रकाशत्वात् न तत्रापि स्वतः परतो वेति चिन्तेति भावः । ततश्च 'नन्वतथाभूतम्' इत्यादिग्रन्थेनार्था[2]तथात्वलक्षणमप्रामाण्यमाशङ्कितम् । तत्प्रतिपक्षभूतं यदर्थतथात्वलक्षणं प्रामाण्यं तत्रैवांशे स्वतः परतो वेति चिन्तेत्याह—यद्येव त्विति । नन्वत्र प्रकरणेऽर्थतथात्वलक्षणमेव प्रामाण्यं तदेव स्वतो भातीत्य[3]भिमतं चेत् तर्हि पूर्वमभिहितो निश्चयात्मक[4]प्रामाण्योत्पादनमित्यादिपूर्वग्रन्थविरोधः कथं परिहृतः स्यात् इत्यत्राह—यस्त्विति । अविरोधमेव दर्शयति—तथा हीति । नन्वर्थतथात्वनिश्चायकस्य कारणगुणादेः कथं निश्चयजनकत्वमित्यत्राह—यद्येवेति । ततः किं तत्राह—निश्चयोऽपीति । तस्मान्न विरोध इत्याह—तेनेति ।

एतदुक्तं भवति—अत्र निश्चयशब्देन न विषयधर्मोऽभिधीयते । किंतु ज्ञानविशेषः । निश्चायकस्तु कारणगुणादिः । ततश्च कारणगुणादिभिरर्थतथात्वरूपप्रामाण्यनिश्चयज्ञानमुत्पाद्यत इति वचनं युक्तमेवेति । किमित्येवं व्याख्यायते स्वतः प्रामाण्यं नाम स्वतो जननमेव किं न स्यादित्याह—यदि पुनरिति । वक्तव्यमिति । राद्धान्तेऽपीति शेषः । अन्यथेति । परतो ज्ञाये[5]त इत्युक्ते स्वतो ज्ञा[6]यत इत्येव सिद्धान्तो वक्तव्यो नान्यथेत्यर्थः । इत्थमेकदेशिमतं निराकृत्य स्वमते तन्निर्णयं तस्य ग्रन्थानुगुण्यं चाह—प्रामाण्यं स्वत इति ?।

तदयमत्र पूर्वोत्तरपक्षसंक्षेपः । घटाद्घटाच्च घटज्ञानदर्शनाच्च तन्मात्रेण घटो निश्चेतुं शक्यते । तेनार्थक्रियादर्शनादेव तद्धेतुभूतघटनिश्चयपुरःसरं पूर्वस्य घटज्ञानस्य घटादुत्पत्तिर्निश्चेतव्या । अर्थक्रियाज्ञानस्याव्यभिचारात्स्वतःप्रमाणमर्थक्रि[7]यां निश्चाययच्छक्नोति पूर्वज्ञानस्य प्रामाण्यं निश्चाययितुम् । तथा ज्ञानान्तरसंवादोऽपि नार्थान्तरादुत्पत्तौ[8] घटत इति ततोऽप्यर्थतथात्वनिश्चयः । तथा गुणवत्कारणजन्यं विज्ञानं यथार्थमेव भवतीति कारणगुणावधारणादपि शक्यतेऽर्थस्य तथाभावो निश्चेतुम् । तस्मात्परत एव ज्ञानस्य प्रामाण्यनिश्चयः । न स्वतस्तस्यार्थतथात्वलक्षणं प्रामाण्यं निश्चेतुं शक्यम् । अनैकान्तिकत्वात् । अनिश्चिते चार्थे नास्ति[9] प्रामाण्यमित्यप्रामाण्यमेव ज्ञानस्य स्वतः । किञ्च निश्चयप्रागभावो न दोष[10]ज्ञानेन शक्यते जनयितुम् । निश्चयस्तु वस्तुत्वाच्छक्यते गुणज्ञानादिना जनयितुम् । तस्मात्परत एवार्थतथात्वरूपप्रामाण्यं निश्चीयत इति पूर्वः पक्षः ।

---

१. ख. न त्वस्मात् । २. क. र्थतथा । ३. ख. भवतो । ४. क. अनिश्चयात्मकमप्रामाण्यमि । ५. ग. घ. ज्ञायत । ६ क. ख ज्ञायत इत्यर्थः । ग. घ. ज्ञायत इत्येव । ७. ख. प्रामाण्यमर्थक्रियायां । ८. क. ख. नार्थतथात्वाभावे । ९. ग. नास्त्य । १०. ग. दोषः ज्ञ. ।

सिद्धान्तस्तु:—न ज्ञानमव्यभिचारमुखेनैवार्थं निश्चाययति। किन्तु स्वत एव। यदि हि स्वतो निश्चेतुं न शक्नुयात्तथा सति निश्चयोऽत्यन्ताभाव एव स्यादित्यान्ध्यमेवाशेषस्य जगतो भवेत्। न हि स्वतोऽनिश्चितोऽर्थः परतो निश्चेतुं शक्यते। परस्यापि तद्वदेवासामर्थ्यात्। यथा हि घटज्ञानमसत्यपि घटे दृष्टमित्यनिश्चायकं तथाऽर्थक्रियाज्ञानमप्यसत्यामेवार्थक्रियायां स्वप्नावस्थायां दृष्टमिति न तेनापि सा निश्चेतुं शक्या। न तरां तया घटनिश्चय इत्यायातमान्ध्यमशेषस्य जगतः।

अथार्थक्रियाशब्देन नोदकाहरणादिकमुच्यते। किन्तु ज्ञानमेव सुखात्मकम्। सर्वेषां सुखज्ञानं स्वात्मनि स्वत एव प्रमाणमव्यभिचारादित्युच्येत तथा सति भवतु नामार्थक्रियानिश्चयः। तथापि तु न तया पूर्वज्ञानस्य शक्यं याथार्थ्यं विज्ञातुम्। अयथार्थादपि स्वप्ने चन्दनलेपादिज्ञानात् सुखोत्पत्तेः। अपि च गृहीताविनाभावयाऽर्थक्रियया पूर्वविज्ञानस्य विषयनिश्चयः। अनुमानं ह्येतत्कार्यात्कारणगोचरम्। न चागृहीते सम्बन्धिनि सम्बन्धग्रहणसम्भवः। तेन सम्बन्धग्रहणसमयेऽवश्यं घटज्ञानादेव घटनिश्चयोऽङ्गीकर्तव्यः। एवं गुणज्ञानसंवादज्ञानयोरपि वाच्यम्। न हि गुणज्ञानाद्गुणोऽपि निश्चेतुं शक्यते। किं पुनः पूर्वज्ञानप्रामाण्यम्। तथा संवादोऽपि। संवादो नाम तद्विषयं ज्ञानान्तरम्। तस्य पूर्वज्ञानात् को विशेषः येन पूर्वज्ञानानिश्चितमनेन निश्चीयते। यद्यपि वस्तुत्वाज्जन्यो निश्चयः तथापि ज्ञानेनैव जन्यते नान्येन। तस्मात्स्वत एव प्रामाण्यं परतश्चाप्रामाण्यं दोषज्ञानाद्बाधकज्ञानाद्वा निश्चेयम्।

नन्ववस्तुत्वान्न दोषजन्यमप्रामाण्यं भवति। अतज्जन्यं च न ततोऽवधारयितुं शक्यम्। उच्यते। न तावन्निश्चयप्रागभावरूपमप्रामाण्यं दोषैर्गम्यत इति ब्रूमः। किन्त्वर्थान्यथात्वरूपम्। तद्धि शक्यं दोषज्ञानेन निश्चेतुम्। दोषनिमित्तकत्वादयथार्थत्वस्य। दुष्टेषु कारणेष्वयथार्थत्वदर्शनात्। वेदेऽपि स्वतस्तावत्प्रामाण्यं दोषाभावादनपोदितं स्थितम्।

स्वमतेन पूर्वपक्षराद्धान्तौ प्रतिजानाति—तद्वयमिति। तत्र पूर्वपक्षमाह—घटादिति। सत्यसत्यपि घटे घटज्ञानोदयान्न घटज्ञानं घटतथात्वनिश्चायकमित्यर्थः। ततश्च परतस्तन्निश्चयोऽङ्गीकार्य इत्याह—तेनेति। तज्ज्ञानानन्तरभाविनी तत्तदर्थसाध्या क्रियाऽर्थक्रिया। सा चार्थादेवोत्पत्तुमर्हतीति कार्यभूतयाऽर्थक्रियया कारणभूतेऽर्थस्य तथात्वे निश्चिते पश्चात् पूर्वजनितज्ञानस्य प्रामाण्यनिश्चय इत्यर्थः। नन्वर्थक्रियाज्ञानस्याप्यर्थक्रियान्तरज्ञानात् प्रामाण्यनिश्चयेऽनवस्था स्यादित्याशङ्क्य स्वतः प्रामाण्याङ्गीकारान्नानवस्थेत्याह—अर्थक्रियाज्ञानं त्विति। पूर्वज्ञानस्य व्यभिचारशङ्कासंभवात् खलु तत्प्रामाण्यनिश्चयार्थमर्थक्रिया-

---

१. ग. चारनिरूपणमु। २. ग. श्चयस्या। ३ ग विज्ञान। ४. ग न पूर्व ५. क. ख. दिना। ६. क. ख. पूर्वज्ञानविषयस्य। ७. ग. द्वेतिनि। ८. ग. जन्यत। ९. ग. तमवस्थितं भवति। १०. क. तदयुक्तमिति। ११. ख. ग. असत्यपि। १२. क. दयो न। १३. ग. भूतो। १४. ख. सापेऽर्थ।

ज्ञानमपेक्षितम् । अत्र तु तच्छङ्काभावादर्थतथात्वनिश्चयाय नान्यापेक्षेति स्वतः प्रामाण्यमित्यर्थः । तथा संवादात् कारणगुणाच्च तन्निश्चयमाह—तथेति । ननु स्वतो निश्चयः कुतो न स्यादित्याशङ्क्य पूर्वोक्तं व्यवहितं व्यभिचारं दर्शयति—न स्वतस्तस्येति । एवं प्रामाण्यस्य परतस्त्वमभिधायाप्रामाण्यस्यैव स्वतस्त्वमिति पूर्वपक्षान्तरमाह—अनिश्चिते चार्थे इति । निर्णायकानामर्थक्रियादीनामभावेऽर्थतथात्वानिर्णयादप्रामाण्यं स्वाभाविकमिति[1] तस्य स्वतस्त्वमित्यर्थः । युक्त्यन्तरमप्याह—किंचेति । प्रामाण्यं नामार्थतथात्वम् । तन्निश्चयाभावोऽप्रामाण्यम् । स च निश्चयप्रागभावरूपः । स चानादितया न दोषेण जनयितुं शक्यत इति न तज्ज्ञानेन निर्णेतुं शक्यते । अतोऽप्रामाण्यं स्वत एव स्यात् । प्रामाण्यनिश्चयज्ञानस्य भावरूपतया कारणगुणसंवादार्थक्रियाज्ञानादिभिर्जननात् प्रामाण्यं तु परत एव निर्णीयत इत्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । एवमप्रामाण्यं च स्वत इति शेषः ।

सिद्धान्तस्वरूपमाह—सिद्धान्तस्त्विति । न ज्ञानानामर्थक्रियादिभिरव्यभिचारनिश्चयमुखेनार्थनिश्चायकत्वम्[3] । किंतु स्वभावत एव । धियां तत्त्वपक्षपातस्वभावादित्यर्थः । स्वतो निश्चयाशक्तौ दोषमाह—यदि हीति । निश्चयस्य स्वाभाविकत्वाभावे सति ज्ञानोत्पत्तावपि तत्तदर्थानिश्चयात् विद्यमानमपि ज्ञानमविद्यमानप्रायमिति सर्वं जगत् जन्मान्धमेव स्यादित्यर्थः ।

ननु माभूत् स्वतो निश्चयः । परतस्तु स्यात् । ततश्च कथमान्ध्यमित्यत्राह—नहीति । जलाहरणाद्यर्थक्रियाज्ञानं स्वयं निश्चितार्थमेव सत् कारणतया घटज्ञानस्यार्थं निश्चिनुयात् । तच्चाशक्यम् । स्वस्यापि पूर्वज्ञानाविशेषादित्यर्थः । अविशेषमेव दर्शयति—यथेति । एवं चार्थक्रियाज्ञानस्यापि ज्ञानान्तरेणैव याथार्थ्यस्य निर्णेयत्वेनानवस्था दुरवस्थेति[4] भावः । तया अर्थक्रियया । नन्वर्थक्रियाशब्देन ज्ञानपूर्वकप्रवृत्तिमात्रं नोच्यते । किंतु तत्प्रवृत्तिसाध्यं सुखादिकम् । तद्गोचरं ज्ञानमर्थक्रियाज्ञानम् । तादृशं ज्ञानं च स्वत एव स्वार्थे प्रमाणम् । व्यभिचाराभावात् । नहि सुखदुःखानुव्यवसायज्ञानानां व्यभिचारसंभवः । एवं च ज्ञानेन सुखे निश्चिते तेन स्वहेतुभूतार्थव्यापारो निश्चीयते । तेन च पूर्वज्ञानस्य याथार्थ्यं निश्चीयत इति नानवस्थेति शङ्कते—अथेति । ज्ञानमेव सुखात्मकमिति । ज्ञातैकसत्सुखमेवेत्यर्थः । तज्ज्ञानं सुखज्ञानम् । स्वात्मनि स्वार्थे । परिहरति—तथेति । तथा सति तादृशस्य ज्ञानस्याव्यभिचारनिश्चयात् स्वतः प्रामाण्ये सत्यर्थक्रियायाः सुखस्य सत्यत्वनिश्चयो भवतु नाम । तथापि पूर्वज्ञानस्य याथार्थ्यं तया दुर्निश्चयम् । सुखपर्यन्ताया अपि स्वमार्थक्रियायाः सत्यत्वाभावेन सुखस्यार्थव्यापारव्यभिचारितया तस्यैव तेन निर्णेतुमशक्यत्वेन तद्बलादर्थनिर्णयस्य दूरतरत्वादित्यर्थः ।

---

१. ख. स्वभावमाह । २. घ. औत्सर्गिकमिति । ३. क. घ. धेक्रियादि । ४. क. विषयान्तरव्यक्तो पात । ५. ग. तदव । ६. ख. ज्ञानमेव सुखमे । ७. ख. निश्चयं । ८. ग. स्वार्थेऽपि । घ. स्वाप्ना ।

किंचार्थक्रियालक्षणानुमानप्रवृत्तेः पूर्वमेवार्थस्य क्वचिन्निर्णयोऽङ्गीकार्यः । अन्यथा व्याप्तिग्रहणस्यैवासंभवादनुमानाप्रवृत्तेः । तत्र चार्थनिर्णयो[1] नार्थक्रियया । तस्या अगृही[2]तव्याप्तिकत्वेनाननुमापकत्वात्[3] । तस्मात् तत्र स्वतः प्रामाण्यमङ्गीकार्यमिति पश्चादपि तथैव भवत्विति युक्त्यन्तरमप्याह—अपि चेति । गृहीताविनाभावयेति । जलाहरणाद्यर्थक्रिया घटरूपार्थपूर्विका तादृशार्थक्रियात्वात् । या तावदेतादृश्यर्थक्रिया सा तदर्थपूर्विकेत्येवं गृहीताविनाभावयेत्यर्थः । ततः किं तत्राह—अनुमानमिति । ततोऽपि किं तत्राह—न चेति । फलितं दर्शयति—तेनेति । सामान्यतो व्याप्तिग्रहणसमये घटज्ञानात् स्वतो घटनिश्चयाभावे व्याप्तिग्रहणमेव न सेत्स्यति । कुतोऽनुमानमित्यर्थः ।

इत्यमर्थक्रियाज्ञानस्यानिश्चायकत्वमुपपाद्य तद्वदेव संवादकारणगुणज्ञानयोरपि निश्चायकत्वं नास्तीत्याह—एवमिति । एते[4] चार्थक्रियाज्ञानवत् स्वयं निश्चितस्वार्थे एव पूर्वज्ञानविषयं निश्चिनुयाताम् । तच्चाशक्यम् । द्वयोरपि[5] पूर्वज्ञानाविशेषादिति भावः । अविशेषमेवाह—नहीति । शक्यत इति । पूर्वज्ञानवदेवेत्यर्थः । पूर्वोक्तदोषमुद्धरति—यद्यपीति । निश्चयो नाम ज्ञानजन्यो विषयगतोऽतिशयोऽत्राभि[6]प्रेतः । निगमयति—तस्मादिति ।

नन्वप्रामाण्यं दोषजन्यं चेत् तज्ज्ञानेन निश्चेतुं शक्यते । न तत् दोषजन्यम् । अतो दोषज्ञानस्य तन्निश्चायकत्वं न संभवतीत्यप्रामाण्यस्य परतस्त्वं न युज्यत इति पूर्वोक्तमेव दूषणमाशङ्कते—नन्विति । परिहरति—उच्यत इति । अर्थान्यथात्वमविद्यमानार्थप्रकाशकत्वम् । तच्च दोषान्वयव्यतिरेकानुविधायितया दोषजन्यमिति दोषनिश्चयेन तत् निश्चीयत[7] इत्यर्थः । स्वतः प्रामाण्यप्रतिपादनस्य प्रयोजनमाह—वेदेऽपीति ।

कथं पुनरवगम्यते दोषनिमित्तमयथार्थत्वं नतु गुणाभावनिमित्तमिति । सर्वत्र हि गुणविधुरेषु[8] दुष्टेषु च कारणेष्वयथार्थत्वं ज्ञायते । तत्र कुतोऽयं विवेकः दोष एव निमित्तं न गुणवैधुर्यमिति[9] । तस्माद्यद्यपि परत एवाप्रामाण्योपलक्षणं तथापि गुणाभावादेवोपलक्षणसंभवाद्वेदे चाप्तप्रणीतत्वगुणा[10]योगात्स्वरसप्राप्तप्रामाण्यस्यापि वेदस्य परत एव गुणाभावादप्रामाण्यमापद्यत इति ।

तदभिधीयते । दृष्टानुसारिणी हि कल्पना भवति । न दृष्टवैपरीत्येन । तेन वेदस्य स्वत एव प्राप्तं प्रामाण्यं यथा न विरुध्यते तथा चेत्[11]कल्पयितुं शक्यते ततो विरुद्धं न कल्पयितुं युक्तम् । तेन यद्यपि प्रसिद्धेष्वयथार्थज्ञानेषु गुणाभावो दोषाश्च दृष्टाः[12] तथापि वेदे गुणाभावेऽपि प्रामाण्यदर्शनात्तन्मा बाधीति दोषनिमित्तमेवायथार्थत्वं शुक्तिरजतादिज्ञानानां कल्प्यते । अन्यथा हि ज्ञानत्वनिबन्धनमप्ययथार्थत्वं[13] कल्प्येत । सर्वेष्वप्रमाणेषु[14] ज्ञानत्वदर्शनात् । तत्र यथैव[15] यथार्थेष्वपि प्रत्य-

१. ख. नचार्थ । २. क. ग. घ. तस्याग् । ३. क. त्वेनानुमा । ४. क. एतेऽपि च ।
५. ख. ग. तयो । ६. क. ख. घ. योऽभि । ७. क. दोषोनिश्चीयत इ । ८. ग. ननु दृष्टेषु ।
९. ख. र्यनिमित्तमिति । १०. ग. गुण । ११. क. ख. चेतरक । १२. ख. इयं दृष्टम् ।
१३. ग. मप्रामाण्यम् । १४. ग. र्वेष्वेवाप्रमा । १५. क. तत्र यथार्थे ।

ज्ञानादिषु ज्ञानत्वदर्शनान्न तन्निमित्तमयथार्थत्वम् । एवं गुणाभावोऽपि यथार्थे[1] वेदे दृष्टत्वान्नायथार्थत्वस्य निबन्धनम्[2] । असिद्धं तस्य यथार्थत्वमिति चेत् प्रत्यक्षादीनां वा कुतः सिद्धम् । स्वत इति चेत्तद्वेदेऽपि[3] समानमन्यत्र नास्तिक्याभिनिवेशात् । तस्मान्न तन्निबन्धनमप्रामाण्यम् ।

अपि च शुक्तिकारजतादिज्ञानेषु गुणाभावेऽपि शुक्लत्वभास्वरत्वादिरूपाणां तथाभूतानामेव दर्शनान्न गुणायत्तं यथार्थत्वम्[4] । स्वकारणादेव यथार्थत्वं दोषाच्चायथार्थत्वमिति । तथा सति शुक्तिकारजतादिज्ञानानि स्वकारणवशाद्दोषाच्च तथाभूतं शुक्लत्वाद्यतथाभूतं च रजतत्वादिकं गोचरयन्तीत्युपपन्नं भवति । तस्मात्स्वतः सिद्धं प्रामाण्यं सर्वज्ञानानाम् । तच्च वेदस्यानपोदितमिति सिद्धम् ।

पार्थसारथिमिश्रेण स्वतः प्रामाण्यनिर्णयः ।
व्याख्याविवादसंजातमोहव्यावृत्तये कृतः ॥ ४ ॥

ननु स्यान्नाम स्वतः प्रामाण्यं परत एवाप्रामाण्यञ्च । तथाऽप्यप्रामाण्यं कथं दोषैकनिमित्तम् । गुणाभावे[5]निमित्तम् किमिति न स्यात् । दोषस्येव गुणाभावस्यापि साहचर्यसंभवादिति शङ्कते—**कथं पुनरिति** । अस्तु गुणाभावनिमित्तमप्रामाण्यम् । ततः किं तत्राह—**तस्मादिति** । उपलक्षणं निश्चयः । **उपलक्षणसंभवादिति** । अप्रामाण्यस्येति शेषः । परिहरति—**तदभिधीयत इति** । न्यायानुसारेणाप्रामाण्यस्य दोषनिमित्तत्वं प्रतिपादयितुकामः प्रथमं तावत् न्यायमाह—**दृष्टानुसारिणीति** । दृष्टानुसारिणी प्रमाणप्रतिपन्नार्थानुरोधिनी । अस्त्वेवं न्यायः । ततः किं तत्राह—**तेन वेदस्येति** । **स्वतः प्राप्तमिति** । बोधात्मकत्वेन स्वतः प्राप्तमित्यर्थः । ततोऽपि किं तत्राह—**तेनेति** ।

एतदुक्तं भवति—यद्यपि साहचर्यमुभयोरप्यविशिष्टं शुक्तिरजतादिज्ञाने तथाप्यप्रामाण्यस्य गुणाभावप्रयुक्तत्वे संप्रतिपन्नवेदप्रामाण्यविप्लवप्रसङ्गात् दोषप्रयुक्तत्वमेवार्पितव्य[6]मेवेति । ननु साहचर्याविशेषात् दृष्टविरोधेऽपि गुणाभावप्रयुक्तत्वं[7] किमिति न स्यादित्याशङ्क्य तदानीमतिप्रसङ्गमाह—**अन्यथेति** । ज्ञानत्वस्य साहचर्यं दर्शयति—**सर्वेष्विति** । तस्मादतिप्रसङ्गसद्भावात् यथा ज्ञानत्वमप्रयोजकमेवं गुणाभावोऽपीत्याह—**तत्र यथैवेति**[8] । नास्तिकाशङ्का[9]मनूद्य परिहरति—**असिद्धमिति**[10] । **स्वत इति चेदिति** । परतः सिद्धौ पूर्वोक्तदूषणसद्भावादिति शेषः । निगमयति—**तस्मादिति** ।

किंच गुणाभावस्याप्रामाण्यहेतुत्वे गुणस्य प्रामाण्यहेतुत्वं स्यात् । तच्च न युज्यत इति न तदभावस्याप्रामाण्यप्रयोजकत्वमित्याशयेनाह—**अपि चेति** । तत्र प्रथमं याथार्थ्यस्य

---

१. क. ख. र्थो । २. ग. नं प्रामाण्यं कल्प्येत । ३. ग. नास्तीत्य । ४. क. त्वं ज्ञानस्य । यद्विज्ञ । ५. क. वप्रतिनि । ख. वपतिनि । ६. क. मपेक्षितव्यमिति । ७. ख. ग. त्वं । ८. क. यथेवेति । ९. क. ख. नास्तिकाशङ्का । १०. ग. कुतः सिद्धमिति ।

गुणप्रयुक्तत्वं निराकरोति। **गुणाभावेऽपीति**। तथाभूतानां सत्यानाम्। अतः प्रामाण्यस्यान्यप्रयुक्ततया स्वकारणप्रयुक्तत्वमेव परिशिष्यत इत्याह—**स्वकारणादेवेति**। ततश्चाप्रामाण्यस्यापि गुणाभावप्रयुक्तत्वासंभवात् दोष एव[1] तद्धेतुरङ्गीकार्य इत्याह—**दोषास्त्विति**। एवं चाङ्गीकारे शुक्तिरजतादिज्ञानानामंशे याथार्थ्यमंशान्तरे त्व[2]याथार्थ्यं च युज्यत इत्याह—**तथा सतीति**।

प्रयोजनं वदन् प्रकरणार्थमुपसंहरति—**तस्मादिति**। ग्रन्थकर्ता 'विज्ञानस्य प्रमाणत्वं स्वतः' इति प्रतिज्ञातं प्रकरणं परिसमापयति—**पार्थसारथिमिश्रेणेति**। मोहनिवृत्तये संशयनिवृत्तये।

इति श्रीरामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने नायकरत्ने स्वतः प्रामाण्यनिरूपणम्॥

१. क. एतद्वे। २. क. रेऽया।

अथ विधिनिर्णयः ।

विधितत्त्वे विमन्यन्ते बहुधा वादिनो यतः ।
अतो वार्तिककारीयैः क्रियते तत्त्वनिर्णयः ॥ १ ॥

कः पुनरयं विधिः । केचिदाहुः—प्रमाणान्तरागोचरो लिङादिशब्दमात्रालम्बनः कार्यात्मा यागादिभावार्थगोचरः स्वर्गकामादिनियोज्यमात्मनि प्रेरयन्नियोगो विधिरिति । कथं पुनरेवंविधे विधौ लिङादीनां व्युत्पत्तिः । अत्राहुः—लोके तावल्लिङादिशब्दश्रवणानन्तरं प्रयोज्यवृद्धं प्रवर्तमानमुपलभमानो व्युत्पित्सुः पार्श्वस्थो नूनमस्य कार्यावगतिः संजाता । कथमन्यथा स्वतन्त्रः प्रवर्तते । ईदृशी हि मे प्रवृत्तिः कार्यावगतिपूर्विकैव सर्वदा दृष्टा । अस्यापि मदविशेषात् तत्पूर्विकयैवानया प्रवृत्त्या भवितव्यम् । सा च कार्यावगतिर्लिङादिशब्दश्रवणानन्तर्यात् तत्कारणिकेवेति लिङादिशब्दानां कार्याभिधायित्वं निश्चिनोति । तत्र यद्यपि प्रवृत्त्यवगमयोरेकगोचरत्वात्प्रवृत्तेश्च क्रियागोचरत्वात्कार्यावगतिरपि तद्गोचरैव लिङादिभिर्जनितेति क्रियैव कार्यात्मिका लिङादिशब्दानामर्थः । न तु तदतिरेक्यपूर्वमिति बुद्धिर्भवति । तथापि वेदे षष्ठाद्यसिद्धान्तरीत्या कार्यं प्रति नियोज्यत्वेन स्वर्गकामादीनामन्वय इति स्थितम् । नियोज्यश्च स उच्यते यः कार्यं ममेदं कार्यमिति बुध्यते । न चाकामसाधनं कामी कार्यतया बोद्धुमलम् । विनश्वरी च क्रिया । तेन नेयं कालान्तरीयफललाभेन कामिनं रमयतीति नानया फलोपभोगार्थिनः कामिनो युक्तः संसर्गः । तेन तदन्वययोग्यं स्थास्नु कार्यं क्रियातिरिक्तं लिङादिशब्दाभिधेयं निश्चीयते । तच्च प्रमाणान्तरापूर्वतयाऽपूर्वमिति च स्वात्मनि पुरुषं नियुञ्जानं नियोग इति च व्यपदिश्यते । तस्मिंश्च क्रियातिरिक्ते कार्ये वाच्ये निश्चिते लिङादीनां लोके क्रियायां प्रयोगः लाक्षणिको भवति । अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । एवञ्च नैमित्तिकनिषेधाधिकारयोरसत्यपि फलवत्वेऽपूर्वमेव वाक्यार्थो भविष्यति । तस्यैव विधिविषयत्वादिति ।

नायकरत्नम् ।

—:०:—

संप्रति विधिविवेकाख्यं प्रकरणं व्याख्यातुं प्रकरणारम्भप्रयोजनं दर्शयन् तदारम्भं प्रतिजानीते—विधीति । वार्तिककारीयैराचार्याभिमतैः । विधितत्त्वं विवेक्तुकामः प्रश्नमुपक्षिपति—कः पुनरिति । प्रथमं गुरुमतेन विविनक्ति—केचिदिति । प्रमाणान्तरागोचरः प्रत्यक्षाद्यविषयः अतएवापूर्वशब्दवाच्यः । तदगोचरत्वं च प्रथमसूत्रे प्रतिपादितम् ।

१. क. ख. तत्र । २. क. ख. मात्मानं । ३. ग. वंताव । ४. ग. काम्या । ५. ग. कोपभोगप्रश्न ।
६. क. ख. क्रियातिरिक्तं निश्चीयते । ७. क. ख. वाच्ये वो लोके लिङादीनां क्रियायां प्रयोगः स ।
८. क. ख. तस्यैवाभिधेयत्वा । ९. क. ग. व्यपदिश्यते । १०. क. कारि । ११. क. वर्ष च ।
ख. ग. प्रतीतिरेव त्वां ।

लिङादिमात्रालम्बनः लिङ्लोट्तव्यप्रत्ययवाच्यः। कार्यात्मा स्वतः साध्यस्वभावः। यागादिमात्रार्थगोचरः प्रतीतिवेलायां यजेत जुहुयात् दद्यात् इत्यादिषु यागदानहोमलक्षणधात्वर्थविषयकः। निर्वृत्तिवेलायां तत्करणकः। अयमेव विधिः यदा नियोज्यं स्वसंपादनार्थं प्रेरयति तदा नियोग इत्यभिधीयत इत्याह—स्वर्गेति। व्युत्पत्त्यधीनं हि शब्दानां वाचकत्वमिति तं व्युत्पत्तिप्रकारं पृच्छति—कथं पुनरिति। व्युत्पत्तिर्वाच्यवाचकसंबन्धग्रहणम्। उत्तरमाह—तत्राहुरिति। 'देवदत्त गामानय' इत्युत्तमवृद्धेन वाक्ये प्रयुक्ते मध्यमवृद्धः प्रवर्तते। तदानीं तटस्थो व्युत्पित्सुरेव मन्यते—अस्य चेष्टा कार्यज्ञानपूर्विका स्वतन्त्रचेष्टात्वात् मदीयचेष्टावत्। तच्च ज्ञानं लिङादिजन्यं तदनन्तरभावित्वादित्यनुमानद्वयेन लिङादीनां कार्यवाचित्वं निश्चिनोतीति भावः। अपर(न्य)था कार्यज्ञानाभावे। व्याप्तिं दर्शयति—ईदृशी हीति। अस्यापि प्रयोज्यवृद्धस्यापि। मदविशेषात् मत्तुल्यत्वात्। कार्याभिधायित्वं निश्चिनोतीति। अभिधेयगोचरज्ञानजनकत्वमेव वाचकत्वम्। तन्निश्चिनोतीत्यर्थः।

ननु यद्विषया प्रवृत्तिस्तद्विषयाऽऽगतिः। प्रवृत्तिश्च क्रियाकार्यत्वगोचरेति तद्गोचरज्ञानजनकत्वात् लिङादीनामपि तद्वाचकत्वमेव युक्तम्। नत्वपूर्ववाचकत्वमिति शङ्कामनुवदति—तत्रेति। प्रतिक्षिपति—तथापीति। षष्ठाध्यायस्याद्याधिकरणे स्वर्गकामपदस्य नियोज्यत्वेनाऽन्वयः कथितः। स च क्रियायाः कार्यत्वे न घटते। तस्याः क्षणभङ्गुरत्वात्। तदुत्तीर्णस्य तु कार्यत्वे घटत इति लिङादीनां तद्वाचित्वं निर्णीयत इत्यर्थः। संसर्गः अन्वयः।

नन्वस्तु नियोज्यान्वयबलात् लिङादीनां क्रियोत्तीर्णापूर्वे कार्ये व्युत्पत्तिः। लोकेऽपि क्रियाकार्ये प्रयोगात् तदपि वाच्यं स्यादित्यत्राह—तस्मिंश्चेति। लाक्षणिक इति। अपूर्वकार्यस्य क्रियाकार्याविनाभावित्वादपूर्वकार्यस्य [7]मुख्यत्वे क्रियाकार्ये लक्षणया प्रयोगो युज्यते। क्रियाकार्यस्य मुख्यत्वे तु तस्यापूर्वकार्यव्यभिचारात् लक्षणानुपपत्तेरपूर्वस्यैव मुख्यत्वं क्रियाकार्यस्य लाक्षणिकत्वं चाङ्गीकार्यमिति भावः। अन्याय्यत्वादिति। अक्षादिष्वनेकार्थत्वमगत्याऽङ्गीकृतमिति भावः। यतोऽपूर्वकार्यमेव लिङो मुख्योऽर्थः अतो नैमित्तिकनिषेधाधिकारयोर्मुख्ये संभवति लक्षणाश्रयणायोगात् नियोज्यान्वयानुपपत्त्यभावेऽप्यपूर्वमेव लिङर्थो भविष्यतीत्याह—एवं चेति। असत्यपि फल इति फलाभावेन तत्कामिनियोज्यान्वयानुपपत्त्यभावेऽपीत्यर्थः। विधिविषयत्वात् लिङादिवाच्यत्वात्।

तदिदं बालसंमोहनं महेन्द्रजालोपमं वा सम्यङ्न्यायौषधसंस्कृतस्वान्तानां न संमोहाय कल्पते। तथा हि—

---

१. ख. त्वं भितम्। ग. त्वं स्थितम्। २. ख. विशेषानवच्छिन्नत्वात्। घ. आत्मतुल्यत्वात्।
३. ग. र्थको। ४. ख. ग. वा तदा। ५. ख. ज्यतान्व। ६. ख. घ. क्रियाकार्ये।
७. घ. अपूर्वकार्यस्यालाक्षणिकत्वं चाङ्गीकार्यमिति भावः।

न कार्यावगतिः क्वापि प्रवृत्तेः कारणं मता ।
कर्तुरिष्टाभ्युपायत्वबोधात्सा सर्वदा यतः ॥ २ ॥

यत्तावत्कार्यावगतिः प्रवृत्तिकारणमिति तत्र किं तत्कार्यम् । किञ्च तत्र प्रमाणमिति वक्तव्यम् । कृतिसाध्यं प्रधानं च कार्यमित्युच्यते । तत्र कृतिसाध्यत्वं तावत्कृतौ सत्यां भावादसत्यां चाभावादन्वयव्यतिरेकाभ्यामवगम्यते । प्राधान्यं तु तदुद्देशेन कृतेः प्रवृत्तिः मानसप्रत्यक्षेणावगम्यते । कृतिर्हि पुरुषप्रयत्न । स च मानसप्रत्यक्षवेद्यो यदुद्देशेन प्रवर्तते तद्विशिष्ट एव प्रत्यक्षेणावगम्यते । सर्वो हीदमुद्दिश्याहं प्रवर्त इति प्रवृत्तिवेलायामेव विशिष्टोद्देश्यसम्बन्धिनं प्रयत्नं प्रत्यक्षेण जानातीति प्रत्यक्षानुमानप्रमाणकं कार्यमिति चेत्—किमिदानीं कृत्युद्देश्यत्वमात्रं कार्यत्वम् । यद्येवं ततो यदेव किञ्चिद्रागद्वेषलोभादिभिरनर्थरूपमर्थतयोद्दिश्य पुरुषः प्रवर्तते तत्सर्वं कार्यं प्राप्तम् । तत्र को दोषः । नैवंविधा कार्यावगतिः प्रवृत्तिकारणं भवितुमर्हति । सत्यामपि तस्यां प्रवृत्त्यदर्शनात् । यो हि मोहात्सर्पाङ्गुलिदानमुद्दिश्य प्रवर्तमानो मध्ये तस्यानर्थत्वं जानाति स तावत्ततो निवर्तते । तत्र कार्यता तावत्तदुद्देशप्रवृत्त्यैवाङ्गुलिदानस्य सञ्जाता । तन्मात्रलक्षणत्वात्कार्यतायाः । सा च पश्चादनर्थत्वावगमेऽपि न बाध्यते । न खलु जानन्नप्यनर्थत्वम् 'इदमुद्दिश्य न मे प्रवृत्तिः संजाता' इत्यध्यवस्यति । किन्तु 'अनर्थमेवोद्दिश्य मोहात्प्रवृत्तोऽस्मि' इत्यवगच्छति । तस्मात्प्रत्यक्षप्रमाणिका येयं कृत्युद्देश्यत्वमात्ररूपा कार्यता न तदवगतिः प्रवृत्तिकारणमिति सिद्धम् ।

गुरुमतं दूषयितुमुपक्रमते—तदिदमिति । न कार्यावगतिरिति । कार्यज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वे खलु लिङादीनां तत्र व्युत्पत्तिर्घटते । तत्र कारणम् । इष्टसाधनत्वज्ञानमेव कारणमित्यर्थः । सा प्रवृत्तिः । कार्यज्ञानस्य प्रवृत्तिकारणत्वं निराकरिष्यन् प्रथमं कार्यलक्षणं तत्र प्रमाणं च पृच्छति—यत्तावत् कार्यावगतिरिति । प्रथमं लक्षणमाह—कृतिसाध्यमिति । कृतिसाध्यमित्येतावत्युक्ते आनुषङ्गिकसाध्यानामपि कार्यत्वं स्यादत उक्तम्—प्रधानमिति । कृतिप्रधानमित्युक्ते साधयितुमशक्यानामप्यर्थानां कृत्युद्देश्यत्वसंभवात् कार्यत्वं स्यादत उक्तं कृतिसाध्यमिति । तत्र प्रथमं कृतिसाध्यतांशे प्रमाणमाह—तत्रेति । अन्यत्रैतादृशस्य कर्मणः कृत्यन्वयव्यतिरेकानुविधानदर्शनात् प्रकृतस्यापि कर्मणः कृतिसाध्यत्वं प्रवृत्तेः प्रागेवानुमानेनावगम्यत इत्यर्थः । प्राधान्यांशेऽपि प्रमाणमाह—प्राधान्यं त्विति ।

ननु कृतिरेव मानसप्रत्यक्षम । कथं तदुद्देश्यं मानसप्रत्यक्षमित्याशङ्क्य तत्संबन्धात् तदपि मानसप्रत्यक्षमित्युपपादयति—कृतिर्हीत्यादिना । तद्विशिष्टः उद्देश्यविशिष्टः । कृत्युद्देश्यस्य प्रत्यक्षत्वमावालगोपालसिद्धमित्याह—सर्वो हीति । प्रत्यक्षानुमानप्रमाणकमिति लौकिककार्याभिप्रायम् । तत्रैव प्रथमं लिङादिव्युत्पत्तेः । अलौकिककार्यस्य मानान्तरागोचरत्वात् । कृतिसाध्यं प्रधानमिति लक्षणं तु लौकिकवैदिकसाधारणम् । तत्र कार्यस्यानुमानप्रमाण-

१. ग. सर्वस्यानर्थत्वं बो । २. क. दुद्दिश्य । ३. क. ख. नर्थमुद्दि । ४. ग. प्रकृतस्यापि कर्मस्मरणात् । ५. ख. ग. श्यत्व ।

६ न्या.

को यः कृतिसाध्यत्वांशः तस्याकार्येऽप्यनिष्टसाधनेऽतिव्याप्तिः स्पष्टतरेति तमंशमुपेक्ष्य प्रत्यक्षप्रमाणकं कृत्युद्देश्यत्वांशमतिव्याप्त्या दूषयितुं पृच्छति—किमिदानीमिति । अतिव्याप्तिमाह—यथेवमिति । लोभादीत्यादिशब्दात् मोहो गृह्यते। उद्दिश्येति भ्रान्त्येति शेषः।

ननु तादृशमपि कार्यमेव भवतु । ततश्च लक्ष्यकोटयनुप्रवेशात् नातिव्याप्तिरिति शङ्कते—तत्र को दोष इति । यद्येतदपि कार्यं स्यात् तर्हि तदवगतेः प्रवृत्तिहेतुत्वं स्यात् । नैवं दृश्यते । अतो न कार्यमिति न लक्ष्यान्तर्भूतमित्याह—नैवंविधेति । तदेवोपपादयति—यो हीति । मध्ये उद्योगानन्तरं क्रियानिर्वृत्तेः पूर्वम् । नन्वनर्थत्वादेव नास्य कृत्युद्देश्यत्वमित्याशङ्क्य वस्तुतोऽनर्थत्वेऽपि भ्रान्त्या तस्येष्टसाधनत्वावगमात् तदुद्देशेन कृतिप्रवृत्तेः कार्यत्वमपि संजातमित्याह—तत्र कार्यतेति । ननु प्रथमं कार्यत्वमवगतमपि स्वमूलभूतेष्टसाधनत्वज्ञानबाधात् बाध्यते। तस्मिंश्च बाधिते तन्मूला प्रवृत्तिरपि निवर्तेत इति नातिव्याप्तिरित्याशङ्क्य इष्टसाधनत्वावगमबाधेऽपि कार्यत्वं न बाध्यते । बाधकादर्शनात् । अतः पश्चादपि कार्यमेव तदित्याह—सा चेति । अतिव्याप्तिं निगमयति—तस्मादिति ।

अथ कृत्युद्देशार्हता कार्यता। सा केन प्रमाणेन प्रमीयते । न तावत्प्रत्यक्षेण । प्रवृत्त्यवस्थायामपि कर्मणः कार्यत्वसन्देहात् । भवति हि सन्देहादपि क्वचित्प्रवृत्तिः। यः कार्यत्वं संदिहान एव क्वचिद्व्यापारे प्रवृत्तः स प्रवृत्तिवेलायामपि न कार्यतां प्राक्फललाभान्निश्चिनोति। वदन्ति हि 'न विद्मः किमिदं कार्यमकार्यं वा' इति। 'सन्देहादेव प्रवर्तामहे' इति। मा भूत्प्रवृत्तिवेलायां प्रत्यक्षं कार्यत्वम्। फलवेलायां तु भविष्यतीति चेत् कस्य पुनस्तदानीं कार्यत्वं प्रत्यक्षगम्यम् । न तावत्क्रियायाः । नष्टत्वात् । नापि फलस्य । तस्य सुखरूपतामात्रोपलम्भात् । न हि कार्यत्वं नाम किञ्चित्तत्रावगम्यते । यो हि दैवनिर्मितमेघच्छायाजन्यं सुखमनुभवति यश्च प्रयत्नजनितमातपत्रच्छायाजन्यं तयोरुभयोरपि प्रत्यक्षा सुखोपलब्धिस्तुल्यैव । न कृतिजन्ये सुखे कार्यत्वं नाम कश्चिदतिरेकः प्रत्यक्षमीक्ष्यते । भवतु वा सुखस्य प्रत्यक्षगम्या कार्यता। तत्साधनस्य तु व्यापारस्य न कदाचित् प्रत्यक्षेण कार्यताऽवगम्यते । नानुमानेन । न हि सुखस्य दृष्टं कार्यत्वं तत्साधनेऽनुमातुं शक्यम् ।

स्यादेतत् । कृत्यर्हता नाम कार्यता । सा च यदाकारं वस्तु प्रतिपद्य तदुद्देशेन पुरुषस्य प्रवृत्त्यौत्सुक्यं जायते तदाकारभागितैव । कः पुनरसावाकारः । समीहितरूपत्वं तत्साधनत्वं वा । तादृशे ह्यर्थे स्वरसादेव पुरुषाणां प्रवृत्त्यौत्सुक्यं जायते । द्विविधं च समीहितं—सुखं दुःखाभावश्च । तत्र सुखं प्रत्यक्षगम्यम् । दुःखाभावस्त्वनुपलब्धिगम्यः । तत्साधनता चान्वयव्यतिरेकगम्येति नाप्रामाणिकी कार्यतेति ।

युक्तमेतत् । किन्त्वेवं सति सुखदुःखपरिहारातिरिक्तेषु तत्साधनज्ञानमेव प्रवृत्तिकारणमङ्गीकृतं स्यात् । ततश्च गामानयेत्यत्र गवानयनस्य सुखदुःखप्राप्ति-

१ ग. ह्यवयो गृह्यन्ते । २. क. न लक्षणान्त । ३. क. ख. प्रती । ४. क. ख. न प्रा । ५. क. ख. मतेव प्र ।

परिहारत्वाभावात् प्रवृत्तिहेतुभूतां कार्यतामभिदधानो विधिशब्दः समीहित......
भिधायी स्यात् । तेन[1] कार्यं गवानयनम् । कृत्यर्हम् । यथाविधे पुरुषाणां कृतिः प्रवर्तते तथाविधमित्यर्थः । तथाविधता च न[2] स्वयं समीहिततया सम्भवतीति तत्साधनतैव पारिशेष्यात्कार्यवाचिना शब्देनाभिहिता भवति । तथा च वेदेऽप्यपूर्वस्य स्वयं सुखदुःखपरिहाररूपत्वाभावात्तत्साधनतैव कृत्यर्हतेति कार्यरूपमपूर्वमभिदधानो लिङ् समीहित[3]साधनतामेवाभिदध्यादिति नैमित्तिकनिषेधाधिकारयोरपि फल[4]साधनरूपापूर्वाभिधानात्तद्वलेनैवाश्रुतमपि फलं कल्पनीयं स्यात् ।

ननु न सुखत्वं कार्यत्वम् । तत्साधनेऽपि[5] भावात् । न तत्साधनत्वम् । सुखे[6]ऽपि भावात् । तदुभयानुगतं कार्यत्वबुद्ध्यालम्बनं कार्यत्वं नाम प्रवृत्तिकारणमिति । मैवम् । न हि साधने कार्यत्वं नाम किञ्चित्प्रवृत्तिवेलायामुत्तरकाले वा प्रत्यक्षेणावगम्यत इत्युक्तम् । अतो नास्त्युभयानुगतः[7]कार्यत्वं नाम कश्चिदर्थ[8]विशेषः । कर्तव्यशब्दस्त्वयमेकोपाधिवशादुभयत्र प्रवर्तते । तद्द्वय[9]मपि साध्यमानं स्वोद्देशेन पुरुषं प्रवर्तयतीत्यनेनैवोपाधिना कार्यशब्दप्रवृत्तिः । तस्मान्न कार्यतावगति क्रियायां प्रवृत्तिकारणम् । अपि तु समीहितसाधनत्वज्ञानम् ।

ननु कृत्युद्देश्यत्वयोग्यत्वं कार्यत्वम् । नच सर्पमुखाङ्गुलिदानादावतिव्याप्तिः । तेषां भ्रान्त्या कृत्युद्देश्यत्वेऽपि वस्तुतोऽनिष्टसाधनत्वेन तद्योग्यत्वाभावादिति शङ्कते—अथेति । एतादृशकार्यत्वस्याप्रामाणिकत्वादेतल्लक्षणमसंभवीत्याशयेन दूषयति—सा केनेति । यदवगम्य पुरुषः प्रवर्तते तत् खलु कार्यत्वम् । ततश्च प्रवृत्तेः पूर्ववेलायामेव तद्धेतुतया कार्यत्वावगतिरङ्गीकर्तव्या । तस्य च प्रत्यक्षत्वे क्वचिदपि तस्य संदेहो न स्यात् । अस्ति च संदेहः क्वचित् । अतो न तत्प्रत्यक्षमित्याह—न तावदित्यादिना । प्रवृत्त्यवस्थायामपीति । तस्य प्रत्यक्षत्वे प्रवृत्तेः पूर्ववेलायामेव संदेहेन न भा[10]व्यम् । तदुत्तरावस्थायामपि संदेहे सति तस्य प्रत्यक्षत्वाचोयुक्तिरत्यन्तानुपपन्नेति भावः । ननु प्रवृत्तेः पूर्वं तत्समकालं च कृत्युद्देश्यार्हत्वरूपकार्यत्वसंदेहेऽपि फलप्राप्तिवेलाया[11] प्रत्यक्षेण तदवगमो भविष्यतीति शङ्कते-मा भूदिति । यद्यपि प्रवृत्तेः पूर्वभाव्येव कार्यत्वज्ञानं तत्प्रयोजकम् । न तु समकालभावि । नाप्युत्तरकालभावि । अत उत्तरकालप्रत्यक्षमपि पूर्वमनवगतं प्रवृत्त्यनङ्गत्वादकार्य(रण)मित्येव स्फुटं दूषणम् । तथापि वैभवात्तदानीमपि प्रत्यक्षत्वं नास्तीति दूषयति—कस्य पुनरिति । पश्चादपि किं क्रियायाः कार्यत्वं प्रत्यक्षं फलस्येति विकल्पाद्यं निराकरोति—न तावदिति । नष्टत्वादिति । फलापवर्गित्वात् क्रियायाः प्रत्यक्षस्य च वर्तमानग्राहित्वादित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—नापीति । फलस्य साधनाधीनसिद्धित्वेऽपि केवलं तस्य सुखरूपत्वमेव प्रत्यक्षम् । न तु

१. स्यात् कार्यं । २. क. ता तावन्न । ३. ग. फल । ४. क. साधनरू । ५. ग. भेऽभा । ६. सुखेऽभा । ७. ग. तं । ८. ग. दर्थः । ९. ग. कार्याय । १०. ग. हेन भा । ११. क. भवती ।

कार्यत्वमित्येतदुपपादयति–यो हीति । संप्रति सुखस्य कार्यत्वं तस्य प्रत्यक्षत्वं चाङ्गीकृत्यापि न तज्ज्ञानस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् । तस्य प्रवृत्तेः पूर्वमसंभवादित्यभिप्रेत्य तत्साधनगतकार्यत्वनिश्चयस्तु दुर्लभः । तत्र प्रमाणाभावादिति मत्वा प्रथमं प्रत्यक्षाभावमाह–भवतु वेति । न कदाचित् प्रत्यक्षेणेति । अर्हतायाः प्रत्यक्षागोचरत्वादित्यर्थः[1] । अनुमानाभावमप्याह–नानुमानेनेति । शक्यमिति । अन्यगतकार्यत्वेनान्यस्य कार्यत्वानुमानेऽतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । यद्यपि साध्यगतकार्यतया तत्साधने[3] कार्यत्वानुमानेऽपि नातिप्रसङ्गः तथापि प्रवृत्त्युत्तरवेलायामेव साध्यगतकार्यत्वावगमात् ततोऽपि पश्चात् साधनगतकार्यत्वं तेनानुमेयमिति न प्रवृत्त्यङ्गभूतकार्यत्वानुमानं सुशकमिति तात्पर्यम् ।

प्रकारान्तरेण कार्यत्वलक्षणमाशङ्कते–स्यादेतदिति । कृत्यर्हता कृतिविषयीभावार्हता[4] । अत्रापि कृतिविषयीभूतेऽङ्गुलिप्रदाने व्यभिचारपरिहारार्थमर्हतापदम् । ननु कृत्युद्देशार्हत्वादस्य न भेदं पश्यामः । अतस्तत्रोक्तानि दूषणान्यत्रापि समापतेयुरित्याशङ्क्य तस्य लक्षणमाह–सा चेति । यदाकारं यादृशाकारविशिष्टम् । प्रतिपद्य ज्ञात्वा । प्रवृत्त्यौत्सुक्यं प्रवृत्तीच्छा । तदाकारभागिता तादृशाकारयोगिता । नैतावताऽपि लक्षणयोर्भेदः कश्चित् प्रतिपादित इत्याशयेन तादृशमाकारं पृच्छति–कः पुनरिति । उत्तरमाह–समीहितेति । कृत्युद्देशार्हत्वमिदं कृत्युद्देशार्हमित्येवं प्रमाणेन प्रत्येयम् । तदप्रामाणिकमित्युक्तम् । इदं तु समीहिततत्साधनयोरन्यतरत्वमिति तस्माद्भेद इति भावः । औत्सुक्यं जायत इति । समीहिते साक्षादौत्सुक्यं तत्साधने तु तत्सिद्ध्यर्थं जायत इत्यर्थः । इदं तु कार्यत्वं प्रामाणिकमिति तज्ज्ञानात् प्रवृत्तिरुपपन्नेत्याह–तच्चेति । अनुपलब्धिवेद्यमि[5] (गम्य इ)त्याचार्यमताभिप्रायेणोक्तम् । गुरुमते त्वभावप्रमाणानङ्गीकारात् ।

युक्तियुक्त एवायं पक्षः । किं तु त्वदभिमतासिद्धिरित्याशयेन दूषयति–युक्तमेतदिति । युक्तं चेदेवमेव स्यादित्याशङ्क्य तदभिमतासिद्धिमाह–किं त्विति । ततः किम् । तत्राह–ततश्चेति । ननु लिङादिशब्दो न समीहितसाधनाभिधायी । किंतु कृत्यर्हताभिधायीत्याशङ्क्य कृत्यर्हत्वमेवात्र साधने पर्यवस्यतीत्याह–कार्यमिति । यथाविध इति । साक्षात्परंपरया वा इच्छाविषयभूत इत्यर्थः । नन्वेवं समीहितवाचित्वमेव लिङादीनां स्यात् । न तु तत्साधनवाचित्वमित्याशङ्क्याह–तथाविधता चेति । न स्वयमिति । धात्वर्थस्य[6] क्लेशरूपत्वादित्यर्थः । तथा सति किं स्यात् । तत्राह–तथा चेति । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थगतविशेषाभिधायित्वात् धात्वर्थगतमेव साधनत्वं लिङ्वाच्यं स्यात् । नत्वपूर्वम् । तत्र व्युत्पत्त्यसंभवात् । यथाकथंचित् संभवेऽपि तद्गतेष्टसाधनताया एव लिङ्वाच्यत्वात् नैमित्तिकनिषेधाधिकारयोरप्यपूर्वस्य फलसाधनत्वमङ्गीकर्तव्यं स्यात् । ततश्च तत्र विधिसिद्धिरेव प्रयोजनमिति भवत्सिद्धान्तविरोधः स्यादित्यर्थः ।

---

१. क. ख. ग. प्रत्यक्षगो । २. ख. ग. कारण । ३. ग. तत्साधनगत । ४. ख. ग. भावयोग्यता । ५. ख. ग. वेद्यत्वाद्या । ६. क. तथात्वस्य ।

इत्थं कृत्युद्देश्यत्वं तदर्हत्वं च कार्यत्वं प्रतिक्षिप्तम्। संप्रति समीहिततत्साधनयो-रविशेषेण कार्यमेतदिति प्रवर्तमानयोः प्रतीतिप्रयोगयोरवश्यमुभयानुगतेन केनाप्यालम्बनेन भाव्यम्। तदेव कार्यत्वम्। तज्ज्ञानं च प्रवृत्तिप्रयोजकम्। तदेव लिङाद्यर्थं स्यादिति पक्षमुपक्षिपति—नन्वित्यादिना। सुखमिति दुःखाभावस्याप्युपलक्षणम्। समीहिततत्सा-धनत्वावगतिस्त्वेनदृश्यकार्यत्वस्य हेतुरिति भाव.। समीहिततत्साधनत्वातिरिक्तं कार्यत्वं पूर्वोक्तयुक्तिभिरेव निरस्तमिति तयोरन्यतरदेव कार्यत्वमित्यङ्गीकर्तव्यमिति दूषयति-नै(मै)व-मिति। सुखगतकार्यत्वं तु प्रवृत्त्यनुपयोगि। सुखे साक्षात् व्यापारासंभवात्। साधन-गतकार्यत्वे तु प्रमाणाभावात् न तदवगतिः प्रवृत्तिकारणमिति पूर्वमेव प्रतिपादितमिति भावः। ननु समीहिततत्साधनत्वातिरिक्तस्य तदुभयानुगतस्य कार्यत्वरूपपदार्थस्याभावे त्वनुगतप्रतीतिप्रयोगौ कथं स्त इत्याशङ्क्यानुगतपदार्थाभावेऽप्येकोपाधिवशात् भविष्यत इत्याह—कर्तव्येति। उपाधिमेव दर्शयति-इयमपीति। निगमयति-तस्मादिति। क्रियायामिति। क्रियागतकार्यत्वे प्रामाणाभावस्य विशिष्योक्तत्वादित्यर्थः। किं तर्हि तत्र प्रवृत्तिहेतुः कार्यशब्दाभिलप्यश्चेति तत्राह—अपि त्विति।

भवतु वा समीहितसाधनत्वोत्तीर्णं कार्यत्वम्। तत्तु क्रियाया एवाभिधात-व्यम्। तत्रैव प्रवृत्तिदर्शनात्। सत्यम्। लोके क्रियैव कार्यतया शब्देन प्रतिपाद्यते। वेदे तु फलकामिनियोज्यान्वयानुगुण्यात्स्थिरमेव कार्यं लिङादिभिरभिधीयत इति चेत्। मैवम्। क्रियायामपि कामिन कार्यत्वावगमाविरोधात्। नासौ फलसाधनीभवितुं समर्था। भङ्गुरत्वादिति चेत्। न। अपूर्वद्वारेणोपपत्तेः। नान्यद्वारेणान्यस्य साधनत्वं स-म्भवति। अतिप्रसङ्गात्। अवान्तरव्यापारो वा शक्तिर्वा साधनतामापादयति। नापूर्वं तथा। शक्तिमति व्यापारवति वाऽन्तर्गते शक्तिव्यापारयोः स्थित्यनुपपत्तेरिति चेत्। किमिदानीं काष्ठादीनां पाकादिसाधनत्वं नास्ति। तत्रापि हि काष्ठेभ्यस्तैजसाः पर-माणवः समुद्गता स्थाल्युदरमनुप्रविशन्तस्तण्डुलान् क्लेदयन्ति। न च तेषां द्रव्य-रूपाणां काष्ठावान्तरव्यापारत्वं तच्छक्तित्वं वा समस्तीति न तद्द्वारेण काष्ठादीनां साधनभावः स्यात्। मा भूदिति चेन्न। सर्वलोकप्रसिद्धिविरोधात्। काष्ठैः पचतीति निर्विवादप्रयोगदर्शनात्। तस्माद्यदेव येन समीहितफलोद्देशप्रवृत्तेन तदुपायभूतम-न्तरा साध्यते तदेव तस्यावान्तरव्यापारत्वेनाभिधीयते। तेन सम्भवत्येवापूर्वस्य कर्मावान्तरव्यापारत्वम्।

यदि चैवं नेष्यते ततोऽपूर्वं प्रत्यपि साधनत्वं कर्मणो न स्यात्। तदपि हि न कर्मानन्तरं जायते। स्विष्टकृदाद्युत्तरमन्त्रानुष्ठानप्रतीक्षणात्। तत्रावश्यमुत्पत्त्य-पूर्वाण्यवान्तरव्यापारत्वेनैषितव्यानि। उत्पत्त्यपूर्वाण्येव परमापूर्वस्य कारणानि। न तु याग इति चेत्। न। असिद्धत्वादशब्दार्थत्वाच्च। अधिकारवाक्ये फलका-

१. क. घ. तदर्हत्वं कृत्यर्हत्वं च। २. ख. समं हितासमीहितमा। ३. घ. सुखमिति। ४. क. त्वोपपन्नमेव। ५. ग. प्रवर्तकं तत् कि। ६. ग. तच्छ। ७. क. ख. प्रयोगात्। ८. ग. पारकपाण्यभ्युपेतानि। ९. क. यागादीनि।

मिनियोज्यान्वयानुगुण्यादपूर्वाभिधायित्वे स्थिते पश्चादाग्नेयादिवाक्येष्वपूर्वाभिधानसिद्धिः। प्राक्च लोकावगतक्रियाभिधायित्वमेव तेषु सम्भवतीत्यप्रसिद्धत्वादुत्पत्त्यपूर्वाणां न परमापूर्वसाधनत्वेनान्वयसम्भवः। न च यजतेरपूर्वाभिधायित्वम्। येनावान्तरापूर्वाणां प्रत्ययार्थपरमापूर्वं प्रति कारणत्वं स्यात्। तस्माद्यजिरेव करणम्।

किञ्च कार्यत्वमेवापूर्वस्य नोपपद्यते। कृतिसाध्यं हि कार्यमुच्यते। कृतिश्च पुरुषप्रयत्नः। न च प्रयत्नसाध्यताऽपूर्वस्य सम्भवति। चिरविनष्टे प्रयत्ने तदुत्पादात्। प्रयत्नेन हि यागः। ततोऽवान्तरापूर्वम्। ततः पश्चादधिकारापूर्वम्। तस्मात्कार्यत्वानुपपत्तेर्न कार्याभिधायिलिङ्वाच्यताऽपूर्वस्य संभवति। तत्रावश्यं प्रयत्नसाध्यत्वमपूर्वस्य यागावान्तरापूर्वद्वारमाश्रयितव्यम्। तद्वद्यागस्यापि फलसाधनत्वमपूर्वद्वारं किमिति नेष्यते।

एवं समीहितसाधनत्वातिरिक्तं कार्यत्वं निराकृतम्। इदानीं तदतिरिक्तस्य लिङ्वाच्यभूतस्य कार्यस्याङ्गीकारेऽपि न भवदभिमतमपूर्वकार्यस्य लिङ्वाच्यत्वं सिध्यतीति दूषयितुमुपक्रमते—भवतु वेत्यादिना। क्रियाया एवेत्यवधारणादपूर्वं व्यावर्तयति। व्युत्पत्तिसमये क्रियागतकार्यत्वज्ञानादेव प्रवृत्तिदर्शनात् तदेव लिङादिवाच्यं स्यादित्यर्थः। लोके लिङादीनां क्रियाकार्ये व्युत्पत्तावपि वेदे स्थिरकार्ये व्युत्पत्तेरपूर्वस्य लिङ्वाच्यत्वं भविष्यतीति शङ्कते—सत्यमिति। नियोज्यान्वयानुपपत्त्या खलु स्थिरकार्ये व्युत्पत्तिः। सैव नास्ति। क्रियायामपि स्वर्गकामस्य मदीयमिदं कार्यमित्येवंविधनियोज्यत्वसंभवात्। अतो नापूर्वे व्युत्पत्तिः सिध्यतीति दूषयति—नैवमिति। काम्यासाधनत्वात् क्रियायास्तत्कामिनस्तत्र कार्यत्वावगमो नोपपद्यत इति शङ्कते—नासाविति। साक्षात्फलसाधनत्वाभावेऽप्यपूर्वद्वारेण फलसाधनत्वोपपत्तेः क्रियायाः कार्यत्वं युज्यत एवेति परिहरति—नेति। अपूर्वद्वारेण क्रियायाः फलसाधनत्वं नोपपद्यते। अपूर्वस्य क्रियाशक्तित्वतदवान्तरव्यापारत्वयोरसंभवादिति शङ्कते—नान्यद्वारेणेति। अतिप्रसङ्गादिति। परम्परासम्बन्धस्य सर्वत्र सम्भवेन सर्वं सर्वस्य साधनं स्यादिति भावः। साधनतामापादयतीति। वह्नेः स्वशक्तिद्वारा स्फोटकार्यसाधनत्वदर्शनात् कुठारस्योद्यमननिपातनलक्षणावान्तरव्यापारद्वारा छिदासाधनत्वदर्शनादिति भावः। नापूर्वमिति। अनेवंविधत्वादित्यर्थः। ननु कथमनेवंविधत्वम्। अपूर्वमपि क्रियायाः शक्तिर्वा व्यापारो वा भविष्यतीत्याशङ्क्य साधनाश्रितस्यैव तच्छक्तित्वं तद्व्यापारत्वं वा। अपूर्वं तु क्रियायां विनष्टायामपि तिष्ठतीति न तच्छक्तिः तव्द्यापारो वेत्याशयेनाह—शक्तिमतीति। स्यादेतदेवम्। यदि साधनाश्रितस्यैव द्वारत्वनियमः स्यात्। स तु नास्ति नियमः। काष्ठादावतदाश्रितस्यापि द्वारत्वदर्शनात्। तस्मादपूर्वस्यापीदृशस्य द्वारत्वं युक्तमित्याशयेन परिहरति—किमिदानीमिति। तैजसपरमाणूनामपि द्वारत्वं माभूदित्याशङ्क्याह—माभूदिति। ज्वालाया अवान्तरव्यापारत्वं सर्वलोकप्रसिद्धमित्याह—सर्वेति। तस्मात् तदाश्रितस्यातदाश्रितस्य वा

१. क. तानुपपा। २. ख. वैस्व तारत्वस्यापि।

एतल्लक्षणलक्षितस्यैवावान्तरव्यापारत्वं द्वारत्वापरपर्यायमस्तीत्याश्रयणीयमित्याह-**तस्मादिति**। एवं चापूर्वस्यापि द्वारत्वं संभवतीति क्रियाया एव कार्यत्वं युज्यत इति तस्यैव वेदेऽपि लिङ्वाच्यत्वमिति निगमयति-**तेन संभवतीति** ।

एतादृशस्यावान्तरव्यापारत्वानङ्गीकारेऽनिष्टान्तरमप्याह-**यदि चैवमिति** । आग्नेयादिषड्यागात्मकस्य दर्शपूर्णमासाख्यकर्मणः क्षणप्रध्वंसिनः फलं प्रति यथा तथा परमापूर्वं प्रत्यपि करणत्वं त्वदभिमतं न सिध्येदित्यर्थः। कुतो न सिध्येत्। तत्राह-**तदपीति**। कर्मानन्तरक्षणे तस्याजननमेवोपपादयति-**स्विष्टकृदादीति** । यदि दर्शपूर्णमासाख्ययागानन्तरमेव परमापूर्वं जन्येत तर्हि स्विष्टकृदादीनां कर्मानिर्वर्तकानां परमापूर्वनिर्वृत्तावप्यनुपकारित्वेऽनुपकारित्वादङ्गत्वमेव हीयेत । अतस्तेषामङ्गत्वाय सर्वाङ्गानुष्ठानोत्तरकालमेव परमापूर्वं जन्यत इति वक्तव्यमित्यर्थः। तस्मात् कर्मणः परमापूर्वसाधनत्वमङ्गीकुर्वाणेनातत्समवेतानामप्युत्पत्त्यपूर्वाणां द्वारत्वमङ्गीकार्यम् । तद्वत् परमापूर्वस्यापि भविष्यतीत्याह-**तत्रेति** । ननु यदि तत्र दर्शपूर्णमासाख्यं नश्वरं कर्म करणं चेत् स्यादवान्तरव्यापारापेक्षा । किंतु षड्यागजनितानि स्थिराण्युत्पत्त्यपूर्वाण्येव करणमिति शङ्कते-**उत्पत्त्यपूर्वाण्येवेति**। दूषयति-**नेति**। प्रथमप्रसिद्धिमुपपादयति-**अधिकारवाक्य इति** । अधिकारवाक्ये ह्यपूर्वे व्युत्पत्तिरिति ततः पूर्वं क्रियाकार्यत्वमेवार्थः[३] । अपूर्वव्युत्पत्तेश्च सविषयकरणस्यापूर्वस्य निर्वाहे सति पश्चान्निर्वाहो भवति । तत्र व्युत्पत्तौ निर्व्यूढायां पश्चाल्लिङ्शब्दस्यान्यत्राप्यपूर्वमर्थो भवति । एवं स्थिते सत्यधिकारापूर्वस्य करणान्वयवेलायामपूर्वव्युत्पत्तिनिर्वाहादाग्नेयादिवाक्येषु लिङ्शब्देनापूर्वप्रतीतेरप्रसिद्धत्वादुत्पत्त्यपूर्वाणां न परमापूर्वकारणतयाऽन्वयो युज्यत इत्यर्थः । अशब्दार्थत्वमप्युपपादयति-**न चेति** । प्रत्ययोपात्तस्यापूर्वस्य प्रकृत्युपात्तसन्निधिप्रभूतो यजिनैव संनिहिततया करणम् । न तु प्रकृतिवाच्यस्यप्युत्पत्त्यपूर्वाणामित्यशब्दार्थत्वमित्यर्थः । एवं च यजेरुत्पत्त्यपूर्वमिव परमापूर्वमप्यवान्तरव्यापारः स्यादिति निगमयति-**तस्मादिति** ।

यद्यवान्तरव्यापारद्वारा नश्वरस्यापि कर्मणः फलसाधनत्वं नेष्यते तर्हि त्वत्सिद्धान्तकोशसारभूतमपूर्वस्यापि कार्यत्वं न सिध्येत् । तस्यापि साक्षात् कृतिसम्बन्धाभावेन द्वारद्वारिकयैव कृतिसाध्यत्वस्य वक्तव्यत्वादिति प्रतिपादयितुमुपक्रमते-**किं चेत्यादिना** । ततः किं तत्राह—**तस्मादिति** । यथा साक्षात् कृतिसंबन्धाभावेऽपि परम्परया तत्संबन्धादपूर्वस्य कृतिसाध्यत्वं तद्वत् फलस्यापि परम्परया कर्मसाध्यत्वं कर्मणोऽपि तत्साधनत्वं स्यादित्यर्थः।

मा वा भूत् फलसाधनं क्रिया। अपूर्वसाधनं तावद्भवत्येव । तावताऽपि कार्यतया तामवगन्तुमर्हत्येव पुरुषः । यस्मिन्नकृते समीहितं न प्राप्यते कृते च प्राप्यते साक्षाद्वा प्रणाड्या वा तदेव कार्यतया बुद्ध्यते । न तु साक्षाद्भावविशेषस्त-

---

१. क. तस्यावा । २. क. द्वारत्वमस्तीत्याश्र । ३. क. कार्यत्वे नोक्तम्: । ४. क. समयविषय । ख. समविषय । ५. क. त्सत्यनि । ६. क. पूर्वाप्रती । ७. क. तेरसिद्ध । ८. क. अविशे ।

त्रोपयोगी । अवश्यं च कामिनः क्रियायामपि कार्यतावगतिरेषितव्या । कथमन्यथा स्वतन्त्रः प्रवर्तते । सत्यम् । अस्त्येव तत्रापि कार्यतावगतिः । न तु शाब्दी । किन्तर्हि । आर्थी । कामानुगुणापूर्वसाधनत्वात्तामपि कार्यतया कामी प्रतिपद्यत इति चेन्न । विकल्पासहत्वात् । किं फलप्रसूता कामिनः कार्यतावगतिः क्रियायाम् । उतापूर्वप्रसूता । न तावदपूर्वप्रसूता । काम्येषु विधेरनुष्ठापकत्वानभ्युपगमात् । यदि हि विधिनिबन्धना कार्यतावगतिः क्रियायां स्यात् ततो विध्याक्षिप्तानुष्ठानतया करणांशस्यापि विधेयत्वप्रसङ्गः । फलप्रसूतत्वमपि भवदुक्तया नीत्या न सिध्यति । न हि फलकामः पुरुषः क्षणिकं कर्म कार्यतयाऽवगन्तुमलम् । तस्य साक्षात्साधनत्वायोगात् । अपूर्वस्य चावान्तरव्यापारस्याभावात्तद्द्वारेणाप्यसाधनत्वात् । साधनसाधने च साध्यार्थिनः कार्यावगमानुपपत्तेः । तस्मात् क्रियायाः कार्यत्वावगतिर्न फलायत्ता नापि विध्यायत्ता संभवतीत्यननुष्ठानमेव तस्याः प्रसज्येत । तस्माद्विधिप्रसूतं काम्यानुष्ठानं फलायत्तमिच्छताऽवश्यं क्रियायाः फलसाधनता वा साधनसाधनेऽपि[1] वा साध्यार्थिनः कार्यावगतिरेषितव्या । ततश्च शब्देनापि शक्यत एव फलकामस्य कार्यतया क्रिया प्रतिपादयितुमिति नापूर्वाभिधानमभिप्रेतम् । यच्चान्यद्वक्तव्यं तत्सर्वमङ्गनिर्णय एव वक्ष्यामः ।

अन्यदस्मन्मतम्[2]-समीहितसाधनत्वमेव भावनाया लिङादिभिरभिधीयते[3] । तदवगतेरेव प्रवृत्तिकारणत्वेनात्मनि दृष्टत्वात् । नन्विच्छैव प्रवृत्तिकारणम् । सत्यम् । सा तूत्पन्ना प्रवृत्तिकारणम् । नावगता । शब्दस्य च प्रमाणत्वादवगतिजननद्वारेण प्रवृत्तिकारणत्वमिति नेच्छाभिधायित्वसम्भवः । इच्छा हि सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोरन्यतरत्तदुपायं वाऽधिकृत्य[4] समुत्पद्यते । तेन लिङ्शब्दश्रवणानन्तरं प्रवर्तमानस्य प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिहेतुत्वेनेच्छासमर्पकत्वेन समीहितसाधनत्वावगतिरेव क्रियायां व्युत्पित्सुना कल्प्यते । तस्याश्च शब्दानन्तर्याच्छब्दस्य तदभिधायित्वं निर्णीयते ।

ननु मदिरास्वादस्य समीहितसाधनत्वादनुष्ठानं स्यात् । न । प्रबलेन द्वेषेण निरुद्धत्वात् । यथैव हीच्छा प्रवृत्तेः कारणं तथैव द्वेषोऽपि निवृत्तेः । द्वेषश्च दुःखसुखपरिहारतदुपायानधिकृत्य प्रवर्तते । सुरापानं च महानर्थसाधनत्वेन निषेधेन प्रतिपादितं द्वेषगोचरतया नानुष्ठातुमर्हति । यस्तु सन्निहितेनाल्पीयसाऽपि सुखेनाक्रान्तस्वान्तो महान्तमनर्थं नालोचयति न वाऽऽद्रियते स प्रबलेन रागेण प्रक्षिप्यमाणचित्तः प्रवर्तत एव सुरापाने । तस्मात्समीहितसाधनत्वेन भावना विधिना सामान्येन बोधिता साकाङ्क्षा पदान्तरसमर्पितेन स्वर्गादिना निराकाङ्क्षा भवतीत्येतत्स्वर्गकामाधिकरणे (पू. मी. ६-१-१) व्युत्पाद्यते । यत्र तु फलविशेषसमर्पकं पदान्तरं समानवाक्ये नास्ति तत्र प्रकरणादिना फलं कल्प्यं भवतीति प्रकरणाधिकरणे (पू. मी. ३-३-४) व्युत्पाद्यते । प्रकरणादीनामप्यभावेऽर्थवादोत्थेन फलेन समन्वय इति रात्रिसत्राधिकरणे (पू. मी ४-३-६) स्थितम् । तस्याप्यभावेऽध्याहृतेन

१. ग. साधनतावेतिसाध्या । २. क. ख. अन्यन्मतं । ३. क. ख. लिङभि । ४. क. चाधि ।
५. क. सवदान । ६. क. प्रतिक्षि ।

फलेनान्वय इति विश्वजिदधिकरणे (पू. मी. ४-३-५) सिद्धम्। धात्वर्थस्तु सर्वत्र समानपदोपात्तोऽपि बलीयस्या विधिश्रुत्या साध्यांशात्प्रच्याविनः प्रत्यासत्त्या करणांशेन निविशत इति भावार्थाधिकरणार्थ. (पू मी. २-१-१)। तथा चोक्तम्-

'तथा धात्वर्थकर्मत्वे[२] पदत्श्रुयोपपादिते।

भावनाया विधिश्रुत्या पुरुषार्थांशसाध्यता॥' इति॥ (तं वा पु ८६१.)

'श्रेयःसाधनता ह्येषां नित्यं वेदात्प्रतीयते।' इति च। (श्लो. वा. २. १४.)

तस्मादिष्टसाधनतैव विधिर्लिङाद्यभिधेयेति तद्युक्ताया भावनायाः फलमेव भाव्यं धात्वर्थस्तु करणमिति।

इत्थं क्रियायाः सद्वारकं फलसाधनत्वमुपपाद्य तद्गतमेव कार्यत्वं लिङादिवाच्यमित्युक्तम्। संप्रति क्रियाया अवान्तरव्यापारद्वारा फलसाधनत्वानङ्गीकारेऽप्यपूर्वसाधनत्वस्य भवताऽप्यङ्गीकारात् तत्प्रयुक्तमेव कार्यत्वं लिङादिवाच्यं स्यात्। नत्वपूर्वमिति प्रतिपादयति-मास्त्विति। अपूर्वस्य वाच्यत्वे कल्प्यत्वे चावयोर्विवादः। क्रियायास्तत्साधनत्वं तावदविवादम्। तावता क्रियायाः कार्यत्वं सिध्यत्येवेत्यर्थः। ननु यत् साक्षात् फलसाधनं तदेव कार्यम्। अपूर्वं च तथा। न तु क्रिया। व्यवधानादित्यत्राह-यस्मिन्निति। समीहितसिद्ध्यनुगुणत्वमात्रं कार्यत्वप्रयोजकमित्यर्थः। क्रियाया अपि फलसाधनत्वादपूर्वसाधनत्वाद्वा कार्यत्वावगतिरङ्गीकार्येत्युक्तम्। इदानीं तदनङ्गीकारेऽनिष्टमाह-अवश्यं चेति। कथमन्यथेति। कार्यताबुद्ध्यधीनत्वात् प्रवृत्तेरित्यर्थः। ननु वेदे[४] क्रियायाः कार्यत्वं नास्तीति न वदामः। किंतु तद्गतकार्यत्वस्य लिङ्वाच्यत्वं नास्तीति वदाम इति शङ्कते-सत्यमिति। ननु तस्याशाब्दत्वे तत्प्रतीतेः किं निमित्तं तत्राह-किं तर्हीति। परमापूर्वस्यावान्तरव्यापारत्वमङ्गीकृत्य तद्द्वारा कर्मणः फलसाधनत्वानङ्गीकारे तस्य कार्यत्वं न कथंचिदपि संभवतीति विकल्प्य दूषयति-न। विकल्पासहत्वादिति। द्वितीयमादौ दूषयति-न तावदिति। काम्येष्विति। कामाधिकारे करणांशे रागतः प्रवृत्तिरङ्ग्ष्वेव वैधीति वदता भवता करणस्यापूर्वप्रयुक्तत्वानङ्गीकारादित्यर्थः। काम्येषु विध्यधीनकार्यत्वस्य तदनुष्ठातृत्वस्या[६]प्यङ्गीकारेऽनिष्टमाह-यदि हीति। यस्य तु विधिः स्वसिद्ध्यर्थमनुष्ठानमाक्षिपति तद्धि विधेयमिति तस्य स्वविध्य[७](सिद्ध्य)नुष्ठाप्यत्वे विधेयत्वप्रसङ्गः। तत[८]श्चाङ्गभूताग्नीषोमीययागवत् श्येनयागस्यापि विधेयत्वं 'न हिंस्यात्' इति निषेधाप्रवृत्तेरनर्थत्वं न स्यादिति श्येनाग्नीषोमीयवैषम्यं भवतो न सिध्येदिति[९] भावः। द्वितीयं दूषयति-फलप्रसूतत्वमपीति। नीत्येति। अपूर्वस्य कार्यत्वं यया युक्त्योपपादितं तयेत्यर्थः। तामेवाह-नहीत्यादिना। विकल्पद्वयेऽपि कार्यत्वानुपपत्तेः क्रियाया अननुष्ठानमेव प्रसज्यत इत्युपसंहरति-तस्मात् क्रियाया इति। एवमननुष्ठानप्रसङ्गपरिहारायास्मदुक्तनीत्यैव क्रियायाः फलप्रयुक्तं कार्यत्वमङ्गीकर्तव्यमिति न नियोज्यान्वयानुपपत्तिरित्याह-तस्मादिति।

१. ग. यथा। २. क. कार्यत्वे। ३. क. पदांशे। ४. क. वचनं। ५. क. विधीयमान। ६. क. नत्वस्या। ख. न पूर्वस्य। ७. ख. मिति स्वविध्य। ८. क. ततःस्वाङ्ग। ९. ख. स्यात्ततो। १० स्या.

अपूर्वस्य द्वारत्वाङ्गीकारे क्रियायाः फलसाधनतया कार्यत्वम्। तदनङ्गीकारे तु तत्साधन-साधनतयेति भावः। एवं च नियोऽयान्वयानुपपत्त्यभावेन क्रियाकार्यत्वमेव लिङ्वाच्यं स्यादिति नापूर्वाभिधानं मिथ्यनीति निगमयति—**ततश्चेति**। अपूर्वस्य लिङ्वाच्यत्व-निराकरणमङ्गनिर्णये एकादशाधे सप्रपञ्चं कृतमित्याह—**यच्चान्यदिति**।

कृत्युद्देश्यत्वस्याकार्येऽप्यतिव्याप्तेः कृत्युद्देशार्हत्वस्याप्रामाणिकत्वात् कृत्यर्हत्वस्य चेष्ट-साधनतानतिरेकात् तदतिरिक्ते सत्यपि कार्यत्वे क्रियाया एव कार्यत्वसंभवेन तस्यव लिङ्वाच्यत्वात् प्राभाकराभिमतमपूर्वाख्यं कार्यं निराकृतम्। संप्रति स्वाभिमतं विधितत्त्वं वक्तुकामो मतान्तरमुपक्षिपति—**अन्यदिति**। समीहितसाधनत्वमेव लिङ्वाच्यं विधितत्त्वम्। तच्च समानप्रत्ययोपादानेन धात्वर्थादपि भावनायाः संनिहितत्वात् तद्गतमेव भवतीत्यर्थः। कथमेतत् विधितत्त्वमित्याशङ्क्याह—**तदवगतेरिति**। **आत्मनीति**। समीहितसाधनत्वस्य प्रवर्तकत्वं सर्वेण प्राणिना स्वात्मसाक्षिकमित्यर्थः। ननु जानाति इच्छति प्रयतते ततः प्रवर्तत इति प्रक्रियायाः इच्छैव साक्षात् प्रवर्तिका दृष्टा। न तु समीहित-साधनत्वज्ञानम्। अतस्तदेव लिङ्वाच्यं स्यादिति शङ्कते—**नन्विति**। सत्यमिच्छाऽपि प्रवर्तिका समीहितसाधनत्वं च। तत्र इच्छा तूत्पन्ना प्रवर्तिका। इष्टसाधनत्वं त्वगतम्। तत्र लिङः प्रमाणत्वेन ज्ञानजननद्वारा प्रवर्तकत्वाभ्युपगमात् यदवगतं प्रवर्तकं तद्वाचकत्वमेव लिङ्प्रत्ययस्येति साधनत्वमेव तद्वाच्यं नेच्छेति दूषयति—**सत्यमिति**। इष्टसाधनत्वे लिङ्प्रत्ययस्य व्युत्पत्तिमुपपादयितुमुपक्रमते—**इच्छा हीति**। अस्त्वेवं तत्र व्युत्पत्तिः कथम्। तत्राह—**तेनेति**। **क्रियायामिति**। क्रियाया दुःखरूपत्वेन साक्षात् भावनासमीहितत्वाभावेन तत्साधनत्वावगतिरेव परिशिष्यत इति भावः। अस्त्वेवम्। ततोऽपि किं तत्राह—**तस्याश्चेति**।

इष्टसाधनत्वस्य प्रवर्तकत्वेऽनियमेन सर्वत्र प्रवृत्तिः स्यादित्यतिप्रसङ्गमाशङ्कते—**नन्विति**। असति प्रबलप्रतिबन्धके तत्प्रवर्तकम्। अतो नातिप्रसङ्ग इति परिहरति—**न प्रबलेनेति**। प्रबलविरोधमुपपादयति—**यथैवेति**। सुखतत्साधनयोः यथेच्छा स्वरसवा-हिनी प्रवर्तिका एवं दुःखतत्साधनयोर्द्वेषोऽपि स्वरसवाही निवर्तकः। एवं चात्राल्पसुखसाध-नत्वेऽपि महानर्थसाधनत्वेन प्रबलेन द्वेषेणेच्छोत्पत्तेः प्रतिबन्धान्न प्रवृत्तिर्भवतीत्यर्थः। अत एव प्रतिबन्धकद्वेषाभावे तत्रापि प्रवृत्तिर्भवतीत्याह—**यस्त्विति**। **प्रबलेनेति**। प्रतिबन्धकाभा-वेनेच्छैव प्रबला जातेत्यर्थः। निगमयति—**तस्मादिति**। **सामान्येति**। स्वर्गपश्वादिसमीहितवि-शेषानादरेणेत्यर्थः। यतः समीहितसाधनत्वमेव विध्यर्थः अतो भावनायाः समीहितमेव

१. ख. तु साधनसाधनत। २. ग. क्रियायाः। ३. क. कत्वात्। ४. घ. तंकत्वं। ५. क. फलिष्य। ६. क. स्त्रीपुत्रा। ७. क. समीहितसाधनमेव।

भाव्यमिति तस्या भाव्याकाङ्क्षा स्वपदोपात्तमपि धात्वर्थमुल्लङ्घ्य पदान्तरोपात्तेन वाक्यान्तरोपस्थितेन वाऽर्थवादपरिकल्पितेनाध्याहृतेन वा फलेनैव परिपूर्यत इति स्वर्गकामाधिकरणादीनि सङ्गच्छन्ते इत्याह–**सा पदान्तरेत्यादिना**। 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इत्यत्र पदान्तरोपात्तेन स्वर्गेण, 'समिधो यजति' 'तनूनपातं यजति' इत्यादिषु समिदादिभावनानां स्ववाक्ये फलाश्रवणात् प्रकरणोपात्तेन प्रधानभावनाख्येन फलेन, 'प्रतितिष्ठन्ति हवा य एता रात्रीरुपयन्ति' इत्यत्र प्रकरणेऽपि फलालाभात्[1] कथंचित् श्रुतफलसिद्धावत्यन्ताश्रुताध्याहारायोगाच्च सत्रभावनाया आर्थवादिकेन प्रतिष्ठालक्षणेन फलेन, 'विश्वजिता यजेत' इत्यत्र तु कथंचिदपि फलालाभादध्याहृतेन फलेनाकाङ्क्षोपरमत इति भावः। धात्वर्थस्य भावनाकरणत्वप्रतिपादकं भावार्थाधिकरणमप्यस्यैव विधित्वे सत्युपपद्यते इत्याह–**धात्वर्थास्त्विति**। **बलीयस्येति**। एकपदोपादानादपि संनिहितत्वात् बलीयस्यैकप्रत्ययश्रुत्या प्रथमतः समीहितस्यैव भाव्यत्वावगमात् न धात्वर्थस्य भाव्यभावः संभवतीति पारिशेष्यात् करणतयाऽन्वीयत इत्यर्थः।

उक्तेऽर्थे आचार्यसंमतिमाह–**यथोक्तमिति**। कर्मत्वे भाव्यत्वे। वेदाद्वेदैकदेशभूताल्लिङ्[2]-प्रत्ययादित्यर्थः। एतन्मतमुपसंहरति–**तस्मादिति**।

आचार्यस्य तु "अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङादय." । (तं. वा. पु ३४४.) इति वदतोऽन्यादृशं विधितत्त्वमभिमतं लक्ष्यते। किं पुनस्तत्। उच्यते। इदं तावत् सिद्धं यथा समीहितसाधनत्वावगतिमन्तरेण चेतनस्य स्वतन्त्रा प्रवृत्तिर्न घटते इति। ततश्च लिङ्शब्दश्रवणानन्तरं प्रवर्तमानस्य पुरुषस्य समीहितसाधनत्वावगतिः शब्दात्संजातेति कल्पनीयम्। तत्तु समीहितसाधनत्वं किमभिधानम पदोपात्तं किं वाऽर्थान्तराभिधायिना विधिशब्देन तदनुपपत्त्या बोधनीयमिति चिन्तनीयम्। तत्र नाभिधायकता युक्ता। संविद्विरोधात्। न हि यागानुरक्तो व्यापार इष्टार्थहेतुरित्यस्माद्यजेतेत्यस्माच्च शब्दात्तुल्याऽवगतिः। सह प्रयोगाच्च। लोके हि समीहितसाधनतावचनः शब्दो विधिशब्दश्च युगपत्प्रयुज्यमानो दृष्टो। 'माणवक सन्ध्यामुपासीनस्य तेऽभ्युदयो भविता। तस्मात्संध्यामुपास्व' इति। न च पर्याययोः सह प्रयोगो भवति। लोकप्रमाणकश्च शब्दार्थावगम इति नेष्टसाधनताभिधायित्वं लिङादीनाम्। तस्माद्वरं कार्याभिधायित्वमेवाश्रयितुम्।

नन्वेतदयुक्तम्। कार्यमिति यदि कृतिं प्रत्युद्देश्यमभिधीयते ततस्तादृशी कार्यता सर्ववस्तूनामविशिष्टेति न तदवगतिः प्रवृत्तिहेतुः। पारिशेष्यात् कृत्यर्हता कार्यता वक्तव्या। तदवगतिर्हि प्रवृत्तिहेतुः। कृत्यर्हता च न सुखदुःखपरिहारतदुपायव्यतिरेकिणी काचिदस्ति। तेनानयनादिक्रियाणां[3] स्वरूपेण सुखदुःखपरिहाररूपत्वाभावात् तदुपायत्वमेव कृत्यर्हतेति क्रियाविषयायाः कार्यावगतेः प्रवृत्तिहेतुभूतायाः समीहितसाधनत्वमेवावलम्बनम्। तदुक्तम्–

'कर्तुरिष्टाभ्युपाये हि कर्तव्यमिति लोकधीः।' इति। (विधिविवेक. पु. ३०२)
'पुंसां नेष्टाभ्युपायत्वात्क्रियास्वन्यः प्रवर्तकः।' इति च। (विधिविवेक पु. २४३)

---

१. क. अभावात्। २. क. धात्वेकदे। ३. क. ख. क्रियादि।

तेन लिङ्शब्दोऽपि कृत्यर्हतारूपकार्यमभिदधत् समीहितसाधनत्वमेवाभिदध्यादिति न तन्मतादस्य विशेषः स्यात् ।

उच्यते । अयमस्ति विशेषः । यत्समीहितसाधनता न तत्स्वरूपेणाभिधीयते । किन्तु लिङ्शब्दः कृत्यर्हतारूपं सुखदुःखपरिहारतदुपायसाधारणमभिदधाति । तस्मिंस्त्वभिहिते क्रियायाः स्वयं सुखत्वाद्यभावात्पारिशेष्यात्तदुपायत्वं निश्चीयते । तथा च कर्तव्यतावचनो भावनायां पुरुषं प्रवर्तयतीति भूयान्भाष्यवार्तिकयोर्व्यवहार इति । इदमपि मतमभिधाभावनामाहुरित्याद्यननुगतम् । किञ्च कार्यशब्देनापि सह विधिशब्दः प्रयुज्यते । कार्यं ते सन्ध्योपासनमतः तत्कुरुष्वेति[1] । (किञ्च) अकार्येऽप्यर्थेऽकार्यतामङ्गीकृत्य लिङादिप्रयोगो याच्ञायां दृश्यते । कश्चिद्धि कञ्चिदेवं याचते- यद्यप्येतत्तव निषिद्धत्वादकार्यमेव तथाऽपि मत्कृते कुरुष्वेति । कार्यार्थत्वे तु व्याघातः स्यात् । न ह्येवं प्रयुज्यते यद्यप्येतदकार्यं तथापि कार्यमिति । एवं ब्रुवन् हास्यो भवति । तस्मात्कृत्यर्हता विधिश्च भिन्नावर्थौ ।

किं पुनरिदमभिधाभावनेत्युक्तम् । सर्वशब्दानामेवार्थप्रतीत्युन्मेयोऽभिधाभिधानो व्यापारः समस्ति । लिङादीनां त्वसौ व्यापारः पुरुषप्रवृत्तिभवनफलत्वाद् भावनेति प्रवृत्तिसाधनत्वात् प्रवर्तनेति च गीयते ।

इत्थं मतान्तरमुपन्यस्याचार्याभिमतं विधितत्त्वमस्मादन्यदेवेति दर्शयति—**आचार्यस्य त्विति** । अन्यां प्रयत्नरूपाया अर्थभावनाया विलक्षणरूपामभिधारूपां भावनां लिङादय आहुः वदन्तीत्यर्थः । तद्विधितत्त्वं पृच्छति—**किं पुनरिति** । तत्र विधितत्त्वं विवेक्तुकामः समीहितसाधनत्वं दूषयिष्यन् संप्रतिपन्नमंशं तावदाह—**इदं तावदिति** । व्युत्पित्सोरिति शेषः । स्वतन्त्रा अपराधीना[2] । संप्रतिपन्नमंशमभिधाय विप्रतिपन्नमंशमाह—**तत्त्विति** । किमभिधाव्यापारेणैव तत्प्रतीयते उताभिधेयानुपपत्त्याऽऽक्षेपात् प्रतीयत इति पश्चात् व्युत्पित्सुरेवं विचारयतीत्यर्थः । तत्र साक्षाद्वाच्यत्वपक्षं दूषयति—**तत्रेति** । संविद्विरोधात् उभयोः सर्वसाक्षिकभिन्नार्थत्वप्रतीतिविरोधात्[3] । विरोधमेव दर्शयति—**न हीति** । लिङादीनामिष्टसाधनतावाचित्वेऽर्थावगतिस्तुल्या स्यात् । न तु नास्तीत्यर्थः । यागानुरक्तो व्यापारः यागकरणिका भावना । दूषणान्तरमाह—**सह प्रयोगाच्चेति** । तदुपपादयति—**लोक इति** । नन्वेवंविधदोषदर्शनात् लोके माऽस्त्विष्टसाधनतावाचित्वम् । वेदे तु तद्वाचित्वं स्यादित्यत आह—**लोकेति** । 'य एव लौकिकास्त एव वैदिकाः' इति न्यायेन लोके यथा व्युत्पत्तिस्तथैव वेदेऽप्यर्थप्रतिपत्तिरिति भावः । प्रथमपक्षदूषणं निगमयति—**इतीति** । अनेन पूर्वोक्तं विधितत्त्वं दूषितं भवति । एवं च विधिप्रत्ययः वाच्यार्थानुपपत्त्या क्रियाया इष्टसाधनत्वमाक्षिपतीत्ययं पक्षः परिशेषितो भवति । तद्वाच्यं तु किमित्यपेक्षायामाचार्याभिमतं मतं प्रतिपादयिष्यन् मतान्तरमुपक्षिपति—**तस्मादिति** । क्रियायाः कार्यत्वमेव लिङाऽभिधीयते । तदनुपपत्त्या चेष्टसाधनत्वं कल्प्यते । क्रियायां कार्यत्वप्रतीतेरितीष्ट(रिष्ट)साधनत्वमन्तरेणासंभवादित्येतन्मतमाश्रयितुं वरं युक्तमित्यर्थः ।

---

१. क. ख. यद्यपि चायं प्रयोगः कर्तृकर्मगतसंख्याभिधानभेदेनात्यन्तापर्यायत्वादुपपद्यते । तथापि न कार्यस्य लिङर्थता युक्ता । तथाहि । इत्यधिकः पाठः । २. ग. परानधी । ३. क. नाना ।

ननु प्रागेवायं पक्ष इष्टसाधनत्वपक्षाद्विशिष्ट इति प्रतिपादित इति तान्येव दूषणान्याशङ्कते—**नन्विति** । सर्ववस्तूना सर्पमुखेऽङ्गुलिदानादीनाम् । **पारिशेष्यादिति** । कृत्युद्देशार्हत्वस्याप्यप्रामाणिकत्वात् कृत्यर्हतैव कार्यता परिशिष्यत इत्यर्थः । कृत्यर्हताऽपि इष्टसाधनत्व एव पर्यवस्यतीत्याह—**कृत्यर्हता चेति** । **आलम्बनमिति** । कार्यत्वप्रतीते समीहितसाधनत्वमेव विषय इत्यर्थः । इष्टसाधनत्वस्यैव कार्यत्वप्रतीतिविषयत्वे संमतिमाह—**तदुक्तमिति** । इष्टसाधनत्वस्यैव प्रवर्तकत्वे संमतिमाह—**पुंसामिति** । एवं च समीहितसाधनत्वस्यैव लिङ्वाच्यत्वात् तन्मतोक्तदूषणान्यत्राप्यापतेयुरित्याशयेनाह—**तेनेति** ।

कार्यत्वसमीहितसाधनत्वयोः सामान्यविशेषभावेन वा कृत्यधीननिरूपणत्व-तदभावादिभिर्वा भेदोऽस्ति । ततश्च न कश्चित् दोष इति समाधत्ते—**उच्यत इति** । **स्वरूपेणेति** । इदं समीहितसाधनमित्यनेनाकारेणेत्यर्थः । इदं वार्तिककारव्यवहारस्या-प्यनुगुणमित्याह—**तथा चेति** । इदमपि नाचार्यस्याभिमतमित्याह—**इदमपीति** । न केवलं ग्रन्थानानुगुण्यमात्रम् । किंतु दूषणान्यत्र विद्यन्त इत्याह—**किंचेति** । अकार्येऽप्यर्थे लिङ्प्र-त्ययप्रयोगात् कार्यत्वस्य लिङ्वाच्यत्वं न सिध्यतीति दूषणान्तरमाह—**किंचेति** । **अकार्यतामिति** । अकार्यत्वमङ्गीकृत्यापीत्यर्थः[1] । तादृशस्थलं दर्शयति—**कश्चिदिति** । अस्तु तत्रापि कार्यत्वमेवार्थस्तत्राह—**कार्यार्थत्व इति** । इदं यद्यपि कृत्ययोग्यं तथापि कृतियोग्य-मिति वचनं परस्परव्याहतम्[2] । एवमत्र व्याहतिर्न दृश्यत इति न कार्यत्वं लिङर्थ इत्यर्थः । तस्मादन्यदेव विधित्वमिति वक्तव्यमिति निगमयति—**तस्मादिति** ।

तर्हि आचार्याभिमतमभिधाभावनात्मकं विधित्वं[4] किमिति पृच्छति—**किं पुनरिति**[5] । उत्तरमाह—**सर्वेति** । सर्वशब्दानामप्यभिधासंभवे किं प्रमाणमित्यत्राह—**अर्थेति** । उन्नेयः अनुमेयः । अयं भावः—तत्तच्छब्दप्रयोगानन्तरं तत्तदर्थविषया प्रतीतिस्तावज्जायते । तत्र शब्दः करणम् प्रतीतिः फलम् । तत्र फलेन करणगतो यो व्यापार उन्नीयते सैवाभिधा । अस्त्वेवं प्रकृते किं तत्राह—**लिङादीनामिति** । अथ व्यापारः अन्यत्रार्थप्रतीतिमात्रोप-योगात् केवलमभिधेति गीयते । लिङादिगतश्च प्रवृत्तिभवनफलकतयाऽभिधा भाव-नेति च गीयते । इदमेव तु लिङ्वाच्यं विधित्वमित्यर्थः । प्रवृत्तिभवन प्रवृत्त्युत्पत्तिः ।

कश्चिदाह—न शब्दस्य व्यापारः सम्भवति । गुणत्वात् । द्रव्यत्वेऽपि विभुत्वा-दिति । तदयुक्तम् । गुणस्याप्यरुणादेर्द्रव्यपरिच्छेदादिव्यापारदर्शनात् । विभूनां चात्मा-दीनां ज्ञानयत्नादिव्यापारसंभवात् । स्पन्दसमवायस्तु न संभवति । न चासावस्माभि शब्दस्येष्यते । कस्तस्य व्यापारः । स्वज्ञानमेव तज्जनितो वा संस्कारः । तद्योगी हि शब्दोऽर्थप्रतीतिं जनयति ।

तथा चोक्तम्—

"शाब्दं शब्दविज्ञानादसंनिकृष्टेऽर्थे विज्ञानम्" (शा. भा. १-१-५) इति ।

पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितोऽन्त्यवर्णो वाचकः" (शा भा. १-१-५) इति च ।

---

१. क. अकार्यमङ्गीकृत्य । ख. कार्यतामङ्गीकृत्य । २. ख. कृति । ३. ख. तमित्याह । ४. क. तत्त्व वाच्याभि । ५. ख. कः पुन ।

येनैव हि यमागन्तुकं धर्मं प्राप्य कार्याय पर्याप्तं भवति स एवागन्तुकधर्मस्तस्य व्यापार इत्युच्यते। तेन पुरुषप्रवृत्तिहेतुस्वव्यापार एव लिङाद्यर्थः।

ननु न ज्ञानसंस्कारयोः शब्दव्यापारत्वमुपपन्नम्। ज्ञानं प्रति हि कर्मीभुतः शब्दः। कर्तृत्वं करणत्वं वा तस्याभिधानं प्रत्युपपादनीयम्। स कथमेकस्मिन्नेव व्यापारे कर्मत्वं कर्तृत्वकरणत्वयोरन्यतरच्च प्रतिपद्येत।

परशुवदिति ब्रूमः। परशुरुद्यमननिपातनयोः कर्मापि सन् तरुद्वैधीभावलक्षणफलावच्छेदलब्धच्छिनत्तिपदाभिधानयोस्तयोरेव करणं भवति। सर्वमेव हि करणं कर्तृव्यापारगोचरम्। तथा ज्ञानस्य शब्दविषयस्याप्यर्थप्रतिपत्तिलक्षणफलावच्छेदलब्धाभिधाभिधानस्यार्थ एव कर्म। शब्दस्तु फलान्तरार्थप्रवृत्तव्यापारव्याप्यतया तस्यामवस्थायां करणम्। स्वातन्त्र्यविवक्षायां च कर्तृत्वमनवद्यम्। अनेनैव न्यायेनार्थकर्मकस्याप्यभिधाव्यापारस्य, पुरुषप्रवृत्तिभवनफलावच्छेदलब्धशब्दभावनाभिधानस्य पुरुषप्रवृत्तिफलावच्छेदलब्धप्रवर्तनाभिधानस्य च प्रवृत्तिकर्मकत्वं पुरुषकर्मकत्वं च व्याख्यातम्। तेनैक एव व्यापारो यदा जानातिना विषयप्रकाशनफलावच्छिन्नोऽभिधीयते तदा विषयीभूतः शब्द एव तत्फलभाक् कर्म भवति शब्दं जानातीति। यदा तु स एवार्थप्रतिपत्तिफलावच्छिन्नोऽभिदधातिनाऽभिधीयते तदा प्रतिपत्तिरूपफलभागर्थः कर्म भवति। अर्थमभिदधाति शब्द इति। यदा तु स एव पुरुषप्रवृत्तिभवनावच्छिन्नो भावयतिनाऽभिधीयते तदा भवनफलभाक् प्रवृत्तिः कर्म भवति। प्रवृत्तिं भावयति शब्देनेति। यदा तु पुरुषप्रवृत्तिफलावच्छिन्नव्यापाराभिधायिना प्रवर्तयतिनाऽभिधीयते तदा प्रवृत्तिफलभाक् पुरुषः कर्म भवति पुरुषं प्रवर्तयतीति। एवं संस्कारेऽप्यभिधाव्यापारे यथासम्भवं योज्यम्।

न हि व्यापारस्वरूपापेक्षः कर्मभावः। तथा सति हि चलत्यभिहिताऽपि क्रिया गच्छत्यभिहितेव सकर्मिका स्यात्। तथा प्रयत्नोऽपि करोतिभावयतिभ्यामिव यततिनाऽप्यभिहितः सकर्मकः स्यात्। तथा छेत्तृव्यापारोऽप्युद्यच्छतिनियच्छतिभ्यामिव छिनत्तिनाऽप्यभिहित परशुकर्मकः स्यात्। ताभ्यामेव वाऽभिहित छिनत्त्यभिहित इव वृक्षकर्मकः स्यात्। तस्मादेक एव व्यापारः फलभेदेन बहुधा निरूप्यमाणस्तं तं कर्मभेदं भजते। यदा फलानपेक्षेण स्वरूपेण निरूप्यते प्रयतते चलतीत्यादिभिस्तदाऽकर्मको भवति। यदा तु फलाधीननिरूपणीयेन रूपेण निरूप्यते तदा सकर्मकः। तत्र येन धातुना यत्फलाधीननिरूपणीयेन रूपेण क्रियाऽभिधीयते तद्धातूक्तायां क्रियायां तत्फलभाग्वस्तु कर्म भवति।

शब्दस्य गुणत्वपक्षे द्रव्यत्वपक्षे च व्यापारवत्त्वं न युक्तमित्याक्षिपति—न शब्दस्येति। न शब्दो व्यापारवान् गुणत्वात्। रूपवत्। विभुत्वाद्व्योमवदिति प्रयोगः। अत्रार्थप्रतीत्युपयुक्तः करणाश्रितोऽतिशयो वा निषिध्यते स्पन्दसमवायो वेति विकल्प्य आद्ये अनैकान्तिकता द्वितीये सिद्धसाधनमिति दूषयति—तदयुक्तमिति। अस्तु कश्चिच्छब्दस्यापि

१. क. ख. यदाऽयमा। २. क. ख. तेन ज्ञानसंस्कारयोः शब्दव्यापारत्वमुपपन्नम्। ननु ज्ञानस्याभिधात्वमयुक्तम्। ज्ञानं प्रति हि। ३. क. ख. प्रत्यभ्युपगम्यते। ४. क. ख. येन छिन। ५. ग. घ. परम्। ६. क. फल। ७. क. ननु शब्द।

व्यापारः । तस्य स्वरूपं कीदृशमिति पृच्छति—**कस्तस्येति** । उत्तरमाह—**स्वज्ञानमिति** । उभयत्रापि संमतिमाह—**तथा चोक्तमिति** । असंनिकृष्टे इन्द्रियासंबद्धे । ननु ज्ञानसंस्कारयोरात्मधर्मत्वेन शब्दावान्तरव्यापारत्वं कथमित्याशङ्क्य तदुपपादयति—**यद्वेति** । फलोत्पत्त्यनुकूलः करणसाध्यो व्यापारोऽवान्तरव्यापार इत्यर्थः । निगमयति—**तेनेति** ।

नन्वभिधा नाम शब्दोऽर्थमभिधत्ते शब्देनार्थोऽभिधीयते इति शब्दकर्तृकस्तत्करणको वाऽवान्तरव्यापारः । ज्ञानं तु शब्दं जानामीति शब्दकर्मको व्यापारः । तेन तस्याभिधात्वमयुक्तम् । तथात्वे धातुवाच्यव्यापाराणां सकर्मकत्वाकर्मकत्वव्यवस्था कारकनियमश्च[1] न स्यादिति शङ्कते—**नन्विति** ।

दृष्टान्तावष्टम्भेन परिहरति—**परशुवदिति** । अयं भावः—यद्यपि जानातीत्यादिधातुवाच्यो ज्ञानरूपो व्यापारस्तावदेक एव । तथापि तत्तदभिधानपदार्थोपरक्तरूपेण तत्तद्धातुवाच्यतया व्युत्पन्नः सन् सकर्मकाकर्मकविभागं तत्तत्कारकव्यवस्थां च प्रतिपद्यते । यथा एकमेव ज्ञानं जानातिप्रतिभातिभ्यामभिहितमकर्मकं सकर्मकं च भवति घटं जानाति घटः प्रतिभातीति । यथा वा ऊर्ध्वाधोदेशसंयोगलक्षणफलावच्छिन्नाभिधायिभ्यामुद्यच्छतिनियच्छतिभ्यामभिधीयमानयोरुद्यमननिपतनयोः परशुः कर्मापि सन् द्वैधीभावलक्षणफलावच्छिन्नतया छिनत्तिपदाभिधेययोस्तयोरेव करणं भवति । परार्थ[2]प्रवृत्तकर्तृव्यापारविषयत्वात् । यथा परशुना छिनत्तीति । तद्वत् ज्ञानं प्रत्येव शब्दस्य कर्मत्वं करणत्वं च युज्यत इति । **स्वातन्त्र्यविवक्षायामिति** । "स्वव्यापारेषु कर्तृत्वं सर्वेषामुपजायते" इति न्यायेन करणस्यापि प्रातिस्विकव्यापारं प्रति स्वातन्त्र्यविवक्षायां कर्तृत्वं भवतीत्यर्थः । इत्थमभिधाव्यापारत्वेनापन्ने ज्ञाने कारकव्यवस्थामुपपाद्य तस्मिन्नेव ज्ञाने लिङादिप्रत्ययगोचरे पुरुषप्रवृत्त्युत्पत्त्यनु[3]कूलत्वेनापन्ने शब्दभावनाख्ये तदनन्तरं च पुरुषप्रवृत्तिविषय(त्यनुकूल)त्वेनापन्ने प्रवर्तनाशब्दवाच्ये च कारकव्यवस्थामाह—**अनेनेति** । **प्रवृत्तिकर्मकत्वमिति** । क्रियाफलशालि कर्मेति कर्मलक्षणोपेतत्वादित्यर्थः । एवं च जानात्यभिदधातिभावयतिप्रवर्तयतिधातूनां तत्तत्फलावच्छिन्नक्रियामात्रे व्युत्पत्तेरेकस्यापि व्यापारस्य तत्तत्फलावच्छेदे सति तत्तद्धातुवाच्यत्वं तत्तत्फलशालिनः कर्मत्वं च सिद्धमित्याह—**तेनैक एवेति** । प्रतिपादितं प्रमेयमन्यत्राप्यतिदिशति—**एवमिति** ।

ननु तत्तदर्थोपरक्तत्वमन्तरेण केवलं व्यापारस्वरूपापेक्षया कारकव्यवस्था सकर्मकाकर्मकव्यवस्था च किमिति न स्यादित्याशङ्क्य तत्र दोषमाह—**नहीति** । कर्मभाव इत्युपलक्षणम् । अयं व्यापारः सकर्मक एव । इदमेव च कर्म । इदमेव करणमित्यादि नियमो नास्तीत्यर्थः । फलितां कारकव्यवस्थां निगमयति—**तस्मादिति** । सकर्मकाकर्मकव्यवस्थामप्युपसंहरति—**यद्वा फलेति** । फलानपेक्षेण प्रतिसंबन्धिफलानुपरक्तेन । उक्तव्यवस्थासिद्ध्यर्थं कर्मलक्षणमाह—**तत्र येनेति** । क्रियाफलभाक्तु कर्मेत्युक्ते छिनत्तिपदाभिहितयोरप्युद्यमननिपतनयोः परशुः कर्म स्यात् । अत उक्तं येन धातुनेति ।

---

१. ग. यम एव । २. घ. फलार्थं । ३. क. ग. घ. प्रवृत्त्यनुकूलत्वेऽपि अनुकू ।

यत्तु केनचिदात्मनो ज्ञानकर्मतां निराकुर्वता परसमवेतक्रियाफलभागित्वं कर्मलक्षणमुक्तं तदव्याप्यकम्। पूर्वोक्तेष्वपि परश्वादिषु छिदादिकर्मत्वप्रसङ्गात्। अव्यापकं च। देवदत्त पावमानीभिरात्मानं पुनातीत्यादिषु स्वसमवायिक्रियाफलभागिनोपि देवदत्तस्य पुनातिकर्मत्वात्। तथा च वेदेपि " पुनात्येवाग्निं पुनीत आत्मानम् " इति प्रयोगो दृष्ट। तस्मात्पूर्वोक्तमेव कर्मलक्षणम्। न चैवं गतौ गन्तुः कर्मत्वप्रसङ्ग। गच्छतिर्हि गन्तव्यप्राप्त्यधीननिरूपणीयेनैव रूपेण क्रियामभिदधातीति ग्रामादेरेव तत्कर्मत्वं न गन्तुः। एवञ्च ज्ञेयावभासफलाधीननिरूपणीयेनैव रूपेण जानाति संविदित्यादिभिरभिहितायां ज्ञानक्रियायामात्मनोऽप्यहंवित्तौ भासमानत्वात्कर्मत्वं समर्थितम्।

आहः-अस्त्वभिधा व्यापारः। न त्वस्य पुरुषप्रवर्तकत्वं लिङभिधेयत्वं च संभवति। न हि प्रेक्षापूर्वकारी कश्चिदभिधामात्रावगमात्प्रवर्तते। समीहितसाधनत्वावगमाधीनत्वात्प्रवृत्तेः। न चासावर्थप्रतिपत्तिलक्षणफलोऽन्येषां शब्दान्तराभिधावदभिधेयोऽपि भवितुमर्हति। उच्यते। सत्यं फलसाधनत्वमेव प्रवर्तकम्। तत्तु न शब्दस्याभिधेयमित्युक्तम्। अतो व्युत्पित्सुर्बालकः प्रयोज्यवृद्धं प्रवर्तमानमुपलभ्य प्रवृत्तिहेतुभूतामिष्टसाधनतावगतिं शब्दजनितामध्यवसाय पूर्वोक्तेन न्यायेन साक्षाच्छब्दस्य जनकत्वासंभवाद्येनाभिहितेन फलसाधनत्वं कल्पयितुं शक्यते तदभिधायी लिङ्शब्द इति निश्चिनोति। तेन स्वव्यापारस्याथप्रतिपत्त्यैव कल्पितस्य प्रवर्तनारूपेणाभिधानं लिङादिभिः कल्प्यते। प्रवृत्तिफलता च प्रवर्तनारूपता। न चैवंरूपताऽर्थप्रतिपत्त्यैव कल्पयितुं शक्येत्यनन्यलभ्यत्वादभिधान्तरविलक्षणां लिङ्शक्तिं कल्पयति। एवंविधविध्यवरुद्धा च भावना पुरुषार्थसाधनतया निश्चीयते। न ह्यपुरुषार्थफलस्य व्यापारस्य प्रवर्तनारूपविध्यन्वयसंभवः। प्रेक्षापूर्वकारिणां निष्फले प्रवर्तयितुमशक्यत्वात्। तदेवमभिधाव्यापारमेव प्रवर्तनारूपेणाभिदधाना लिङादयस्तद्बलादेव फलसाधनत्वं बोधयन्ति।

नन्वस्मिन् पक्षे प्रवर्तनारूपस्य विधेः प्रवर्त्यापेक्षत्वात्प्रवर्त्यसमर्पकत्वेनैव स्वर्गकामादिशब्दाः संबध्येरन्। न फलसमर्पकतया। तथा नामेति केचित्। न चैवमफलताप्रसक्तिः। प्रवर्त्यत्वानुपपत्त्यैव काम्यमानस्य फलस्य कल्पनात्। भाष्यवार्तिकयोस्तु फलपरत्वमेव स्वर्गकामादिशब्दानामभिमतं लक्ष्यते। युक्तं चैतत्। तथा हि-यद्यप्यस्मिन् पक्षे न कार्यात्मकविधिपक्षवत् कर्तृनियोज्ययोरभेदापत्तिः। विधेयक्रियाविषयं कर्तृत्वं विधिविषयं तु नियोज्यत्वमिति विषयभेदात्। तथाऽपि न तत्परत्वं कामशब्दानां युक्तम्। अप्राप्तार्थपरं हि शास्त्रम्। इह च विधिवशादेवैतावदवगतम्-अस्ति कश्चिन्नियोज्यः। स चासौ योऽस्य विध्यन्वितस्य व्यापारस्य शेषी। समर्थश्चानुष्ठातुम्। न ह्यस्वार्थव्यापारे कश्चित्प्रवर्तयितुं शक्यते। नाप्यसमर्थः। स एव च शेषी यदभिलषितफलसाधनोऽयं व्यापार इत्येतावति कामशब्दमन्तरेणैवावगतेपि फलविशेषमात्रे चानवगते तत्परत्वमेव कामशब्दानां युक्तम्। तदेवं विधिशब्देनैव प्रवर्तनारूपविधिमभिदधताऽर्थाद्विधेयस्य कर्तव्यता फलसाधनता चावबोध्येत इत्यभिप्रायेण कर्तव्यतावचनः प्रत्ययः "श्रेयःसाधनता ह्येषां नित्यं वेदात्प्रतीयते" इत्यादिश्च व्यवहारः।

---

१. क. गिनेना। २. ग. शभिधेया। ३. नत्वं प्रवर्तकत्वं। ४. क. ख. नफलतया। ५. क. फलस्य। ६. ग. यत्वं। ७. ग. यत्वं।

केचित्तु येन धातुनेत्यादिविशेषणमनादृत्यैव क्रियाफलभाग्वस्तु कर्मेत्युक्ते ज्ञानक्रियाकर्तुरात्मनोऽपि कर्मत्वं स्यात् । सर्वज्ञानानां त्रिपुटीप्रत्यक्षत्वेन घटस्येवात्मनोऽपि वित्तौ भासमानतया व्यवहारार्हत्वलक्षणफलशालित्वात् । ततस्तन्निवृत्तये परसमवेतेति पदं प्रक्षिप्य लक्षणमभिदधति । तल्लक्षणमव्याप्त्यतिव्याप्तिभ्यां दूषयति—यत्तु केनचिदिति । परश्वादिष्विति । परशुना वृक्षं छिनत्तीत्यत्र कर्तृव्यापारो यथा वृक्षे द्वैधीभावलक्षणं फलं जनयति तथा परशावपि तत्तद्देशसंयोगादिकमिति करणेऽतिव्याप्तिरित्यर्थः । क्रियाफलभागिनोऽपीति । देवदत्तस्य[1] शुद्धिलक्षणातिशयजननादित्यर्थः । नन्विदमपि लक्षणमतिव्यापकम् । देवदत्तो ग्रामं गच्छतीत्यत्र प्राप्तिलक्षणफलस्योभयत्रापि संभवादित्याशङ्क्य परिहरति—नचेति । उभयत्र संभवेऽपि गच्छतिधातोः ग्रामगतफलप्रतिसंबन्धितयैव गमनक्रियाया व्युत्पन्नत्वेन येन धातुनेत्याद्युक्तलक्षणस्य न गन्तर्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । एवं च मामहं जानामीत्यत्रात्मनः स्वसमवेतक्रियाफलशालित्वेन भवतः कर्मत्वं न सिध्येदित्यव्याप्तिः । अस्माकं तु सिध्यतीत्याह—एवं चेति । समर्थितमिति । अस्माभिरिति शेषः ।

अस्त्वेवं ज्ञानस्यैवाभिधात्वादिकम् । न तु तस्य लिङ्वाच्यत्वमुपपद्यते । तदवगमस्य प्रवर्तकत्वाभावात् । प्रवर्तकाभिधायित्वाच्च लिङादीनामिति शङ्कते—आहेति । तर्हि कस्मादवगमात् प्रवर्तते इत्यत्राह—समीहितेति । अभिधाया लिङ्वाच्यत्वेऽनुपपत्त्यन्तरमाह—नचासाविति । अनन्यलभ्यः खलु शब्दार्थः । ततश्च यथा प्रकृतिभागगताया अभिधाया अर्थप्रतीत्यनुमेयत्वमेवं लिङ्प्रत्ययगताया अप्यभिधाया अर्थप्रतीतिलिङ्गावगतत्वेनान्यलभ्यत्वात् न तत्र लिङ्शब्दशक्तिः कल्पयितुं युज्यत इत्यर्थः । सत्यं फलसाधनत्वमेव प्रवर्तकम् । तत्तु पूर्वोक्तन्यायेन न साक्षादभिधेयम् । किंतु तदुपपादकमर्थान्तरमेव । तच्चाभिधाव्यापार एव भवतीत्याशयेन परिहरति—उच्यत इति । अस्तु तस्यानभिधेयत्वम् । अभिधाया लिङ्वाच्यत्वं कथमित्याशङ्क्य तत्र व्युत्पत्तिक्रममाह—अत[2] बुभुत्सुरिति । निश्चिनोतीति । तस्य कार्यत्वानुपपत्तेः स एवाभिधाव्यापारो भवतीति शेषः । अभिधाव्यापारस्यान्यलभ्यत्वात् वाच्यत्वं न संभवतीत्येतद्दूषणं परिहरति—तेनेति । प्रवर्तनावैषय्यं वा कथमनन्यलभ्यत्वमित्यत्राह—प्रवृत्तीति । अभिधान्तरविलक्षणामिति । एकया लिङादिगतया अभिधयास्वार्थभावनाऽभिधीयते । सैवार्थभावनाभिधेयपरया अभिधया प्रवर्तनारूपेणाभिधीयत इत्यर्थः । अत एवाभिधाव्यापारस्य वाच्यत्वे एकस्यैव व्यापारस्य वाच्यत्वं वाचकत्वं च स्यादित्यात्माश्रयदोषोऽपि परिहृतः । वाच्यवाचकभूताभिधयोर्भेदात् । ननु भवेदस्य लिङाद्यभिधेयत्वं यथेतदवगमात् क्रियायाः समीहितसाधनत्वं कल्पयितुं शक्येत । तत्तु कथमित्याशङ्क्य तदुपपादयति—एवं विधेति । अयं प्रवर्तनाव्यापारः प्रथमं समानप्रत्ययोपादानादर्थभावनया संगच्छते । तस्या

१. क. दत्त एव । २. क. त्रात्मत्व । ३. च. मतु । ४. क. वैषम्यस्य । ५. क. ख. धेयया ।

अपुरुषार्थभाव्यकत्वे त्वेतादृशविध्यन्वयानुपपत्तेर्विधिरेव स्वान्वयनिर्वाहार्थं तां पुरुषार्थभाव्यिकां कल्पयति । एवं च तस्याः समानपदोपात्तो धात्वर्थः स्वतः साध्यरूपोऽपि भाव्यकोटौ न निविशते । अपुरुषार्थत्वात् । किंतु स्वर्गकामपदोपात्तः पुरुषार्थ एव भाव्यो भवतीत्यर्थः । तदेवोपपादयति—न हीति । व्यापारस्यार्थभावनायाः । धात्वर्थस्य तु भावनाद्वारा विधिसंबन्धात् पश्चात् पुरुषार्थत्वं भवतीति भावः । एवं च समीहितसाधनत्वस्य साक्षादवाच्यत्वात् कार्यत्वस्य तदुपपादनसमर्थस्यापि पूर्वोक्तदोषेण वाच्यत्वायोगात् प्रवर्तनारूपशब्दव्यापारस्य वाच्यत्वे समीहितसाधनत्वस्यापि परिकल्प्यत्वात् दोषाभावादनन्यलभ्यत्वाच्च तस्यैव वाच्यत्वं सिद्धमिति निगमयति—तदेवमिति ।

ननु स्वर्गकामपदस्य कृतिप्रवृत्तपुरुषपरत्वानुपपत्त्या फलपरत्वे हि[1] विध्यवरुद्धा भावना पुरुषार्थभावना स्यात् । न चैवं सिध्यति । प्रवर्तनाया एव विधित्वाच्च तस्याः साक्षात् प्रवर्त्यपुरुषापेक्षितत्वेन तत्समर्पकत्वेनान्वयसम्भवादिति शङ्कते—नन्विति । अयमपि पक्षः कैश्चिदङ्गीकृत इत्याह—तथा नामेति । नन्वस्मिन् पक्षे स्वर्गकामपदस्य पुरुषपरत्वेन फलसमर्पकत्वाभावात् भावनायाः समीहितभाव्यकत्वसिद्धिः कथमित्याशङ्क्य प्रवर्त्यत्वानुपपत्त्यैव फलसामान्ये कल्पिते प्रवर्त्यविशेषणस्वर्गादिपदं फलविशेषसमर्पणपरं भवतीत्याह—न चैवमिति । फलस्य कल्पनादिति । फलतया कल्पनादित्यर्थः । अस्मिन् पक्षे प्रेरणात्मकविध्याकाङ्क्षावशात् पुरुषपरमेव स्वर्गकामादिपदम् । फलं त्वनुपपत्तिलभ्यमिति स्थितम् । अयं पक्षो भाष्यवार्तिकविरुद्धः । तयोस्तत्र तत्र फलपरमेव स्वर्गकामादिपदम् । पुरुषस्तु विशेष्यतया प्रतीतोऽपि प्रथमं न विवक्षित इत्येवं प्रतिपादनादित्याह—भाष्येति । न केवलमयं पक्षो भाष्यवार्तिकविरुद्धः । न्यायविरुद्धश्च । फलपरत्वमेव तु न्यायोपेतमपीत्याह—युक्तं चैतदिति । ननु प्राभाकराभिमते नियोगविधिपक्षे स्वर्गकामपदस्य नियोगं प्रति नियोज्यतयाऽन्वयात् क्रियां प्रति कर्तृतयाऽन्वयादुभयान्वयो वाच्य इति गौरवात् स्यान्न्यायविरोधः । अस्मिंस्तु पक्षे क्रियां प्रति कर्तृरूपप्रवर्त्यपुरुषमात्रपरत्वेनागौरवात् कथं न्यायविरोध इत्याशङ्क्य सत्यमेवमेव । तथापि शब्दमन्तरेणैव पुरुषस्य विध्याक्षेपावगतत्वात् शास्त्रस्य चाप्राप्तार्थपरत्वात् न पुरुषपरत्वं कामपदस्येति प्रतिपादयति—यद्यपीत्यादिना । कर्तृनियोज्ययोरभेदापत्तिः[2] कर्तृनियोज्यरूपान्वयभेदोपपत्तिः । नियोज्यः प्रवर्त्यः । एवं विधिसामर्थ्यात् पुरुषस्य प्राप्तिमभिधाय फलपरत्वेऽपि यद्यपि फलसामान्यस्य विधिवशादेव लाभः तथापि तद्विशेषस्यानवगततया तत्परत्वेन सार्थकत्वमित्युपपादयितुं फलमपि सामान्यतः प्राप्तमित्याह—स चात्मेति । स प्रवर्त्यः । असौ वक्ष्यमाणो भवतीत्यर्थः । व्यापारस्य भावनायाः । शेषो तत्फलभाक् । तदेव व्यतिरेकमुखेनोपपादयति—नहीति । प्रेरयितुम् विधिनेति शेषः । शेषिशब्दार्थमाह—स चेति । विशेषमात्र इति । भावना सामान्यस्य प्राप्तिरस्त्येवेति दर्शयति । प्रथमपक्षे स्वर्गकामपदं प्रथमं पुरुषपरम् ।

१. क. श्रुतिप्रवृत्तपुरुषपरत्वा । ख. श्रुतिकृतिपरत्वा । २. क. फलत्वेऽपि । ३. ग. कथं न त्वा । ४. क अन्यथापि । ५. क. तदापत्तिः कर्तृत्वनियोज्यत्वस्याप भेदापत्तिः ।

पश्चादनुपपत्त्या फलविशेषपरमपि भवति । स्वमते तु प्रथमं फलपरम् । पश्चात् भावनाक्षिप्तकर्तृपरम् । गुरुमते तु पुरुषपरमेव । फलं तु केवलं तद्विशेषणमिति विवेकः । ननु भाष्यवार्तिकयोस्तत्र तत्र कार्यत्वस्य श्रेयःसाधनत्वस्य लिङ्वाच्यत्वाभिधानात् कथं प्रवर्तनाया लिङ्वाच्यत्वमित्याशङ्क्य साक्षादवाच्यत्वेऽपि तयोरर्थात्प्रतीयमानतया लिङ्वाच्यत्वव्यवहार उपपद्यत इत्याह-तदेवमिति । विधेयस्य भावनायाः तद्द्वारा भावार्थस्य च । लिङादिव्यापार एवाभिधा । सैव प्रवर्तना लिङादिवाच्येति च स्थितम् ।

ननु स्वव्यापारेऽभिधीयमाने स्वरूपाभिधानप्रसङ्गः । न ह्यनभिधाय विशेषणं विशिष्टमभिधातुं शक्यम् । नैवं वाच्यः । उक्तं हि-

" विशिष्टग्रहणं नेष्टमगृहीतविशेषणम् ।
अभिधाना(न)भिधाने तु न केनचिद्विहाश्रिते ॥" (तं वा. ३-४-४) इति ॥

तुल्यं चैतदिष्टसाधनताविधित्वपक्षेऽपि । तत्रापि तु नेष्टसाधनतामात्रं विधिः । अपि तु कर्तुरिष्टसाधनता । नचाख्यातं कर्त्रभिधायि । तत्रावश्यं भावनोपायगतकर्तृविशेषितेष्टसाधनताऽभिधीयत इत्याश्रयणीयम् । तथाऽस्मिन् पक्षे प्रत्ययावगतलिङ्शब्दस्वरूपविशिष्टाभिधाव्यापाराभिधानादोष इति । न्यायविदां त्विष्टसाधनत्वमेवाभिमतम । न च संविद्विरोधः । स्वरूपेणाभिधानाभावात् । प्रवर्तनारूपेण तु शब्दोऽभिधत्ते । प्रवृत्तिहेतुश्च धर्मः प्रवर्तना । सा चापौरुषेये वेदे प्रेषादीनामसंभवात्पारिशेष्यात्कर्तुरिष्टाभ्युपायतैव निश्चीयते । तेनाभिधाव्यापारप्रवर्तनारूपेणेष्टसाधनतां शब्दोऽभिधत्ते । न स्वरूपेणेति । इदमेव हि भगवतो मण्डनमिश्रस्यापि

" पुंसां नेष्टाभ्युपायत्वात्क्रियास्वन्यः प्रवर्तकः ।
प्रवृत्तिहेतुं धर्मं च प्रवदन्ति प्रवर्तनाम् ॥

एवं च कार्यं च प्रवर्तनेति प्रवर्तनावचनः कर्तव्यतावचनः प्रत्ययः । "

(विधिविवेकः. पु २४३) इत्यादि वदतोऽभिमतम् । एवञ्चानेकार्थत्वं कल्पितं न भवति । इतरथा हि प्रेषणमध्येषणमभ्यनुज्ञानमिष्टसाधनत्वञ्चेति बहवोऽर्थाः शब्दस्य कल्प्येरन् । प्रवर्तनासामान्यवाचित्वे तु लाघवं स्यात् । तत्रापि तु रागद्वेषमोहादीनां प्रवृत्तिहेतूनामवाच्यत्वादेवं वक्तव्यं योऽवगम्यमानतया प्रवृत्तिहेतुत्वमभिधायी लिङ्वाच्य इति । न च कार्यमेव ज्यायःसमकनीयोभिः प्रतिपाद्यमानं[10] प्रेषादिव्यपदेशभाक् सर्वानुगतं शब्दार्थ इति साम्प्रतम् । अकार्यत्वाभ्युपगमेनैव याञ्चायां लिङ्प्रयोगादित्युक्तम् । तस्मात्प्रवर्तनासामान्यं शब्दार्थः । एवञ्च-

" विशेषा एव शब्दार्था स्वरूपान्वयेऽपि[11] हि ।
न च प्रवर्तनाबोध[12] इच्छादेर्विनाऽर्थवाम् ॥ " (विधिविवेक. पु. ४४४)

१. ग. हिताभ्युपायता । २. क. लिङ्शब्दादिभ्यः प्रवर्तनावगतेः न शब्दस्य । ३. क. नाविदो । ४. क. तेन तु । ५. क. पारप्रवर्तनाभिधानवत् । ६. क. नेति न प्रतीतिविरोधः । ७. क. ख. एवञ्चाराव प्रवर्तनाप्रत्ययः । ८. ग. कल्पितं भवति । ९. ग. न्यायो हि । १०. ग. प्रतिपाद्य । ११. क. ख. ग. विशेष एव शब्दार्थो स्वरूपान्वये । १२. क. ख. ग. बाध ।

इत्यत्र श्लोके पूर्वार्धेन परमतमुपन्यस्योत्तरार्धेन स्वमतमुपन्यस्तवानिति व्याख्यातव्यम्। प्रवर्तनासामान्यमभिदधता लिङ्शब्देन निर्विशेषस्य सामान्यबोधस्यानर्थक्यापत्तेरपौरुषेये च वेदे पुरुषधर्माणां प्रैषादीनां विशेषाणामसम्भवात्पारिशेष्यादिष्टसाधनतैव बोध्यत इति।

इदानीं तत्रात्माश्रयदोषमाशङ्कते—नन्विति। स्वरूपाभिधानप्रसङ्गः लिङादिप्रत्ययस्वरूपस्यापि वाच्यत्वप्रसङ्गः। ततश्च लिङ्प्रत्ययस्यैव वाच्यत्वं वाचकत्वं च स्यादित्यात्माश्रयदोष इत्यर्थः। तदेव प्रतिपादयति—नहीति। अयं भावः—यत्र तु लिङादिप्रत्ययस्य प्रयोगः तत्र तेन लिङ्प्रत्ययेन स्वविशेषितव्यापारोऽभिधीयते। व्यापारमात्रं वा। द्वितीये तु सकलशब्दगतस्य व्यापारमात्रस्यैव वाच्यत्वं स्यात्। लिङादिगतस्यैव वाच्यत्वमिति विशेषो न सिध्येत्। ननु व्यापारमात्रेऽर्थेऽभिधीयमाने कस्यायं व्यापार इत्याकाङ्क्षायां लिङ्प्रत्ययस्य सन्निहिततया तद्गततयैव पर्यवस्यतीति चेत्। मैवम्। शब्दोपात्तयो र्हि आकाङ्क्षावशादन्योन्यान्वयः संभवति। न तु शब्दोपात्तस्य व्यापारस्याशब्दोपात्तेन लिङ्प्रत्ययेनानाकाङ्क्षितेन सन्निहितेनाप्यन्वयो युज्यते। तथात्वे सत्यतिप्रसङ्गात्। अतो लिङ्प्रत्ययविशेषित एव व्यापारोऽभिधेय इति विशेषणभूतस्य लिङ्प्रत्ययस्यापि लिङ्वाच्यत्वप्रसङ्ग इति। आचार्यैरेवायं दोषः परिहृत इत्याह—मैवमिति। विशिष्टग्रहणमिति। विशिष्टज्ञानं विशेषणविशेष्यतत्संबन्धग्राहकमिति विशेषणागोचरं[1] विशिष्टज्ञानमेव यद्यपि नेष्टं[2] न भवतीत्यर्थः। अभिधानाभिधाने[3] लिङ्प्रत्ययेनाभिधाव्यापारस्याभिधाने। तथापि न कश्चिद्दोष इति शेषः। कथं न दोष इत्यत्राह—न केनचिदिति। यतः[4] इह लिङ्प्रत्ययस्थले। केनचित्[5] इष्टसाधनत्वं विध्यर्थ इति वदता मया चागृहीतविशेषणा विशिष्टज्ञानं न भवतीति[6] नाश्रितम्। विशेषणाविषयमपि[7] विशिष्टज्ञानं भवतीत्युभाभ्यामप्याश्रितमित्यर्थः। उभाभ्यामप्याश्रितत्वमेवोपपादयति—तुल्यं चेति। विशिष्टग्राहिणा प्रमाणेन विशेषणाग्रहणेऽपि प्रमाणान्तरेण विशेषणग्रहणे क्वचित् किञ्चित् विशिष्टज्ञानं दृश्यते। यथा सुरभि चन्दनं अघटं भूतलम्। यथा वा भावनाक्षेपरूपार्थापत्त्यवगते कर्तरि तद्विशिष्टेष्टसाधनताज्ञानं लिङ्प्रत्ययात्। अतो लिङ्प्रत्ययानभिधानेऽपि प्रत्यक्षावगततद्विशेषिताभिधाव्यापारस्याभिधेयत्वं संभवतीति नात्माश्रयः। नापि सर्वशब्दगताभिधामात्रस्याभिधानप्रसङ्ग इति न कश्चिद्दोष इति भावः। कर्त्रभिधायीति। आख्यातस्य कर्त्रभिधायित्वं कर्त्रधिकरणे (पू. मी. ३·४·४) निराकृतमिति भावः। समीहितसाधनत्वं कार्यत्वं वा लिङ्व्यापारो वा लिङर्थ इत्युक्तम्। तत्र स्वाभिमतं पक्षमाह—न्यायविदामिति। भावनागतं तद्द्वारा धात्वर्थगतं वेष्टसाधनत्वं लिङर्थ इत्यर्थः। तत्र पूर्वोक्तं दूषणमुद्धरति—न चेति। स्वरूपेण इष्टसाधनमिदमित्यनेन वेषेण। तर्हि केन रूपेणाभिधानं तत्राह—प्रवर्तनेति। ननु प्रव-

---

१. क. गोचरमपि। २. ख. नेष्टं भव। ३. क. ग. घ. अभिधाभिधाने। ४. क. यत्र। ५. ख. त्वमस्य लोके न इष्ट। ६. ख. ज्ञानं भव। ७. क. षेणापि। ख. षेण।

तेनारूपस्य वाच्यत्वे कथमिष्टसाधनताया विधित्वमित्याशङ्क्य प्रवर्तनामिष्टसाधनतायां पर्यवसाययति—प्रवृत्तिहेतुश्चेति। प्रैषादीत्यादिशब्देनाध्येषणमभ्यनुज्ञानं च गृह्यते। अथायसा हीनस्य नियोगः प्रेषणम्। समेन समस्याध्येषणम्। हीनेनोत्तमस्याभ्यनुज्ञानम्। फलितमाह—तेनेति। यथा त्वन्मतेऽभिधाव्यापारस्य प्रवर्तनारूपेणाभिधानादन्यलभ्यत्वादिदोषपरिहारः तथाऽस्मन्मतेऽपि समीहितसाधनताया एव प्रवर्तनारूपेणाभिधानात् न संविद्विरोधादिदोषप्रसङ्ग इत्यर्थः। इदमेव विधितत्त्वमभियुक्तसमतमपीत्याह—इदमेवेति। इष्टाभ्युपायत्वादन्यो धर्मः दुःखरूपासु क्रियासु प्रवर्तको नास्ति। किं तु तदेव प्रवर्तकम्। तमेव धर्मं लिङ्वाच्यां प्रवर्तना वदन्तीत्यर्थः। यतः प्रेरणासामान्यमेव विध्यर्थः। इष्टसाधनत्वं तु परिशेषलभ्यम्। अत एवानेकार्थत्वदोषोऽपि न प्रसज्यत इत्याह—एवमिति। इष्टसाधनत्वविशेषस्यैव लिङ्वाच्यत्वे[1] गौरवं सामान्यस्य वाच्यत्वे तु लाघवमित्याह-इतरथेति। ननु प्रवृत्तिहेतवो धर्माः प्रवर्तनाः। ते च रागद्वेषादयः प्रेषणाध्येषणसमीहितसाधनत्वादयश्च। तत्र प्रवर्तनासामान्यस्याभिधानेन समीहितसाधनत्वादीनामिव रागद्वेषादीनामपि वाच्यत्वं स्यादित्यत्राह-तत्रापीति। लिङ्प्रत्ययस्य प्रमाणत्वात् ज्ञानद्वारेणैव तस्य प्रवर्तकत्वं वाच्यम्। न वाय्वादिवत् स्वरूपेण। अतः प्रैषादिगतमेव प्रवर्तनासामान्यं वाच्यमित्यर्थः। ननु प्रवर्तनारूपमिव कार्यरूपमपि सामान्यं प्रैषादिष्वनुगतम्। अतस्तदेव लिङ्वाच्यं स्यादित्याशङ्क्य तत्र पूर्वमेव दूषणमुक्तमित्याह—नचेति। अयमपि पक्षो ग्रन्थकर्तुः संमत एव। दूषणस्य फल्गुत्वादुत्तरत्र स्वेनैवास्य मतस्याङ्गीकाराच्च। निगमयति—तस्मादिति। नन्वाचार्याः प्रवर्तनाविशेषं शब्दार्थमुक्तवन्तः। भवांस्तु सामान्यम्। तत्कथमित्याशङ्क्य तस्यापि तात्पर्यमाह—एवं चेति। दृष्टस्य प्रमाणावगतस्य सामान्यरूपस्य प्रवृत्तिहेतुत्वादिकस्यान्वयेऽपि सति समीहितसाधनत्वरूपविशेष एव शब्दार्थः। तज्ज्ञानस्यैव प्रवृत्तावुपयोगात्। सामान्यज्ञानस्य तु तत्रानुपयोगादिति प्रथमार्धस्य तात्पर्यम्। इदं परमतम्। उत्तरार्धं तु स्वमतप्रतिपादनपरतया स्वयमेव व्याचष्टे—प्रवर्तमेति। विशेषस्य शब्दार्थत्वे गौरवादिदोषात् सामान्यस्यापि विशेषपर्यवसानद्वारा प्रवृत्त्युपयोगाच्च सामान्यस्यैव शब्दार्थत्वमित्यर्थः।

"अभिधाभावनामाहुः" इत्यस्यापि वार्तिकस्यायमेवार्थः। अभिधीयत इत्यभिधा प्रवर्तना। सैव च पुरुषप्रवृत्तिं भावयतीति भावनामाहुरिति। अथ वा अभिधायाः शब्दस्य भावना अभिधाभावना। सैव च प्रवर्तना। पुरुषसमवेताऽपि शब्देन पुरुषं प्रवर्तयता तस्मिन्विषयेऽभिधीयमाना शब्दव्यापारत्वेनोच्यते तामाहुरिति। अथ वा इष्टसाधनताभिधानमभिधा। सैव च भूतिकर्तृत्वं प्रतिपद्यमानायाः पुरुषप्रवृत्तेः प्रयोजकस्य शब्दस्य व्यापारो भावना। तामाहुः कुर्वन्तीत्योदनपाकं पचतीतिवद्व्याख्येयम्। तदेवं शब्दकर्तृकं प्रवर्तनारूपेष्टसाधनत्वाभिधानमेव

१. क. त्वे न गौ। २. नास्त्यपि। ३. क. ख. सैव विधानं विधिरिति न्युत्पत्त्या विधिरित्युच्यते। इत्यधिकः पाठः।

शब्दभावनेति गीयते । तस्याः पुरुषप्रवृत्त्यर्थं प्रवृत्तेः पुरुषप्रवृत्तिर्हि स्वर्गादिरस्या-मीया भाव्यम् । समीहितसाधनताविज्ञानन्तु परार्थप्रवृत्तशब्दव्यापारजन्यतया या-गादिवत्करणम् । प्राशस्त्यज्ञानमित्थंभावः । इतिकर्तव्यतेति विवेक्तव्यम् । प्रवर्तनेति समीहित-साधनतैवोच्यते । तदुद्देशेन हि कृतिः प्रवर्तत इति दर्शितम् । एवं च " प्रवर्तनाव-चनः कर्तव्यतावचनः प्रत्यय " इत्यादिग्रन्थस्याविरोधः । न च सह प्रयोगविरोधः । प्रवृत्तिनिमित्तभेदात्[3] । इष्टसाधनशब्दो हि तत्साधनतामेव साक्षादभिधत्ते । लिङा-दयस्तु प्रवर्तनारूपेण कृत्यर्हतारूपेण वेति नास्ति पर्यायता ।

तदिदं कर्तव्यतारूपं प्रवर्तनारूपं वा समीहितसाधनत्वमेव लिङादिभिरभिधी-यत इत्येतावदेव रमणीयम्[4] । स्वव्यापाराभिधानं दुरुपपादम् । ग्रन्थानुगुण्यमपि नातीव दृश्यते । तथा हि निषेधशास्त्रेषु प्रतिषेधस्य वर्जनस्य नञाऽभिधेयस्य लिङादिभिर्विधिर्विधेर्वा[5] प्रतिषेध इति वचनव्यक्तिद्वयमङ्गीकृत्य ब्राह्मणं न हन्यादि-त्यत्र पुंस्त्वाविवक्षां प्रतिपादयता प्रतिषेधविधावविवक्षामुपपाद्य विधिप्रतिषेधे ऽप्यविवक्षामुपपादयतोक्तं ' विध्यर्थमपि निषेध्योऽर्थप्राप्त्यर्थमनूदितं हननं प्रतिषिध्य चरितार्थो नञ् न लिङमपरं शक्नोति प्रतिषेद्धुम्' (तं वा. १·३·३) इति । यदि हि स्वव्यापारो विध्यर्थः स्यान्न तस्यानुवादोऽवकल्पते । न हि द्वेषादिनिमित्तायां[6] हननादिप्रवृत्तौ लिङ्व्यापारः प्रवर्तकः प्राप्तः यो[7] न हन्यादित्यादिषु लिङाऽनूद्य नञा प्रतिषिध्येत । ननु कर्तव्यताऽप्यनभिधेया । कथमनूद्यते । अननूदिता वा कथं निषिध्यते । ननु भवन्मते समीहितसाधनता च हननस्य विद्यत एवेति कथं निषिध्यते । उच्यते । प्रवर्तना हि विध्यर्थः । कर्तव्यता च । महान्तमनर्थं जनयत्सु हननादिषु यद्यपि स्वल्पसुखसाधनत्वं न तेन प्रवर्तना कर्तव्यता वा । न हि तादृशे प्रेक्षापूर्वकारिणां कृतिः प्रवर्तते । ये तु महान्तमनर्थं न जानन्ति ते स्वल्पसुखसा-धनत्वादेव भ्रान्त्या कर्तव्यतां प्रवर्तनां वा मन्यन्ते । सा शक्यतेऽनुवदितुं निषेद्धुं वा । मया भ्रान्त्या भूतहननस्य या कर्तव्यता प्रवर्तना वाऽवगता सा नास्तीति तस्मादुक्तमनवद्यमिति[8] ।

न्यायागमानुसारेण श्रीमद्यज्ञात्मसूनुना ।
पार्थसारथिमिश्रेण कृतोऽयं विधिनिर्णयः ॥ ३ ॥

ननु " अभिधाभावनामाहुः " इति वदतः आचार्यस्याभिधाव्यापार एव लिङर्थ इति मतमिति प्रतीयते इत्याशङ्क्य तदपि प्रतिपादितप्रमेयानुगुण्येन व्याचष्टे— अभिधाभावनामिति । समीहितसाधनत्वगतप्रवर्तनैवाभिधानयोग्यतयाऽभिधाशब्देनोच्यते । तां लिङादयो वदन्तीत्यर्थः । अभिधेयस्याभिधाशब्देनाभिधानं तु क्लिष्टमिति मत्वा प्रकारा-न्तरेण व्याचष्टे—अथवेति । ननु शब्दव्यापारस्यैव प्रवर्तनात्वं भवतो न संमतम् । प्रेषणाध्येषणादिगताया: प्रवर्तनायास्तु कथं शब्दव्यापारत्वमित्यत्राह—परसमवेतापि इति ।

---

१. ग. स्वर्ग । २. ग. नत्वरूप । ३. क. ख. पर्यायत्वाभावात् । ४. निरूप । ५. क. ख. दिभिर्विधे । ६. क. ख. द्वेषादर्थप्राप्तम । ७. ग. येन । ८. क. ख. कर्तव्यता मन्यन्ते सा शक्यते प्रतिषेद्धुम् । या भ्रान्त्या हननस्य कर्तव्यताऽवगता सा नास्तीति । तस्मादनवद्यम् ।

तत्फलोपकारकत्वेन तदभिधेयत्वात् तद्गताया अपि तस्यास्तद्व्यापारत्वमुपचर्यत इत्यर्थः। अन्यसमवेतस्यान्यव्यापारत्वकल्पनमपि क्लिष्टमेवेत्यतोऽपि प्रकारान्तरेण व्याख्यायते-अथवेति। लिङ्प्रत्ययस्य यः स्वार्थः तदभिधानमभिधा। सैव भावना। ता लिङादयः कुर्वन्तीत्यर्थः। कथमभिधानस्य भावनात्वमित्यत्राह-भूतिकर्तृत्वमिति। भूतिहत्पत्ति-व्यापारः उत्पादनापरनामधेयः करोत्यर्थो भावनेत्यर्थः। नन्वाहुरित्यस्य कथं कुर्वन्तीत्यर्थ इत्याशङ्क्य प्रयोगं दर्शयति-ओदनपाकमिति। यथा पाकं पचतीत्युक्ते पाकं करोतीत्यर्थो भवति तथाऽभिधामाहुरित्युक्तेऽभिधां कुर्वन्तीत्यर्थो भवतीत्यर्थः। पूर्वं॰गाद्याम-द्वयेऽर्थभावनागता प्रवर्तनारूपेष्टसाधनतैव लिङ्वाच्या शब्दभावनेत्युच्यते। अस्मिंस्तु पक्षे एतादृशेष्टसाधनताभिधानं शब्दव्यापारो लिङाद्यनभिधेय एव शब्दभावनेति प्रवर्तनारूपविधितत्त्वादन्यैव शब्दभावनेत्युक्तं भवति। अमुमेव पक्षमाश्रित्य शब्दभावनास्वरूपं तस्यार्थभावनावदाकाङ्क्षात्रयसंभवादंशत्रयान्वयं च प्रतिपादयति-तदेवमिति। पुरुषप्रवृत्त्यर्थमिति। पुरुषप्रवृत्त्यर्थं लिङादिशब्दप्रयोगात् तेन यदर्थाभिधानं तस्यापि प्रवृत्तिरेव फलमित्यर्थः। यागादिवदिति। यैशार्थभावनायाः स्वर्गार्थं प्रवृत्ताया मध्ये यागादिकमनिष्पाद्य तन्निष्पादनायोगात् परार्थप्रवृत्तस्य व्यापारस्य व्याप्यत्वरूपकरणलक्षणसंभवेन यागादिः करणं तद्वत् प्रवृत्त्यर्थं प्रवृत्तायाः शब्दभावनाया भाव्यरूपप्रवृत्तेः समीहितसाधनत्वमनवगमय्य तद्धेतुत्वायोगात् तज्ज्ञानं तस्याः करणमित्यर्थः। प्राशस्त्यज्ञानं त्विति। अर्थवादादिभिरिदं प्रशस्तं कर्मेत्यवगते तत्रोत्कटा प्रवृत्तिर्जायत इति प्राशस्त्यज्ञानं तस्याः फलोपकार्यङ्गमित्यर्थः। ननु यदि प्रवर्तनैव विध्यर्थः तर्हि प्रवर्तना कर्तव्यतयोरुभयोरपि शास्त्रे तत्र तत्र लिङ्वाच्यत्वव्यवहारः कथमित्याशङ्क्याह-प्रवर्तनेति। इष्टसाधनतायाः[5] प्रवर्तकत्ववत् कृत्युद्देश्यत्वस्यापि संभवात् प्रवर्तनात्वं कार्यत्वमिति वेन-द्वयमपि संभवति। तनश्च येन केनापि वेषेणेष्टसाधनत्वमभिधीयत इति नातिवैषम्यमिति न विरोध इति भावः। उक्तं दोषान्तरमपि परिहरति-मयेति। प्रवृत्तिनिमित्तं वाच्यम्। तद्वेदमेवोपपादयति-इष्टसाधनेति।

उक्तेषु चतुर्ष्वपि पक्षेषु चरम एव श्रेयानित्याह-तदिदमिति। प्रथमद्वितीयपक्षवत्तृतीयपक्षोऽपि व्यायासह इत्याह-स्वव्यापारेति। अस्मिन् पक्षे आत्माश्रयादिपरिहारो दृश्यत इति भावः। नन्वस्य पक्षस्याभिधाभावनामाहुरित्याचार्यग्रन्थानुगुण्यमपि विद्यत इत्याशङ्क्य एतद्वाक्यस्य स्वारस्येऽपि ग्रन्थान्तरानुगुण्यं नास्तीत्याह-ग्रन्थेति। ब्राह्मणं न हन्यादित्यत्र ब्राह्मणगतं पुंस्त्वं[6] विवक्षितम् उताविवक्षितमिति विचार्य श्रुतत्वाद्विवक्षाकारणाभावाच्च विवक्षितमित्याशङ्क्य, कथमत्र वचनव्यक्तिः। किं यो ब्राह्मणः तस्याहननं कुर्यादिति नञर्थस्य निषेधस्य विधिः उत यत् ब्राह्मणहननं कुर्यादिति तन्नेति विधेः प्रतिषेध इति विकल्प्य प्रथमे तूद्देश्यविशेषणत्वात् लिङ्गमविव-

---

१. ब. तत्परत्व। २. ब. तदभिधा। ३. ब. वाक्यवादि। ४. ब. वाक्यार्थ। ५. क. मतया। ६. लिङ्गं।

क्षितमित्युपपाद्य द्वितीयेऽप्यविवक्षामुपपादयता आचार्येण विध्यर्थ[१]मित्यादिग्रन्थः पठितः। तद्विरोधोऽस्य पक्षस्येत्यर्थः। **निषेध्यार्थप्राप्त्यर्थमिति**। निषेध्यरूपार्थस्य ब्राह्मणहननस्य प्राप्त्यर्थं प्राप्तिप्रयोजकं प्राप्तिहेतुभूतमिति यावत्। तादृशं विध्यर्थमप्यनूद्य प्रतिषिध्य परिपूर्णो निषेधो न लिङ्गं प्रतिषेद्धुं समर्थ इत्यर्थः। अयं भावः—नह्येकेन निषेधेन च बहवोऽर्था निषेद्धुं शक्यन्ते। गौरवप्रसङ्गात्। ततश्च ब्राह्मणहननस्य विधिप्राप्ततया तत्प्रापकं विध्यर्थं चानूद्य प्रतिषेधतो निषेधस्य न लिङ्गरूपार्थान्तरनिषेधकत्वं युज्यत इति। आनुगुण्याभावमेव दर्शयति—**यदि हीति**। हनने हि रागद्वेषादिभिः स्वयमेव प्रवर्तते। न तु विधिवाक्यात्। अतो लिङ्व्यापारस्याप्रवर्तकतया प्राप्त्यभावात् तदनुवादो न घटत इत्यर्थः। ननु भवतोऽपि न ग्रन्थानुगुण्यमस्ति। तथाहि—किं तन्निषिध्यते[२] हननस्य कर्तव्यत्वं वा समीहितसाधनत्वं वा। नाद्यः। भवन्मते कार्यत्वस्य लिङर्थत्वाभावेन विधिप्रत्ययेन तदनुवादायोगात्। अननूदितस्य निषेधायोगादिति शङ्कते—**नन्विति**। द्वितीये तु प्रत्यक्ष[३]सुखसाधनत्वेनेष्टसाधनत्वात् न तन्निरोधोऽपि शक्य इत्याह—**समीहितेति**। प्रवर्तनैव विध्यर्थः[४] न तु कार्यत्वमिति नास्माभिरभिहितम्[५]। किं तु प्रवर्तना वा कार्यता वा विध्यर्थ इत्युक्तम्। ततश्च हनने समीहितसाधनत्वस्य निषेद्धुमशक्यत्वेऽपि तद्धेतुकयोः प्रवर्तनाकार्यत्वयोः महानर्थमात्रनत्वात्[६] निषेधः शक्य इति विध्यर्थनिषेधोऽस्मन्मते शक्य एवेति परिहरति—**उच्यत इति**। कथं तदुभयं हनने नास्तीत्याशङ्क्याह—**नहीति**। अनर्थसाधनमुद्दिश्य कृतेरप्रवृत्तेः कृतिप्रवृत्तिहेतुत्वं[७] कृत्युद्देश्यत्वं च न संभवतीत्यर्थः। ननु यद्युभयमपि नास्ति तर्हि प्राप्त्यभावादेव सुतरां तत्रानूद्य[८] निषेधो नोपपद्यते इत्याशङ्क्य भ्रान्त्यवगतयोस्तयोर्निषेध इत्याह—**येष्विति**। तस्मात् चतुर्थ एव पक्षः श्रेयानिति निगमयति—**तस्मादिति**। प्रकरणार्थमुपसंहरति—**न्यायागमेति**। आगमो ग्रन्थः।

इति श्रीमद्रामानुजाचार्यविरचिते नायकरत्ने विधिविवेकव्याख्यानं समाप्तम्॥

१. क. क्षिद्यर्थं। २. ख. किं निषि। ३. क. क्षस्व। ४. ग. घ. विध्यर्थ इत्यर्थः। ५. क. रवधृतम्। ६. ख. नत्वं तन्निषे। ७. क. ग. घ. कृतिप्रवृत्तिहेतुत्वं च न। ८. क. तत्रानूद्य। घ. तत्रानूद्य।

वाक्यार्थसंविदो मूलं बहुधा वादिनो विदुः ।
तत्र वार्तिककारीयैर्न्यायमा(यैर्मा)र्गः प्रदर्श्यते ॥ १ ॥

तत्र के चित्तावदविभागमेव वाक्यं व्यञ्जकध्वनिभेदात्तेन तेन वर्णपदविपर्यासात्मनाऽवगम्यमानं तस्य तस्य वाक्यार्थस्य प्रतिपादकमिति मन्यन्ते ।

अन्ये त्वेवंविधमेव ज्ञानं वाक्यम् । तदनन्तरञ्चानेकजातिगुणद्रव्यक्रियासंसर्गावभासं जायमानं विज्ञानमेव वाक्यार्थः । कार्यकारणभाव एव च वाक्यवाक्यार्थयोः सम्बन्ध इति प्रतिजानते । उभयस्मिन्नपि पक्षे काल्पनिकपदपदार्थसम्बन्धव्युत्पत्तिरभ्युपायः ।

अपरे तु पदवद्वाक्यमपि 'पूर्वपूर्ववर्णसंस्कारसचिवोऽन्त्यो वर्णो वाचक' इत्यादिना मार्गेण सावयवमेव प्रतिलब्धसम्बन्धावयवभूतपदजनितपदार्थसंविदुपायसहायं वाक्यार्थस्य वाचकं सङ्गिरन्ते ।

पदान्येव पदार्थान्तराण्वितं स्वार्थमभिदधतीति टीकाकारपादाः ।

पदैरभिहिताः पदार्था एव वाक्यार्थं प्रतिपादयन्तीत्याचार्याः । तत्र ज्ञानात्मकवाक्यवाक्यार्थवादस्तावत्स्वात्मनि क्रियाविरोधाद्बहिरवभासाच्च शून्यवाद एव निरस्तः । पदपदार्थव्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पस्याऽप्यनेकान्तवादाश्रयणेन परिहारः । वाक्यं हि नामैकविशिष्टार्थप्रतिपादनपराणि पदान्येव । वाक्यार्थोऽपि पदार्थ एव पदार्थान्तरवैशिष्ट्यप्रकारमेति यद्यपि नात्यन्ताभेदो भेदो वा शक्यतेऽभिधातुम् । तथाऽप्यवान्तरस्थित्युपपत्तेर्न बहिर्भूतौ तौ शक्येते अपह्नोतुम् । निर्भागवाक्यवादोऽपि भागावगमादेवापास्तः । पदवदिति चेन्न । असिद्धत्वात् । स्यादेतत् । यथैव हि वर्णात्मकभागावगमे सत्यप्येकपदावभासादर्थप्रतिपत्तेश्च वर्णेभ्योऽनुपपत्तेर्भागावगमस्य मिथ्यात्वान्निरवयवमेव पदं पदार्थस्य वाचकमाश्रितम् तथा वाक्यमपि । तत्रापि ह्येकमिदं वाक्यमिति परामर्शोऽस्तीति स एव नानात्वं प्रतिक्षिपति । नानात्वैकत्वयोर्विरोधात् । वाक्यार्थप्रतिपत्तिश्चानन्योपाया वाक्यमेव निर्भागं कल्पयतीति । तन्नैवम् । दृष्टान्तासिद्धेः । न हि नो वर्णातिरेकेणानवयवः पदात्मा विद्यते । यस्त्वेकपदमिति परामर्शः स बहूनामप्येकार्थप्रतिपत्तिनिमित्तः । भवति हि बहूनामप्येककार्यनिबन्धनमेकत्वं यथा सेनेति । कथा च राजसूय इति । अत पदार्थैकत्वमजानतां नास्त्येकपदावमर्शः । प्रत्यक्षेण तु पदस्वरूपमेकमनौपाधिकं संहितापाठमात्रेण व्युत्पन्नानामितरेषाञ्चानुपहतेन्द्रियाणामविशेषेण प्रकाशेत । तत्र तावदेकपदावभासाद्वर्णातिरिक्तपदसिद्धिः । प्रत्युतासत्त्वमेव तस्य योग्यानुपलब्ध्या निश्चीयते ।

---

१. क. न्याय्यो मा । २. क. क्रियाभमासं विज्ञान । ३. क, ग पेवा । ४. क, पार्थ । ५. क. °रेकविधस्य । ६. क. एवैकार्था । ७. ग. भूता । ८. क तत्रैतत् स्यात् । ९. क. कथा वा । १०. ग. इतरथा भावप्रत्यक्षेण ।

न चार्थप्रतिपत्त्याऽपि पदमन्यत्प्रसिद्ध्यति ।

वर्णानन्तरजाता हि सा तत्कारणिकैव नः ॥ २ ॥

यदा वर्णा एवार्थधीगोचरा नान्यदिति स्थितं तदा वर्णानन्तरजायमानाऽर्थ[1]प्रतिपत्तिः तन्निमित्तैव विज्ञायते । तस्यान्तरस्य तु प्रत्यक्षानुपलम्भनिरस्तसद्भावस्य दूरापास्तमेव वाचकत्वं नान्यथानुपपत्त्याऽपि कल्पयितुं शक्यते । तेन वर्णानामेकैकवक्त्रुच्चारणापादितनैरन्तर्याणां स्वरविशेषभाजां संहतानामानुपूर्वीविशेषशालिनामनन्तरमर्थावगमदर्शनात्तादृशानामेवार्थाभिधायकत्वं निश्चीयते । कथं पुनः क्रमवर्तिनां साहित्यम् । अवान्तरव्यापारवशादिति ब्रूमः । पूर्वपूर्वो हि वर्ण उपलभ्यमानः संस्कारापरनामधेयमवान्तरव्यापारं जनयति । तत्सहितश्चान्त्यो वर्णोऽर्थप्रतिपत्तिं जनयति । एवन्तर्हि प्रतिवर्णं संस्कारा बहवः कल्पनीयाः स्युः । तद्वरमेकमेव शब्दतत्त्वं कल्पितम् । नेत्याह । न खलु प्रत्यक्षानुपलम्भनिरस्तसत्त्वस्य तस्य सद्भावस्त्वयाऽभ्युपेयः । संस्कारस्तु दृष्टोपपत्तये[5] कल्प्यमानो नातीव लज्जामावहति । अनेकमपि दृष्टोपपादकं कल्पनीयम् । दृष्टविरुद्धं तु न किञ्चिदपि ।

यद्वा नात्राक्लृप्तसंस्कारान्तरपरिकल्पना । क्लृप्ता एव स्मृतिहेतवः संस्काराः । त एव चैतेऽपि । यदनुभवभावितास्ते तत्रैव स्मृतिं जनयन्ति न त्वर्थान्तरप्रतिपत्तिमिति चेत् केन वा तेषां स्मृतिभ्योऽन्यत्र व्यापारोऽभ्युपेयते । तामेव तु स्मृतिं जनयन्तोऽर्थप्रतिपत्तावप्युपायीभवन्ति । स्मृतानामेव वर्णानां वाचकत्वात् ।

नन्वनुभववत्स्मृतयोऽपि वर्णेषु क्रमेण जायमाना न सम्भवन्त्युपायीभवितुमर्थप्रतिपत्तौ । अथ क्रमेणानुभूतानामपि युगपदेव स्मरणं ततो व्युत्क्रमेणाप्युच्चारिता वाचकाः स्युः । तत्रापि स्मृतिहेतुसंस्कारजननात् । स्मरणस्य च सर्वेषु युगपदुत्पत्तेः । अथ तूच्चारणक्रमोऽप्यङ्गमिष्यते तथा सति सैवादृष्टकल्पना । संस्कारोऽपि हि स्मृतिहेतुः क्रमान्तरेऽपि जायत एव । तन्निमित्तञ्च स्मरणम् । तत्र किमपरं क्रमविशेषेण नः कार्यमन्यत्रादृष्टकल्पनात् । न चादृष्टमपि कल्पयितुं शक्यते । अन्तरेणाप्युच्चारणं तत्क्रमं च स्मृत्यारूढाभ्यां जराराजशब्दाभ्यां नानात्वासरूपाभ्यामर्थविशेषावगमात् । यदि वर्णा एव पदं ततो राजजराशब्दयोर्वर्णभेदाभावादनुच्चारितावस्थायां चोच्चारणतज्जन्यानुभवक्रमयोरविद्यमानत्वात् स्मरणस्य चैकस्यैव युगपदनेकवर्णगोचरस्योत्पद्यमानस्याक्रमत्वात्कुतः पदभेदावसायः । कुतस्तरामर्थभेदावगमः । न च वर्णाः स्वरूपेण विभुत्वनित्यत्वाभ्यां[10] (विभ्रमन्तो) देशकालोपाधिकं क्रममपि भजन्ते । यद्भेदात्पदभेदः स्यात् । तदन्यदेव पदतत्त्वं बहिरेकत्व-[12]पदार्थभासो गोचरयतीति शब्दतत्त्वविदः प्रतिपन्नाः ।

---

१. ग. तत्कर । २ ग. एकार्थ । ३. ग. तदन । ४. ग. संहिता । ५. क. पश्चात्कं ।
६. ग. च एव । ७. क. चेत् । ८. क. ख. क्रममनादृत्य स्मरण । ९. क. न कार्यमदृष्ट ।
१०. क. ख. नित्या विभवः । ११. ग. यदत्र विक । १२. क. सं बोधयतीति ।

संप्रत्यभिहितान्वयनिर्णयाख्यं प्रकरणमारभते—वाक्यार्थसंविद इति। वार्तिककारीयैर्न्यायैराचार्याभिमतयुक्तिभिः। व्युत्पन्नस्य पुरुषस्य तावत् लोके वाक्यादर्थप्रतीतिर्जायत एवेति सार्वजनीनमेतत्। तत्र तावत् वैयाकरणाभिमत तन्मूलमाह—केचित्तावदिति। क्रमिकैराशुतरविनाशिभिः वर्णैः प्रत्येकं यौगपद्येन च वाक्यार्थप्रतीतेरसंभवात् तत्तद्वर्णाभिव्यङ्ग्यमखण्डं स्फोटाख्यं शब्दतत्त्वं तन्मूलमेषितव्यमिति। अविभागमखण्डम्। व्यञ्जकध्वनिभेदात्[3] व्यञ्जकवर्णभेदात्। वर्णपदविपर्यासात्मनाऽवगम्यमानं वर्णविपर्यासे सति पदं पदान्तरात्मना पदविपर्यासे सति वाक्यं वाक्यान्तरात्मना अभिव्यमानम्। विपर्यासो नाम तत्स्थाने वर्णान्तरपदान्तरसंनिवेशः। तस्य तस्य नानारूपस्य।

संप्रति बौद्धैकदेशिविज्ञानवादिनोऽभिमतं तन्मूलमाह—अन्ये त्विति। ते हि मन्यन्ते विज्ञानमेकमेव तत्त्वम्। तदुपरागात् प्रतीयमानं वाचकं शब्दजातं[7] वाच्यं द्रव्यक्रियात्मकमर्थजातं[8] च विज्ञानादभिन्नं विज्ञानात्मकमेव। अतो वाक्यमपि ज्ञानं वाक्यार्थोऽपि ज्ञानमिति। एवंविधं शब्दगोचरम्। तदनन्तरं शब्दगोचरवाक्यात्मकज्ञानानन्तरम्। एतदुक्तं भवति—शब्दात्मकं ज्ञानं वाक्यम्। अर्थात्मकं ज्ञानं वाक्यार्थ इति। तस्मिन् मते वाक्यवाक्यार्थरूपयोः पूर्वोत्तरज्ञानयोः न मतान्तरवत् प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावसंबन्धोऽभिमतः। किंत्वन्य इत्याह—कार्यकारणभावश्चेति। अगृहीतसंबन्धस्य वाक्यार्थप्रतीत्यभावात् व्युत्पत्तिराश्रयणीया। सा च पक्षद्वयेऽपि वाक्यस्याखण्डत्वेन पदभेदाभावात् कथमित्यत आह—उभयस्मिन्निति। तत्त्वतो वाक्यस्याविभागत्वेन पदभेदाभावेऽपि[10] व्यञ्जकवर्णादिभेदात्[11] विभक्ततया परिकल्पितानां पदानां पदार्थेषु व्युत्पत्तिरुपपद्यते। सैव वाक्यात् वाक्यार्थप्रतीतावुपायतयाऽऽश्रीयत इत्यर्थः।

संप्रति नैयायिकवैशेषिकाभिमतं तन्मूलमाह—अपरे त्विति। इत्थं हि तन्मतस्थितिः। वर्णानां प्रत्येकं पदार्थवाचकत्वेऽतिप्रसङ्गात् आशुतरविनाशित्वेन समुदायग्रहणासंभवात् पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसचिवोऽन्त्यवर्णः पदार्थस्य वाचकः। तथैव पूर्वपूर्वपदार्थानुभवजन्यसंस्कारसचिवमन्त्यपदं वाक्यार्थस्य वाचकम्। तत्र नियतक्रमा वर्णा एव पदम्। तादृशानि पदान्येव वाक्यं इत्यादिना मार्गेण पदवद्वाक्यमपि वाचकमित्यभ्युपगमः[?]। सावयवमेव पदान्येव वाक्यावयवाः। स्फोटपक्षवदखण्डं न भवतीत्यर्थः।

तत्रापि पदार्थप्रतीतिः वाक्यार्थप्रतीतेर्भूमिरित्याह—प्रतिलब्धेति। प्रतिलब्धो ज्ञातः संबन्धो येषां तानि तथोक्तानि। तान्येव वाक्यापेक्षया अवयवभूतानि पदानि तेभ्यो जनिता पदार्थसंवित् तदुपायकं वाक्यम्।

---

१. क. सह। २. क. कारतत्त्वमिति। ३. क. करणनिषेधात्। ख. करणभेदात्। ४. क. मतां। ५. क. व्यमानकविप। ६. ख. वोनात्मना वर्णपदस्थाने। ७. ग. ज्ञानं। ८. ख. ग. ज्ञानं। ९. क. वाक्यार्थेषु। १०. ख. पदभेदे। ११. ख. वर्णादिषु व्युत्पत्ता। १२. ख. ग. व्युत्पत्तव्य[?]।

संप्रति स्वसंनिहितं गुरुमतं स्वमतञ्च आह—पदान्त्येति । तत्र बौद्धमतनिरासस्तावदाचार्यैरेव कृत इत्याह—तत्रेति । स्वात्मनि क्रियाविरोधादिति । वाक्यवाक्यार्थयोर्ज्ञानात्मकत्वे तयोरत्र ज्ञानविषयत्वादेकस्यैव विषयत्वं विषयित्वं च विरुद्धम् । ज्ञानभिन्नत्वे[1] चास्मत्पक्षपरिशेष इति भावः । दूषणान्तरमप्याह—बहिरवभासत्वेति । ज्ञानमान्तरतया प्रतिभासते । अर्थास्तु तद्विपरीततया[2] बहिः । अतो ज्ञानार्थयोः तादात्म्यमयुक्तमिति भावः । ननु पदात् वाक्यं भिन्नमभिन्नं वा । पदार्थोऽपि[3] वाक्यार्थात् भिन्नोऽभिन्नो वा । यदि भिन्नस्तदाऽखण्ड[4]वाक्यवादे[5]परिशेषः । यद्यभिन्नं तदा वाक्यं पदमित्यादिभेदानुपपत्तिरिति राद्धान्ते दूषणमित्याशङ्क्य[6] परिहरति—पदपदार्थेति । अनेकान्तवादाश्रयणेन अनियमाश्रयणेन भेदाभेदाश्रयणेनेत्यर्थः ।

नन्वनयोरत्यन्तभेदोऽत्यन्ताभेदो वा स्यात् । कथं भेदाभेदावित्याशङ्क्य प्रतीतिबलात् तथैवाश्रयणं युक्तमित्याह—वाक्यं हीति । एवं च पदपदार्थाभ्यां वाक्यवाक्यार्थयोर्भिन्नतया प्रतीतिसिद्धत्वेन[7] दुरपह्नवत्वात् सर्वैरपि वादिभिस्तावश्यं[8] निरूपणीयावित्याह—यद्यपीति[9] । समुदितानां पदानामेव वाक्यत्वात् समुदितानां पदार्थानामेव च वाक्यार्थत्वात् न पदपदार्थेभ्यो वाक्यवाक्यार्थयोर्भेदो युज्यते । एकैकपदस्यावाक्यत्वा[10]देकैकपदार्थस्य चावाक्यार्थत्वात्[11] नाभेदोऽपि युज्यत[12] इत्यर्थः । अवान्तरस्थित्युपपत्तेः भेदाभेदमध्यमावस्थितिरूपतृतीयप्रकारोपपत्तेरित्यर्थः । बहिर्भूतौ पृथग्भूतौ । बहिर्भावश्च पदादसहायस्वभावाद्वाक्यस्य समूहीभावः । तदर्थाद्वाव्यतिषक्तात्मकात् वाक्यार्थस्य व्यतिषक्तता ।

संप्रति वैयाकरणाभिमतं स्फोटतत्त्वं प्रतीतिविरोधेन दूषयति—निर्मानेति[13] । शङ्कते—पदवदिति परिहरति—नेति । शङ्कां विवृणोति—स्यादेतदिति । वर्णात्मकभागावगमे[14] नानावर्णात्मकभेदप्रतीतौ । अर्थप्रतीतेश्च[15] वर्णेभ्योऽनुपपत्तेरिति । एकैकस्माद्वर्णात्पदार्थप्रतीतावतिप्रसङ्गात्समुदायस्य चासंभवादिति भावः । भागावग्रहण(गम)स्य मिथ्यात्वादिति । एकं पदमित्यैक्यप्रतीतेः भेदप्रतीतिर्मिथ्येत्यर्थः । नानात्वं सभागत्वम् । प्रतिपत्तीत्यर्थः । अनन्योपायेति । न ह्येकैकस्मात् पदाद्वाक्यार्थावगतिः । अतिप्रसङ्गात् । नापि समुदायात् । तस्य युगपत् ग्रहणासंभवादिति भावः । एककार्यनिमित्तकमिति । घटः पट इत्यादिषु द्वयोरपि वर्णयोरेकार्थोपाधिवशादेकपदत्वमिति भावः । सोऽयमिति ।

१. क. ज्ञानाभिजन्यत्वे च । ख. ज्ञानाद्भिन्नत्वे वा । २. क. तद्विषयतया । ३. ख. अर्थो । घ. तदर्थो । ४. क. भिन्नं तदा । ५. क. वाक्यपाद । ख. क्यावप । घ. वाक्यपरि । ६. क. जमास । ७. क. ख. सिद्धत्वेन । ८. ख. तावदवश्यं । ९. क. घ. त्याह बहिरिति । १०. घ. पदस्य वाक्य । ११. घ. र्थस्य च वाक्या । १२. ख. द्येतु । १३. क. निर्मितेति । १४. क. गमहे घ. गमहे । १५. क. तीता पदार्थश्च । घ. तीतौ वाक्यार्थेषु ।

देशैक्यादेकत्वम्। राजसूय इति। प[1]श्विष्टिसोमात्मकोऽनेककरणसङ्घा[2]तो हि राजसूयः। स हि फलैक्यादेकत्वमुपग[3]च्छतीति भावः। व्यतिरेकमुखेनोपाधित्वमेव द्रढयति–अत एवेति। प्रतिकूलतर्कप्रयोगेणापि पदस्फोटस्य प्रत्य[4]क्षत्वं निरस्यति–प्रत्यक्षेणेति। यदि स्फोटाख्यं तत्त्वं[5] प्रत्यक्षं तर्हि शब्दप्रयोगानन्तरं व्युत्पन्नाव्युत्पन्नसाधारण्येन प्रतीयेत। न चैवम्। तस्मात्तदसम्भव इति भावः। निगमयति–तत्र तावदिति। इत्थं स्फोटाख्यतत्त्वे प्रत्यक्षाभावमभिधाय संप्रति न केवलं तत्र प्रमाणाभावः। योग्यानुपलब्धिस्तदभावे प्रमाणमित्याह–प्रत्युतेति। इदानी[6]मर्थापत्तेस्तत्र प्रामाण्यं निरस्यति–न चेति श्लोकेन। ततश्च वर्णानामेव वाचकत्वमित्याह–तेनेति। नैरन्तर्यं वर्णानामविलम्बोच्चारितानाम्। स्वरविशेषभाजा उदात्तादिभिः स्वरैः काकुस्वरैरर्थविशेषावगमादिति भावः। संहतानां संस्कारद्वारा समूहीभूतानामेकस्मृत्यारूढानां वा। आनुपूर्वीविशेषशालिनां नियतक्रमाणां कारा रा[7]क्षा वनं नवमित्यादौ क्रमविशेषस्याप्यर्थावगमादिति भावः। तत्सहितश्चान्त्यो वर्ण इति। संस्कारद्वारकं साहित्यमिति भावः। तत्र वर्णसाहित्याय प्रतिवर्णं कल्प्यमानाः संस्काराः स्मृतिहेतुभावनाख्यसंस्कारविलक्षणा विवक्षिताः। शङ्कते–एवं तर्हीति। विलक्षणबहुसंस्कारकल्पनादेकमेव शब्दतत्त्वं सुकल्पमिति भावः। अत्र यद्यपि शब्दतत्त्वं परस्य प्रत्यक्षसिद्धं तथापि तत्र विप्रतिपत्तौ सत्यां कल्प्यत्वपक्षेऽपि बहुकल्पनादेककल्पनं युक्तमिति हृदयम्। परिहरति–नेत्याहेति। पूर्वोक्तरीत्या शब्दतत्त्वस्य प्रत्यक्षानुपलम्भनिरस्तत्वात् न तत् सुकल्पम्। संस्काराणां तु प्रत्य[8]क्षागोचरत्वात् तत्कल्पने प्रत्यक्षविरोधाभावात् शब्दतत्त्वकल्पनात् तत्कल्पनं न लज्जावहमिति भावः। दृष्टविरोधाभावादनेककल्पनमपि न लज्जावहमित्याह– अनेकमपीति।

ननु शब्दतत्त्वकल्पने प्रत्यक्षविरोधः। संस्कारकल्पने तु बहुकल्पना। तथापि संस्कारेषु[9] पक्षपातो भवतो निर्निबन्धन इत्याशङ्क्य पक्षान्तरमाह–यद्वेति। स्मृतिहेतवः संस्काराः[10] क्लृप्ताः संप्रतिपन्ना एतेऽपि त एव। न तद्विलक्षणा इत्यर्थः। ननु तेषां संस्काराणामनुभूतार्थगोचरस्मृतिजनकत्वमेव। न तु वाक्यार्थप्रतीत्यु[11]पयोगित्वमिति शङ्कते–यदनुभवेति। यतः प्रथमं श्रवणपथमवतीर्णाः पश्चात् स्मृत्यारूढा एव शब्दा वाचकाः। अतः स्मृतिजनकत्वेनैव तेषामर्थप्रतीत्युपयोगित्वमिष्टमेवेति परिहरति–नैव तेषामिति।

ननु संस्काराणां स्मृतिजननद्वाराऽर्थप्रतीत्युपयोगोऽभिहितः। न स घटत इति शब्दतत्त्ववादी शङ्कते–नन्वनुभववदित्यादिना शब्दतत्त्वविदः प्रतिपन्ना इत्यन्तेन।

१३

तत्र क्रमेण स्मृतानां वाक्यार्थप्रतीत्युपयोगः युगपद्वेति विकल्प्याद्यमनुभवप्रतिबन्धा

१. क. वस्त्विष्टि। २. ख. घ. त इति। ३. क. पायसमि। ४. स्यचत्वं। ५. क. ख्यातत्त्वं।
६. क. इतः परमर्था। ७. ख. अरा राजा। ८. ग. त्यक्षागोच। ९. क. अर्थे तस्कल्पना।
१०. घ. इह। ११. ग. रैक। १२. ख. ग. वाक्यार्थप्रतिपत्तु। १३. घ. पर्यु।

दूषयति—अन्विति। यथा क्रमेणानुभूतानां न वाचकत्वं तथा क्रमेण स्मृतानामपीत्यर्थः। द्वितीयमाशङ्क्य निरस्यति—अथ क्रमेणेति। युगपत् स्मरणं नामोच्चारितवर्णानां क्रमानादरेण स्मरणम्। ततो जराशब्दोच्चारणे राजशब्दार्थप्रतीतिः स्यात्। तथा वनशब्दोच्चारणे नवशब्दार्थप्रतीतिः स्यादिति भावः। कुतस्तत्राह—तत्रापीति। ननु व्युत्क्रमोच्चारितानां जरादिशब्दानां न राजादिवाचकत्वम्। उच्चारणक्रमस्य प्रत्यङ्गत्वादित्याशङ्क्य तस्य स्मृतियौगपद्येऽनुपयोगात् तदानीं न दृष्टाङ्गत्वं स्यादित्याह—अथ त्विति। अदृष्टकल्पना अदृष्टाङ्गकल्पना। सैवेति। शब्दतत्त्ववादिनि मयि त्वया या प्रमाणविरुद्धा कल्पनाऽऽपादिता तादृश्येवेत्यर्थः। अदृष्टकल्पनामेवाह—संस्कारो हीति। क्रमान्तरेऽपि व्युत्क्रमोच्चारणेऽपि। तन्निमित्तं संस्कारमात्रनिमित्तम्। अस्तु व्युत्क्रमेणोच्चारणेनापि संस्कारोत्पत्तिः। तन्निमित्तं च युगपत् स्मरणं स्यात्। अथापि तत्र दृष्टद्वारोच्चारणक्रमोपयोगः स्यादित्यत्राह—किमपरमिति। उच्चारणक्रमस्य क्रमरहितयुगपत्स्मरणस्य च न दृष्टद्वारकमुपयोगं पश्यामः। लौकिकेषु कार्यकारणस्थलेष्वदृष्टद्वारोपयोगस्त्वकिंचित्कर इति तत्कल्पने कल्पनागौरवमिति भावः। क्वचिद्सत्यप्युच्चारणे तत्क्रमे च केवलं स्मृत्यारूढवर्णैरर्थप्रतीतिदर्शनादुच्चारणक्रमस्यादृष्टाङ्गत्वमप्यव्युत्पन्नमित्याह—नचेति। नाम प्रातिपदिकम्। राजशब्दो मध्यमपुरुषैकवचनमाख्यातम्। किंच केवलवर्णानामेव पदत्वे[8] तदतिरिक्तशब्दतत्त्वाभावेऽनिष्टान्तरमप्याह—यदीति। जकाररेफयोरनुच्चारणावस्थापन्नयोः युगपत् स्मृत्यारूढयोरुच्चारणक्रमस्मृतिक्रमप्रयुक्तभेदाभावात् पदभेदः तद्भेदप्रयुक्तोऽर्थभेदश्च न स्यात्। अतो वर्णातिरिक्तं पदं नियतक्रमवर्णाभिव्यङ्ग्यं शब्दतत्त्वमेषितव्यमित्यर्थः। किंच भाट्टमते[9] वर्णेषु क्रम एव न संभवति। तद्भेदप्रयुक्तार्थभेदस्तु दूर इत्याह—नचेति[10]। विभुत्वात् देशक्रमाभावः। नित्यत्वात् कालक्रमाभावः। विभ्रमन्तः तत्र तत्र संचरन्तः प्रतिभासयन्तो वा। शङ्का[11] निगमयति—तदन्यदिति। विलक्षणावभासनं[12] नानावर्णविलक्षणतया प्रतिभासनम्।

अत्रोच्यते—

> व्यञ्जकध्वनिधर्मस्य व्यङ्ग्येष्वारोपितस्य च।
> क्रमस्यार्थाभिधाङ्गत्वं दैर्घ्यादेरिव सम्मतम्॥ ३॥

---

१. ग. क्रमाद। २. ख. शान्तत्वं। ३. क. वादिना त्वया प्रमाण ४. क. निमित्तमस्तु। ५. ख. णं न स्यात्। ६. क. दपे स। ७. घ. दृष्टाङ्गत्वमप्यसी। क. अदृष्टाङ्गत्वमप्यव्युत्पन्नमिति। ८. वाचकत्वे। ९. ख. तारकमते। १०. ख. दिनेश। ११. ख. पदार्थान्। १२. क. भासनं।

यत्तावत् क्रमस्मरणेऽयुगपदनुभववत् सम्भूय कारित्वासम्भव इति मतं तदस्तु । युगपदेव तु सर्वेषु संभूय स्मरणम् । तदर्थान्तरेष्विव घटपटादिषु क्रमादनुभूतेष्वपि भवति । यस्त्वेवं व्युत्क्रमेऽप्यर्थावगतिः स्यादिति । तदयुक्तम् । क्रमस्याप्यङ्गत्वात् । यद्यपि स्मरणस्यापि युगपज्जन्मनः क्रमो नास्ति । वर्णेषु विभुषु नित्येषु वस्तुनः[redacted] क्रमो नास्ति । तथाऽपि व्यञ्जकानां ध्वनीनां क्रमवर्तित्वात्तैर्वर्णेष्व[redacted] तदीयक्रमो व्यङ्ग्येषु वर्णेषु दीर्घत्वादिवदावर्त्तात्पत्वमहत्त्वे इव [redacted] प्रतीयते । ततश्च स्मरणमपि पश्चाज्जायमानं [redacted]रालेव वर्णान् गोचरयतीति क्रमभेदात्पदभेदः । [redacted] स्मृत्यारूढैरेव क्रमविशेषेण जरा राजशब्दयो[redacted] ध्वनिधर्माणामेव दीर्घोदात्त-क्रमादीनां वर्णेषु [redacted]मयाभिधानाङ्गत्वमिति न किञ्चिदनु-पपन्नम् । [redacted]

[redacted] वर्णानां व्यापित्वेऽपि क्रमग्रहः ॥

[redacted]गुणान् सर्वान् नित्यत्वेन व्यवस्थिताः ॥

[redacted]नुपतन्तः स्युरर्थभेदावबोधकाः ” (श्लो. वा. ६-३००-३०१) इति ॥

[redacted]न वर्णातिरिक्तमनवयवं पदमस्तीति । भागावगमादेव वाक्यमपि ना[redacted]यति । कथं तर्हि वाक्यार्थावगतिः । पदार्थवदिति ब्रूमः । यथा वर्णेभ्य प[redacted]यः पदार्थोऽवगम्यते तथा तेभ्य एव वाक्यार्थोऽपि । तत्प्रतीत्येककार्य-[redacted] बहवोऽपि वर्णा एवैकं वाक्यमित्युच्यते । आह–

“ अपेक्षते न वा वाक्यं स्वार्थसंगतिसंविदम् ।
परस्मिन् सर्वसंवित्तिः पूर्वस्मिन्न तु कस्य चित् ॥ ” इति ॥

यदि तावदगृहीतसंबन्धमेव वाक्यं वाक्यार्थमभिदध्यात्ततः सर्वेषामपि वा-क्यश्राविणां वाक्यार्थसंवित्तिः स्यात् । न चाऽव्युत्पन्नपदपदार्थसङ्गतीनां जायते । अथ तु पदवद्वाक्यमपि स्वार्थेन सम्बन्धसंविदमपेक्षते ततोऽपूर्ववाक्यश्रवणे न कस्यचिदपि वाक्यार्थावगतिः स्यात् । अथ पदपदार्थव्युत्पत्तिरङ्गं वाक्याद्वाक्यार्थ-प्रतीतावपीत्युच्यते । तदयुक्तम् । यदि हि वाक्यान्तवर्णः पूर्वपूर्ववर्णजनितसंस्कार-सहितः स्मृत्यारूढा वा वर्णाः पदार्थेभ्योऽर्थान्तरमभिदधति तर्हि पदपदार्थसङ्गति-संवित्तत्र कमिवोपकारं कुर्यात् । पदार्थज्ञानमिति चेत् । न । तेनाप्युपकारादर्शनात् । न हि वाक्याद्वाक्यार्थप्रतीतौ पदजनितपदार्थज्ञानेन कश्चिदुपकारः । कोऽपि नाम कल्प्यत इति चेत् तर्ह्येकस्यैव दोषः । किं चाल्पैरेव पदैरावापोद्वापभेदेन बहूनि वाक्यानीह रच्यन्ते । तत्र सर्वेषामेव शक्तिं कल्पयतो महान् क्लेशः । न च वाक्यार्थ-प्रतिपत्तेरनुपपत्तिः यत इमां वेदनामनुभवेम । लोकसिद्धार्थाभिधायिभिः पदैरेव तदुपपत्तेः । कथं पुनस्तैरपूर्ववाक्यार्थावगतिः । तत्र टीकाकारस्तावदाह ।

“ पदार्थानेव वाक्यार्थं मिथः संगतिशालिनः ।
आचक्षतेऽभिधीयन्ते पदैस्ते च तथाविधाः ॥ ”

---

१. क. ख. तेषु यत्तावत्क्रमेण स्मरणेषु । २. ग. अनुभववत् । ३. क. ख. सर्वेषु स्मरणमर्था । ४. क. स्मरण । ५. इवइ । ६. क. ख. क्वचित् । ७. ग. पदवत्तया वाक्यार्थं ।

पदार्था एव तावत्परस्परान्विता वाक्यार्थ इत्युच्यन्ते । ते च तथाभूता एव पदैरभिधीयन्ते । तेन पदमेव वाक्यार्थस्य प्रमाणमिति । न चार्थस्वरूपमेव पदाभिधेयं नान्वितमिति वाच्यम् ।

पदानन्तरजाता हि संविदन्वितगोचरा ।
अन्विताभिधायित्वं पदानामुपकल्पयेत् ॥ ४ ॥

विशिष्टार्थविषयव्यवहारदर्शनेन हि व्यवहरमाणस्य विशिष्टविषयैव व्युत्पित्सुना संविदनुमीयते । सा च पदश्रवणानन्तरं जायमाना तत्कारणिकैव निश्चीयते । यद्यपि च पदसंघातश्रवणानन्तरं विशिष्टज्ञानं जायते तथाऽपि

न संघातात्मना वाक्यं वाक्यार्थस्याभिधायकम् ।
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां भागशस्तत्तु वाचकम् ॥ ५ ॥

गामानयाश्वमानयेत्यादौ गवादिपदावापे गवादिपदार्थावापात्, तदुद्वापे चोद्वापाद्वाक्यभागानामेव वाक्यार्थभागवाचकत्वावगमात् न संघातस्य. वाचकत्वं वाक्यत्वं वा सम्भवति । व्यभिचारात् संबन्धग्रहणासंभवाच्च । आनन्त्याद्वाक्यवाक्यार्थानां न संगत्यवगमः संभवति । अपरपक्षे वा कथमनन्तानामेकपदाभिधेयत्वम् अन्विताभिधायि हि पदम् । अन्यच्च गवाऽन्वितादानयनादश्वान्वितमानयनम् । तत्कथमत्र संबन्धग्रहणमव्यभिचारो वा ।

वर्णास्तावत् द्रव्यम् । न गुणः । ते च व्यापका नित्याश्च । ध्वनिस्तु तद्व्यञ्जकः प्रतिवर्णं विलक्षणः । तत्क्रमस्तावत् दीर्घत्वादिवत् वर्णेष्वारोपितः । तादृशक्रमविशिष्टा वर्णा एव पदम् । तत् क्रमभेदात् पदभेदः । तद्भेदात् वाक्यभेदः । तद्भेदाद्वाक्यार्थभेदसिद्धिः । क्रमेणानुभूतानामपि वर्णानां तेनैव क्रमेण युगपत् स्मरणं युक्तमित्याशयेन परिहरति—अत्रोच्यत इति । अयुगपदनुभववदिति पदच्छेदः । दीर्घत्वादिवदित्यादिशब्दात् प्लुतग्रहणम् । महत्त्वाल्पत्वे वेति वाशब्द इवार्थे । विशिष्टानुपूर्वीसमालिङ्गितेति । क्रमानुभूतेष्वपि पदार्थेषु तेनैव क्रमेण विशिष्टानां युगपत् स्मरणं युक्तम् । पञ्च प्रयाजा मयाऽनुष्ठिताः गोदावर्यां महानद्यां शतवारं समाप्लुतम् शतं पिपीलिकानां मया हतमित्यादिषु तथा दर्शनादिति भावः । उच्चारणक्रमस्य क्वचित् व्यभिचार उक्तः । तं परिहरति—एवमिति । तात्कालिकोच्चारणक्रमाभावेऽपि पूर्वोच्चारणक्रमविशेषसंभवात् तत्क्रमेण स्मरणं युक्तमिति भावः । फलितं दर्शयति—तेनेति । अत्राचार्यसंमतिमाह—आह चेति । तद्वशेन ध्वनिगतक्रमवशेन । अनुपतन्तः अनुरुन्धानाः । पदस्फोटनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । वाक्यस्फोटं निराकरोति—भागावगमादिति । प्रत्यक्षविरुद्धमनुपलब्धिबाधितं चेत्युक्तमित्यर्थः । अस्तु नियतक्रमेभ्यो वर्णेभ्यः पदरूपेभ्यः पदार्थभेदावगतिः । पदार्थसंसर्गरूपवाक्यार्थस्तु तदति-

---

१. क. विषयदर्शनेन । २. ग. हस्तमह । ३. क. नामप्यात्तु । ४. क. वारमाप्लुतः ।
५. ख. तथा ।

रिक्तः। तदवगतिः कथमित्याक्षिपति—कथं तर्हीति । नैयायिकैकदेशिमतेनोत्तरमाह—पदार्थवदिति। पदार्थेभ्य एव वाक्यार्थावगतिरिति स्वमतमुत्तरत्र व्यक्तीभविष्यति। वर्णानामेव पदैक्यव्यवहारवत् वाक्यैक्यमप्यैक्योपाधिकमित्याह—तत्प्रतिपत्स्येति।

संप्रति वर्णसमुदायरूपवाक्यादर्थप्रतिपत्तिरयुक्तेत्येतन्मतमाक्षिपति—आहेति। तर्कस्य विपर्यये पर्यवसानमाह—नचाव्युत्पन्नेति। अपूर्ववाक्यश्रवणेनेति। अश्रुतवाक्यश्राविणः पुंसः तदर्थे तस्य वाक्यस्याव्युत्पन्नत्वादर्थप्रतीतिर्न स्यादित्यर्थः। वाक्यस्य पृथक् सङ्गतिग्रहणाभावेऽपि पदपदार्थसंगतेरेव तदुपकारकत्वाश्रयणे न कश्चित् दोष इति शङ्कते—अथ पदपदार्थेति। पदपदार्थसमूहस्यैव वाक्यत्वे तदर्थत्वे च पदपदार्थव्युत्पत्तिरङ्गं स्यान्नाम। समुदायसमुदायिनोरत्यन्तभेदाभावात्। वर्णानामेव वाक्यत्वे तदर्थस्य पदार्थातिरेकेऽनुपकारकत्वात् व्युत्पत्तिरनङ्गमेवेति परिहरति—तदयुक्तमिति। ननु नानुपकारकत्वम्। उपकारसम्भवादिति शङ्कते—पदार्थेति। न तस्योपकारकत्वं कार्यानुगुण्याभावादिति परिहरति—न तेनेति। तदेवाह—नहीति। उपकारः कार्यानुगुण्यम्। वाक्यार्थप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या पदार्थज्ञानजनितं यत् किञ्चिदानुगुण्यं कल्प्यत इति शङ्कते—कोपि नामेति। दूषयति—तर्हीति। वर्णानामेव वाक्यत्वे तेषामेव वाक्यार्थबोधकत्वे पदपदार्थव्युत्पत्तेर्दृष्टोपकारकत्वाभावादपदृष्टोपकारकल्पना स्यात्। तच्चायुक्तम्। लौकिककार्यकारणस्थलेषु तत्कल्पनानुपपत्तेरित्यर्थः। वाक्यवाक्यार्थयोरेव पृथक् संगतिग्रहणाङ्गीकारपक्षे दूषणान्तरमाह—किंचेति। नियतक्रमवर्णानामेव वाक्यत्वे गामानय गां बधान गां मुञ्च अश्वमानय अश्वं बधान अश्वं मुञ्चेत्यादिष्वल्पैरेव तु पदैर्बहुवाक्यरचनात् वाक्यस्यैव वाचकत्वाङ्गीकारेऽनेकवाक्यबाहुल्यात् वाचकशक्तयो बहवः कल्पनीयाः स्युरित्यर्थः। ननु त्वदुक्तरीत्या वर्णेभ्यो वाक्यार्थप्रतीत्यनुपपत्तौ लोके तर्हि वाक्यार्थप्रतीतिरेव न स्यात् इत्येकदेशिनोऽभिप्रायमाशङ्क्य वाक्यार्थप्रतीतेरन्यतः सिद्धत्वादिति परिहरति—न चेति। यतोऽनुपपत्तेरिमं क्लेशमनुभवेमेत्यर्थः। अन्यतः सिद्धिमेवाह-लोकप्रसिद्धेति। कथं तैस्तत्सिद्धिरिति पृच्छति—कथं पुनरिति। इत्यमेकदेशिमतं निरस्य प्रथमं गुरुमतमवतारयति—तत्रेति। पदान्येव वाक्यं पदार्था एव वाक्यार्थ इति हि तन्मतम्। सङ्गतिशालिनः अन्वयशालिनः। अभिधीयन्त इति। यतः अन्वितेषु व्युत्पत्तेरन्विता अर्थाः पदैरभिधीयन्तेऽतोऽन्वितार्थपराणि पदान्येव वाक्यमिति टीकाकारमतानुवर्तिन आचक्षत इत्यर्थः।

उत्तरश्लोकसङ्गतिमाह—न चेति। व्युत्पत्त्यधीना हि शब्दार्थावगतिः। तत्रान्वितार्थे व्युत्पत्तेरन्वितमेव वाच्यमित्यर्थः। श्लोकं व्याचष्टे—विशिष्टार्थेति। वाक्यजनितेन ज्ञानेन व्यवहरमाणस्य मध्यमवृद्धस्य। विशिष्टविषयैव विशिष्टवाक्यार्थविषयैव। संविदुन्नीयते तदनन्तरं विशिष्ट एव वाचकत्वशक्तिर्निश्चीयत इत्यर्थः। यद्यपि पद-

१. च. वर्णेभ्यो वाक्या। २. च. वत् व्यवहा। ३. ख. ग. वाक्यम। ४. च. पाधोपा।
५. क. तदुत्पन्नेति। ख. नचाव्युत्पन्नेति। ६. च. कारसं। ७. क. च. अन्यतोऽन्वितेष्वनु।

सङ्घातेति । पदसङ्घातस्यैव वाक्यत्वात् वाक्यमेव वाक्यार्थवाचकं युक्तमिति भावः । **न सङ्घातात्मनेति** । सङ्घातस्य वाक्यार्थाभिधायकत्वे दोषसम्भवात् प्रथममवगतमन्वितवाचकत्वमावापोद्वापाभ्यां वाक्यार्थैकदेशान् प्रति वाक्यैकदेशानां पदानामवसीयत इत्यर्थः । ननु सङ्घातात्मकमेव वाक्यं तदर्थवाचकं च किमिति न स्यात् तत्राह—**व्यभिचारादिति** । एकस्मिन् वाक्ये पदान्तरप्रक्षेपे सति तद्वाक्यस्य पूर्ववाक्यार्थातिपातोऽत्र व्यभिचारः । तथा वाक्यतदर्थयोः सगतिग्रहणासंभवाच्च न वाचकत्वमित्यर्थः । संबन्धग्रहणासंभवमेवाह—**आनन्त्यादिति** । आनन्त्य च पदान्तरावापनिमित्तम् । त्वत्पक्षेऽप्येतद्दूषणद्वय समानमिति शङ्कते—**भवत्पक्ष इति** । अनन्तानां वाक्यार्थानाम् । तदेवोपपादयति—**अन्विताभिधायीत्यादिना** ।

तदुच्यते—

> **सांनिध्यपेक्षायोग्यत्वैरुपलक्षणलाभतः ।**
>
> **आनन्त्येऽप्यन्वितानां स्यात्सम्बन्धग्रहणं मम ॥ ६ ॥**

आकाङ्क्षितं सन्निहितं योग्यञ्च यदर्थान्तरं[3] तेनान्वितं स्वार्थमभिदधति पदानीति एकेनैवोपलक्षणेनानन्तानामपि वाच्यत्वं सुज्ञानमेव । अव्यभिचार एवान्यादृशो प्रयोगप्रतिपत्त्योरसम्भवात् । सङ्घातस्यापि[4] तर्ह्यनेनैव प्रकारेण सम्बन्धग्रहणं सम्भवति[5] । येषां पदानां यदन्विताभिधायित्वं भवतेष्यते तत्पदसंघातस्तदर्थसंघातस्याभिधायक इति शक्यते एव सङ्गतिरस्माभिरवगन्तुमिति न कश्चिद्विशेषः । सत्यमेतत् । शक्तिकल्पनागौरवात्तु नैतदुपपद्यत इत्युक्तम् । अन्विताभिधानमपि तर्ह्यनुपपन्नं गौरवादेव । स्वरूपमात्रमेव तु लाघवात्पदानामभिधेयं वरमाश्रितम् । तन्न । अन्वितप्रतिपत्तेर्निर्मूलत्वप्रसङ्गात् । न हि तस्या मूलान्तरमुपलभ्यते । स्वरूपेणैव पदैरभिहिताः पदार्थाः परस्परव्यतिषक्तमात्मानं प्रतिपादयन्तीति चेत् । न । अदर्शनात् ।

> **प्रमाणान्तरविज्ञातैः पदार्थैर्न हि दृश्यते ।**
>
> **वाक्यार्थवेदनं शब्दप्रतीतेः कारणन्त्वथ ॥ ७ ॥**
>
> **शक्तित्रयं प्रकल्प्यं स्यात्पदानामर्थगोचरा ।**
>
> **अर्थानामन्विते शक्तिस्तदाधायकता पदे ॥ ८ ॥**

न हि प्रमाणान्तरावगतानां पदार्थानां प्रतिलब्धाकाङ्क्षादित्रयसहायानामपि व्यतिषक्तप्रतिपादकत्वं दृश्यते । न हि देवदत्तमुपलभ्य कोऽस्य पितेत्यपेक्षमाणः सन्निहितमपि यज्ञदत्तं योग्यमपि सहसैवाध्यवस्यति पितरम्[6] । अथान्यत्राविदितमपि शब्दप्रतीतानामेवार्थानामन्वितप्रतिपत्तिकारणत्वं कल्प्यत इति ते मतम्[7] एवन्तर्हि शक्तित्रयमदृष्टं कल्पितं स्यात् । पदानां तावत्पदार्थाभिधानशक्तिः । अर्थानाञ्चान्वितप्रतिपादनशक्तिः । पदानाञ्च पुनस्तच्छक्त्याधायकत्वशक्तिरिति कल्पनागौरवात्-

१. ग. आसत्यपे । २ ग. स्वरू । ३. क. ख. पदार्था । ४. क. ख. तस्ये. । ५. ग. तीति ।
६. ग. अथान्यत्रापिशब्द । ७. ग. चेत एवं ।

रमेकैव पदानामन्वितगोचरा शक्तिरभ्युपगता । नन्वनन्वितगोचरं शक्तिद्वयं कल्पयितव्यम् । तत्कथमेका शक्तिरित्युच्यते । सत्यमेतत् । तथाऽपि शक्तित्रयकल्पनाल्लाघवमस्त्येव । किञ्च न पृथगन्वये शक्तिः कल्पनीया । एकैव तु शक्तिरन्वितपर्यन्ता कल्पयिष्यते । अतः कल्पनालाघवादन्विताभिधायित्वमेव वरम् । यद्यपि कथञ्चिच्छक्तिकल्पना समाना भवेत् तथाऽपि प्रथमावगतानामभ्युपेततात्पर्याणाञ्च पदानामेवान्विताभिधायकत्वं युक्तमेवाङ्गीकर्तुम् । एवञ्च शाब्दत्वमपि वाक्यार्थस्य समञ्जसं भविष्यति । इतरथा क्लिष्टं स्यात् ।

ननु सामान्यं पदार्थस्तच्च नान्तरेण विशेषमात्मानं लभते इति तद्विशेषमाक्षिपति । विशेष एव च वाक्यार्थ इत्युच्यते । पदार्थस्वरूपं हि सर्वावस्थानां सामान्यम् । अन्वितता चास्यावस्थाविशेष इति पदार्थ एव वाक्यार्थे प्रमाणमिति । नैतद्युक्तम् । यद्यपि सामान्यं विशेषमाक्षिपति तथाऽप्यस्ति कश्चिद्विशेष इत्येतावन्मात्रमाक्षिप्येत । नियतैकविशेषविषयाक्षेपस्तु दुर्लभ एव । प्रमाणाभावात् । तेन गामानयेति गवैवान्वितमानयनं न प्रतीयते । मत्पक्षे स्वाकाङ्क्षाद्युपलक्षणशालिनैवार्थान्तरेणान्वितं पदस्याभिधेयमिति युक्तम् यद्गवान्वितमानयनं प्रतीयते । गौर्हि स्वपदेन सन्निहिता नार्थान्तरमिति नियतावगतिसिद्धिः ॥

न च सन्निध्यपेक्षत्वे भवेदन्योन्यसंश्रयः ।

न केवलाभिधानेन स्मृत्याऽपि हि भवेदसौ ॥ ९ ॥

न चैवं वाच्यं यदि संनिहितेनार्थान्तरेणान्वितं स्वार्थमभिधत्ते ततो गामानयेत्यत्र गोशब्देन तावत्स्वार्थो नाभिधातव्यः यावदानयतिना न स्वार्थोऽभिहितः । तेनापि हि स्वार्थे गोशब्देनानभिहिते न स्वार्थोऽभिधेयः स्यादिति व्यक्तमेवेतरेतराश्रयत्वमिति । न ह्यवश्यमभिधानसन्निहितेनैवार्थेनान्वितं शब्देनाभिधेयं यतोऽयं दोषः स्यात् । सन्निधिमात्रस्य तदुपलक्षणत्वात् । सन्निधेश्चान्तरेणाप्यभिधानं स्मृत्याऽपि संभवात् । सर्वाणि हि पदानि प्राक्प्रतियोगिसन्निधेर्निमित्तभूतमर्थस्वरूपं स्मारयन्ति । ततो न्यायावधारितवचनव्यक्तीनि वाक्यार्थमभिदधतीति न कश्चिद्दोषः । नन्वसन्निहितेनापि नियोज्येनान्विताभिधानं विश्वजिदादौ दृष्टम् । न । तत्राप्यध्याहारेण सन्निधिलाभात् । न ह्यवश्यं शाब्द एव सन्निधिस्तदुपलक्षणम । द्वारं द्वारमित्यादावशाब्दैरपि संवरणादिभिरन्विताभिधानस्य लोकदृष्टत्वात् ।

एवं तर्हि प्रत्यक्षेणाश्वे सन्निहिते गौरानीयतामित्यत्रानयतिर्गवाश्वयोरुभयोरपि शब्दप्रत्यक्षाभ्यां सन्निहितत्वान्न गवैव केवलमन्वितमानयनमभिदध्यात् । सन्निध्यपेक्षायोग्यत्वानामुभयत्राविशेषात् । नैष दोषः । गवान्वयेनैवानयतेराकाङ्क्षोपरमात् । अश्वान्वये प्रमाणाभावात् । कथमुभयोः सन्निधाने सति गवैव नैराकाङ्क्ष्यं नाश्वेन । नन्वेवं सति विपर्ययः कस्मान्न भवति । अश्वेन नैराकाङ्क्ष्यान्न गवाऽन्वयः सम्भवतीति । न सम्भवति विपर्ययः । अश्वान्वये गोपदस्याकाङ्क्षानुपरमात् ।

---

१. ग. अवधारितवचना । २. ग. वोभि । ३. ग. स्वार्थो । ४. क. स्वार्थं । ५. क. ...रेव ।

ननु तस्यापि प्रत्यक्षाद्यवगताभिः स्थित्यादिभिरेव क्रियाभिराकाङ्क्षा विरमेत् । तेन प्रमाणान्तरेण स्थितावश्वे च सन्निहिते गौरानीयतामित्युक्ते गौस्तिष्ठत्यानीयतामश्व इति वाक्यद्वयं प्रतीयेत । तन्न । एकवाक्यत्वावगमात् । यावन्ति हि पदानि संहत्य प्रयुज्यन्ते तावतां सति सम्भवे संहत्यैकविशिष्टार्थप्रतिपत्तिपरत्वं लोके दृष्टम् । तच्च श्रुतयोरेवान्वये निर्वहति । अन्यथा बाध्येत । किञ्चैकेनैवान्वयेनोभयोराकाङ्क्षोपरमसम्भवेऽनेकान्वयकल्पनमयुक्तम् । गौरवात् । तस्मात्पदान्येवान्विताभिधायीनि वाक्यार्थस्य प्रमाणमिति ।

परिहरति—उच्यत इति । एकेनोपलक्षणेनेति । अश्वाद्यवान्तरार्थविवक्षायां[2] हि गोपदस्यानन्तार्थत्वम् । आकाङ्क्षायोग्यतासंनिधिमत्त्वं(त्वरूप)सामान्याकारविवक्षायां तु नानेकार्थतेति भावः । कथमव्यभिचारस्तत्राह[3]—अन्यादृश इति । एतादृशोपलक्षणरहितस्थले । यद्यप्याकाङ्क्षितत्वं[4] संनिहितत्वं योग्यत्वमिति त्रीण्युपलक्षणानि तथाप्येकोपलक्षणेनेति वचनमितरोपलक्षणराहित्यपरम्[5] । यद्वा त्रिभिस्त्रिभिरुपलक्षणैरुपलक्षितत्वमेकमेवानेकेषामपि पदार्थानाम् । साम्यमाशङ्कते—सङ्घातस्यापीति । तत्पदसंघातस्तदर्थसंघातस्येति । आकाङ्क्षितसंनिहितयोग्यपदान्तरसहितं[6] गोपदं तादृशार्थान्तरव्यतिषक्ते[7] स्वार्थे व्युत्पन्नं तादृशमर्थं[8] वक्तुं च शक्तमित्यर्थः । परिहरति—सत्यमिति । शक्तिकल्पनागौरवादिवति । किञ्चाल्पैरेव पदैरावापोद्वापभेदेनेत्युक्तमित्यर्थः । किं चास्मत्पक्षे एकैकमेव गवादिपदं वाचकम्[9] । तस्य व्युत्पत्तिः सुशका[10] । इदमिति निर्धारयितुं शक्यत्वात् । त्वत्पक्षे तु कं प्रति संघातः कस्य चेदमिति निर्धारयितुमशक्यत्वात्[11] वाक्यार्थे व्युत्पत्तिः दुःशकेत्यर्थः । ननु गौरवं त्वत्पक्षेऽपि समानम् । अतः पदानां पदार्थमात्रवाचकत्वं युक्तमिति शङ्कते—अन्विताभिधायित्वमपीति । परिहरति—तन्नेति । वाक्यं नान्वितप्रतिपादकम् । पदानामपि तदप्रतिपादकत्वेऽन्वितप्रतीतिरमूला स्यादित्यर्थः । आचार्याभिमतमूलमाशङ्कते—स्वरूपेणैवेति ।

प्रमाणान्तरप्रतिपन्नानामपि पदार्थानां वाक्यार्थप्रतिपादकत्वम् उत पदैः[12] प्रतिपन्नानामेवेति विकल्प्य पक्षद्वयमपि क्रमेण दूषयति—अदर्शनादित्यादिना[13] श्लोकद्वयेन । तत्र प्रथमं दूषयति—नहीति । द्वितीयं शङ्कते—अथाप्यश्वेति । कल्पनागौरवेण दूषयति—एवं तर्हीति । अदृष्टमतीन्द्रियं कार्योन्नेयमिति यावत् । गौरवमेव दर्शयति—पदानां तावदिति । शक्तित्रयाङ्गीकारादेकैव शक्तिरङ्गीकार्येत्यर्थः । ननु तत्रापि कल्प्यं शक्तिद्वयं कथमेकैवेत्याक्षिपति—नन्विति । तथापि शक्तित्रयकल्पनात् लाघवमस्त्येवेति परिहरति—सत्यमेतदिति । किञ्च शक्तिद्वयकल्पनमपि[14] नास्तीत्याह—किंचेति । अन्वितपर्यन्तेति । अन्वितगोचरैव शक्तिः । सान्विता[15]पर्यन्ता भविष्यति । अन्वयमन्तरेणा-

१. ग. वाक्यार्थद्व । २. क. विवक्षया । ३. क. कथं व्यभि । ४. ग. यथाका । ५ ख. साहि । ६. क. संनिहितं । ७. घ. रिक्ते । ८. क. त्पतुस्ताद । ९. क. वाक्यं । १०. क. सुशक्या पद । ११. क. प्रतिसंपातः तचेदमिति । ख. ग. पदसंघातः तस्य चेदमिति १२. ख. ग. अप्रति । १३. घ. दर्शना । १४. ख. ग. घ. क्लृप्तिरपि । १५. क. सान्वय ।

न्वितस्याभिधातुमशक्यत्वात् । ततश्चाक्षेपलभ्यान्वये न पृथक्शक्तिकल्पनम् । यथा जातिमात्रगोचरा शक्तिर्जातेर्व्यक्तिमन्तरेणाभिधातुमशक्यतया तत्पर्यन्तेत्यर्थः । कथञ्चित् शक्तिकल्पनासाम्येऽप्यन्विताभिधानपक्षे गुणमाह—**यद्यपीति** । प्रथमावगतानां प्रथमप्रतिपन्नानाम् । अभ्युपेततात्पर्याणामर्थप्रतिपादनाभिप्रायेण प्रयुक्तानाम् । पदानामेवान्वितशक्तियुक्तेत्यर्थः । एवं च शाब्दत्वप्रसिद्धिरपि युक्ता स्यादित्याह—**शाब्दत्वमपीति** । शाब्दत्वं शब्दार्थत्वम् । इतरथा पदप्रतिपाद्यत्वाभावे शाब्दत्वं क्लिष्टं स्यात् स्वारसिकं न स्यादित्यर्थः ।

ननु शाब्दत्वं वाक्यार्थस्य न घटते । यतः पदार्था एव तदाक्षेपकतया तत्र प्रमाणं स्युरित्यभिहितान्वयवादी शङ्कते—**नन्विति** । सामान्य सर्वकारकान्वययोग्यम् । अस्तु विशेषाक्षेपकता सामान्यस्य । ततः किं तत्राह—**विशेष एव हीति** । उक्तं विवृणोति—**पदार्थस्वरूपं हीति** । परिहरति—**नैतदिति** । गोपदप्रतिपादितस्य पदार्थसामान्यस्य यत्किञ्चिद्विशेषाक्षेप एव शक्तिः । ननु नियतविशेषाक्षेपे[4] । पदान्तरोपस्थापितविशेषाक्षेपे तु शाब्दत्वप्रसङ्ग इति भावः । अन्विताभिधानपक्षे तु संनिधेरुपलक्षणत्वात् तस्य च शब्दाधीनत्वात् नायं दोष इत्याह—**मत्पक्षे त्विति । गौर्हि स्वपदेनेति** । एवमानयतिरपि स्वपदेनेति द्रष्टव्यम् । संप्रति शब्दोपस्थि[5]तेनान्विताभिधानेऽन्योन्याश्रयदोषं परिहरति—**नचेत्यादिना** । **सर्वाणि हि पदानीति** । प्रथमं पदजातं विध्युत्पत्तिसमये सहानुभूतमनन्वितमर्थं स्मारयति । पश्चात् योग्यतादिविमर्शे सति स्मृत्यारूढानि तान्येव पदानि परस्परान्वितं स्वार्थमभिदधति । तदुक्तम्—प्रकरणशालिकायाम्—

" पदजातं श्रुतं सर्वं स्मारितानन्वितार्थकम् ।
न्यायसंपादितव्यक्ति पश्चाद्वाक्यार्थबोधकम् ॥ " इति । (वाक्यार्थमातृका)

अतो नेतरेतराश्रयदोष इत्यर्थः । **प्राक् प्रतियोग्य(गि)संनिधे[6]र्निमित्तभूतमर्थस्वरूपमिति** । प्राक् व्युत्पत्तिसमये प्रतियोगिनोऽर्थस्य संनिधेः सन्निधानात् निमित्तभूतं शब्दप्रवृत्तिनिमित्तं वाच्यभूतमिति[7] यावत् । तदेवार्थस्वरूपं स्मारयन्ति पदानि सहानुभूतयोरन्यतरदर्शनेऽन्यतरस्मरणं लोके दृष्टमिति भावः । यद्वा प्रतियोगिभूतस्यान्वयार्हस्यार्थान्तरस्य संनिधेः प्राग्वाच्यभूतमर्थस्वरूपं स्मारयन्ति । स्मरणेन च प्रतियोगिसंनिधौ तदुत्तरकालन्त्वभिदधतीत्यर्थः ।

ननु विश्वजिता यजेतेत्यत्रासंनिहितेनापि स्वर्गकामपदेनान्विताभिधानं भवतामिष्टम् । तत्कथं शब्दसंनिहितेनैवान्विताभिधानमिति शङ्कते—**नन्विति** । परिहरति—**नेति** । अध्याहारेण बुद्धिसंनिधानेन । अन्विताभिधाने न केवल शाब्द एव संनिधिः । किन्तु बौद्धोऽपीति भावः । तदेवाह—**नहीति** । अशाब्दैः शब्दानुपस्थितैः । **संवरणादिभिरिति** । संव्रियता विव्रियतामित्यादिभिरित्यर्थः ।

---

१. घ. पदार्थानामेवान्यत्र । २. घ. पादकला । ३. ग. शालिका । ४. घ. नियतविशेषाक्षेपेपि । ५. क, ख. पस्थापिते । ६. क. सन्निधेः सन्निमित्तभूतं । ७. ग. वाक्यार्थनिमित्तभूत । ८. क. नामिहि ।

शाब्दस्य[1] संनिधेर्नियमेनानपेक्षितत्वेऽ[2]तिप्रसङ्गमाशङ्कते—एवं तर्हीति। नातिप्रसङ्गः नियामकसद्भावादिति परिहरति—नैष दोष इति। प्रमाणाभावादिति। पुनराकाङ्क्षामुत्थाप्यान्वये[3] प्रमाणं नास्तीत्यर्थः। शङ्कते—कथमिति। संनिधाने सतीति। नहि शाब्द एव संनिधिः प्रयोजकः प्रमाणान्तरसंनिधेरपि भवतोऽभिमतत्वादिति भावः। पुनः शङ्कते—नन्वेवमिति। शङ्काद्वयं युगपदेव परिहरति—न संभवतीति। पुनरपि शङ्कते—नन्विति। पुनरपि परिहरति—तन्नेति। यावन्ति हि पदानीति। समभिव्याहृतपदानां संभूयकारित्वव्युत्पत्तेरिति भावः। युक्त्यन्तरमप्याह—किंचेति। गुरुमतमुपसंहरति—तस्मादिति।

अत्राभिधीयते नैतन्मतमप्युपपत्तिमत्।
अदृष्टकल्पनैतस्मिन् मते हि स्याद्गरीयसी॥ १०॥
दृष्टबाधप्रसङ्गश्च तस्मादभिहितान्वयः।
दृष्टानुगुण्यं तत्र स्यात्कल्पना च लघीयसी॥ ११॥

अन्विताभिधायित्वे हि पदानामवश्यमेव विशेषणभूतोऽप्यन्वयोऽभिधातव्यः। अन्यथाऽन्वितप्रतीतेरुपपत्त्ययोगात्। ततश्चान्वयान्वित[4]विषयशक्तिद्वयकल्पनाददृष्टकल्पना गुरुतरा स्यात्। ननूक्तं न पृथगन्वये शक्तिः कल्प्यते। एकैव हि साऽन्वितपर्यन्ता कल्प्यत इति। तदयुक्तम्।

शक्त्यैकया कथं हि स्यादुभयोरभिधेयता।
एक एव विशिष्टोऽर्थः सत्यमन्यद्विशेषणम्॥ १२॥

यद्यपि हि विशिष्टरूपोऽर्थ एक एव। तथाऽपि विशिष्टाद्विशेषणमन्यदेव। तस्मिन्नगृहीते न तद्विशिष्टं विशेष्यं ग्रहीतुं शक्यते। न च तस्य प्रमाणान्तरं ग्राहकमस्तीति शब्देनैव तदभिधानपुरःसरं विशिष्टमभिधातव्यमिति शक्तिद्वयकल्पनागौरवं स्यात्। तस्मात्स्वरूपमात्रमभिधातव्यमिति युक्तम्। न चैवं वाक्यार्थप्रत्ययस्यानुपपत्तिः। यतः।

स्यात्स्वरूपाभिधानेऽपि धीर्विशिष्टार्थगोचरा।
विशेषधीर्हि सामान्यादनायासेन सिद्ध्यति॥ १३॥

सर्वावस्थानां सामान्यात्मनि पदार्थस्वरूपे पदेनाभिहिते तत एवान्वितरूपावस्थाविशेषप्रतीतिसिद्धेर्न तावदभिधाशक्तिरुपकल्पयितुं शक्यते। यद्येवं सति गौरानीयतामित्यत्र कारकेण क्रियया च क्रियाकारकमात्राक्षेपात्र नियमेन गौरानयननामयनं च गवाऽन्वयं लभेतेत्युक्तम्। तत्रोच्यते—

१. घ. शब्द। २. ग. मानपेक्षित। घ. मेनापेक्षित ३. क. ध्यान्याप्य। ४. क. ख. धान्वयान्वितशक्ति।

तुल्योऽभिधानपक्षेऽपि स दोषः शब्दगोचरः ।
यत्तु तत्रैकवाक्यत्वं पदार्थेष्वपि तत्समम् ॥ १४ ॥

योऽप्याभिधानिकमन्वयमिच्छति तस्यापि तुल्योऽयं दोषः । प्रमाणान्तरेण क्रियान्तरे स्थित्यादिके कारकान्तरे चाश्वादिके सन्निहिते सति गौरानीयतामित्येतत्पदद्वयमुच्चारितं सन्निध्यपेक्षायोग्यत्वानामविशेषात् स्थित्यान्वितां गामानयनञ्चाश्वान्वितमभिदध्यान्न नियमेन गवानयनान्वयसिद्धिरिति तत्र यदुत्तरं तथा सत्येकवाक्यत्वं बाध्येतेति तत्पदार्थेष्वपि समानम् । यद्यपि गोपदार्थेन क्रियामात्रान्वय आक्षिप्यते तत आनयेत्यर्थेनापि कारकमात्रान्वयः तथाऽपि तत्प्रतिपादकयो पदयोरेकविशिष्टार्थप्रतीतिलक्षणैकवाक्यत्वावगमात् तन्मा बाधीति श्रुतयोरेव परस्परनियमः । यत एव चायं नियमः पदान्तरसमधिगम्याद्वाक्यादेव सिध्यति न पदार्थसामर्थ्यमात्रादत एव शब्दस्य प्रमाणान्तरत्वम् । अन्यथाऽनुमानं स्यात् । तेन पदार्थसामर्थ्यादनियमेनानेकवाक्यार्थपरिप्लवे सत्यप्यसत्यामपि वाक्यार्थविशयव्याप्तौ परस्परसमभिव्याहारादेव विशिष्टवाक्यार्थावगतिसिद्धिः ।

आह च—

"तत्रानैकान्तिकेऽनेकवाक्यार्थोपप्लवे सति ।
अन्योऽन्यात्मव्यवच्छेदादेकत्र स्थाप्यते मतिः ॥
अतोऽन्वयातिरेकाभ्यामनुमाने यदिष्यते ।
एकार्थैकान्तिकत्वं तदन्यथैवात्र लभ्यते" ॥इति॥ (श्लो वा. ७.२७१-२७२)

यदनुमाने व्याप्तेः फलमेकार्थनिर्णयलक्षणं तदत्राप्यत एव पदान्तरसमभिव्याहारलक्षणाद्वाक्यात्सिध्यतीत्यर्थः । तेनैतदुक्तं भवति । उभयोरपि वादिनोरनेकसाधारणान्वितप्रतिपादकत्वशक्तिरेव वाक्यतया मिथो नियम्यते इत्येतावदवश्यं कल्पनीयम् । तव प्रमाणान्तरेण क्रियान्तरे सन्निहिते पदान्तरेण चानयने गोपदमाकाङ्क्षाविशेषादुभयान्वितगोप्रतिपादनसमर्थमप्यानयन्त्येकवाक्यतया तदन्वितमेव स्वार्थमभिधत्त इति कल्प्यम् । मम तु गोपदार्थः स्वभावादेव येन केनचिदन्वितं स्वमात्मानं प्रतिपादयितुं समर्थः पदान्तरैकवाक्यतया तदर्थान्वितमेवात्मानं प्रतिपादयतीति कल्प्यमित्येतावदावयोस्तुल्यत्वम् । पदस्य तु भवान् विशिष्टे शक्तिं कल्पयति । वयन्तु स्वरूपमात्रे इति महान् विशेषः ।

अपेक्षाभावाददोष इति चेन्न । सत्यामप्यस्य दर्शनात् । स्यादेतत् । न वयं साधारणी पदशक्तिरेकवाक्यतया नियम्यत इति कल्पयामः । कथन्तर्ह्यर्थान्तरेणान्विताभिधानं न भवति । अपेक्षाभावात् । सा ह्यन्विताभिधानोपलक्षणम् । न च प्रमाणान्तरप्रतीतयोः क्रियाकारकयोरपेक्षा विद्यते । श्रुतयोस्त्वपेक्षा । सा च परस्परसंबन्धादपि निवर्तते इति नार्थान्तरान्वयप्रसङ्ग इति । तन्नैवम् । सत्यामप्यपेक्षायामन्वयादर्शनात् । भवति हि कदाचिदियमवस्था यदैकस्मिन् देशे दृष्टविशेषेणाश्वमनुमाय तस्य क्रियाविशेषं जिज्ञासते किमश्वो गच्छति तिष्ठति वेति । प्रदेशान्तरे च पदनिक्षेपशब्देन गतिमनुमाय कारकविशेषं जिज्ञासते किमत्र गौरश्वो

१, क, ख. प्रतीतिपरतैवास्मान ।

था गच्छतीति तस्यामवस्थायां गौस्तिष्ठतीति पदद्वयं कश्चिदुच्चारयति। तत्र यद्येकवाक्यत्वं नियामकं नेष्यते ततो हेषादिशब्दानुमितस्याश्वस्य क्रियाविशेषापेक्षत्वात्तिष्ठतीति पदावगतायाः क्रियायाः कारकविशेषापेक्षत्वात्परस्पराम्वयः स्यात् तिष्ठत्यश्व इति। तथा पदविक्षेपशब्दानुमितस्य गमनस्य कारकापेक्षत्वाद्[1]पदावगतायाश्च गोः क्रियापेक्षत्वादन्योन्यान्वयः स्यात्। गौर्गच्छतीति। न नियमेन गौस्तिष्ठतीत्यन्वयः सिध्येत् सन्निध्यपेक्षायोग्यत्वानामविशेषात्। न चैवं दृश्यते। न च पदसामर्थ्यमेव पदान्तरसमारितान्वितस्वार्थविषयावबोधनाय व्यवस्थापकमिति वक्तव्यम्। अशाब्दैरप्यन्वितामिधानस्येष्टत्वात्। तस्मान्न पदसामर्थ्यान्नियमसिद्धिः। अत एकवाक्यतैव शरणमर्थनीया नियतैकान्वयबोधनाय पदैरप्यन्विताभिधायिभिः। सा च पदार्थैरपि स्वभावसिद्धान्वयबोधनसामर्थ्यैस्तन्नियमायापेक्ष्यत इति कृतमन्विताभिधानपरिकल्पनव्यसनेन।

किञ्च धवखदिरावित्यादिषु 'युगपदधिकरणवचने' द्वन्द्व' इत्यभ्युपगमाद्वाक्यैकत्वानभ्युपगमाच्चावश्यं खदिरार्थो[2] द्विवचनान्वयार्थार्थान्तरसद्वितीयमात्मानं लक्षयति। नाभिधत्ते। येन केनापि सद्वितीयस्य तदन्वयोपपत्तौ किमिति धवसद्वितीयमेवात्मानं लक्षयति। तदेकवाक्यत्वादिति चेत्। तर्हि तत्रैव सर्वत्र पदार्थानामन्यान्वितात्मलक्षणायां कारणं भवतीति न कदाचिदक्लृप्तकल्पनम्। यद्यपि तुल्यैव शक्तिकल्पना स्यात्तथाऽपि पदार्था एव वाक्यार्थे प्रमाणं युक्तमङ्गीकर्तुम्। न पदानि। आनन्तर्यव्यवधानाभ्याम्। अन्विताभिधानवादेऽपि हि पदैः पदार्थेष्ववगतेषु पश्चाद्वाक्यार्थज्ञानं जायते। अन्यथा सन्निधेर्दुर्लभत्वात्। ते तु तैरभिहिताः स्मारिता वेत्यन्यदेतत्। सर्वथा तावत्पदग्रहणानन्तरं पदार्थेषु प्रतीतेषु वाक्यार्थावगतिरित्यविवादम्। ततश्चानन्तरंभूतपदार्थातिक्रमेण व्यवहितानि पदानि न कथञ्चित् वाक्यार्थं प्रतिपादयन्तीति युक्तं पदार्थावगतिः वाक्यार्थावगतेः कारणं भवतीति कल्पयितुम्।

न च पुनः पदानुसन्धानमस्तीति किञ्चन प्रमाणमस्ति।

किञ्च दीर्घतमेषु वाक्येष्वशक्यमेवानुसन्धानम्। असत्यपि च तस्मिन् पदार्थानुसन्धानमात्रेण वाक्यार्थः प्रतीयत इति सर्वजनीनमेतत्। तेन दृष्टानुगुण्यादपि पदार्थनिमित्तक एव वाक्यार्थो न पदनिमित्तः। दृष्टबाधप्रसङ्गात्। तदाह–

"पदार्थानाञ्च सामर्थ्यं गम्यमानमपह्नुतम्।
आनन्तर्याद्धि वाक्यार्थस्तद्धेतुत्वं न मुञ्चति" ॥ इति ॥ (श्लो. वा. ७-११४)

एतेन यत्पदानामेवान्विते सामर्थ्यमित्यत्र कारणमुक्तं प्राथम्यादिति तद्विपर्ययसाधनमिति वर्णितव्यम्। यत्तु तात्पर्यात्पदानामेव साक्षादन्वितप्रतिपादकत्वं युक्तमित्युक्तं तत्काष्ठानामप्यनपेक्षितज्वालानां पाकसाधनत्वमाग्नेयादिनाञ्चान्वितावान्तरव्यापाराणां परमकार्यसाधनत्वमापादयेत्। अथ तत्राग्नेयादिस्वरूपेषु तिरोहितेषु जायमानं परमापूर्वं न तैः साक्षाज्जनयितुं शक्यते। तात्पर्यञ्चावान्तरव्या-

१. क. रणेह। २. ग. चनिक। ३. क. दिरो। ४. क. वायसद्वि। ५. ग. तानां क। ६. ग. कापि। ७. ग. ल्पना। ८. क. तुल्ये। ९. क. त्यत्र विवादः। १०. क. न्तराभूभू। ११. क. न युक्तं पदात्वाक्यार्थावगतेः कारणं भवन्तीति कल्पयितुम्। १२. ग. न किञ्च।

पारद्वारेणापि साधयतामविरुद्धमित्युच्यते तदत्रापि समानम्। अत्रापि हि तिरोहितेष्वेव पदेषु पदार्थानुसन्धानानन्तरमवगम्यमानस्य वाक्यार्थस्य पदार्थो एव साक्षात्साधनम् पदानि तु तद्द्वारेणैव साधनं न साक्षादिति।

सिद्धान्तमाह–अत्राभिधीयत इत्यादिना श्लोकद्वयेन। अभिधातव्यः अभिधाव्यापारविषयः। तस्मिन्नगृहीते न तद्विशिष्टमिति। 'नागृहीतविशेषणा विशेष्ये बुद्धिः' इति न्यायादित्यर्थः। अत्र विशेषणांशप्रत्यायकं प्रमाणान्तरं[2] नास्ति। शब्देनैव तदवगतौ शक्तिद्वयकल्पनात् गौरवम्। अतः पदार्थस्वरूप एवाभिधाशक्तिर्युक्तेति निगमयति–न च तस्येति। ननु पदाना पदार्थस्वरूपमात्राभिधायकत्वे तन्मते तर्हि अन्वितप्रतीतेर्मूलाभावात् वाक्यार्थप्रतीतिर्निष्प्रमाणिका स्यादित्याशङ्क्याभिहितान्वयवादी तामुपपादयति–न चैवमित्यादि श्लोकेन। तत एव पदार्थस्वरूपादेव। इदानीमभिहितान्वयवादी पूर्वपक्षिणा स्वपक्षेऽभिहितं दूषणमुद्धर्तुमनुवदति–यथैव(चैव)मिति। साम्येन तत् परिहरति–तत्रोच्यते। तुल्योऽभिधानपक्षेऽपीत्यादिश्लोकेन। शब्दगोचरः पदगोचरः। साम्यमेव दर्शयति–यद्यपीति। श्रुतयोरेव परस्परं नियम इति। सामान्याक्षेपस्तु पदार्थसामर्थ्यलभ्यः विशेषनियमस्तु एकवाक्यताधीन[3] इत्यर्थः। यतो विशेष[4]नियमस्त्वेकवाक्यतालभ्यः अत एवास्य पृथक्प्रमाणत्वमित्याह–यत एव चेति। एकवाक्य[5]त्वस्य वाक्यार्थप्रतीत्युपयोगाभावेऽनुमानमात्रमेव परिशिष्यत इत्याह–अन्यथेति। फलितं दर्शयति–तेनेति। परिप्लवे सतीति। पदार्थसामान्यस्य सर्वान्वयार्हत्वादित्यर्थः। असत्यामिति। पदार्थसामान्यस्य संसर्गविशेषव्याप्तावविद्यमानायामित्यर्थः।

एकवाक्यताया विशिष्टवाक्यार्थावगतिनियमनिमित्तत्वे संमतिमाह–[6]आह चेति। अनियतानेक[7]वाक्यार्थप्रतीत्युपप्लवे सतीत्यर्थः। अन्योन्यार्थ[8]व्यवच्छेदात् समभिव्याहृताभ्यामन्योन्याभ्यामर्थान्तरव्यवच्छेदात्। अन्वयव्यतिरेकाभ्यां। श्लोकतात्पर्यमाह–यदनुमान इति। नन्वेवमावयोः साम्यमेव। न तु त्वन्मते विशेष इत्याशङ्क्य प्रतिपादितं साम्यमनुवदन् विशेषं दर्शयति–तेनैतदुक्तमित्यादिना महान् विशेष इत्यन्तेन। ननु पदार्थस्यापि वाक्यार्थप्रतिपादनशक्तिकल्पनान्न साम्यमिति चेत् न। शक्तिमन्तरेणान्वयसामर्थ्याक्षेपात्। नन्वेकवाक्यताया नियामकत्वे[10] हि भवेदावयोः साम्यम्। न हि तन्नियामकम्। नियामकत्वाभावेऽतिप्रसङ्गश्च नास्ति। आकाङ्क्षारहित्यादश्रुतेनान्वयाभावादिति शङ्कते–अपेक्षामा[11]वादिति। श्रुतेनैवान्विताभिधानमिति नियममनङ्गीकुर्वतस्तवाकाङ्क्षाया अन्विताभिधा[12]नोपलक्षणत्वाङ्गीकारेऽप्येकवाक्यताया नियामकत्वाभावेऽतिप्रसङ्गस्तदवस्थ एव। अत

१. क. ख. विशिष्ट। २. क. प्रमाणान्तरमप्याह -यच नास्ति। ३. ख. वाक्यत्वादिना घ. वाक्यताधीन। ४. घ. यतो नियमस्तु। ५. घ. वाक्यस्य। ६. क. भवेति। ७. क. निय। ८. क. घ. न्याश्रय। ९. क. घ. सामान्य। १०. क. नियमत्वे। घ. नियतत्वेहि। ११. क. मान्वितत्रमा। घ. मान्विताभिधानमा। १२. क. मनङ्गीकुर्वतस्तत्वा। १३. क. अन्वितोपक।

आवयोः साम्यमेवेति परिहरति । न सत्यामपीति[1] । शङ्कोत्तरे विवृणोति–स्यादेतदित्या-दिना । कल्पयाम इति । येन वैषम्यं न स्यादिति शेषः । अपेक्षाभावात् आकाङ्क्षा-भावात् । ननु गोपदं स्वसामर्थ्यात्तिष्ठतिपदोपस्थितेनैवार्थेनान्वितं स्यात् । ननु माना-न्तरोपस्थितेनेत्याशङ्क्य त्वन्मतेऽविरोधान्नैतद्युक्तमित्याह–न च पदेति । दृष्टत्वादिति । विश्वजिदादाविति शेषः ।

वैयाकरणैरपि पदान्तरसमभिव्याहारस्यान्वयनियामकत्वमङ्गीकृतमित्याह-किंचेति । इत्थं हि तदनुशासनम्–युगपदधिकरणवचनो द्वन्द्व इति द्वन्द्वसमासः प्रतिशब्दं युगपदर्थ-द्वयप्रतिपादकः । तस्योदाहरणम्–धवखदिराविति । धवौ च खदिरौ चेति विग्रहः । तत्र धवशब्दः स्वार्थमभिधत्ते । समासवृत्त्या तु सद्वितीयं स्वात्मानं लक्षयति । एवं खदिरशब्दोऽपि । तत्र केन सद्वितीयत्वमित्यपेक्षायामेकवाक्यताबलात् खदिरेणेति[4] वक्तव्यम् । तद्वदत्रापीत्यर्थः । वाचकत्वानभ्युपगमादिति । तदभ्युपगमे हि केवल-धवशब्दस्यैवोभयवाचकत्वात् एकवाक्यताया नियामकत्वं न स्यादित्यर्थः । शक्तिकल्पना-साम्यमङ्गीकृत्यापि दृष्टानुगुण्यात् अभिहितान्वय एव ज्यायानित्याह– यद्यपीति । आनन्तर्यव्यवधानाभ्यामिति । वाक्यार्थापेक्षया पदार्थानामानन्तर्यं पदानान्तु व्यवधान-मित्यर्थः । त्वन्मतेऽप्येतदावश्यकमित्याह–अन्विताभिधानवादेऽपीति । एवमनङ्गीकारे दोषमाह–अन्यथेति । पदार्थस्वरूपावगत्यभावे पदान्तरोपस्थितेन पदार्थेनान्विताभिधानं त्वदभिमतं न स्यादित्यर्थः । ननु त्वन्मते पदाभिहिताः पदार्थाः वाक्यार्थनिदानम् । अस्मन्मते तु पदस्मारिताः पदार्थाः । अतो वैषम्यमित्याशङ्क्याप्रयोजकमेतदित्याह–ते तु तैरभिहिता इति । न च पुनः पदानुसंधानमिति । वाक्यार्थप्रतीतेः पूर्वक्षण इति शेषः ।

इदानीमविवादस्थलान्तरप्रदर्शनेनापि पदार्थप्रतीतेरेव वाक्यार्थप्रतीत्यानुगुण्यं द्रढयति–किंचेति । किञ्च त्वदुक्तयुक्तिरपि त्वद्विपरीतेत्याह–एतेनेति । ननु पदानामेव बोधकस्वभावत्वात् साक्षाद्वाक्यार्थबोधकत्वं युक्तमिति तैरुक्तम् । तदतिप्रसङ्गेन दूषयति–यस्त्विति । अतन्त्रितमनपेक्षितम् । अवान्तरव्यापार एव कार्यम् । अतिप्रसङ्गमाशङ्कते–अथ तत्रेति[8] । तात्पर्यस्य(च)लिङ्विधितात्पर्यञ्च । अवान्तरव्यापारद्वारेण अवान्तरापूर्वद्वा-रेण । प्रकृतेऽपि तथेत्याह–तदत्रापीति ।

नन्वेवमभिधायकत्वं पदानां न स्यात् । पदार्थस्वरूपावगतेः स्मरणादविशि-ष्टत्वात् स्मारकत्वमेवास्तु । नाभिधायकत्वम् । भवत्वेवमिति केचित् । तथा च–

" भावनावचनस्तावत्तां स्मारयति लोकवत् । (श्लो. वा. ७-२४८)
पदमभ्य(भ्य)धिकाभावात्स्मारकान्न विशिष्यते ॥ (श्लो. वा. शब्द. १०७)
तेऽपि नैवास्मृता यस्माद्वाक्यार्थं गमयन्ति नः ।
तस्मात्तत्स्मरणेष्वेव संहतेषु प्रमाणता " ॥ इत्याहुः ।

---

१. क. सत्यमिति । घ. न सत्यपीति । २. क. घ. म्यं स्या । ३. घ. अत्यन्त । ४. ख. ग. धवस्य खदिरस्य । ५. क. णेवेति । ६. ख. शक्तिकल्पनासाम्यमित्यर्थः । ७. क. सत्परिहारमाशङ्कते । ८. क. अथ यद्यपि । ९. क. लिङ्शब्दविधिपदतात्पर्यावान्तरा । १०. ग. नैव स्मृतावस्मा ।

अन्ये त्वाहुः। प्रत्यासत्तिनिमित्तं स्मारकत्वम्। न च पदपदार्थयोः संयोगसमवायादिलक्षणा प्रत्यासत्तिरस्ति यतः स्मारकत्वं स्यात्। वाचकत्ववदिति चेन्न। तस्य स्वाभाविकत्वात्।

स्यादेतत्। यथा सम्बन्धान्तराभावेऽपि वाचकत्वमेवं स्मारकत्वमपि भविष्यति[1]। तन्नैवम्। स्वाभाविकत्वाद्वाचकत्वस्य। प्रत्यायकत्वं हि वाचकत्वम्। तच्च स्वभावशक्त्याऽप्युपपन्नं चक्षुरादीनामिव रूपादिषु। ननु तत्रापि संयोगसंयुक्तसमवायतत्समवायलक्षणः सम्बन्धो विद्यत एव। सत्यम्। स तु रसादिसाधारणः। शक्तिरेव त्वसाधारणं प्रत्यायकत्वे निमित्तम्। तद्वच्छब्दस्यापि स्वाभाविक्यैव शक्त्या प्रतिपादकत्वं भविष्यति। स्मारकत्वं तु संस्कारोद्बोधेन। न च सम्बन्धमर्थान्तरादर्शनेनासावुद्बोधयितुं शक्यते। क्वचिदप्यदर्शनात्। ननु प्रत्यायकत्वमप्यसम्बन्धिनो नैव दृष्टम्। स्वाभाविकशक्तिशालिनामपि चक्षुरादीनां सम्बध्यैव प्रत्यायकत्वात्। अन्यथा व्यवहितानामपि ग्रहणप्रसङ्गात्। शब्दस्य तु न कश्चिदर्थेन सम्बन्धोऽस्ति। तत्कथमस्य प्रत्यायकत्वम्। अथान्यत्रादृष्टमपि तत्रैव कल्प्यते। तर्हि स्मारकत्वमेव किमिति न कल्प्यते। वक्तव्यो वा विशेषः। स उच्यते। सर्वथा तावदन्यत्रासम्बधिनोऽदृष्टमपि स्मारकत्वं प्रत्यायकत्वं वा कल्प्यम्। तत्र प्रत्यायकत्वकल्पनमेव ज्यायः। शब्दानन्तरमर्थप्रत्ययदर्शनात्तस्यैव तत्र कारणत्वं कल्पयितुं युक्तम्। न तु शब्दात्संस्कारोद्बोधः ततश्चार्थप्रतीतिरिति युक्तम्। प्रणाल्यां प्रमाणाभावात्। तस्मादभिधायकमेव पदं न स्मारकमिति।

गृहीतग्राहित्वात्स्मरणमेव पदजनितं विज्ञानमिति चेत्तदसत्। अतल्लक्षणत्वात्। न गृहीतग्राहित्वं लक्षणं स्मरणस्य। किन्तु संस्कारमात्रजन्यत्वम्। प्रत्युत्पन्नकारणजनितं तु यद्गृहीतग्राहि ज्ञानं तदनुवाद इत्युच्यते। न स्मृतिरिति। कथन्तर्हि वार्तिकघटना। सत्यम्[2]। घटत एव। अनुवादस्यापि गृहीतग्राहितया स्मरणादविशिष्टत्वात् "भावनावचनस्तावत्तां स्मारयति लोकवत्।" इत्यादिष्वौपचारिकः स्मरणव्यवहारः। तथा च "पदमभ्यधिकाभावात्स्मारकान्न विशिष्यते" इत्याह। न तु स्मारकमिति दर्शयति। तेनार्थस्वरूपमात्रेऽपि वाच्येऽभिधायकत्वं पदस्य युक्तमिति।

प्राथम्यं कारणं[3] यत्तु तद्विपर्ययसाधनम्।
ये तात्पर्याभिधातृत्वे तेऽप्यनैकान्तिकीकृते ॥ १५ ॥

इति संग्रह श्लोकः।

किञ्च यद्यभिधानत एवान्वितप्रतीतिः कथन्तर्हि गङ्गायां घोष इत्यादिषु लाक्षणिकस्य तीरादेर्घोषाद्यन्वितस्य प्रतिपत्तिः। न हि तत्स्वरूपमपि गङ्गाशब्दस्याभिधेयं प्रागेवान्वितम्। अथोच्येत गङ्गाशब्देन निमित्तभूतेऽर्थस्वरूपे स्मारिते सति तेन यत्सम्बन्धात् स्मारितं तीरस्वरूपं तेनान्वितं स्वार्थं घोषशब्दोऽभिधत्ते। गङ्गाशब्दस्तु तीरस्मरणमात्रोपयोगीति। यत्र तर्हि सर्वपदानामेव लाक्षणिकार्थत्वं न कस्यचिदपि मुख्योऽर्थो विद्यते तत्र कथमन्वितप्रतिपत्तिः।

१. ग. ष्यतीति। २. ग. संयुक्तसमवेतसमवाय। ३. ग. न चास्य। ४. क. प्रतिपाद्य।
५. ग. अन्वक। ६. ग. मवतां। ७. ग. कारणं यत्।

अस्ति वा तादृशं वाक्यं सत्यं यत्र न विद्यते ।
कार्यं तदन्वितं वापि यथा गच्छति भूमिपः ॥ १६ ॥

सर्वेषामेव पदानां कार्यं तदन्वितं वाऽभिधेयम् । लिङादीनां कार्यमन्येषां तु तदन्वितम् । यस्तु लोके कुतूहलप्रश्नप्रतिवचनरूपः सिद्धार्थविषयः शब्दप्रयोगः कार्यशून्यो दृश्यते यथा कोऽयं गच्छति भूमिपो गच्छतीत्यादिः कवीनां वाऽर्थविशेषवर्णनारूपः यथा–

नीलोत्पलवनेष्वद्य चरन्तश्चारुसंरवाः ।
रामाः कौशेयसंवीताः प्रनृत्यन्तीव सारसाः (शाबरभाष्य १·१·२४)

इत्यादिः स लाक्षणिक इति हि भवतां समयः । तत्रापि चान्वितसंविदस्त्येव । न चासौ पदैरुदेतुमर्हति । तेषामतदभिधायकत्वात् । न हि भूमिपशब्दस्य कार्यान्वितस्वार्थाभिधायित्वादाकाङ्क्षादित्रयशालिनाऽपि गच्छत्यर्थेनान्वितः स्वार्थोऽभिधेयः । तथा गच्छतेरपि तदन्वितोऽनभिधेय एवेति न पदनिमित्तान्वयप्रतीतिर्भवेत् । तेनावश्यं पदस्मारितनिमित्तभूतार्थस्वरूपाभ्यामेवाकाङ्क्षायोग्यत्वैकवाक्यत्वसनाथाभ्यामियमन्वितसंविदुदयमासादयतीत्यकामेनाप्यनुज्ञातव्यम् । ततश्च सर्वत्रैव तथाऽस्तु किमन्विताभिधानकल्पनया ।

ननु पदार्थप्रतीतेरेव वाक्यार्थप्रमाणत्वे पदानां वाचकत्वं न स्यात् । तेषां स्मारकत्वेनापि पदार्थप्रतीत्युपपत्तेरिति शङ्कते–नन्वेवमिति । बाढमित्येव केषांचित् परिहार इत्याह–भवत्वेवमिति । तत्र तत्र तथैवाचार्यस्य व्यवहार इत्याह–तथाचेति । भावनायां व्युत्पन्नतया तत्प्रतिपादको लिङादिप्रत्ययो भावनावचनः । अपरे तु,[3] स्मारकत्वे नैकन्यायविरोधात् वाचकत्वमेवेच्छन्ति । तदाह–अन्ये त्विति । प्रत्यासत्तिनिमित्तमिति । अन्यथाऽतिप्रसङ्गः स्यादिति भावः । संबन्धो विद्यत एवेति । अतस्तस्य कारणत्वं युक्तमिति भावः । रसादिसाधारण इति । सत्यपि संबन्धे चक्षुषा रसाज्ञानान्न[4] संनिधिमात्रनिमित्तमिति भावः । चक्षुरादीनां संबध्य प्रतिपादकत्वादिति । रसादिप्रतिपादनेत्वयोग्यत्वादिति भावः । अन्यत्र शब्दव्यतिरिक्तस्थले । इह शब्दे । प्रणाड्या परम्परायाम् । निगमयति–तस्मादिति ।

ननु संबन्धग्रहणसमये योऽर्थो गृहीतः स एव पश्चादपि प्रतिपाद्यत इति गृहीतग्राहकत्वात् स्मारकत्वमेव तेषाम् । ननु वाचकत्वमिति शङ्कते–गृहीतग्राहीत्यादि । परिहरति–न गृहीतेति[6] । संस्कारमात्रेति । मात्रचा[7] प्रत्यभिज्ञाव्यावृत्तिः । ननु शाब्दज्ञानस्मरणयोर्गृहीतग्राहित्वमविशिष्टम् । अथापि स्मरणात् वैलक्षण्यं कुतस्तत्राह–प्रत्युत्पन्नेति । प्रत्युत्पन्नकारणजनितं तदानीमुत्पन्नकारणजनितम् । संस्कारस्य तु तदानीमुत्पत्तिनियमाभावात् तज्जन्यं ज्ञानं स्मृतिः । अयं तु सर्वोऽपि शब्दप्रत्ययोऽनुवाद इति व्यवह्रियत

---

१. क. कादम्बा इव शोभनाः । २. ग. तान्वितसंविदुद्भवति । ३. क. तत्स्मा । ४. क. रसज्ञानं न संनिधिमात्रत्वनिमित्तमिति भावः । ५. रसज्ञानस्य न संनिधिमात्रत्वनिमित्तत्वमिति भावः । ५. क. रसाद्यप्रतिपादकत्व । ६. क. नागृहीतेति । ७. क. तत्रच ।

इत्यर्थः । अत एवाचार्याणां शाब्द एव प्रत्यये स्मरणव्यवहारोऽप्यौपचारिक इत्याह–अनुवादस्यापीति । उपचारबीजं गृहीतग्राहित्वम् । उपसंहरति–तेनेति । प्रतिपादितं प्रमेयजातं श्लोकमुखेन संगृह्णाति–प्राथम्यमिति ।

इतः परमन्वितप्रतीतेः पदार्थनिमित्तकत्वाभावे पदमात्रनिमित्तकत्वे च दृष्टबाधप्रसङ्गेन दूषयितुमुपक्रमते–किंचेत्यादिना । अभिधानत एव अभिधाव्यापारेण । बोधादन्वितप्रतीतिरिति । गङ्गाशब्देनेति शेषः । अन्वितप्रतीतेश्च शब्दमूलत्वं भवतोऽभिमतमिति भावः । लाक्षणिकस्य पदस्य नान्वितबोधकत्वं किंतु पदार्थस्वरूपस्मारकत्वमेव । पदान्तरस्य त्वेतदन्वितपरत्वमित्युक्तमाशङ्कते–अथोच्यतेति । निमित्तभूते वाच्यभूते । ननु भवेन्नामात्र कथंचिदन्वितप्रतीतिः । सर्वपदलक्षणास्थले कथमिति पृच्छति–यत्र तर्हीति । तादृशं स्थलं प्रश्नोत्तरमुखेन दर्शयति–अस्ति वेति श्लोकेन । तदन्वितं वा(वा)भिधेयमिति । तत्रैव सर्वेषां शब्दानां व्युत्पत्तेरित्यर्थः । स लाक्षणिक इति । सर्वेषां पदानां कार्यपरत्वादन्यत्र सिद्धार्थे लक्षणेत्यर्थः । तस्मात् सिद्धार्थस्थले पदार्थनिमित्तैवान्वितप्रतीतिरेषितव्या । तथैव सर्वत्र स्यादित्याह–तेनावश्यमिति ।

अथ तत्रानुमानेन संविदन्वितगोचरा ।
जायते न पदैर्नापि पदार्थैरिति मन्यसे ॥ १७ ॥

यथा सिद्धार्थेषु न पदनिमित्ता वाक्यार्थसंवित्तथा पदार्थनिमित्ताऽपि न भवति । किन्त्वनुमाननिमित्ता । आप्तवाक्यरचना हि पौरुषेयी विशिष्टार्थविवक्षापूर्विका तामनुमापयति । सा च स्वकारणभूतं विशिष्टज्ञानम् । तेन च स्वविषयभूतार्थानुमानसिद्धौ न सर्वपदार्थानामन्वितप्रतिपादनसामर्थ्यमुपकल्पयितुं शक्यते इति । यद्येवम्–

यत्रापि कार्यसंवित्तिस्तत्राप्येवं प्रसज्यते ।
पदानामपि सामर्थ्यमन्वितेऽतो न सिध्यति ॥ १८ ॥

गामानयेत्यादिष्वपि त्वदुक्तयैवानुमानपरम्परया विशिष्टकार्यावगतिसिद्धेर्न पदानामप्यन्विताभिधायित्वं सुकल्पम् । अत्रोच्यते ।

यदर्थविषयं वाक्यं तेनासावनुमीयते ।
नान्यस्तेनान्विते सिध्येत्पदानां शक्तिनिर्णयः ॥ १९ ॥

विशिष्टार्थविषयव्यवहार(वाक्य)दर्शनेन हि[५] व्यवहरमाणस्य तद्विषयमेव विज्ञानमुत्पन्नमित्यवश्यमङ्गीकर्तव्यम्[७] । इतरथा अतिप्रसङ्गः । न च तद्वाक्यमात्रात्सिध्यति । किन्तु विशिष्टवाक्यावगमात् । तस्य कार्यविशेषाभिधायित्वमेव विशेषः ।

---

१. घ. अगृहीत । २. ख. अथात्राप्यनुमानेन । ३. क. तत्वप्रति । ४. क. नैव नीत्वाऽनुमान । ५. ग. तस्मिन् । ६. ग. त्पद्यत इ । ७. क. कर्तव्यम् । न चतद्वाक्य । ८. क. धीभिधा ।

विशिष्टवाक्यार्थप्रतिपादकेन हि वाक्येन तद्विषयविवक्षां वक्तुरनुमाय ततो विशिष्टार्थविषयविज्ञानानुमानद्वारमर्थविशेषमनुमाय प्रयोज्यवृद्धो विशिष्टार्थव्यवहाराय प्रवर्तते। नान्यथा। तेनावश्यं विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वं वाक्यस्याभ्युपगन्तव्यम्। तच्चान्वयव्यतिरेकाभ्यामवयवशब्द एवेति सिद्ध पदानामन्विताभिधायित्वमिति। यद्येवम्

सिद्धार्थेभ्योऽपि वाक्येभ्यो विशिष्टार्थावबोधनात्।
पदानाञ्चासमर्थत्वात्पदार्थानां निमित्तता ॥ २० ॥

सिद्धार्थेभ्योऽपि हि वाक्येभ्यः पार्थिवो गच्छतीत्यादिभ्यो राजगमनादिरूपविशिष्टार्थविषयमेव विज्ञानमुपजायते। तच्च वक्तुर्विशिष्टज्ञानानुमानात्। विशिष्टवाक्यरचनया च तादृशज्ञानानुमानम्। वाक्यस्य च विशेषस्तदर्थप्रतिपादकतया स्यात्। नान्यथा। तेन विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वं वाक्यस्याभ्युपगन्तव्यम्। तत्र च पदानां कार्यान्वितस्वार्थाभिधायिनामतादृशे सामर्थ्याभावात् पदार्थद्वारेणैव विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वमभ्युपेतव्यम्।

यद्युच्येत नावश्यमन्वितप्रतिपादकेनैव वाक्येन तद्विषयविज्ञानानुमानम्। अर्थविशेषस्मारकपदसंघातविशेषादेव विशिष्टानुमानलाभात्। तथा हि ईदृशी व्याप्तिसंवित्–यो येषां पदार्थानामितरेतरान्वययोग्यानां प्रतिपादकानि पदान्यासत्त्य समुच्चारयति तस्य तेषामन्वये ज्ञानमस्तीति। एवञ्चान्तरेणापि पदार्थानामन्वितप्रतिपादकत्वं पदविशेषरचनयैव ज्ञानानुमानद्वारेण सिद्धार्थेषु वाक्येषु विशिष्टवाक्यार्थानुमानसम्भवात् न पदार्थनिमित्तत्वं वाक्यार्थस्य सिध्यतीति।

एवन्तर्हि

कार्यार्थेभ्योऽपि वाक्येभ्य एवमेव प्रसिध्यति।
वाक्यार्थवेदनं तेन न सिध्येदन्वितार्थता ॥ २१ ॥

गामानयेत्यादिवाक्येष्वपि पदानां पदार्थस्वरूपाभिधायकत्वमात्रेणापि विशिष्टज्ञानानुमानपुरस्सरं विशिष्टवाक्यार्थानुमानसम्भवान्नान्विताभिधायित्वं सिध्येत्। विनाऽप्यन्विताभिधायित्वं स्वरूपाभिधायकत्वमात्रेणापि येषां पदार्थस्वरूपाणामन्वययोग्यानामभिधायकानि पदानि येनासेनोच्चारितानि स तदन्वयवित्तिमानित्यस्यैव व्याप्त्या विशिष्टज्ञानानुमानसम्भवात्। किञ्च स्वरूपमात्रमपि नाभिधेयम्। पदविशेषस्यैव वाचकत्ववद्विशिष्टार्थविषयेणैव विज्ञानेन व्याप्तिग्रहणसम्भवात्। यथा हि वाचकत्वं प्रतिपदमर्थविशेषं प्रति गृह्यते–गोपदं सास्नादिमतो वाचकम्। अश्वपदं वाजिवाचकमिति। तथा तत्तदन्वितार्थविषयविज्ञानव्याप्तिस्तस्य तस्य पदस्य ग्रहीतुं शक्यते। आप्तस्य गोपदरचना आकाङ्क्षितसंनिहितयोग्यार्थान्तरान्वितसास्नादिमद्विज्ञानपूर्विकेति। ततश्च पदानाम्

अर्थस्वरूपवाचित्वमपि नैव प्रसिध्यति।
प्रागेवान्वितवाचित्वमतो वेदाप्रमाणता ॥ २२ ॥

१. क. ख. शक्यते। २. ग. विज्ञानुमा।

न ह्यपौरुषेयस्य वक्तृज्ञानानुमानद्वारं वाक्यार्थप्रतिपादकत्वं वेदवाक्यस्य सम्भवतीत्यप्रामाण्यं स्यात् ।

स्यादेतत् । शब्दश्रवणसमनन्तरभाविनीं प्रयोज्यवृद्धस्य चेष्टामुपलभ्य विशिष्टार्थविषया प्रतीतिस्तस्य कल्प्यते । सा च शब्दानन्तर्यात्तत्कारणिकैवेति शब्दस्य तद्वाचकताशक्तिः कल्प्यते । पश्चात्तु कस्यचिदयथार्थपदरचनामुपलभ्य कथं व्यभिचारिणो वाक्यात्प्रयोज्यवृद्धस्यार्थनिश्चयः संजात इति विचिकित्सयैवमवधारयति । नूनमनेनैवायं वक्तैवमवधारितः नायमनन्वितार्थानि पदानि प्रयुङ्क्ते तेन नूनमेतेनैषामन्वयो ज्ञात इति ज्ञानानुमानपुरःसरमर्थं निश्चितवानिति कल्पयति। एवावगमस्तु वाचकत्वं न मिथ्या मन्यते । तस्मादस्ति वाचकत्वमिति ।

ननु वेदे सिद्धार्थपरं वाक्यं नास्ति । लोकेऽपि सिद्धार्थपराद्वाक्यात् तदर्थप्रतीतिरनुमानादेव न पदार्थज्ञानादिति शङ्कते–अथेति श्लोकेन । सिद्धार्थेषु पदानामबोधकत्वं परेषां संप्रतिपन्नमिति पदैरि[3]त्येतद्दृष्टान्तपरतया व्याचष्टे यथा सिद्धार्थेष्विति । अनुमाननिमित्ततामुपपादयति–आप्तवाक्य[4]रचना हीति । पौरुषेयी वाक्यरचना विशिष्टार्थविवक्षापूर्विका । वाक्यरचनात्वात् । मदीयवाक्यरचनावत् । तथा विवक्षा च ज्ञानपूर्विका । विवक्षात्वात् । मदीयविवक्षावत् । तथा तच्च ज्ञानमर्थवत् । आप्तस्य विवक्षानिमित्तज्ञानत्वात् । इत्येवमनुमानपरम्परया वाक्यार्थप्रतीतिः । न पदार्थनिमित्तेत्यर्थः । लौकिककार्यपरवाक्यप्रतिबन्द्या परिहरति–यत्रापीति श्लोकेन । कार्यावगतिसंभवादिति । (सिद्धेरिति) कार्यान्वितवाक्यार्थावगतिसंभवादित्यर्थः ।

ननूत्तमवृद्धेन वाक्ये प्रयुक्ते मध्यमवृद्धस्तावत् प्रथमं विशिष्टार्थपरेण तेन वाक्येन तमर्थमवबुध्य पश्चात् कुतश्चित् कारणादनाप्तत्वशङ्कायां तमेव वाक्यार्थमनुमानपरम्परयाऽपि निश्चिनोति । तेन पदानां वाचकत्व[6]शक्तिपुरःसरमेवानुमानात् कार्य[7]परपदानामन्वितपरपदत्वमङ्गीकर्तव्यमिति प्रतिबन्दीमोचनमाशङ्कते–अथो(थो)च्येतेत्यादिना श्लोकेन । असौ वाक्यार्थः । नान्यः अवाच्यभूतोऽन्योऽर्थः[9] । विशिष्टार्थविषयवाक्यदर्शनेन वाक्यश्रवणेन । व्यवहरमाणस्य प्रवर्तमानस्य मध्यमवृद्धस्य । तद्विषयमेव विशिष्टवाक्यार्थविषयमेव । उत्पन्नमिति । प्रथममिति शेषः । वाक्यमात्रात् विशिष्टार्थतात्पर्यशून्यात् । अस्तु वाक्यस्य विशिष्टार्थपरत्वम् । तच्छ्राविणो मध्यमवृद्धस्य च तद्गोचरं ज्ञानमुत्पद्यताम् । पश्चादनुमानप्रवृत्तिः कुतः । अन्वितपरत्वं च कथमित्याशङ्क्याह–विशिष्टवाक्यार्थेति । वक्तुरनुमायेति । अनाप्तत्वशङ्कायां सत्यां पश्चादनुमायेत्यर्थः । ततः विवक्षानुमानानन्तरम् । अस्तु वाक्यस्य विशिष्टार्थपरत्वम । तावता पदानामन्विताभि[11]धायित्वं कुतस्तत्राह–तथेति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामावापोद्वापाभ्याम् भागशः भानमित्यर्थः ।

---

१. ग. यस्तु कस्य । २. घ. दानां बो । ३. घ. पैरिरि । ४. क. ख ग. वाक्यरचना । ५. ख. ग. अर्थस्य । घ. आवश्यक । ६. अवाचकत्व । ७. क. तत्कार्यं । ८. क. ख. परस्य । ९. क. योऽर्थः सः । १०. क. कुत्वस्मात् । ११. ख. ग. घ. भागशः भागानां पदानामपि ।

तर्हि त्वदुक्तयैव रीत्याऽस्मन्मतसिद्धिः स्यादित्याह—यथैवमित्यादिश्लोकेन । विज्ञानमुपजायत इति । पदानां वाचकत्वसिद्धया प्रथमं वाक्यश्रोतुरिति शेषः । तदनन्तरं त्वदुक्तयैव रीत्या तदेव ज्ञानं कुतश्चित् कारणादनाप्तत्वशङ्कायामनुमानेन स्थिरीक्रियत इत्याह—तत्रेति । अनुमानं तु न वाक्यमात्रात् । किंतु विशिष्टवाक्यादित्याह—विशिष्टवाक्येति । स च विशेषो वाचकत्वशक्त्येत्याह—वाक्यस्य चेति । ततः किं तत्राह—तेनेति । अभ्युपगन्तव्यमिति । अस्मन्मते तु विशिष्टार्थपरत्वमविवादमेव । त्वयाप्येतदङ्गीकार्यम् । अनुभवसिद्धत्वात् । तच्च पदार्थेभ्य इत्यत्रैव तव विवाद इत्यर्थः । अस्त्वेवम् । एतावता त्वदभिमतसिद्धिः कुतः ? तत्राह—तत्रेति । अतादृशेऽन्विते सिद्धेऽर्थे । पदार्थद्वारेणैवेति । पदानां स्वस्वार्थवाचकत्वं पदार्थानां तु संसर्गबोधकत्वमित्यभ्युपगन्तव्यम् । अतोऽभिहितान्वयसिद्धिरित्यर्थः ।

ननु यदि सिद्धार्थेषु वाक्येषु च पदानां वाचकत्वमङ्गीक्रियेत तदा त्वदुक्तया रीत्या त्वदभिमतसिद्धिः स्यात् । किंतु पदानां केवलं स्वस्वार्थस्मारकत्वमेव । ततः परमन्वितप्रतीतिः केवलानुमानादेव[1] सिध्यतीति शङ्कते—यद्युच्येतेति । विशिष्टानुमानसंभवात् विशिष्टवाक्यार्थानुमानसंभवात् । अनुमानप्रकारमेवाह—तथा हीति । पार्थिवो गच्छतीति[2] वाक्यप्रयोक्ता[3] पदार्थसंसर्गज्ञानवान् आप्तत्वे सति प्रयोक्तृत्वात् । इत्यनुमानेन पदार्थसंसर्गज्ञानानुमानं सिध्यतीत्यर्थः । अस्त्वेवम् । एतावता अभिहितान्वयनिरासः कुतः इत्यत्राह—एवमन्तरेणापीति । पदानां पदार्थप्रतिपादकत्वं पदार्थानामन्वितप्रतिपादकत्वमन्तरेणापीत्यर्थः । पदार्थनिमित्तत्वं वाक्यार्थस्येति । पदैः स्वस्वार्थेषु स्मारितेषु केवलानुमानेनैव तत्संसर्गज्ञानानुमानम्[4] । अतः पदार्थानिमित्तकत्वान्नाभिहितान्वयसिद्धिरिति[5] भावः ।

तर्हि अनेनैव न्यायेन कार्यपरेऽपि वाक्ये पदानां स्वस्वार्थमात्राभिधायकत्वं संसर्गबोधस्तु केवलमनुमानात् । अतोऽन्वितपरत्वं पदानां न सिध्यतीति दूषयति—एवं तर्हीति । न्यायसाम्यमेव दर्शयन् श्लोकं व्याचष्टे—गामानयेत्यादीति । तर्हि संबन्धबोधः कुतः इत्याशङ्क्य त्वदुक्तरीत्याऽनुमानादेवेत्याह—विनाऽपीति । अनुमानप्रवृत्तिस्तु पूर्ववत् द्रष्टव्या । किंच कार्यपरेषु लौकिकवाक्येषु वक्तृसमवेतस्य वाक्यार्थसंसर्गज्ञानस्यानुमानगम्यत्वेऽन्वितवाचकस्य शब्दस्य स्वरूपवाचित्वमपि त्वदभिमतं न सिध्यति । सर्वस्यापि वाक्यस्य वक्तृज्ञानेनैव व्याप्तिग्रहणात् । वेदे च तदसंभवात् तत्प्रामाण्यं न सिध्यतीति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—किंच स्वरूपेत्यादिना[6] । नाभिधेयमिति । स्वरूपस्याप्यनुमानेनैव प्रतीतेः तत्र शब्दशक्तिकल्पनमयुक्तमित्यर्थः । फलितं दर्शयति—अर्थेति श्लोकेन ।

नन्वित्थं तावदस्मन्मतस्थितिः । वृद्धव्यवहारेऽपि हि सर्वपदानां वाचकत्वशक्तिग्रहः । तथाहि—प्रथमं तावत् गामानयेत्युत्तमवृद्धेन वाक्ये प्रयुक्ते पश्यन्मध्यमवृद्धः

१. क. तदपि । २. क. देव न सि । ३. क. वाक्यप्रयोक्ता । ४. घ. सर्गानु । ५. क. र्थनिमित्तकानां । ६. क. किंचित्स्वरू ।

प्रवर्तते। पार्श्वस्थो व्युत्पित्सुस्तावदेवं निश्चिनोति—अस्य प्रवृत्तिः ज्ञानपूर्विका प्रवृत्तित्वात् मदीयप्रवृत्तिवत् इति। तच्च ज्ञानं शब्दजन्यम् शब्दानन्तरभावित्वादिति। ततश्च शब्दानां प्रवृत्तिविषयवाक्यार्थज्ञानजनकत्वं वाचकत्वशक्त्यैव नान्यथेति वाचकत्वशक्तिं वाक्यस्य सामान्यतो निश्चिनोति। पश्चादावापोद्वापाभ्यां वाक्यावयवानां पदानामन्विते शक्तिं निश्चिनोति। इत्थं व्युत्पन्नेषु पदेषु कदाचित् कस्यचिदयथार्थां[1] वाक्यरचनामुपलभ्य सर्वत्र व्यभिचारशङ्कया वाचकशक्तिप्रतिबन्धे सति लौकिकवाक्येष्वित्थमनुमिनोति—अस्य वाक्यरचना वाक्यार्थज्ञानपूर्विका आप्तवाक्यरचनात्वात् इति। तथा तच्च ज्ञानम् अर्थाव्यभिचारि आप्तज्ञानत्वादिति। इत्थं पूर्वं शब्दशक्तिप्रतिपन्नं पश्चात् कुतश्चित् कारणादनुमितं तमेव वाक्यार्थं पश्चात्तदेव वाक्यमनुवदति। ततश्च शब्दानां वाचकत्वशक्तिः स्वाभाविकी पश्चादनुमानेऽपि न हीयते। अतोऽर्थस्वरूपवाचकत्वमस्त्येव। स्वतो वाचकत्वात् प्रामाण्यं च स्वरसत एव सिध्यतीत्याशयेन शङ्कते—स्यादेतदित्यादिना। तस्य मध्यमवृद्धस्य। कल्प्यते व्युत्पित्सुनेति शेषः। विचिकित्स्य विचार्य। अवधारयतीति। व्युत्पित्सुः पुरुष इति शेषः। अनेन मध्यमवृद्धेन। अयं वक्ता उत्तमवृद्धः। निश्चितवानिति कल्पयतीति। प्रथमवाक्यप्रतिपन्नमप्यर्थं पश्चात् कुतश्चित् कारणात् व्यभिचारशङ्कायां आप्तत्वनिश्चयपूर्वकमनुमानरूपादेव वाक्यात् मध्यमवृद्धो निश्चितवानिति व्युत्पित्सुः कल्पयतीत्यर्थः।

नैतत्सारम्

न हि कार्यादतज्जन्याच्छक्तिः शब्दस्य कल्प्यते।
स्यात्तु तज्जन्यताभ्रान्तेर्भ्रान्तिः सा च निवर्त्स्यति॥ २३॥

न हि प्रयोज्यवृद्धस्य शब्दानन्तरभाविनी प्रतिपत्तिः शब्दजन्या। यत्तस्य शक्तिं कल्पयेत्। शब्दानुमितवक्तृज्ञानलिङ्गजन्यत्वात्। न चान्यतो निष्पन्नं कार्यमन्यस्य शक्तिं कल्पयति। अतिप्रसङ्गात्। यद्यपि च तस्यामवस्थायामन्यजन्यत्वानवधारणाच्छब्दानन्तर्याच्छब्दजन्यत्वं भ्रान्त्याऽवगम्य शब्दस्य शक्तिर्भ्रान्त्याऽवगम्यते तथाऽपि पश्चादतज्जन्यत्वमवगत्य तज्जन्यत्वभ्रान्तौ निवृत्तायां तन्निमित्ता शक्तिभ्रान्तिरपि निवर्तिष्यत एवेति। धूमायमानहिमजनितधूमध्वजविज्ञानवत्। तद्धि स्वरूपेणाबाधितमपि लिङ्गबाधादेव निवर्तते। तथा शब्दस्यापि वाचकत्वकल्पना कार्यस्यातज्जन्यत्वावधारणात् निवर्तितुमर्हति। नन्वनुमितमप्यर्थं पश्चादनुवदद्वाक्यं वाचकं शक्तं स्यात्। तन्न। अनुवादकत्वे प्रमाणाभावात्। न ह्यनुवादकत्वमन्तरेण किञ्चिदनुपपन्नं यतस्तत्कल्प्येत। शक्तत्वादनुवादकत्वमिति चेत् तदितरेतराश्रयं शक्तेरनुवादस्ततश्च शक्तिरिति। तस्मान्न वाचकत्वं सिध्यति।

यदि परमर्थविशेषविषयज्ञानानुमानसिद्ध्यर्थं पुनर्वाचकत्वमवस्थाप्येत तदन्तरेणापि वाचकत्वं शब्दविशेषस्य ज्ञानविशेषेणैव व्याप्तिग्रहणसम्भवादनुपपन्नम्। तस्माल्लोकवचसामनुमानत्वेन प्रामाण्याङ्गीकरणे पदानां वाचकत्वायोगाद-

---

१. घ. अन्यथार्था। २. घ. रसतोनसि। ३. क. वामजन्य। ४. क मानधूममहिषजनि। ५. ग. वाक्प्र।

प्रतिपादकत्वेनाप्रामाण्यं वेदस्य स्यादिति तत्प्रामाण्यसिद्ध्यर्थं लोकेऽपि शब्दानां शब्दतयैव प्रामाण्यमभ्युपगन्तव्यम्। ननु मा भूत्तस्य प्रामाण्यम्। न तु तावता प्रमाणमन्तरेण वाचकत्वं कल्प्येत। न हि किञ्चित्प्रमाणमस्ति यतः शब्दस्य वाचकत्वं कल्प्येत। तदभावेऽपि यथोक्तेन न्यायेनानुमानत एव लोके शब्दानन्तरमर्थावगमसम्भवात्।

स्यादेतदेवं यद्याप्तवाक्यश्रवणादेवार्थबुद्धेर्जन्म स्यात्।

जन्म तुल्यन्तु बुद्धीनामाप्तानाप्तगिरां श्रुतौ।
न चानाप्तोक्तिजाता धीर्लिङ्गादुत्पत्तुमर्हति ॥ २४ ॥
शब्दशक्तिरतः कल्प्या तदुत्पत्तिप्रसिद्धये।
ये त्वनाप्तोक्तितो बुद्धेरनुत्पत्तिं प्रचक्षते ॥ २५ ॥
लिङ्गत्वं चाप्तवाक्यस्य तेषामेव तु दूषणम्।
एतावानेव भेदः स्यादाप्तानाप्तगिरां मम ॥ २६ ॥
यदनाप्तोक्तिजातायाः प्रामाण्यं स्थाप्यते धियः।
वक्तृदोषेण दुष्टत्वादाप्तोक्तेर्या तु जायते ॥ २७ ॥
प्रामाण्यं स्थाप्यते तस्या वक्तृधीहेतुसम्भवात्।
बुद्धिजन्मोभयत्रापि विद्यतेऽतो न दूषणम् ॥ २८ ॥

अन्यमनस्कानामस्तिमितान्तरात्मनां[2] वक्तुर्धीविशेषं तस्य चाप्तानाप्तत्वमनाकलयतामेव यतः कुतश्चिदुच्चरन्ति[3] प्रदेशात् पदानि सहसैव संविदमन्वितार्थगोचरामुत्पादयन्तीति[4] सर्वजनीनमेतत्। न च तत्रानुमानं सम्भवतीति शब्दानामेव वाचकत्वशक्तिरवश्यं कल्पनीया। तेन नास्माकं किञ्चिद्दूषणम्। ये तु सर्वजनसिद्धमप्येतदपह्नुत्यानुमानमेव लौकिकवचसां सङ्गिरन्ते तेषामेव वेदाप्रामाण्यमापद्यते। न ह्यतदुत्पन्नाद्वाक्यार्थविज्ञानाच्छब्दस्याभिधायकत्वं कल्पयितुं शक्यते प्रागेवान्विताभिधायित्वम्। असिद्धत्वादन्वितप्रतीतेः। न हि शब्दश्रवणानन्तरं प्रयोज्यवृद्धस्यान्वितसंवित्युदये किञ्चन प्रमाणमस्ति यदन्वितार्थविषयता शब्दस्य सिध्येत्।

प्रमाणमनुमानञ्चेन्न तद्धेतोरदर्शनात्।
अथ प्रवृत्तिर्लिङ्गं[5] चेत्तन्नानैकान्तिका हि सा ॥ २९ ॥

स्यादेतत्। अनुमानेन प्रयोज्यवृद्धस्यान्वितप्रतीतिरवगम्यत इति। तन्न। अनुमानस्य लिङ्गादर्शनात्। ननु प्रवृत्तिरेव लिङ्गम्। सा हि विशिष्टावगतिपूर्विका तामनुमापयतीति। तन्न। अनैकान्तिकत्वात्प्रवृत्तेः। सा हि भवन्मते शुक्तिकायामिव रजतार्थिनो विवेकाग्रहणादपि सिद्ध्यति। तेन गामानयेत्यत्र गोप्रतिपादिकेन छिती-

1. क. यत्राना। २. क. अनन्यमनस्कानां स्तिमिता। ३. क. रन्ति पदानि। ४. क. दमर्थं।
५. क. ख. अथ प्रवृत्तिलिङ्गत्वं।

यथा धातुना विधिप्रत्ययेन च चतुर्ष्वप्यर्थेषु स्वरूपमात्रेणाभिहितेष्वगृहीते[1] ऽप्यन्वये तदनन्वयाग्रहादेव प्रवृत्तिसिद्धेर्नान्वितप्रतीतिः कल्पयितुं शक्यते। यो हि रजतमिदमिति पुरःस्थितवस्तुगोचरां संविदमुदीयमानां साक्षात्कुर्वाणोऽपि क्लृप्त-कारणानुपलब्ध्याऽपह्नुत्यान्यत्राहष्टमपि भेदाग्रहणस्य प्रवृत्तिहेतुत्वमदृष्टकल्पनावि-शेषेऽपि दोषसहितेन्द्रियादेरयथार्थज्ञानजनकत्वमवगत्यनुसार्यप्यकल्पयित्वा कल्प-यति स कथं क्लृप्तप्रवृत्तिहेतुभावभेदाग्रहणादपि सिध्यन्त्या प्रवृत्त्याऽनैकान्तिकया-ऽन्वितसंविदं परस्यानुमाय तत्कारणत्वेन चान्यत्राक्लृप्तमपि शब्दस्य सामर्थ्यं कल्पयन्न लज्जते।

तत्र तावत् प्रथमप्रतीतौ[3] शब्दानां वाचकत्वशक्तिर्भ्रान्तैरेव[4]। तत्कल्प्या वाक्यार्थ-प्रतीतिरपि व्यभिचारशङ्काकलङ्कितत्वात् मिथ्या। तन्मते हि केवलमनुमानाज्जायते। अतः पदाना वाचकत्वं दुर्घटम्। वेदप्रामाण्यं तु दूर इति दूषयति—नैतत्सारमिति श्लो-केन। भ्रान्तेरिति पञ्चमी। भ्रान्तिनिमित्ता तज्जन्यतेत्यर्थः। न हि प्रयोज्यवृद्धस्येति। शब्दानन्तरभाविनी प्रयोज्यवृद्धस्य वाक्यार्थविषया प्रतीतिर्यदि[8] व्युत्पित्सुना केवलवाक्य-जन्येति निश्चिता स्यात् तदा वाक्यस्य तत्र शक्तिं कल्पयेत्। नत्वेवम्। किंत्वनुमान-रूपादेव वाक्यात्। अतः सा न शब्दस्य शक्तिकल्पिकेत्यर्थः। अतिप्रसङ्गादिति। वृक्षशब्दजन्या प्रतीतिः प्लक्षशब्दस्य शक्तिं कल्पयेदित्यर्थः। तस्यामवस्थायाम अनुमान-प्रवृत्तेः पूर्वावस्थायाम्[10]। भ्रान्तिकारणजन्यप्रतीतेः भ्रान्तत्वे दृष्टान्तमाह—धूमायमानेति। ननु पूर्वं वाचकत्वशक्त्या प्रतिपन्नः पश्चात् व्यभिचारशङ्कया शक्तिप्रतिबन्धे सत्य-नुमितः पुनरपि शक्त्युद्बोधे सति तेन वाक्येनानूद्यते। अतो वाचकत्वमङ्गीकर्तव्यमिति शङ्कते—अनुमितमिति। दूषयति—तन्नेति। पूर्वं शक्तिनिमित्ता प्रतीतिः स्वाभाविकी चेत्[11] पश्चादप्यनुवादः[12] स्यात्। सा तु भ्रान्तेत्युक्तम्। अतः प्रमाणं नास्तीत्यर्थः। नन्वर्थप्रती-त्यन्यथानुपपत्त्याऽनुवादकत्वं कल्प्यत इत्यत्राह—नहीति। अर्थप्रतीतिरानुमानिकीति भावः।

ननु वाचकत्वाभावेऽनुमानप्रवृत्तिरेव न स्यात्। न हि वाक्यात् यत्किंचित ज्ञानमनुमीयते[13]। अतिप्रसङ्गात्। किंतु वाक्यार्थज्ञानम्। अतोऽनुमानप्रवृत्त्यर्थं वाचकत्वम-ङ्गीक्रियतामित्यत्राह—यदि परमिति। ज्ञानविशेषेणेवेति। धूमस्य वह्निनेव गोपदस्य सास्नादिमद्व्यक्तिज्ञानेनेत्यर्थः। प्रतिपादितमर्थं निगमयन् स्वपक्षसिद्धिं परिशेषयति—तस्मादिति। अतो वेदप्रामाण्यसिद्ध्यर्थं लौकिकवचसामनुमानवैषम्यन्तरेण स्वतो वाच-कत्वमङ्गीकर्तव्यमित्यर्थः। ननु वेदप्रामाण्यसिध्यर्थं वाचकत्वमङ्गीकर्तुं न शक्यते। तत्प्रा-माण्यस्य वाचकत्वं प्रत्यनुपयोगात्। अतः तत्प्रामाण्यमस्तु वा मा वा। वाचकत्वे तु प्रमा-

---

१. क. अभिहिते। २. ग. दोषादसन्निहितस्येन्द्रि। ३. घ. प्रमतीता। ४. क. भ्रान्तैव। ५. क. शब्दस्य। ग. तज्जन्या। ६. क. अन्वेत्य। ग. जनितत्य। ७. क. यदि। ८. घ. तिरिति। ९. क. प्लक्ष। ख. वृद्ध। १०. क. घ. धूमानुमा। ११. ख. चेत्तर्हि। १२. क. दप्यनुमा। ख. दप्यनुवादः। १३. क. भाव।

णान्तरं वक्तव्यम् । तच्च नास्ति । अर्थप्रतीतेस्तु त्वदुक्तया रीत्या केवलमनुमानतया संभवात् । अतोऽनुमानत्वे वाचकत्वं निराकुर्वतस्तत्रापि मतेऽनुमानतयैवार्थप्रतीतिसंभवात् वाचकत्वं न संभवतीति प्राभाकरः शङ्कते—नन्विति । लिङ्गरूपादेवाप्तवाक्यादर्थप्रतीतिमभिदधतस्तवैव मते वाचकत्वासिद्धिः । आप्तानाप्तसाधारण्येनार्थप्रतीतिमभिदधतो मम मते तु लिङ्गाभावेऽप्यर्थप्रतीतेर्वाचकत्वशक्तिरस्त्येवेति भाट्टः परिहरति—स्यादेतदेवेति । श्रुतौ श्रवणे सतीत्यर्थः । उत्पन्नमर्हतीति । विप्रलम्भकवाक्यस्यार्थधीमूलत्वाभावादित्यर्थः । अनुत्पत्तिं प्रचक्षत इति । अनाप्तवाक्यानामाप्तवाक्यभेदाग्रहात् प्रत्यायकत्वव्यवहारमात्रम् । न तु प्रत्यायकत्वमिति त्वन्मतस्थितेरित्यर्थः । ननूभयविधस्यापि वाक्यस्य वाचकत्वे त्वन्मते आप्तानाप्तवैषम्यं कुत्रोपयुज्यत इत्यत्राह—एतावानिति । श्लोकान् व्याचष्टे—अन्यमनस्कानामिति । अन्यमनस्कानामित्यादिविशेषणोपादानं व्याप्त्यनुसंधानं नास्तीति प्रदर्शयितुम् । वाक्यश्रवणमनन्तरभाविनीं विशिष्टमध्यमवृद्धस्य चेष्टामुपलभ्यान्वितप्रतीतिस्तन्मूलतया कल्प्यते । संप्रति त्वन्मते सैव न[४] घटत इति वक्तुमुपक्रमते—असिद्धत्वादिति[५] । श्लोकं व्याचष्टे—स्यादेतदिति । अनैकान्तिकत्वादिति । या या विशिष्टार्थगोचरा प्रवृत्तिः सा सा विशिष्टज्ञानपूर्विकेति व्याप्तिर्नास्तीत्यर्थः । व्यभिचारस्थलमाह—सा हीति । इदं रजतमित्यत्र शुक्तिग्रहणरजतस्मरणरूपं ज्ञानद्वयम् । न तु विशिष्टमेकं ज्ञानमस्ति । प्रवृत्तिस्तु ग्रहणस्मरणयोर्भेदाग्रहणनिबन्धनेति त्वन्मतमिति भावः । स्वरूपमात्रेणाभिहितेषु स्वरूपमात्रेण प्रतीतेषु । अन्वयाग्रहणात् चतुर्णामर्थानामिति शेषः । अनन्वयाग्रहणमपि भेदाग्रहणप्रभेद एव ।

ननु गामानयेत्यत्र प्रवृत्तिमूलान्वयप्रतीतिरस्त्येव । तत्कथमनन्वयाग्रहणनिबन्धना प्रवृत्तिरित्यत्राह—यो हीति । पुरः स्थितवस्तुगोचरा शुक्तिगोचराम् । क्लृप्तकारणानुपलब्ध्या क्लृप्तकारणमिन्द्रियार्थसंनिकर्षः तदनुपलब्ध्या । न हि चक्षुः रजतसंयुक्तं किं तु शुक्तियोगि । अतो रजतज्ञानं नेन्द्रियजन्यं किं तु स्मरणरूपमिति भावः । अपह्नुत्य शुक्तिगोचरं न भवतीत्यपलप्य । अन्यत्राभ्रान्तस्थले । प्रवृत्तिहेतुत्वमित्यस्य कल्पयतीत्यनेनान्वयः । अदृष्टकल्पनाविशेषेऽपीति । भेदाग्रहणस्य प्रवृत्तिहेतुत्वमन्यत्रादृष्टं तत्कल्पनाङ्गीकारेऽपीत्यर्थः । भवगत्यनुसारि अनुभवानुसारि । अकल्पयित्वा अनङ्गीकृत्य । स कथं क्लृप्तप्रवृत्तिहेतुभावेति । शुक्तिकारजतस्थले भेदाग्रहस्य प्रवृत्तिहेतुत्वं त्वन्मते क्लृप्तमित्यर्थः । अनैकान्तिकया व्यभिचारिण्या । तत्कारणत्वेनान्वितसंवित्कारणत्वेन । अन्यथाक्लृप्तमपीति । मध्यमवृद्धप्रवृत्तिस्थले हि वाक्यप्रयोगस्यान्वितसंविन्मूलत्वं कल्प्यते । अन्यत्र कुत्रापि न क्लृप्तमिति भावः । सामर्थ्यं शब्दसामर्थ्यम् ।

१. ख. ग. स्याप्रतीतिम् । घ. स्यार्थाधिम् । २. ख. ग. अनन्य । ३. घ. दानस्याप्यनु । ४. क. तेनव स । ५. क. असिद्धा वेति ।

यदुच्यते भेदाग्रहणनिबन्धनस्य व्यवहारस्य विसंवादो भवति । यथा तस्यैव शुक्तिकायां रजतव्यवहारस्य । न च गामानयेत्यादिषु विसंवादः समस्ति । तस्मान्नाग्रहणनिबन्धन इति । तदयुक्तम् । अग्रहणनिबन्धनस्यापि ज्वालैकत्वव्यवहारस्य उष्णजलव्यवहारस्य चाविसंवाददर्शनात् । तथापि–

विधूमपावकाद्देशादूर्ध्वं बाष्पं विलोकयन् ।
अग्निसत्ताभिमानेन प्रवृत्तो न विहन्यते ॥ ३० ॥

इदमपरमुदाहरणम् । यदैकस्मिन् देशे विधूमोऽग्निरवस्थितः । तस्य चोपरि बाष्पो धूमो भवति । तं च कश्चिद्धूमं मत्वाऽस्याधस्तादग्निरस्तीत्यभिमन्यमानोऽग्न्यर्थी तदाजिहीर्षया यतमानोऽग्निप्रतिलम्भान्न विसंवादमृच्छति तदा तत्राग्रहणनिबन्धनस्यापि व्यवहारस्याविसंवाददर्शनादनैकान्तिको व्यवहाराविसंवादो नान्वितज्ञानोत्पत्तिपरिकल्पनायां प्रमाणं भवितुमर्हति । तदपरिकल्पनाच्च नान्वितार्थत्वं शब्दस्य सिद्ध्यतीत्यप्रामाण्यं वेदस्य वाक्यार्थं प्रति स्यात् ।

तदेवमन्वितज्ञानस्यासिद्धत्वात्सिद्धत्वेऽपि तस्य शब्दशक्तिमन्तरेणैव वक्तृज्ञानानुमानद्वारेणात्मलाभसम्भवात् वाक्यजन्यत्वेऽपि सिद्धार्थपरेष्विव वाक्येषु पदावगतपदार्थसामर्थ्यप्रभावितत्वसम्भवाद्भवन्मते तावदप्रमाणकं[1] पदानामन्विताभिधायित्वमिति सिद्धम् । अस्मन्मते तु यद्यन्यग्रहणाधीनव्यवहारासंभवादनुमानत्वेन प्रामाण्यानङ्गीकारात् सिद्धार्थेष्वपि वाक्येषु शब्दानां श्रुतिवृत्तत्वादित्यादिभिर्हेतुभिरन्विताभिधायित्वं निराकर्तुं न शक्यते तथाऽपि दृष्टबाधात् कल्पनागौरवाच्च निरासः ।

कथं पुनः कल्पनागौरवम् । एतावती शक्तिर्भवतोऽन्विताभिधानमङ्गीकुर्वतः कल्पनीया पदानाम्–आकाङ्क्षितं योग्यं एकवाक्यभूतपदप्रतीतञ्च यदर्थान्तरं तेनान्वितं स्वार्थमभिदधति पदानीति । न चैवमध्याहृतैः संवरणादिभिर्द्वारादेरनन्वयप्रसङ्गः । तत्रापि भवन्मते संव्रियतामित्यादिकस्य पदस्यैवैकवाक्यभूतस्याध्याहारात् तत्प्रतिपादितैः संवरणादिभिरन्वयसंभवात् । एतावती च पदार्थानामपि[4] कल्पनीयैवेति न शब्दशक्तिकल्पनागौरवमस्माकमिति चेत्–उच्यते ।

क्लृप्तमन्वितसामर्थ्यं पदार्थानां स्वभावतः ।
एकवाक्यतया तत्र कल्प्यं नियममात्रकम् ॥ ३१ ॥
अक्लृप्तमेव सामर्थ्यं पदानामन्वितेऽर्थवत् ।
कल्प्यं स्वरूपक्लृप्तिश्च गुर्वी नियमकल्पनात् ॥ ३२ ॥

१. क. कारणम् । २. ग. तावत्स्वरूपम् । ३. क. ख. वतीनि हि । ४. क. ख. आकाङ्क्षितयोग्यमेकवाक्यभूत । ५. ग. नामप्यध्याहारात्तत्प्रतिपादितैः ।

पदानां तावदर्थस्वरूपे शक्तिकल्पनमुभयोरपि पक्षयोरविशिष्टम् । अभिहितान्वयपक्षे पदार्थानामन्वितप्रतिपादकत्वसामर्थ्यं[1] क्लृप्तमेव । नियममात्रमेकवाक्यतया कल्पयितव्यम् । तच्च लघीयः । तव तु पदानान्त्वत्यन्ताक्लृप्तमेवान्वितप्रत्यायकत्वं कल्प्यम् । तच्च गरीयः । दृष्टानुगुण्यं च प्रागेव समर्थितम् । यत्तु सन्निध्यपेक्षायोग्यत्वानामविशेषेऽपि प्रमाणान्तरावगतानामर्थानां नियतान्वयनिमित्तत्वं न[4] दृष्टं शब्दावगतानाञ्च तत्कल्पने शक्तित्रयकल्पनमित्युक्तं तत्सन्निधिमात्रस्याङ्गतानङ्गीकारात्परिहृतम् । स्वाभिधायकपदैकवाक्यभूतपदान्तराधीनो हि सन्निधिः पदार्थानां नियतैकान्वितबोधनेऽङ्गम् । न चासौ प्रमाणान्तरावगतेष्वस्तीति न तत्र नियतैकवाक्यार्थावगतिः । यत एव चैकवाक्यभूतपदान्तराधीन एव सन्निधिः पदार्थानामन्वितबोधनेऽङ्गं न सन्निधिमात्रम् अत एवापरिपूर्णेषु विश्वजिदादिवाक्येष्वाकाङ्क्षितस्यार्थस्य शाब्दसन्निध्यर्थं शब्दस्यैव कल्पनाच्छ्रुतार्थापत्तेः शब्दगोचरत्वसिद्धिः । तथा चातिदिष्टेषु मन्त्रादिषु प्राकृतेऽग्न्यादिपदेऽर्थलोपान्निवृत्ते निर्वापादिषु सूर्यादिपदाध्याहारादूहसिद्धिः । अन्यथाऽसौ न स्यादित्यास्तां तावत् ।

ननु गामानयेत्यत्र प्रवृत्तिर्न भेदाग्रहनिबन्धना । अविसंवादित्वादिति शङ्कते-यशुक्त्येतेति । अनैकान्तिकत्वेन दूषयति-तदयुक्तमिति । सैवेयं ज्वाला, उष्णं जलमिति प्रवर्तमानो न विसंवाद्यत इत्यर्थः । तथापि भेदाग्रहनिबन्धनेति त्वन्मतमर्यादा । यादृच्छिकसंवादस्यलोदाहरणान्तरपरं श्लोकं[5] पठति-विधूमेति । अप्रामाण्यं वेदस्य वाक्यार्थं प्रति स्यादिति । अन्विताथें प्रति स्यादित्यर्थः । इद त्वदङ्गीकृतयुक्तिकलापविरोधादन्विताभिधानं त्वन्मत एव विरुद्धम् । अस्मन्मते तु कथंचित् संभवति । तथापि प्रबलयुक्त्यन्तरविरोधादनुपपन्नमिति दूषयति-तदेवमिति । दृष्टबाधादिति । दृष्टबाधोऽत्र दीर्घतरवाक्ये शब्दाननुसंधानेऽप्यर्थानुसंधानमात्रात् वाक्यार्थप्रतीतिदर्शनाद्विरोधः ।

ननु कथं शक्तिकल्पनागौरवम् । मतद्वयेऽपि शक्तिकल्पनासाम्यादिति प्राभाकर आक्षिपति-कथं पुनरित्यादिना । भवतोऽन्विताभिधानमङ्गीकुर्वत[6] इति । यद्यप्यन्विताभिधानमस्मन्मताविरुद्धं तथाप्यस्मन्मतदूषणाभिनिवेशादनभिमतमपि बलादङ्गीकुर्वतो भाट्टस्येति शेषः । ननु पदप्रतिपादितेनान्विताभिधाने द्वारमित्यादावेकतरपदप्रयोगे कथं स्वम्मतेऽन्विताभिधानमित्याशङ्क्य तत्राप्यध्याहृतपदप्रतिपादितेनान्विताभिधानं घटत इति परिहरति-न चैवमिति ।

भवन्मत इत्यनेन भाट्टमतेऽध्याहृतपदप्रतिपादितेनान्विताभिधानम् । गुरुमते तु बुद्धिसंनिहितेनेति सूचितम् । परिहरति-उच्यत इति ।

---

१. ग. स्वं सामान्यतः क्लृप्त । २. क. घीयः । पदा । ३. ग. वस्तु । ४. ग. सत्वं दृष्टम् । ५. क. ग. श्लोकद्वयं । ६. ख. ग. नमनङ्गी । ७. क. धानदूषणाभिधानमस्मन्मतविरुद्धम् । ८. क. वेकपद ग. वेकमयो ।

क्लृप्तमिति। पदार्थानामेव परस्परान्वयार्हत्वात् तत्र सामर्थ्यं क्लृप्तमिति भावः। नियमकल्पनादिति। अक्लृप्तकल्पनात् क्लृप्तस्यैव नियमकल्पनं लघीय इत्यर्थः। एकवाक्यतया इति। एकवाक्यताया नियामकत्वमधस्तादुक्तम्। अक्लृप्तमिति। स्वरूपाभिधानसामर्थ्यमुभयवादिसंप्रतिपन्नम्। अन्विते त्वसंप्रतिपन्नमित्यर्थः। श्लोकौ व्याचष्टे—पदानां तावदिति। पदार्थस्वरूपे शक्तिकल्पनमिति। अन्विताभिधानेऽपि स्वरूपाभिधानस्यावर्जनीयत्वादित्यर्थः। पूर्वपक्षोक्तं दूषणमनूद्य परिहरति—यत्त्विति। तर्हि कीदृशः संनिधिरपेक्षितस्तत्राह—स्वाभिधायकेति। स्वाभिधायकेन पदेन एकवाक्यभूतं यत् पदान्तरं तदधीनः। प्रयुक्तं वा अध्याहृतं वा यत् पदान्तरं तदुपस्थापितः संनिधिरपेक्षित इत्यर्थः। पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इत्यत्र रात्रिभोजनमेवानुपपत्तिशान्तये कल्प्यते। न तु रात्रौ भुङ्क्ते इति वाक्यमिति प्राभाकराः। तत्रापि वाक्यमेव कल्प्यम्। शाब्दी ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव परिपूर्यत इति न्यायादिति भाट्टाः।

तत्र यतः शब्दोपस्थापितस्यैवान्वयाक्षमत्वमतः श्रुतार्थापत्तेः शब्दगोचरत्वमपि[3] सुस्थमित्याह—यत इति। शब्दस्यैव कल्पनादिति। विश्वजिदधिकरणे स्वर्गकामपदमेवाधिकारिसमर्पकं कल्पितमित्यर्थः। अतएवास्मन्मते शब्दाधिकारस्य ऊहोऽपि युक्त इत्याह—तथा चेति। अग्नये त्वा जुष्टं निर्वपामीति प्रकृतावाम्नातो मन्त्रः। स सौर्ययागेऽप्यतिदिष्टः। तत्र मन्त्रप्रकाश्याग्न्यभावादग्निपदे निवृत्ते सूर्यादिपदाध्याहारात् ऊहसिद्धिरुपपन्नेत्यर्थः। अन्यथाऽशब्दोपस्थितस्यान्वयार्हत्वे[4] प्रासङ्गिकं निगमयति—आस्तामिति।

यद्यपि पदानां पदार्थानां चोभयेषामपि सामर्थ्यमपूर्वमेव कल्पयितव्यं तथाऽपि पदार्थानामेव कल्पयितुं युक्तं न पदानाम्। तथा हि यत्र तावदेकं पदमेकश्च पदार्थः तत्रान्विताभिधानपक्षे पदस्य द्वे शक्ती कल्प्ये। अभिहितान्वयपक्षेऽपि पदस्यैका पदार्थस्य चैकेति द्वे एवेति तुल्यम्। यत्राप्येकशब्दस्यानेकेऽर्थाः वाच्याः यथाऽक्षशब्दस्य विदेवनादित्रयम्। तत्राप्यन्विताभिधायित्वे प्रत्यर्थं शब्दस्य शक्तिद्वयकल्पनात् षट् शक्तयः। अभिहितान्वयेऽपि शब्दस्य प्रत्यर्थमेकैकशक्तिकल्पनात्तिस्रः पदार्थानाञ्च त्रयाणां तिस्र इति षडेवेति तुल्यमेव। यत्र तु बहवः शब्दा एकस्यार्थस्य वाचका यथा पाणिकरहस्तशब्दास्तत्रान्विताभिधानपक्षे प्रतिशब्दं शक्तिद्वयकल्पनात् षट् शक्तयः स्युः। अभिहितान्वयपक्षे तु त्रयाणां शब्दानामर्थस्य चैकैकशक्तिकल्पनाच्चतस्र इति लाघवम्। एवं चतुःपञ्चषडादिषु शक्त्युपचयो दर्शयितव्यः। चतुर्षु[5] शक्तित्रयाधिक्यं पञ्चसु चतुष्काधिक्यं षट्सु पञ्चकाधिक्यमित्यूहनीयम्। शक्तिकल्पनातुल्यत्वेऽपि चानन्तर्यात्पदार्थानामेव वाक्यार्थनिमित्तत्वं युक्तं न पदानामित्युक्तम्। तस्मादभिहितान्वय एव ज्यायान्।

---

१. घ. क्लृप्तक। २. घ. तदधिकः। ३. ग. घ. शब्दगोचरत्वमिति। ४. क. घ. वार्हत्वे। ५. क. ख. त्रयो।

तथा च सूत्रकारः ‘ अर्थस्य तन्निमित्तत्वात् । ’ (जै. १·१·२५) इति व्यक्तमेव पदार्थनिमित्तत्वं वाक्यार्थस्य दर्शयति । भाष्यकारोऽपि हि ‘ अमूनि पदानि स्वं स्वमर्थमभिधाय निवृत्तव्यापाराणि । अथेदानीं पदार्था अभिहिताः सन्तो वाक्यार्थमवबोधयन्ति ।’ (शा. भा १·१·२५.) इत्याह । यत्त्वस्य व्याख्यानं क्रियते ‘व्यतिषक्ताभिधायि पदम् । न व्यतिषक्ताभिधायि । व्यतिषक्ततोऽवगतेर्व्यतिषक्तस्य’ इति । तस्य तावदयमर्थः । ‘यथैवाकृत्या शब्देनाभिधीयमानया सह प्रतीयमाना व्यक्तिः शब्दजप्रतीतिगोचराऽप्याकृतिगम्येत्युच्यते । तत्र आकृतिप्रत्ययो हि व्यक्तिप्रत्ययस्य निमित्तमिति । न हि तत्राकृतिमात्रं शब्देनावगम्यते तथा व्यक्तिरपीति युक्तम् । केवलाया जातेः प्रत्येतुमशक्यत्वात् । स्वभावः खल्वसावाकृतेर्यदसौ नान्तरेण व्यक्तिं प्रतीतिमारोढुं क्षमते । रूपं हि सा व्यक्तेः । न च रूपिशून्या रूपे बुद्धिरस्ति । यदि स्यात् रूपितैव न स्यात् । तस्मात्सह व्यक्त्यैव जातिः प्रतीयते । अथ चाकृतिप्रत्ययो व्यक्तिप्रत्ययस्य निमित्तमित्युच्यते । तत्कस्य हेतोः । शब्दो हि स्वशक्त्या जातिमेवाभिधत्ते । तस्यास्तु व्यक्तिमन्तरेण प्रत्याययितुमशक्यत्वाद्व्यक्तिमपि प्रत्याययति । तेन स्वाभाविकं शब्दस्याकृतिप्रत्यायकत्वम् । तन्निमित्तं तु व्यक्तिप्रत्यायकत्वमिति आकृतिप्रत्ययो व्यक्तिप्रत्ययस्य निमित्तमित्युच्यते । न तु शब्देन प्रथममवगताऽऽकृतिः पश्चाद्व्यक्तिमवबोधयतीति । तथाऽन्विताभिधायिना शब्देनान्वयमन्तरेणान्वितस्य बोधयितुमशक्यत्वादन्वयोऽवबोध्यमानः पदार्थनिमित्तक इत्युच्यते । भाष्ये च पदार्थशब्देनान्वित इत्युच्यते । वाक्यार्थशब्देनान्वयः पदार्था वाक्यार्थमवबोधयन्ति इति । अन्विता अन्वयमवबोधयन्तीत्यर्थः । अन्वितप्रतिपादकत्वनिमित्तमन्वयप्रतिपादकत्वमिति यावत् ’ इति ।

सेयं क्लिष्टेन मार्गेण ग्रन्थव्याख्या न शोभते ।
पदार्थानां हि वाक्यार्थे स्पष्टोक्ताऽत्र निमित्तता ॥ ३३ ॥
यद्यन्विताभिधायित्वं पदानां युक्तिभिर्दृढम् ।
क्लिष्टेनापि प्रकारेण ग्रन्थव्याख्या ततो भवेत् ॥ ३४ ॥
पदैरभिहिताः स्वार्था वाक्यार्थस्यावबोधकाः ।
प्रसाधिता यदा युक्त्या तदा नैषोपपद्यते ॥ ३५ ॥
अन्वितप्रतिपत्तेश्च निमित्तं पूर्वपक्षिणा ।
आक्षिप्तं तेन तन्मूलं भाष्येणानेन कथ्यते ॥ ३६ ॥
अभ्युपेत्यान्विते मूलं यदि स्यात्पूर्वपक्षिणा ।
आक्षिप्तमन्वये मूलं समाधीयेत तत्ततः ॥ ३७ ॥
न त्वेतदस्ति तेनेदं व्याख्यानं नोपपद्यते ।
यत्तु व्यक्तिवदित्युक्तं तदयुक्तं न शब्दतः ॥ ३८ ॥

---

१. ग. स्पष्ट. । २. ग. न शोभते । ३. ग. पेता । ४.

व्यक्तिप्रतीतिरस्माकं जातिरेव तु शब्दतः ।
प्रथमावगता पश्चाद्व्यक्तिं यां काञ्चिदाक्षिपेत् ॥ ३९ ॥

जात्यभिधायी हि शब्दः तामेव बोधयति । न व्यक्तिम् । तत्रासमर्थत्वात् । असमर्थाच्च कार्योत्पत्तावतिप्रसङ्गात् । जात्यवगतेरप्यसमर्थादेवोत्पत्तिसंभवात् । अथ व्यक्तावपि शब्दस्य सामर्थ्यमस्तीत्युच्यते तर्हि साऽप्यभिधेया स्यात् । यदि तु यत्र स्वाभाविकी शक्तिस्तदभिधेयम् । जातिश्च तथा । तदभिधायकत्वनिमित्ता च[1] व्यक्तौ शक्तिरस्ति । ततो नासावभिधेयेत्युच्यते । तदयुक्तं प्रमाणाभावात् । यदि तस्योर्थद्वयेऽपि शक्तिद्वयं शब्दस्य कल्पितं ततः केन प्रमाणेनायमवान्तरविभागोऽवगम्यते स्वाभाविक्याकृतौ शक्तिर्व्यक्तौ तु तन्निबन्धनेति ।

अथ न व्यक्तौ शब्दस्य शक्तिः । किन्तु जातावेव । सा तु शब्देनैव प्रतीयमाना वस्तुस्वभावाद्व्यक्त्या सह प्रतीयत इत्युच्यते । तन्न । व्यक्तिप्रतीतेः कारणाभावात् । अप्रतीयमानया च तया सह जातेः प्रत्येतुमशक्यत्वात् । कथं व्यक्तिप्रतीतेः कारणं नास्तीत्युच्यते । शब्दस्याशक्तत्वेनाकारणत्वात् । जातिप्रतीतेश्च ततः पूर्वमनिष्पन्नत्वेन तत्कारणत्वायोगात् । तेन पूर्वावगतिर्जातेरङ्गीकर्तव्या । नन्वसौ न केवला प्रत्येतुं शक्यते । एवन्तर्ह्यस्या अप्रतीतिः प्रसज्येत । व्यक्तिस्तावत्प्रत्यायकाभावान्न प्रतीयते । तस्यां चाप्रतीयमानायां न तया सह जातिः प्रत्येतुं शक्यते । केवला च न प्रतीयत इत्यप्रतीतिरेव जातेः स्यादिति । तस्माज्जातिरेव शब्दात्प्रतीयत इत्यङ्गीकर्तव्यम् ।

इदानीं पक्षद्वयेऽप्येकार्थेऽनेकार्थेषु च पदेषु शक्तिकल्पनासाम्येऽपि पर्यायपदप्रयोगेषु स्वमते शक्तिकल्पनावैषम्यं दर्शयितुमुपक्रमते—यद्यपीत्यादिना । सामर्थ्यं शक्तिः । अपूर्वमप्रत्यक्षम् । पर्यायेषु वैषम्यं पश्चात् दर्शयितुकामः प्रथममन्यत्र साम्यमाह—तथा हीति । द्वे शक्ती इति । अन्विते अन्वये चेत्यर्थः । त्रिदेवनादित्रयमिति । त्रिदेवनत्रिभांतेकेन्द्रियाणि अक्षशब्दार्थः । प्रत्यर्थमिति । अक्षैर्दीव्यति अक्षमारोहति अक्षैः पश्यतीत्यादिष्वर्थेष्वित्यर्थः । इत्यमन्यत्र साम्यमभिधाय पर्यायेषु वैषम्यमाह—यत्र तु बहव इति । प्रतिशब्दं शक्तिद्वयकल्पनात् षट् शक्तयः स्युरिति । पाणिना भुङ्क्ते करेण प्रहरति हस्तेनादत्त इत्यत्र त्रयाणां शब्दानामन्वितेऽन्वये च शक्तिकल्पने षट् शक्तयः स्युरित्यर्थः । मतन्त्र इति लाघवमिति । शब्दत्रैविध्यादेकस्मिन्नेवार्थे शक्तित्रैविध्यम् । अर्थस्य चैकत्वात् तस्य नानार्थव्यतिषङ्गेऽप्येकैव शक्तिरिति लाघवमित्यर्थः ।

एवमेकार्थवाचकेषु चतुःपञ्चादिपर्यायेष्वयं न्यायो द्रष्टव्य इत्याह—एवं चतुरिति । चतुर्षु शक्तित्रयाधिक्यमिति । अन्विताभिधानपक्षे शब्दचातुर्विध्यात् प्रत्येकं

1. ग. सा नतु । 2. ग. तदसमर्थं । 3. ग. त्रिजितिरिन्द्रि । 4. क. एक एवार्थमात्र । ख. एकमेवार्थवच ।

शक्तिद्वयकल्पनाच्चाष्टौ शक्तयः। अभिहितान्वयपक्षे तु शब्दचातुर्विध्याच्चतस्रः। अर्थैक्या-देकेति पञ्च शक्तय इति शक्तित्रयाधिक्यम्। कथंचित् साम्याङ्गीकारेऽपि पूर्वप्रतिपादित-दूषणमधिकमित्याह—**शक्तिकल्पनेति**। निगमयति—**तस्मादिति**। स्वमते सूत्रभाष्यानु-गुण्यमप्याह—**तथा चेति**। अर्थस्य वाक्यार्थस्य। तन्निमित्तत्वात् वाक्यार्थ(पदार्थ)निमित्त-त्वात्। संप्रति भाष्यव्याख्यानपरां गुरुटीकामनुवदति[1] दूषयितुम्—**यत्त्वस्येति**। व्यति-षक्ताभिधायी[2] अन्विताभिधायी[3]। टीका पञ्चिकायां[4] दृष्टान्तपूर्वकं प्रपञ्चिता। तामाह—**तस्य तावदिति**[5]। यथैवाकृतेरित्यस्य तथैवान्विताभिधायिनेत्यनेन प्रतिसंबन्धिनान्वयः। शब्द-जन्य[6]प्रतीतिगोचरापि आकृतिवच्छब्दप्रतिपाद्यापीत्यर्थः। आकृतिगम्यत्वं[7] कुतस्तत्राह—**आकृतिप्रत्यय इति**। ननु जातिरेव शब्दवाच्या स्यात्। व्यक्तिस्तु पश्चाज्जात्या प्रतीग-ताम्। तथा पदार्थ एव पदप्रतिपाद्यः। वाक्यार्थस्तु पदार्थगम्यः स्यादित्यत्राह—**नहीति**। तत्र तयोर्मध्ये। कुतो न युक्तमित्याशङ्क्य किं शब्दप्रतीता आकृतिर्व्यक्तौ प्रमाणम-प्रतीता वेति विकल्प्य द्वितीयविकल्पस्तावदसंभवपराहत इति मत्वा प्रथमविकल्पे दोष-माह—**केवलाया इति**। प्रत्येतुं शब्देन प्रतिपादयितुम्। कुतोऽशक्यत्वं तत्राह—**स्वभाव इति**। स्वभावमेवोपपादयति—**रूपं हीति**। न हि निराश्रया शुक्लप्रतीतिः दृष्टेति भावः। ततश्च जातिव्यक्त्योः निमित्तनैमित्तिकभावः प्रत्याय्यप्रत्यायकभावः औपचारिक इत्याह—**तस्मादिति**। उक्तमेवार्थं पुनः प्रश्नोत्तरमुखेन प्रथयति—**तत् कस्य हेतोरिति**। अभि-धत्ते अभिधाव्यापारेण प्रतिपादयति प्रत्याययति बोधयति।

अयं भावः—उभयोः शाब्दत्वे सत्यपि जातिरेवाभिधेया व्यक्तिस्त्वाक्षेपगम्या। अनन्यलभ्यः शब्दार्थ इति न्यायात् न तत्र शब्दव्यापार इति। दृष्टान्तसाम्यं दार्ष्टान्तिके दर्शयति। **तथाऽन्विताभिधायिनेति**। अत्रेत्थं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावोऽवगन्तव्यः—जाति-वाचिनः शब्दाः जातिं व्यक्तिं च युगपदभिदधते। अत उभयोरपि शाब्दत्वम्। शाब्दत्वे सत्यपि जातेरेवाभिधेयत्वं व्यक्तेस्तु आक्षेपगम्यत्वम्। अथापि यथा जातिप्रत्ययो व्यक्ति-प्रत्ययस्य निमित्तमिति व्यवह्रियते। एवं सर्वेषां शब्दानामन्विते व्युत्पत्तेः युगपदन्विता-न्वययोः शाब्दत्वम्। शाब्दत्वे सत्यप्यन्वितस्याभिधेयत्वमन्वयस्याक्षेपगम्यत्वम्। अथाप्य-न्वितपदार्थप्रत्ययोऽन्वये[8] निमित्तमिति भाष्यमपि स्वोक्तार्थपरमित्याह—**भाष्ये चेति**।

अभिहितान्वयस्य युक्तियुक्तत्वो[9]पपादनेनान्विताभिधानस्य तदभावादेवं व्याख्या-नमयुक्तमिति दूषयति—**सेयमिति**। दृ(स्प)ष्टा प्रत्यक्षानुगुणा। इदं[10] व्याख्यानं पूर्वा-परविरुद्धं चेत्याह—**अन्वितेति**। अतोऽन्वितप्रतिपत्तेः पदार्था मूलमिति प्रतिपादनपरमिदं

१. क. टीका पठति। २. क. व्यतिरि। ३. घ. धायिना। ४. घ. टीकायां पञ्चि। ५. क. तावामाह। ६. घ. शब्दस्य। ७. क. गमकं। ख. ग. साम्यं। ८ घ. त्ययेऽन्वयो नि। ९. क. युक्तत्वो। १०. क. दृष्टप्रत्यक्षानुगुण्याचेदं। घ. दृष्टा प्रत्यक्षानुगुणा इदं। ख. ग. प्रत्यक्षाननुगुणा इदं।

भाष्यमुपपन्नमित्यर्थः। अत्र भवता अन्वयमूलपरतया भाष्यं व्याख्यातम्। तदनुपपन्नम्। अन्वयमूलस्यानाक्षिप्तत्वादित्याह—**अभ्युपेत्येति**। दृष्टान्तं विघटयन् प्रथमं तावत् शब्दस्य व्यक्तेर्विघटयति—**यस्त्विति**। असमर्थत्वादशक्तत्वात्। **अतिप्रसङ्गादिति**। वृक्षशब्दात् प्लक्षप्रतीतिः स्यादित्यर्थः। ननु नातिप्रसङ्गः। व्यक्तावपि शब्दस्य शक्तिः स्यादित्याशङ्कय तदानीं जातिवत् व्यक्तेरप्यभिधेयत्वं स्यात्। तच्च भवतोऽनिष्टमित्याह—**अथेति**। ननु न जातिवत् व्यक्तिरभिधेया। तत्र स्वाभाविकशक्त्यभावात्। तथापि जात्यभिधायकस्य शब्दस्य व्यक्तिप्रतीतिमन्तरेण तदभिधानासंभवात् तदभिधायकत्वसिद्ध्यर्थमन्यैव शक्तिः कल्प्यते। सा च नाभिधाशक्तिः। तथाऽपि केवलमाक्षेपात् प्रतीयते। अतो नाभिधेयत्वं केवलं शाब्दत्वमेवेति शङ्कते—**यदि त्विति**[1]। दूषयति—**तदयुक्तमिति**। **प्रमाणाभावादिति**। जातिमात्रमभिधेयं व्यक्तिस्तु नाभिधेयेत्यत्र प्रमाणं नास्तीत्यर्थः। प्रमाणाभावमेवोपपादयति—**यदि हीति**। शाब्दप्रतीतिगोचरत्वाविशेषात् जातेरेवाभिधेयत्वं व्यक्तेस्तु आक्षेपगम्यत्वमित्येतदप्रमाणकमित्यर्थः।

ननु जातावेव शब्दस्य शक्तिः। व्यक्तिस्तु जातिसामान्यात् सह प्रतीयतामित्यत्राह—**अथ न व्यक्ताविति**। दूषयति—**तत्रेति**। यदि व्यक्तौ शक्तिर्नास्ति तर्हि तत्प्रतीतेः कारणं नास्तीत्यर्थः। ननु जातिप्रतीतिः कारणं स्यादित्यत्राह—**अप्रतीयमानयेति**। व्यक्तिप्रतीत्यभावे जातेरेव प्रत्येतुमशक्यतया साऽपि न कारणमित्यर्थः। ननु व्यक्तिप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या यत्किञ्चित् कारणं कल्प्यम्। ततश्च कथं कारणाभाव इत्याक्षिपति—**कथञ्च व्यक्तिप्रतीतेरिति**। तत्र कारणं भवच्छब्दो वा जातिप्रतीतिर्वेति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—**शब्दस्येति**। जातावेव शब्दशक्तिः। न व्यक्तौ गोत्वादिति भावः। द्वितीयं प्रत्याह—**जातिप्रतीतेश्चेति**। ततः पूर्वं व्यक्तिप्रतीतेः पूर्वम्। नहि निराश्रया जातिः प्रतीयत इत्यर्थः। ततः किमित्याशङ्कय तस्मात् त्वया जातेः प्रथमं प्रतीतिराङ्काकार्या। ततश्च सह प्रतीतिरस्तदभिमता न सिध्यतीत्याह—**तेनेति**। ननु न पूर्वावगतिसंभवः। केवलायाः प्रत्येतुमशक्यत्वात्। ततः सह प्रतीतिरेव स्यादित्याक्षिपति—**नन्वसाविति**। एवं तर्हि त्वन्मते जातेः प्रतीतिरेव न स्यादिति दूषयति—**एवं तर्हीति**। अप्रतीतिमेवोपपादयति—**व्यक्तिस्तावदिति**। दूषणमुपसंहरति—**तस्मादिति**। यतो जातिव्यक्त्योः शाब्दत्वे सह प्रतीतिः प्रत्याय्यप्रत्यायकभावश्च न संभवति तस्माज्जातिरेव शब्दात् प्रतीयते। व्यक्तिस्तु पश्चादाक्षेपतः प्रतीयते इत्यङ्गीकार्यमित्यर्थः।

रूपशून्या[3] च रूपेषु बुद्धिरस्त्येव नान्यथा।
हिमवर्तिनि हेमन्ते[4] शैत्यसंवित्त्वगिन्द्रियात्॥ ४०॥
तथा गन्धवति द्रव्ये नासाग्रमधिरोहति।
न द्रव्ये जायते संविद्गन्ध एव तु जायते॥ ४१॥

१. घ. यदि तत्रेति। २. क. तथा च। ३. ग. रूप। ४. ग. हेम।

तस्माज्जात्यभिधायित्वाच्छब्दस्तामेव बोधयेत् ।
सा तु शब्देन विज्ञाता पश्चाद्व्यक्तिं प्रबोधयेत् ॥ ४२ ॥

भवतु वा जातिमात्राभिधानशक्तेनापि शब्देनापर्यवसानादेवावगम्यमाना व्यक्तिर्न पृथक् शब्दशक्तिं प्रकल्पयतीति । न त्विह तथा पृथक् शक्तिमन्तरेणान्वयप्रतीतिसंभवः[1] । जातिर्हि व्यक्तेरर्थान्तररूपा[2] युक्तं यत्तस्यामभिधीयमानायामपि न व्यक्तिरभिधामनुप्रविशतीति । न हि व्यक्तिमत्त्वैव जाते रूपं यनाभिधेयानुप्रवेशाद्व्यक्तेरप्यभिधेयत्वं स्यात् । अन्वितस्य चान्वयवत्त्वैव रूपमिति तस्मिन्नभिधीयमानेऽन्वयस्याप्यभिधानानुप्रवेशः स्यादेव । ततस्तत्रापि शक्तिः कल्पनीया । अथान्वितशब्देन पदार्थानां स्वरूपमुपलक्ष्यते । तच्चानभिधायान्वयमभिधातुं शक्यत इत्युच्यते न तर्हि शब्देनान्वयप्रतीतिसिद्धिः । न हि जातिवद्व्यक्तिमन्वयमन्तरेण पदार्थस्वरूपमनिरूप्यं[3] येन तदपर्यवसानाच्छब्देन प्रत्याय्येत । ननु यथा जातिर्न क्वचिदपि व्यक्तिविकलाऽवगता तथा पदार्था अपि न व्यतिषङ्गविकलाः क्वचिदप्युपलभ्यन्ते । अन्ततोऽस्त्यर्थेनापि सर्वत्र सर्वपदार्थानामन्वितत्वम् । तस्याप्यपर्यवसानादेव सिद्धेर्नाभिधेयत्वमिति । सत्यम् । अन्वयमात्रमपर्यवसानाद्गम्यते । तद्विशेषस्तु नान्तरेणाभिधानं शाब्दीं प्रतीतिमारोहति । तस्मादन्विताभिधायित्वे शब्दस्य शक्तिकल्पनागौरवात्स्वरूपमात्रमभिधेयम् ।

कथं तर्हि भाष्यकारेण 'प्रातिपदिकादुच्चरन्ती द्वितीयाविभक्तिः प्रातिपदिकार्थो विशेषक इत्याह' (१·१·२५) इति प्रत्ययस्यान्विताभिधायित्वमुच्यते । भवन्मते वा कथं सर्वशब्दानामन्विताभिधायित्वे सति विशेषेण तत्प्रत्ययस्य कथ्यते । तेन ग्रन्थानुगुण्याच्छब्दान्तराणां स्वरूपमात्राभिधायित्वम् । प्रत्ययस्य त्वन्विताभिधायित्वमिति व्यवस्थाप्यम् । यद्वा[4] अनेनाप्यन्विताभिधायित्वं प्रत्ययस्य नोच्यते । किन्तर्हि । प्रत्ययेन स्वार्थोऽभिधीयमानः प्रथमावगतप्रकृत्यर्थानुरक्त एवावगम्यत इति । तत्रान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रकृतेः प्रत्ययस्य च स्वे स्वेऽर्थेऽनुरागांशे च प्रकृतिप्रत्ययसमभिव्याहारस्यैव पदान्तरसमभिव्याहारस्येव पदार्थान्तरानुरागनिमित्तत्वं[5] विविच्यते । यथा ग्रहणस्मरणात्मनि प्रत्यभिज्ञाने ग्रहणांशस्येन्द्रियनिमित्तत्वं स्मरणांशस्य च संस्कारनिमित्तत्वम् । यथा च वस्त्वन्तराभावविशिष्टे वस्त्वन्तरे गृह्यमाणे विशेष्यस्य भावांशस्य प्रत्यक्षादिविषयत्वं विशेषणस्य चाभावांशस्याभावविषयत्वं विविच्यते । तथाऽत्राप्यनुरागांशस्य प्रकृतिप्रत्ययसमभिव्याहारादेव प्रतीतिसिद्धेर्न प्रत्ययस्य तदभिधायकत्वम् । स तु स्वार्थमेवाभिधत्ते । आह च-

"प्रकृतिप्रत्ययौ ब्रूतः प्रत्ययार्थं सहेति यत् ।
भेदेनैवाभिधानेऽपि प्राधान्येन तदुच्यते ॥

---

१. क. तीत्यसंभवात् । २. ग. क्तेरनर्था । ३. ग. जातिव्यक्तिमन्तरेणेव पदार्थस्वरूपमन्वयमन्तरेणानि । ४. ग. स्याद्वा । ५. क. समभिव्याहारस्यैव पदार्थान्तरानु ।

पाकं हि पचिरेवाह कर्तारं प्रत्ययोऽप्यकः ।
पाकयुक्तः पुनः कर्ता वाच्यो नैकस्य कस्यचित् ॥" इति ॥

मत्वर्थीयास्तु विशिष्टमेवाभिदधति । न हि तेषां वाक्यान्तरं विकल्प्यते । 'हिरण्यमालिन ऋत्विजः' इत्यत्र विशेषणभूता हिरण्यमाला तावत् प्रकृत्यैवाभिहिता ऋत्विजोऽपि हि विशेष्याः स्वपदेनैव । मत्वर्थीयः किमभिदध्याद्न्यद्विशिष्टात् । तदसौ विशिष्टाभिधाय्येव ।

अन्येषामपि तु येषां युगपदनेकार्थाभिधायित्वं विभक्तेरिव लिङ्गसंख्याकारकाणां तेषामप्यन्विताभिधायित्वम् । एतच्च सर्वमङ्गनिर्णये एव वक्ष्याम इति । इतरेषां तु शब्दानां स्वार्थरूपमेवाभिधेयमन्वितरूपस्तु वाक्यार्थः पदार्थगम्य इति । अत एव वाक्यार्थो लाक्षणिक इति मीमांसकाः । अभिहितार्थसम्बन्धाद्भिगम्यमानत्वात् । नन्वविनाभावनिमित्ता लक्षणा । न च पदार्था वाक्यार्थविशेषेणाविनाभूता इति स कथं लक्ष्यते इत्युच्यते । नावश्यमविनाभावनिमित्तैव लक्षणा । एकवाक्यताऽपि तत्र निमित्तम् । अत एवासत्यप्यविनाभावे व्रीहीनवहन्तीत्यत्र दर्शपूर्णमासैकवाक्यतया तत्साधनत्वलक्षणोपपत्तिः । एकवाक्यता च क्वचित्प्रत्यक्षा यथा सोमेन यजेतेति । क्वचित्प्रकरणाद्यनुमेया यथा दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत समिधो यजतीत्यनयोः समिदुपेता दर्शपूर्णमासभावना कर्तव्येत्येवंरूपैकवाक्यता कल्प्यते । एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् ॥

तस्मान्न वाक्यं न पदानि साक्षा-
द्वाक्यार्थबुद्धिं जनयन्ति किन्तु ।
पदस्वरूपाभिहितैः पदार्थैः
संलक्ष्यतेऽसाविति सिद्धमेतत् ॥ ४३ ॥
पार्थसारथिमिश्रेण निर्णयोऽभिहितान्वये ।
यथागमं यथाप्रज्ञं वार्तिकोक्तः प्रदर्शितः ॥ ४४ ॥

१. युक्तमेतत् ।

पूर्वोक्तदूषणमुद्धरति[1]—**रूप(पि)शून्या चेति** । प्रबोधयेत्[2] आक्षिपेत् शैत्यादिवदित्यर्थः । इदानीं जातेरेवाभिधेयत्वं व्यक्तेस्तु केवलं शाब्दत्वमङ्गीकृत्यापि दार्ष्टान्तिके तद्वैषम्यमाह—**भवतु वेति** । अर्थान्तररूपा विलक्षणस्वभावा । अत्यन्तभेदवादिनस्तव मते तु नितरां विलक्षणस्वभावा । अतोऽपर्यवसानात् शक्तिमन्तरेणापि सा प्रतीत्यर्हेति[3] वक्तुं[4] युज्यत इत्यर्थः । तदेवोपपादयति—**न हीति**[5] । यथान्वयवत्तैवान्वितत्वमित्यन्वितानुप्रविष्टोऽन्वयः । नैवं जातिशरीरानुप्रविष्टा व्यक्तिः । अतो जातेरभिधानेऽपि व्यक्तेरनभिधानं युज्यते । नैवमन्वयाभिधानमन्तरेणान्विताभिधानं युज्यत इत्यर्थः । **तत्रापि शक्तिः कल्पनीयेति** । अन्यथा तत्प्रतीतिरेव न स्यादित्यर्थः । ननु भाष्येऽन्विताभिधायी शब्द इत्यादिव्यवहारेष्वन्वितशब्देन पदार्थस्वरूपमुपलक्ष्य तत्रैव शब्दस्य शक्तिः कल्प्यते । अतो न गौरवमित्याशङ्क्य तर्हि[6] अन्वयप्रतीतिस्त्वन्मते निर्मूला स्यादित्याह—**अथान्वितेति** । अन्वयमनभिधायापि पदार्थस्वरूपमभिधातुं शक्यत इत्यन्वयः ।

ननु न निर्मूला । अपर्यवसानाल्लभ्यत इत्याशङ्क्य दूषयति—**नहीति** । पदार्थस्वरूपस्य पृथक् प्रतीत्यर्हतया नापर्यवसानलभ्योऽन्वय इत्यर्थः । अन्वयस्यापर्यवसानलभ्यत्वं[7] दृष्टान्तावष्टम्भेन शङ्कते—**ननु यथा जातिरिति**[8] । **अन्ततोऽस्त्यर्थेनापीति** । अस्ति भवति विद्यतीनां सर्वत्रान्वययोग्यत्वादित्यर्थः । **नाभिधेयत्वमिति** । अतो न शक्तिकल्पनागौरवमित्यर्थः । परिहरति—**सत्यमिति** । नहि येन केनचिदन्विताभिधानं त्वदभिमतम् । किं तु शब्दसंनिहितेन वा बुद्धिसंनिहितेन वा । तत्तु शक्तिमन्तरेण न सिध्यतीत्यर्थः । महाप्रकृतं निगमयति—**तस्मादिति** । एवमपि भाष्यानुगुण्यं नास्तीत्याक्षिपति—**कथं तर्हीति** । विशेषकः द्वितीयार्थस्य कर्मत्वस्य विशेषकः । विशेषकत्वं च प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्वितत्वे सम्भवतीत्यर्थः ।

भाष्यमस्मत्पक्ष एवानुगुणम् । न तु त्वत्पक्ष इति परिहरति—**भवदिति** । प्रकृतिप्रत्ययोः विशिष्यान्विताभिधानमितरेषां तन्निषेधपरमित्यर्थः । अतः पूर्वभाष्यानुगुण्यादिदं भाष्यमेवं व्याख्येयमित्याह—**तेनेति** । प्रकारान्तरेण भाष्यं व्याचष्टे—**यद्वेति** । प्रकृत्यर्थानुरक्तः प्रकृत्यर्थसंबद्धः । **तत्रान्वयेति** । यद्यपि प्रकृतिप्रत्ययाभ्यां स्वस्वार्थाविभागेन प्रथममभिधीयते । तथापि पश्चादावापोद्वापाभ्यां स्वस्वांशे शक्तिग्रहात् तयोर्वैशिष्ट्यं प्रकृतिप्रत्ययसमभिव्याहारगम्यमवशिष्यत इत्यर्थः । अनुरागांशे वैशिष्ट्यांशे । प्रथममविभागेन प्रतिपन्नस्य पश्चात् कारणविवेचने[10] दृष्टान्तमाह—**यथेति** । महाणांशस्येदमंशस्य स्मरणांशस्य तदंशस्य । विशेष्यांशस्य घटशून्यं भूतलमित्यत्र भूतलांशस्य । विशेषणां-

---

१. ख. ग. मुपसंहरति । २. ख. ग. बोधयेत् । घ. बोधं यथा । ३. क. प्रतीतिर्नेति । ४. घ. न यु । ५. घ. तर्हीति । ६. घ. नखान्व । ७. ख. ग. सानंदष्टा । ८. क. ज्योतिरिति । घ. जातिरेवेति । ९. क. संनिधानप । १०. ख. ग. करणभावे ।

शस्य शून्यांशस्य । उक्तार्थानुगुणतया आचार्यश्लोकौ[1] पठति—आह चेति । यद्विति[2] । वैयाकरणानुशासनमिति शेषः । प्राधान्येन प्रत्ययार्थप्राधान्येन । तदेव विवृणोति—पाक-मिति । नैकस्य कस्यचिदिति । समभिव्याहारव्यतिरेकेणान्यस्य प्रकृतेः प्रत्ययस्य वा न वाच्य इत्यर्थः । मत्वर्थीयप्रत्ययानां तु अन्वित एवार्थेऽनुशासनादन्विताभिधायित्वं युक्त-मित्याह—मत्वर्थीयास्त्विति । विशिष्टाभिधायित्वमेवोपपादयति—नहीत्यादिना । दण्डी-त्यत्र[3] प्रकृत्या दण्डमात्रमभिधीयते इनिप्रत्ययेन तदन्वितमेव विशेष्यमित्यर्थः ।

विभक्तेरिव लिङ्गसंख्याकारकाणामिति । पशुना यजेतेत्यत्र तृतीयाविभक्तेः पुंस्त्व-मेकत्वं करणत्वं च युगपदभिधेयम् । तच्चान्योन्यानुरक्तमेव भिधीयते । एकेन पुंसा करणभूतेन यागः कर्तव्य इत्यर्थः । इतरेषां मत्वर्थीयप्रत्ययव्यतिरिक्तानां पदानां प्रत्य-यानां च । यतस्तावत् अभिहितपदार्थसंसर्गरूपो वाक्यार्थोऽभिहितपदार्थसंबन्धा-दवगम्यते अतएव गङ्गासंबन्धगम्यतीरवत् तस्य लाक्षणिकत्वप्रसिद्धिर्युक्तेत्याह—अत एवेति ।

ननु गङ्गायां घोष इत्यत्र नियतसंबन्धनिमित्ता लक्षणा दृष्टा । गौरानीयता-मित्यत्र न गोपदार्थस्यानयतिना नियतान्वयः । तस्य सर्वपदार्थसाधारणत्वात् । तत् कथमत्र संसर्गविशेषो लक्ष्यत इति शङ्कते—नन्विति । नायं नियम इति परिहरति—नावश्यमिति । एकवाक्यता पदानां परस्परसमभिव्याहारः । अत एव[4] गोपदार्थे आन-यत्यर्थेन संसर्गबोधक इति नियतावगतिसिद्धिः । समभिव्याहारस्य निमित्तत्वात् वा-क्यार्थस्य कथञ्चिल्लक्षणत्वप्रसिद्धिरप्युपपन्ना । एकवाक्यताया नियामकत्वं चाचक्ष्मा-दुक्तमित्यर्थः । एकवाक्यतानिमित्ता लक्षणां दर्शयति—अत एवेति । व्रीहीनवहन्तीत्येत-द्वाक्यं दर्शपूर्णमासप्रकरणपठितम् । तत्र प्रधानवाक्यैकवाक्यतया दर्शपूर्णमाससाधनत्वं लक्षयित्वा तत्साधनभूतान् व्रीहीनवहन्यादिति वाक्यार्थः सम्पन्न इत्यर्थः । एकवाक्यता कथं निर्णीयत इत्याशङ्क्य निर्णायकं प्रमाणमाह—एकवाक्यतेति । क्वचित् प्रकरणाद-नुमेयेति । अङ्गवाक्यप्रधानवाक्ययोरित्यर्थः । तदेव दर्शयति—समिदिति । पत्रमप्यथा-पीति । यस्य पर्णमयी जुहूर्भवतीत्यनारभ्याधीतानां दर्शपूर्णमासैकवाक्यत्वमवगन्तव्य-मित्यर्थः । प्रकरणार्थं श्लोकमुखेन सङ्गृह्णनुसंहरति—तस्मादिति । यथागमं यथासूत्रं यथाभाष्यमित्यर्थः ।

इति श्रीमद्रामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने नायकरत्ने ऽभिहितान्वयनिर्णयव्याख्यानं समाप्तम् ॥

1. ख. उक्तार्थौ उक्तार्थानुगुणतया चाय श्लोकौ । २. ख. यद्विति यद्वेति । ३. ग. त्यत्रैव । ४. क. ख. एव न यो । ५. ख. यमाय । ६. ख. विमित्त ।

अथ नित्यकाम्यविवेकः ।

दृष्ट्या वार्तिककारस्य विशेषः काम्यनित्ययोः ।
अङ्गसाकल्यवैकल्यलक्षणः प्रतिपाद्यते ॥ १ ॥

केचित्किल नास्त्येव नित्यकाम्ययोर्वैषम्यम् । उभयत्रापि सकलाङ्गोपसंहारा-दिति मन्यन्ते । एकदेशिभिश्च कैश्चिद्[2]दनतिप्रयत्नेन दुर्बलहेत्वभिधानात्तेषामेव प्रसरः स्थिरीकृतः ।

उभयेषान्निरासेन सम्यङ्न्यायः प्रदर्श्यते ।
येन सिध्येत्स्फुटो भेदः कर्मणोः काम्यनित्ययोः ॥ २ ॥

तत्र पूर्वपक्षः ।

अधिकारो हि सर्वत्र विनियोगानुसारतः ।
अन्यथा ह्यनिवार्या स्याच्छूद्रादेरप्यधिक्रिया ॥ ३ ॥

सर्वत्र न केवलं काम्येऽपि तु नित्येऽपीत्यर्थः । यस्मिन् कर्मणि यदङ्गजातं श्रुत्यादिभिः स्मृत्याऽऽचारेण वचननामधेयचोदनालिङ्गादिनिमित्तातिदेशेन च प्रापितं तदुपसंहारशक्तियुक्तस्यैव तत्राधिकार इति तिर्यगधिकरणे (पू मी. ६·१·२) स्थापितम् । सामग्र्यधीनत्वात्फलसिद्धेरितिकर्तव्यतायुक्तस्यैव च करणस्य तत्त्वात् समुचितानामङ्गानामुपसंग्रहणात् । अन्यथा ह्यष्टविधदोषनिदानविकल्पापत्तेः । विकल्पितस्य चाननुष्ठेयत्वात् कुतो[3] यथाशक्ति प्रयोगसिद्धिः । यदि च कतिपयाङ्गो-पसंहारेऽपि फलसिद्धिः स्यात् काम्येऽपि स्यात् । अविशेषात् ।

ननु यावज्जीवादिवाक्येषु निमित्तश्रुत्या तस्मिन् सत्यवश्यकर्तव्यत्वावग-मावकरणे च तद्विरोधात्तद्बलेनाङ्गहीनस्यापि फलसाधनत्वावगमात् तथैवानुष्ठी-यते । काम्ये त्वेवंविधविरोधाभावात्सर्वाङ्गोपसंहारेणानुष्ठानमिति चेन्न । निमित्त-वशादव्यवश्यकर्तव्यत्वमधिकारिण एव । सर्वशक्तियुक्तश्चाधिकारी । नान्यः ।

निमित्तवाक्ये सर्वेषामधिकारावगमात्तदनुसारेणाङ्गोपसहारः । यो यावन्त्यु-पसंहर्तुं समर्थस्तस्य तावद्भिरेव फलसिद्धिरिति यद्युच्येत तर्हि काम्येऽपि स्वर्ग-काममात्रस्याधिकारावगतेस्तथैवानुष्ठानप्रसङ्गः । यदि च निमित्तबलेनाङ्गसंकोचः स्यात्ततः शूद्रस्यानाहिताग्नेराहिताग्नीनां च विद्याविरहिणां तद्यतिरिक्ताङ्गानुष्ठान-शक्तिशालिनामप्यधिकारः स्यात् । तस्मात्सर्वाङ्गशक्तिरधिकारिविशेषणमिति । अत एव पञ्चमाध्यायात्परमधिकारनिरूपणम् । शक्यपेक्षत्वादधिकारस्य । शक्तेश्च शक्य-रूपानुष्ठेयाधीननिरूपणत्वात्तस्य चाध्यायपञ्चकेनावधारणात् । तदुक्तं कार्ये ज्ञाते ऽधिकारः स्यादिति । एतेन ज्ञाप्यज्ञापकभावं सम्बन्धं निराकृत्यावसरलक्षणमधि-कारलक्षणस्यावक्षाणा निरस्ता वेदितव्याः । तदुभयत्रापि सर्वाङ्गोपसंहार इति ।

१, ग, री । २, ग, इतर्भिः । ३, ग, नुष्ठानादतो ।

संप्रति षष्ठाध्याये सर्वशक्त्यधिकरणे बहुविवादसंभवादाचार्यमतेन तदधिकरण-मारचयितुं प्रतिजानीते–इहत्येति । लक्षणं स्वरूपम् । विशेषो भेदः । १ । सामान्येनाधि-करणारम्भं प्रतिज्ञाय पूर्वपक्षनिराकरणार्थं मतान्तरनिराकरणमपि प्रति जानाति–केचिदिति । अधिकरणपूर्वपक्षवादिनः । एकदेशिभिः प्राभाकरैः । तेषामेवेति । अयुक्तराद्धान्ताभि-धानात् पूर्वपक्ष एव स्थापितः स्यादित्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षमाह–तत्रेति । विनियोगानु-सारत इति । अङ्गविनियोगक्रमं पर्यालोच्य तत्र तत्राङ्गे तस्य तस्य शक्तिरिति निश्चित्य सर्वेष्वप्यङ्गेषु यस्य शक्तिस्तस्यैव तत्राधिकार इत्यङ्गविनियोगोत्तरकालमेव तदनुसारेणा-धिकारो[४] निश्चीयत इत्यर्थः ।

सर्वत्रेति । उभयत्र न्यायसाम्यादित्यर्थः । न्यायसाम्यमेव तिर्यगधिकरणराद्धा-न्तोपजीवनेनोपपादयन् श्लोकं तात्पर्यतो व्याचष्टे–यस्मिन् कर्मणीत्यादिना । तिर्यग-धिकरण इति । तत्र हि अन्धपङ्ग्वादीनामाज्यावेक्षणविष्णुक्रमाद्यङ्गानुष्ठानशक्त्यभावा-दनधिकार इति प्रतिपादनादविशेषेण सर्वत्र सर्वाङ्गानुष्ठानसमर्थस्यैवाधिकार इति प्रति-पादितं स्यादित्यर्थः । तिर्यगधिकरणराद्धान्तमेवोपपादयति–सामग्रीति । तस्मात् फलसाम-ग्रीत्वात् । ननु सर्वेषामप्यङ्गानां फलसामग्र्यनुप्रवेशः कथमित्याशङ्क्याङ्गिना प्रकरण-पठितानामप्यङ्गानां समुच्चयेन ग्रहणादित्याह–समुच्चितानामिति । ननु कथं समुच्चयेन सर्वेषां ग्रहणमवगम्यते । तेषामेकैकस्यैव विकल्पेन ग्रहणं किमिति न स्यादित्याशङ्क्य तत्र दोषबाहुल्यात् तथा ग्रहणं न युज्यत इत्याह–अन्यथा हीति । विकल्पाश्रयणे हि विकल्पितेष्वङ्गेषु शक्तस्याशक्तस्य चैकमेवाङ्गमनुष्ठेयमितरदङ्गजातं नियमेन परित्याज्यमिति न भवदभिमतयथाशक्तिप्रयोगः सिध्यतीत्याह–विकल्पितस्येति । विकल्पितेषु उपात्तव्यति-रिक्तस्य । तिर्यगधिकरणन्यायसाम्यात् काम्यवन्नित्येऽपि सकलाङ्गोपसंहारमुपपाद्य इदानीं नित्ये कतिपयाङ्गपरित्यागाङ्गीकारे[८] न्यायसाम्यात् काम्येऽपि तत्प्रसङ्गमापादयन्नि-त्यादि चेति ।

नित्यकाम्ययोर्न्यायवैषम्यमाशङ्कते–नन्विति । अवश्यकर्तव्यत्वावगमादिति । यदा निमित्तमुपनिपतेत् तदा सामर्थ्ये सति असति च प्रधानस्यानुष्ठेयत्वमवगम्यत इत्यर्थः । अकरणे चेति । अङ्गोपसंहारशक्त्यभावादननुष्ठाने तदवश्यकर्तव्यत्वं विहन्यत इत्यर्थः । फलसाधनत्वं प्रत्यवायपरिहारलक्षणफलसाधनत्वम् । विरोधाभावादिति । निमित्ताश्रवणादुक्तविरोधो नास्तीत्यर्थः । निमित्तश्रवणादवश्यकर्तव्यत्वावगमेऽपि नि-

१. ख. रणं । २. क. लिङ्ग । ३. ख. शक्तिर्नि । ४. क. धिकरणं । ख. न तत्राधिकारो । ५. ख. चितानां । ६. ख. वेक । ७. क. नेतरदङ्गजातमिति । ८. क. कारेऽपि ।

त्यस्य अशक्ताधिकारत्वं न प्रसज्यत इति परिहरति—नेति। सर्वशक्तियुक्तस्येति। सर्वाङ्गानुष्ठानशक्तियुक्तस्यैवाधिकार इति तिर्यगधिकरणनिर्णयादिति भावः।

ननु शक्तिरधिकारिविशेषणतया न साक्षाच्छ्रूयते। किं तु अङ्गोन्मानादनुमीयते। निमित्तं तु प्रधानवाक्ये श्रूयते। अतस्तद्युक्तस्यैवाधिकारो निष्पन्नः। अनुमेया तु शक्तिः तदनुरोधेनैवानुमेयेति सर्वशक्तियुक्तस्यैवाधिकार इति नियमो नास्तीति शङ्कते—निमित्तवाक्य इति। तर्हि काम्येऽपि प्रधानवाक्ये फलकामिनोऽधिकारावगमात् तत्राप्यङ्गसंकोचः स्यादिति न्यायसाम्येन परिहरति—तर्हीति। प्रधानवाक्यश्रुतनिमित्तवशेनाङ्गसंकोचेऽतिप्रसङ्गमप्याह—यदि चेति। विद्याविरहिणां वेदाध्ययनविरहिणाम्। तदधिकारः स्यादिति। ततश्चापशूद्राधिकरण(पू. मी. ६-१-७.)विरोधः स्यादिति भावः। ततश्च नित्ये काम्ये च सर्वशक्तियुक्तस्यैवाधिकार इति सिद्धमिति निगमयति—तस्मादिति। एवमङ्गीकारे सत्येवाचार्योक्ता सगतिः संगच्छत इत्याह—अत एवेति। उक्तेऽर्थे आचार्यवाक्यमपि संवादयति—तदुक्तमिति। कार्ये शक्यवर्गे[3]। अधिकारः तच्छक्तियुक्तस्येति शेषः। एवं च पञ्चलक्षण्याः शक्यवर्गगमकत्वेन ज्ञापकत्वात् षष्ठस्य चाधिकारपरस्य ज्ञाप्यत्वादुभयोः संगतिरिति भावः। एवं संगतिसंभवादवसरप्राप्तिरेव षष्ठस्य संगतिरिति प्राभाकरमतमयुक्तमित्याह—एतेनेति। लक्षणं स्वरूपम्। पूर्वपक्षमुपसंहरति—तदिति। २–३।

केचित्तु विपर्यीभावः करणीभावपूर्वकः।
काम्ये तेनाङ्गसाकल्यमाहुर्नित्ये विपर्ययम्॥ ४॥

कार्यं तावदपूर्वं प्रधानवाक्यार्थ इति स्थितम्। तच्च कृत्यधीनात्मलाभम्। कृतिश्चैवंविधेषु पुरुषप्रयत्न एव। स च चेतनं कर्तारमपेक्षते। तस्य च कर्तृत्वमधिकारापेक्षम्। यो हि मदर्थमिदं कर्माहमत्र स्वामीति विजानाति स तदनुतिष्ठति नान्यः। स चाधिकृत इत्युच्यते। अधिकारश्चैवंविधेषु नियोज्यतापेक्षः। तद्धि कर्म तस्य स्वं भवति यद्यस्य कार्यं साधयति। तेन ममेदं कार्यमित्येवं कार्यबोधमपेक्ष्य तत्साधने कर्मणि पुरुषस्याधिकारावगमः। यश्च कार्यं स्वकीयत्वेन बुध्यते स नियोज्यः। न चापूर्वं कार्यं सुखदुःखपरिहारवत्कस्यचिदिच्छागोचरः। यतः प्रमाणान्तरेणैव तदर्थिनः कार्यत्वावगमात् तत्साधने कर्मण्यधिकारः स्यात्। अतो वचनेनैवास्येदं कार्यमिति प्रतिपादयितव्यम्। तदेवं नियोज्यापेक्षं कार्यम्।

स चानुपादेयविशेषणविशिष्टः। तच्च फलनिमित्तभेदेन द्विविधम्। तत्र फलमनुत्पन्नं न स्वरूपेण विशेषणीभवितुमर्हतीति स्वकामनामुखेन नियोज्यं विशिनष्टि। फलकामश्च स उच्यते यः फलमात्मनः साधयितुमिच्छति। स च तदेव

---

१. क. शक्या। २. क. ड. अङ्गाम्नाना। ३. ख. मार्गे। ४. क. क्यावग।

कार्यं बुध्यते यत्स्वकामनानुगुणमिति[1] नियोगस्य[2] फलानुकूल्यं प्रधानस्यापि स्वसिद्ध्यर्थविशिष्टनियोज्यसंबन्धार्थमास्थेयम् ।

तच्च कार्यं प्रयत्नसम्पाद्यं प्रयत्नस्यानवच्छिन्नस्यानिरूपणात्तदवच्छेदकमपेक्षते । अवच्छेदकश्च प्रायेण भावार्थः । तस्यैव स्वरूपेण तत्संबन्धित्वात् । न खल्वलब्धपाकादिभावार्थविषयः प्रयत्नो लोके दृश्यते । क्वचिच्च शब्दवशेन द्रव्यदेवतासंबन्धादिर्भावार्थनिर्वाहितप्रयत्नसबन्धोऽवच्छेदको भवति । तदेवं कार्यस्य कृत्यवच्छिन्नत्वात्कृतेश्च भावार्थावच्छेदकमन्तरेणाप्रतीतेः कृतिप्रणाडिकया कार्यस्य भवति भावार्थादिरवच्छेदकः । अवच्छेदकश्च विषय इत्युच्यते । प्रतीत्यनुबन्धो हि विषय[3] । अनवच्छिन्नं च कार्यं प्रत्येतुमशक्यमिति तदवच्छेदकं तत्प्रतीत्यनुबन्धितया भवति विषयः । स च भावार्थः कामानुगुणस्य कार्यस्य विषयभावात् पुरस्कृतकामो[4]पायभावः शक्योऽधिगन्तुमित्युपायत्वेनैव रूपेण विषयीभवति । तदनुपायता च निखिलाङ्गग्रामसंपादितोपकारस्यैवैकाङ्गानुपाङ्गव्यतिक्रमे[6] समस्ताङ्गोपसंहारस्या[7]सम्पत्तेरुपायत्वाभावे विषयबाधाद्विषयिणोऽपि कार्यस्याप्रतीतेर्न[8] तद्बलेन हीनाङ्गकर्मानुष्ठानं भवेत् ।

नित्ये तु नायं प्रकारः संभवति । न हि तत्र फलकामो नियोज्यः । येनानुपायं कार्यं कार्यतया न बुध्येत । सिद्धविशेषणविशिष्टस्तु भावार्थमात्रावच्छिन्नमेव कार्यं प्रथममवगच्छति । प्रतीतसविषयकार्यस्तु कृतिं विना कार्याभावात्कृतेश्चाकरणिकाया असंभवात् करणमपेक्षमाणः सन्निहितस्य भावार्थस्य विषयीभूतस्य करणतामुपकल्पयति ।

कथं पुनः कृतिनिर्वर्त्य एव भावार्थस्तांप्रति करणमिति चेत् । न । तदवच्छिन्नायास्तस्यास्तदपूर्वविशेषकृतित्वात्तथाविधस्य च लोके करणत्वप्रसिद्धेः । तथा हि यथा छेत्तुरुद्यमननिपातनलक्षणया क्रियया परशुर्व्याप्यमानोऽपि तामेव प्रति करणम् । तद्विषयायास्तस्या द्वैधीभावफलत्वात् । न हि लोष्टविषये उद्यमननिपातने द्वैधीभावं फलतः । एवं यद्यपि कृत्या भावार्थो व्याप्यते तथाऽप्यपूर्वविशेषकृतित्वं तस्यास्तद्विषयत्वाधीनमिति युक्त एव करणभावो भावार्थस्य । अपूर्वस्य तूद्देश्यत्वात् कार्यत्वम् । तदेवं नित्ये विषयीभूतस्य भावार्थस्य पश्चात्करणत्वाभितिकर्तव्यतासाहित्यं च तस्य प्रतीयत इति नाङ्गलोपेऽपि विषयाभावः । ततश्च विषया-

१. क. नन्वपूर्वस्य फलं प्रति अनवच्छिन्नान्वये विशेषणतापत्त्या नियोग एव प्रधानं वाक्यार्थ इति सिद्धान्तासिद्धिरित्यत आह । नियोगस्येति । प्रधानस्यापि नियोगस्य स्वसिद्ध्यर्थो यः फलकामनाविशिष्टनियोज्येन सम्बन्धस्तदर्थं फलानुकूल्यमास्थेयं स्वीकार्यमित्यर्थः । इत्यधिकः पाठः । २. क. नियोज्यस्य । ३. क. विषयाभावात । ग. विषयमनङ्गीकृत्य । ४. ग. प्रस्तुतकामो । ५. क. एवंरूपा । ६. क. ङ्गेष्वक्रियमाणे । ७. क. ङ. ङ्गान्याङ्गोपकारस्य । ८. क. ङ. वस्त्वाभावात् । ९. क. ङ. वार्थेव ।

धीनप्रतीतेः कार्यस्य विषयाविलयेऽविलयात्तत्साधने कर्मण्यधिकारप्रतीतेस्तद्बलेन हीनाङ्गकमपि कर्मानुष्ठापयति नियोगो वैकृत इव प्रत्याम्नातप्रतिषिद्धलुप्तार्थाङ्गव्यतिरिक्ताङ्गानुष्ठानमिति सिद्धः काम्यनित्यविशेषः ।

इत्थं स्वमतेन पूर्वपक्षमुक्त्वा पराभिमत राद्धान्तमनुवदति दूषयितुम्—केचित्त्विति । भावार्थः प्रथममपूर्वं प्रति विषयतयाऽन्वीय पश्चात् तस्यैव करणतयाऽन्वेतीत्येतन्नित्ये काम्ये च समानम् । तथापि काम्ये भावार्थः प्रथमं फलं प्रति करणतयाऽन्वीयते । तस्यामेव वेलायां करणस्येतिकर्तव्यतासाहित्यात् सर्वैरप्यङ्गैः संयुज्यते । पश्चादपूर्वं प्रति विषयतया । ततोऽपि पश्चात् तं प्रति करणतया । एवं चात्र पूर्वमेव सकलाङ्गान्वितस्यापूर्वविषयतयाऽन्वयादङ्गलोपे[1] विषयविलयादपूर्वप्रतीतिरेव[2] न निर्वहेदिति सकलाङ्गोपसंहारः । नित्ये तु[3] फलाभावेन प्रथममेवापूर्वविषयतयाऽन्वये पश्चात् करणतयाऽन्वये च सति ततोऽङ्गैः संबन्धः । ततश्चाङ्गान्वयात् पूर्वमेवापूर्वविषयतयाऽन्वयादङ्गलोपे विषयाविलयादपूर्वप्रतीतिर्निर्वहेदिति कतिपयाङ्गत्यागेऽपि न कश्चिद्दोष इति यथाशक्तिप्रयोग इति काम्यनित्यभेद इति केचिद्वदन्तीत्यर्थः । ४ ।

अपूर्वस्य फलानुकूलत्वे हि भावार्थस्य फलकरणत्ववेषेणापूर्वविषयत्वं युज्यते । फलानुकूलत्वं च तस्य फलकामिनियोज्यसंबन्धाधीनम् । तत्संबन्धश्चाकाङ्क्षामूल इति तमाकाङ्क्षाक्रमं वक्तुमुपक्रमते—कार्यं तावदित्यादिना । अस्त्वपूर्वं वाक्यार्थः । तस्य नियोज्याकाङ्क्षा कथमित्याशङ्क्य तामुपपादयति—तच्चेत्यादिना । अपूर्वस्य कृतिसाध्यत्वं लिङ्प्रत्ययेनैव प्रतीयते । सा च कृतिः साक्षादपूर्वं गोचरयितुमशक्ता भावार्थमेव विषयीकरोति । तत्सिद्ध्यर्थं च कर्तारमपेक्षते । स चाधिकारिणम् । स च नियोज्यमित्यनेनैव द्वारेणापूर्वस्य नियोज्यापेक्षेत्यर्थः । एवंविधेषु साक्षात् देहव्यापाररूपासु क्रियासु प्रवर्तमाना । स चेति । कर्मणि मदर्थमिदं कर्मेति स्वाम्यवानधिकारीत्यर्थः । एवंविधेषु साक्षाददृष्टं फलं[6] काम्यं साधयत्सु दर्शादिषु[7] । नन्वस्तु नियोज्यापेक्षा । तथापि कार्याकारेण[8] तस्मिन् ज्ञाते लौकिककार्ये इवास्येदं कार्यमिति प्रतिपादकनियोज्यपरवचनमन्तरेणापि तत्र ममेदं कार्यमिति प्रतीतिप्रवृत्ती स्यातामिति नियोज्यपरशब्दो व्यर्थ इत्याशङ्क्य लौकिककार्यादस्य विलक्षणतया नियोज्यपरवचनमन्तरेण प्रतीतिप्रवृत्ती न स्त इति सार्थकमेव वचनमित्याह—न चापूर्वमिति । प्रमाणान्तरेण अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । तदर्थिनः सुखदुःखपरिहारार्थिनः । तत्साधन इति । तस्य साक्षात् प्रवृत्त्ययोग्यत्वेन तत्साधनेऽधिकारजननद्वारा प्रवृत्तिर्भवतीत्यर्थः ।

१. ख. पेऽपि । २. क. यादस्तु पूर्वं । ३. ख. तु । ४. क. ख. ट. षयत्वाद । ५. घ. स्वा । ६. क. ट. फलं साध । घ. फलमासाद । ७. क. दर्शनादि । ८. क. घ. ङ. कार्येकत्से ।

एवं कार्यस्य नियोज्यापेक्षामुपपाद्य तत्संबन्धादपूर्वस्य फलानुकूल्यमुपपादयितुं नियोज्यस्वरूपं तदवान्तरभेदं चाह—स चेति । अनुपादेयमननुष्ठेयम् । अनुत्पन्नं कालान्तरभावित्वात् । स्वरूपेणेति । विशेष्यसंबन्धि व्यावर्तकं खलु विशेषणम् । तदानीमसतस्तु विशेषणत्वं न युज्यते इत्यर्थः । नियोगस्य फलानुकूल्यमुपपादयति—फलकाम इति । काममनुगुणं काम्यमानसाधनमेवेत्यर्थः । प्रधानस्यापीति । यदि फलकामः फलार्थे प्रवृत्तस्तत्सिद्ध्यर्थं तदुपायतया तस्य कार्यत्वमवगच्छेत् तदा भवेत्तस्योपसर्जनत्वम् । नत्वेवं स्वतः कार्ये[४] । तत्र फलकामस्य नियोज्यतया प्रतिपादनात् तत्संबन्धार्थं तस्य फलोपायत्वं भवति । न तु फलोपायतया तस्य कार्यत्वमिति न तस्य प्राधान्यं भज्येत इत्यर्थः ।

नियोगस्य फलानुकूल्यं प्रतिपाद्य फलकारणीभूतस्यैव भावार्थस्य विषयत्वमुपपादयितुं नियोगस्य विषयान्वयक्रमं दर्शयति—तच्च कार्यमित्यादिना । अनिरूपणादिति । केनाप्यवच्छेदकेन भाव्यमिति भावः । प्रायेणेति । कचिदन्यस्यापि भावार्थानुषङ्गादवच्छेदकत्वं भवतीति भावः । स्वरूपेणेति । अन्यस्य प्रतीतमप्यवच्छेदकत्वं भावार्थद्वारा[५] निर्वोढव्यमिति भाव. । कुतो भावार्थावच्छेदनियमः कथमित्याशङ्क्य तदनवच्छिन्नायास्तस्या लोके कुत्राप्यदर्शनादित्याह—न खल्विति । न प्रयत्नः प्रयत्नात्मना स्वरूपेण प्रतीयते । किं तु पाकप्रयत्नो गमनप्रयत्न इति क्रियानुरक्तत्वेनेत्यर्थः । कचिद्भावार्थादन्यस्य विषयत्वं भावार्थद्वारकमित्याह—कचिदिति । अनुमत्यै चरु, राकायै चरुमित्यादिषु शब्दश्रवणवशात् द्रव्यदेवतासंबन्धः सिद्धरूप एव नियोगस्य विषयतयाऽन्वेति । तन्निर्वाहस्तु यागद्वारेण तदभावात् तद्द्वारा भवतीत्यर्थः । उपपादितं नियोगस्य भावार्थावच्छेदकत्वं निगमयति—तदेवमिति । अस्त्ववच्छेदकतयाऽन्वयः तथापि विषयतयाऽन्वयः कथमित्याशङ्क्यायमेव विषयतयाऽन्वय इत्याह—अवच्छेदक इति । करणत्ववत् विषयत्वं नियोगस्योत्पत्त्यनुबन्धि न भवति । किं तु प्रतीत्यनुबन्धीत्याह—प्रतीतीति । कुतस्तत्राह—अनवच्छिन्नमिति । अस्त्वेवम् । प्रकृते ततः किम् । तत्राह—सचेति । शक्यतेऽधिगन्तुमिति । भावार्थस्य प्रथमप्रतीतस्य फलोपायत्वं नियोगस्य फलानुकूल्यस्य विषयत्वेऽपि नापयातीत्युपायत्वेनैवस्यापि विषयानुप्रवेशोऽङ्गीकार्य इति भावः । अस्तूपायस्यापि विषयानुप्रवेशः । सर्वाङ्गोपसंहारः कथमित्याशङ्क्याह—तदुपायतेति । उपायत्वाभाव इति । इतिकर्तव्यतासाध्यानुग्रहाभावे करणत्वमेव न निर्वहेदित्यर्थः । तद्बलेन कार्यप्रतीतिनिर्वाहबलेन ।

काम्ये सकलाङ्गोपसंहारमुपपाद्य नित्ये फलकामिनो[१०] नियोज्यत्वाभावेन भावार्थस्य फलोपायत्वाप्रतीतेर्नियोगस्यापि फलानुगुण्याभावात् स्वरूपेणैव नियोगविषयत्वं

---

१ घ. स्वतः । २. क. ड. बन्ध ! ख. बद्ध । ३. क. नयाभावे तस्यां । ४. क. काम्ये । ५. ख. ड. त्यर्थत्वं । ६. क. र्थतया । ७. घ. वक्तव्य । ८. क. दर्शनव । ९. क. नोपायोऽसौ । १०. ख. ग. मिनो ।

अङ्गसमेतस्येत्यङ्गलोपे विषयाविलयात् यथाशक्ति प्रयोगः सिध्यतीत्याह—नित्ये त्वित्या-दिना। प्रथममिति। करणत्वावगमादङ्गसाहित्याच्च पूर्वमित्यर्थः। एवं च फलाभावेन तत्प्रति[1]करणत्वाभावादपूर्वं प्रत्येव विषयतयाऽन्वितस्य पश्चात्करणत्वं पर्यवस्यतीत्याह—प्रतीतेति। कृतेश्चेति। नियोगस्य न साक्षात् करणापेक्षा। अक्रियात्मकत्वात्। कृतेस्तु क्रियारूपतया करणाकाङ्क्षेति तद्द्वारा नियोगस्यापि तदाकाङ्क्षेत्यर्थः।

ननु क्रियायाः साधकतमं करणम्। अत्र च भावार्थः कृतिरूपक्रियायाः साध्य एव न तु साधकः। अतस्तस्य कृतिकरणत्वमयुक्तमिति शङ्कते—कथमिति। यदा कृते-र्भावार्थनिष्पत्तिरेव फलं तदा भावार्थः साध्यतया कर्म। न तु साधकः। यदात्वपूर्व-निष्पत्तिः फलं तदा कृतेरपूर्वार्थप्रवृत्तत्वात् तत्साध्यो भावार्थोऽन्यार्थप्रवृत्तकृतिव्याप्य-त्वात् करणं भवतीत्युत्तरमाह—तदवच्छिन्नाया इति। तदवच्छिन्नायास्तद्विषयाया अपि तस्या अपूर्वनिष्पत्तिफलसाधनत्वात्। तथाविधस्य परार्थप्रवृत्तव्यापारसाध्यस्य। तदेव दृष्टा-न्तमुखेनोपपादयति—यथेति। उद्यमननिपतने एव यदा ऊर्ध्वाधोदेशसंयोगफलावच्छि-न्नवाचिभ्यामुद्यच्छतिनियच्छतिभ्यामभिधीयेते तदा तत्फलाश्रयतया परशुरेव कर्म। यदा तु त एवोद्यमननिपतने द्वैधीभाव[2]फलावच्छिन्नाभिधायिना छिनत्तिनाऽभिधीयेते तदा फला-श्रयः काष्ठं कर्म। परशुस्तु अन्यार्थप्रवृत्तव्यापारव्याप्यतया करणम्। एवमेव भावा-र्थस्य कृतिं प्रति करणत्वम्। अपूर्वस्य तु कर्मत्वमित्यर्थः। लोष्टविषय इति। तत्रो-द्यमननिपतनयोः द्वैधीभावफलकत्वाभावात्[3] तयोर्लोष्टं कर्मैव न तु करणमित्यर्थः। अस्तु भावार्थस्य कृतिकरणत्वम्। प्रकृते किमायातम्। तत्राह—तदेवमिति। कतिपयाङ्गवैकल्ये कर्मानुष्ठापकनियोगं दृष्टान्तयति—नियोगो वैकृत इवेति। यथा वै-कृतो नियोगः प्रत्याम्नातप्रतिषिद्धलुप्ताङ्गविधुरमेव कर्मानुष्ठापयति तथा अशक्याङ्ग-विधुरमेव कर्मानुष्ठापयति नित्योऽपि नियोग इत्यर्थः।

तदेतदापातकल्याणं सूक्ष्मन्यायदृष्ट्या निपुणं निरूप्यमाणमारकूटायते। कथम्

फलस्य विप्रकृष्टत्वादपूर्वानभिधानतः।
तत्प्राधान्यप्रहाण्या च विषयत्वोपपत्तितः॥ ५॥
समप्रधानभावेन स्वरूपस्यानपायतः।
अप्रयोजकभावेन जातेष्टौ च प्रसङ्गतः॥ ६॥

विप्रकृष्टं हि पदान्तरोपात्तं फलं भावार्थस्य। सन्निकृष्टन्तु स्वपदोपात्तमपूर्वम्। तच्च विप्रकृष्टेन प्रथमं साधनतयाऽन्वीय विप्रकृष्टतरैर्वाक्यान्तरोपात्तैरङ्गैः सम्बध्य तदन्वितेन रूपेण स्वपदप्रतिपाद्यमपूर्वं पश्चादवच्छिनत्तीति कः श्रुतिवाक्यबलाबलज्ञो ऽभिदधीत। यद्यपि कामोपायस्य कार्यस्य विषयीभवतो भावार्थस्य तत्साधनत्व-

१. क. प्रकरण। २. क. छिद्रो। ३. ख. फलावच्छिन्नकर्मभावा।

मवश्यंभावि तथाऽपि न तत्प्रथमं निरूपयितव्यम् । न हि येन विना यद्वस्तु नोपपद्यते तन्निरूपणपुरःसरमेव तद्वस्तु प्रत्येतव्यम् । प्रतिपन्नेऽपि च वस्तुनि तदुपपादकं वस्तु पश्चादपि प्रतीयत एव । धूम इव धूमध्वजः । तेन प्रथमं पदश्रुत्या भावार्थमात्रविषयमपूर्वं प्रतिपद्य पश्चात्फलोपायभूतकार्यविषयत्वान्यथानुपपत्त्या तत्साधनभावः । तदुपपत्तये चाङ्गान्वयः प्रतीयत इति नास्त्यङ्गलोपे विषयविलोप इति ।

यदि च विप्रकृष्टप्रमाणकं चरमनिरूपणमपि साधनत्वमवश्यं भवतीति कृत्वा विषयकोटौ निवेश्येत ततो नित्येऽपि विषयीभवतस्तत्करणत्वावश्यंभावादङ्गलोपे तस्य च तत्त्वात्तथैव विषयत्वमित्यङ्गाभावे विषयविलयः प्रसज्येत । यस्तु वदति नावश्यं नित्ये नियोगविषयस्य तत्करणत्वम् । अकरणभूतस्यापि नञर्थस्य नियोगविषयत्वदर्शनादिति । स वक्तव्यः काम्यनियोगविषयस्यापि नैकान्तिकं फलकरणत्वम् । द्रव्यदेवतासंबन्धस्याकरणभूतस्यापि सौर्यादिवाक्येषु विषयत्वदर्शनादिति । स चेदेवमुक्तः प्रतिब्रूयादकरणभूतोऽपि द्रव्यदेवतासंबन्धस्तदविनाभूतस्तेन रूपेण विषय इति प्रतिब्रूयादेनमेवं नञर्थस्यापि तदविनाभूतस्य तेनैव रूपेण विषयत्वमिति तुल्या चर्चा । तस्माद्यथा नित्येषु भावार्थमात्रे विषयीभूते पश्चात्करणत्वमितिकर्तव्यतान्वयश्च प्रतीयते तथा काम्येष्वपि ।

गुरुमतराद्धान्तं दूषयितुमुपक्रमते—तदेतदिति । आपातदृष्ट्या सुवर्णमिव प्रतिभाति । सूक्ष्मया तु न सुवर्णमित्यर्थः । आरकूटं नाम सुवर्णसदृशो लोहविशेषः । तन्मते अष्टौ दोषान् प्राधान्येन कथयति श्लोकद्वयेन । तत्राद्यं विवृणोति—विप्रकृष्टं हीति । श्रुतिवाक्येति । श्रुतिरत्र समानपदोपादानम् । न वयमपूर्वविषयान्वयात् पूर्वमेव फलसाधनतयाऽन्वयात् तद्रूपस्य विषयानुप्रवेशं वदामः येनैवमुपालभ्येमहि । किं तु प्रथममेवापूर्वान्वयेऽपि तस्य फलोपायत्वात् भावार्थस्य तद्विषयत्वं तस्यापि फलसाधनत्वमन्तरेण नोपपद्यत इति विषयीभूतस्य फलसाधनत्वमवश्यंभावीति तद्रूपस्यापि विषयानुप्रवेशोऽङ्गीक्रियत इत्याशङ्कामनूद्य दूषयति—यद्यपीति । किमवश्यंभावित्वात् प्रथममेव तदवगम्य विषयत्वमवगन्तव्यमिति तस्य तस्य विषयानुप्रवेशः कथ्यते । अथवा पश्चात् तस्य फलकरणत्वमवश्यमुपनिपततीति तस्यापि विषयानुप्रवेश इति विकल्प्य प्रथमं नियमाभावेन दूषयति—तथापीति । तदेव दृष्टान्तमुखेन उपपादयति—नहीति । द्वितीये तु पक्षे पश्चाद्भाविनः प्राथमिकविषयानुप्रवेशो नोपपद्यत इत्यङ्गलोपेऽपि न विषयविलयः स्यादित्याह—तेनेति ।

ननु पश्चाद्भावित्वेऽप्यावश्यकत्वात् विषयानुप्रवेशः स्यादेवेत्याशङ्क्य तर्हि नित्ये फलकरणत्वाभावेऽप्यपूर्वकरणत्वस्यावश्यंभावात् तस्यापि विषयानुप्रवेशः स्यात् । ततस्तत्रापि सर्वाङ्गोपसंहारः स्यादित्याह—यदि चेति । विप्रकृष्टप्रमाणप्रतिपन्नत्वात् चरमनिरू-

---

१ क. ख. रणम् ।

पणत्वम् । नित्ये विशेषमाशङ्कते—यस्त्विति । कामाधिकारादन्यत् सर्वमिह नित्यत्वेन विवक्षितम् । फलाभावात् । ततश्च नापगुरेत् न निहन्यादित्यादिष्वपगोरणादिप्रवृत्त एव सामर्थ्यलभ्यो नियोज्यः । नञर्थो विषयः । तस्य च प्रवृत्तिरूपत्वाभावात् करणत्वं नास्तीति विषयीभूतस्य करणत्वमावश्यकं न भवतीत्यर्थः । तर्हि काम्येऽप्येतावत् समानमिति परिहरति—स वक्तव्य इति । शब्दोपात्तत्वात् द्रव्यदेवतासंबन्ध एव विषयः । सिद्धरूपं न करणम् । तदाक्षिप्तो भावार्थ एव तत्करणमिति तत्रापि न नियमोऽस्तीत्यर्थः । ननु द्रव्यदेवतासंबन्धस्य स्वतःसिद्धरूपत्वेऽपि स्वाविनाभूतस्य भावार्थस्य करणत्वात् तदनुरागवेषेणास्यापि विषयत्वात् तत्र विषयीभूतस्य करणत्वमावश्यकमिति शङ्कते—स चेदिति । एवं चेन्निषेधाधिकारेऽपि नञर्थस्य सिद्धत्वेऽपि प्रवृत्तस्य नियोज्यत्वेन तन्निवृत्तेर्व्यापाररूपतया तस्य करणत्वात् तदनुरक्तस्यैव तस्यापि विषयत्वमिति विषयस्य करणभावनियमोऽस्तीति[1] परिहरति—प्रतिब्रूयादिति । एवं च नित्ये काम्येऽपि फलं वा अपूर्वं वा प्रति करणीभावस्यावश्यकत्वादुभयत्रापि पश्चादेव करणीभाव इत्यङ्गलोपेऽपि न प्रथमान्वित[2]विषयविलयः । काम्ये तु विशिष्य[3] फलकरणत्वस्य विप्रकृष्टवाक्यप्रमाणावगततया पश्चाद्भावित्वमेवेत्याह—तस्मादिति ।

श्रुत्या भावार्थमात्रस्य विषयत्वे निरूपिते ।
पश्चात्फलादिसम्बन्धो वाक्यादेः संप्रतीयते ॥ ७ ॥

एवं पदान्तरोपादानलक्षणस्तावदेको विप्रकर्षः । लक्षणानिमित्तश्चापरः । तथा हि न स्वर्गकामशब्देन स्वर्गस्य साध्यत्वमभिधीयते । कामसंबन्धात्तु स्वर्गस्य साध्यत्वमनुमाय ततः स्वर्गसाधनत्वं यागस्य निरूपयितव्यमिति विप्रकर्षः । यत्र च द्रव्यदेवतासंबन्धो नियोगविषयस्तत्र तस्य करणत्वानभ्युपगमादकरणीभूतस्य विषयत्वानुपपत्तेरेवं वक्तव्यम् । करणीभूतयागसंपाद्यो द्रव्यदेवतासंबन्धो नियोगस्य विषयः । अङ्गाभावे च करणीभूतयागाभावात्तत्संपाद्यद्रव्यदेवतासंबन्धाभावेन विषयविलय इति । ततश्च द्रव्यदेवतासंबन्धेन यागमनुमाय तस्य च करणत्वं परिकल्प्य तत्संपाद्यद्रव्यदेवतासंबन्धस्य विषयत्वनिरूपणमिति विप्रकर्षः । विश्वजिदादौ च यत्र फलकामो नियोज्यो न श्रूयते तत्र नियोज्यं कल्पयित्वा तत्संबन्धेन यागस्य करणत्वं परिकल्प्य तादृशस्य विषयत्वं निरूपयितव्यमित्यपि विप्रकर्षः ।

किञ्च तत्र नियोज्यपरिकल्पने निमित्तं तावन्न नियोगः । तस्याप्रतिपन्नत्वात् । न ह्यप्रतिपन्नं कल्पकं कल्पनाय कल्पते । अप्रतिपन्नश्चात्र नियोगो विषयानिरूपणात् । अविषयकार्यप्रतीत्यनुपपत्तेः । करणीभूतो हि यागो नियोगविषयः । न चाकल्पिते नियोज्ये फलकामे करणीभूतयागसिद्धिः । तत्सिद्धौ च नियोज्यसिद्धिः ।

---

१. ख. ङ. विषयत्वमविषयत्वात्करणभावनियमो नास्तीति । २. ख. ङ. थमप्रतीत । ३. ङ. विशिष्ट । ङ. म्येषु तु उपेक्षफल ।

तदधीना च करणीभूतयागसिद्धिरिति चक्रकमप्रतिष्ठितमापद्येत । तेन तत्र प्रथमं भावार्थमात्रविषयमपूर्वं प्रतीत्य ततो नियोज्यस्वाधिकल्पनमित्यङ्गलोपे विषयाविलया-यथाशक्तिप्रयोगप्रसङ्गः ।

किञ्च सोमादिषु साधनेषु स्ववाक्येषु श्रूयमाणेष्वपि तत्साध्यरूपेण विषयत्वमनभ्युपगम्य फलश्रवणबलेन तत्साधनरूपस्य विषयत्वमिच्छताङ्गिः स्वदर्शनानुरागोऽतीवाविष्कृतः । क. खलु पदान्तरेभ्य फलपदे विशेष । तदधीनसिद्धित्वमिति चेन्न । व्याघातात् । स्यादेतत् । फलकामिनियोज्यसम्बन्धबलेन हि यागस्य तत्साधनत्वानुपपत्त्या तद्व्यतिरिक्तमपूर्वं सिध्यत्तदानुकूल्येन सिध्यतीत्यवश्यं तद्विषयस्य तत्साधनत्वेन भवितव्यमित्यस्ति पदान्तरेभ्यः फलपदस्य विशेषः । तन्न । व्याघातात् । यस्मात्क्षणिकस्य यागस्य फलसाधनत्वं नोपपद्यते तस्मात् फलकामी न तत्कार्यतया बुध्यते । अपि तु फलसाधनभूतयागविषयमपूर्वं बुध्यत इति कथमिदं परस्परं व्याहतं बुद्धिमन्तोऽभिदधीरन् ।

कश्चित्तु निपुणंमन्य प्रभाकरदर्शनं शिक्षयन्निदं प्रमाणमनुसृजति । नैव भावार्थस्य फलकरणभूतस्य विषयत्वम् । किन्तर्हि । फलकामस्य यत्कार्यं तत्सामग्र्यवच्छिन्नमेव तेन प्रत्येतव्यम् । सामग्री च करणेतिकर्तव्यतारूपा । तेनेतिकर्तव्यतालोपे विषयविलय इति । न चैवं यागस्याविषयत्वम् । सामग्र्यवच्छिन्नकार्यापि तद्विशेषापरिज्ञानेन साकाङ्क्ष्यात् । तेन स्वपदावगतो नियोगः पश्चाद्यागेनावच्छिद्यते । न तु याग एव फलान्वितोऽवच्छेदक इति । तस्यापि तदवस्थमयमेव प्रत्यवस्थो प्रसते फलस्य विप्रकृष्टत्वादिति । न खलु पदान्तरोपात्तफलाविनाभावप्रभीता सामग्री स्वपदस्थापागान्पूर्वमेवापूर्वमवच्छेत्तुं पारयति । यथा न यागोऽपूर्वं विहाय फलेन प्रथमं सम्बध्यते तथाऽपूर्वमपि यागं विहाय फलसामग्र्या । विप्रकर्षस्य तुल्यत्वादित्यलमनेन ।

प्रसिद्ध एव मार्गे दूषणान्तरमुच्यते । यदि च करणीभूतो यागो विषयः ततो नियोगस्य विषयाधीननिरूपणत्वादनिरूपिते च विषये तदधीननिरूपणाशक्तेर्नियोगप्रतिपत्तेः पूर्वमेव फलसाधनत्वं यागस्य निरूपयितव्यम । निरूपितसाधनभावं च यागं फलकामी कार्यतया बोद्धुमलमेवेति न नियोज्यसम्बन्धानुपपत्त्या क्रियातिरिक्तकार्याभिधानकल्पनाबीजं लिङादीनां सिध्यतीति सर्वं भवदीयसिद्धान्तकोशसारभूतमपूर्वाभिधानमुत्सन्नमेकपदे जातम् ।

सिध्यतु वाऽभिधानम् । न पुनः प्राधान्यं सम्भवति । परार्थभूतभावार्थविषयत्वात् । अङ्गप्रधानोत्पत्तिनियोगवत् । यो हि साधिकारवाक्येषु प्रधानभूतकार्याभिधायित्वेन प्रज्ञातानामपि लिङादीनां प्रयाजादिवाक्येषु विनियुक्तविषयतया प्राधान्यं

१. ग. ड. पितकरण । २. क. वाक्यार्थ ।

विहाय लक्षणया गुणभूतकार्याभिधानमाश्रयति स कथमन्यत्राविदितप्रधानकार्याभिधानशक्तीनामेवाधिकारवाक्येषु विनियुक्तविषयत्वे सत्यपि प्रधानकार्याभिधानमाश्रयेत्। तेनापूर्वस्य प्राधान्यं विहीयत इति।

किञ्चोपपद्यत एव यागस्याकरणभूतस्यापि विषयत्वम्। नियोगो हि फलसाधनम्। तस्य यागः स्वरूपेणैव विषय इति किन्नोपपद्यते। यद्युच्येत सत्यमपूर्वं फलसाधनम्। तत्तु न स्वरूपेण कृतिगोचरम्। भावार्थगोचरया तु तया साध्यम्। तयैव च कृत्या तद्गोचरयाऽपूर्वद्वारेण फलमपि साध्यते। तेनैकयैव कृत्यैकभावार्थगोचरयाऽपूर्वं फलं च साध्यत इत्यपूर्वविषयस्य भावार्थस्य फलकरणत्वमवश्यम्भावीति। सत्यमेवम्। किन्त्वपूर्वकरणत्वनिरूपणपुरोधान एव सति फलकरणत्वमुक्तं भवति। तत्करणत्वं च विषयत्वपुरःसरमिति विषयभूतस्य करणत्वप्रसङ्गः। अवश्यं चापूर्वकरणत्वपुरःसरमेव क्रियायाः फलकरणत्वं निरूपयितव्यम्। अन्यथा कथं क्षणिकायास्तस्याः कालान्तरभाविनि फले साधनत्वं सम्भाव्येत। नन्वलब्धे द्वारे मा नाम सम्भूत्। लब्धे तु किमिति न सम्भवति। किमत्र द्वारं लब्धम्। किन्तदपूर्वं तत्त्वान्तरं वा। तत्त्वान्तरत्वे तावत्तत एव यागस्य करणत्वोपपत्तेर्दैयजलाञ्जल्यपूर्वं प्रसज्येत। अपूर्वद्वारेण तु फलसाधनत्वमपूर्वसाधनत्वनिरूपणाधीननिरूपणम्। तद्धि तस्य द्वारमुच्यते यद्येन स्वफलोद्देशप्रवृत्तेन तत्सिद्ध्यर्थमन्तरा साध्यते। तदेवं सत्यपि यद्यत्र करणीभूतस्य विषयत्वमुच्यते ततः फलकरणत्वाधीनं नियोगविषयत्वं तदधीनञ्च नियोग प्रति करणत्वं तदधीनञ्च फलकरणत्वमिति चक्रकमापद्येत।

किञ्चैवमङ्गलोपे विषयविलयं ब्रुवाणः प्रष्टव्यः किमङ्गविशिष्टस्य विषयत्वमुत तदुपलक्षितस्येति। किञ्चात। यदि तावदङ्गविशिष्टस्य ततः सर्वेषामेव प्रयाजादीनामाग्नेयादीनाञ्च समप्राधान्यं प्रसज्येत। गुणाधिकारवत्। यथा हि दधिविशिष्टहोमस्येन्द्रियकामापूर्वसाधनत्वेन दधिहोमयोरपि समप्राधान्यं न गुणप्रधानभावः। तद्वदिहापि स्यात्। अथाङ्गोपलक्षितस्य यागस्वरूपस्य तर्हि पुरोडाशद्वयोपलक्षितस्येयान्तरालकालस्याङ्गोपलक्षितस्याङ्गलोपेऽपि एकपुरोडाशापायेऽप्यनपायान्नास्त्यङ्गलोपे विषयविलय.।

किञ्चैवमपूर्वप्रयुक्तिरपूर्वग्रहणञ्चाङ्गानां न स्यात्। साधिकारो विधिः प्रतिपन्नः सन् स्वसन्निधिसमाम्नातान् प्रयाजादीन्[4] अवघातादींश्च स्वस्वानुवादशाङ्का-निरुद्धनियोगान्तरविषयभावान् स्वार्थतया गृहीत्वा स्वगृहीतेष्वेव व्रीह्यादिषु द्वारभूतेषु स्वरूपातिक्रमेणैव स्वसाधनविशेषरूपे विनियुङ्क्ते। अङ्गसम्बन्धात्तु प्राग्विषयाभावेनाप्रतिपन्ने नियोगे सर्वमिदमजातपुत्रक्रीडनकमापद्यते। फलं करणं वा प्रयोजकं स्यादङ्गानाम्।

---

१. क. स्मृति। २. ग. धानमेव। ३. क. ङ. कालस्याङ्गलोपेऽपि। ४. क. प्रयाजादीन् स्वस्वा।

अप्रयोजकभावेनेत्यस्यापरा व्याख्या। फलसाधनरूपेण भावार्थे नियोगेन संबद्ध्यमाने 'अर्थाभिधानकर्म च' (पू मी. ४·१·२६) इत्यनेन न्यायेन तुषोपवापवत्कपालस्याप्रयोजकं साङ्गस्य यागस्यापूर्वं प्रसज्येत। नन्विष्टमेव काम्येषु विधेरप्रयोजकत्वम्। अत एव श्येनस्याविधेयत्वादनर्थत्वम्। यद्यपि स्वार्थसिद्ध्यर्थमनुष्ठीयेत तथाऽपि न विधेयत्वम्। येऽस्य विधिः स्वसिद्ध्यर्थमनुष्ठानमाक्षिपति तद्विधेय न तु विधिसाधनमात्रम। काम्येषु तु फलत एवानुष्ठीयमान कर्म विधिमपि साधयतीति न विधेयमिति। किमिदानीमङ्गेष्वप्यप्रयोजको विधिरिष्यते। साङ्गस्य हि फलसाधनस्य विषयत्वोपगमे तादृशस्यैव फलप्रयुक्तस्योपजीवनादप्रयोजको विधिरङ्गानामपि स्यात्। ततश्चाग्नीषोमीयहिंसा विधेयत्वाभावान्निषेधगोचरोऽनर्थं स्यात्।

अत्र कश्चिद्वैयाख्यादेवमाह—मा भूदङ्गानां विधेयत्वम्। न चैतावताऽग्नीषोमीयादेर्निषेधप्रसङ्ग। द्विविधस्यापि निषेधस्यासंभावनीयत्वात। द्वेधा हि किञ्चित्फलोद्देशेनानुष्ठीयमान कर्म निषिध्यते-फलपर्यन्तं वा साधनत्वमात्रपर्यवसान वा। तद्यथा सुखार्थं मदिरास्वाद प्रसक्त एव निषिध्यते नानेन सुखमवाप्तव्यम्। अकार्यमेतत्साध्य सुखमिति। क्वचित्साधनत्वमात्र निषिध्यते तद्यथा रोगार्तस्य तदुपशमार्थी तदुत्कोपक एव भेषजयुक्त्या प्रवर्तमानो निषिध्यते मैव कार्षीर्नैतदस्योपशम साधनमिति। तत्र न तावदग्नीषोमीये फलपर्यन्तो निषेधसम्भव। स्वर्गस्य निरतिशयसुखरूपस्य कार्यत्वेन सर्वजनविदितस्याकार्यत्वाभिधाने प्रमाणान्तरविरोधप्रसङ्गात्। नापि साधनत्वनिषेध। वचनविरोधात्। तस्मान्न निषेध्यत्वमिति। तदिदमतितुच्छ न निराकरणमपि प्रयोजयति। तथा हि मदिरास्वादेन स्यात्सुख प्रमाणान्तरेण कार्यं विदितमप्यकार्यमुच्यते वचनेन। तथा स्वर्गसुखमपीति किमिति नोच्यते। प्रमाणान्तरं हि क्षिप्रमेवाग्रहणतया व्याख्यायते। तस्मादङ्गेष्वप्यप्रयोजकत्वमनिष्टमेव। तच्चापद्येताङ्गविशिष्टस्य विषयत्वे।

आह—सत्यमङ्गविशिष्टस्य विषयत्वे समप्राधान्यमप्रयोजकत्व च स्यात्। न तु तद्विशिष्टो विषय। करणीभूतस्तु विषय। तदेवाभावादङ्गलोपे विषयविलय इत्युच्यते। न तु कृत्स्नाङ्गोपेतस्यैव विषयत्वम्। तस्मादद्दोष इति चेन। नैतद्युक्तम्। यद्यङ्गलोपे करणत्व नास्ति नित्येऽपि तर्हि हीनाङ्गस्य करणत्व नास्तीत्यननुष्ठानं स्यात्। अथ तत्र विधिना यावदङ्गं प्राप्यते तदुपेतस्यैव करणत्वं भवति तदितरत्रापि कियद्भिरङ्गैरुपेतस्य करणत्वमित्यनवगमाद्विधिगृहीतानामेवाङ्गानां संग्रह-

१. क. तुर्यैन। २. ग तथापि यस्य। ३. क ख. नादङ्गप्र। ४ ग ततश्चि। ५ क. साधनमात्र। ६. क. ट. तदुपरक। ७. क. ख. तद्भावपरिलोपे स्युयादित्यङ्गलोपे। ८. क. ख. तस्याङ्गलोपे तस्यैव।

णाद्यावन्त्यङ्गानि विधिना प्राप्यन्ते तदुपेतस्यैव करणत्वं भवतीति नास्ति विषयविलयः।

किञ्च जातेष्टौ संवलिताधिकाराभ्युपगमात्करणीभूतस्यैव विषयत्वमिति न यथाशक्ति प्रयोगः स्यात्। ततश्चाङ्गसंपत्त्यर्थमेवोत्कर्षस्य वक्तुं शक्यत्वाच्छेषिविरोधेन निमित्तस्वभावभङ्गार्थमाद्यमधिकरणमनर्थकं स्यात्। ननु तत्र निमित्तश्रवणबलादङ्गहानं स्यात्। न। श्रुतेऽपि निमित्ते[२] विषयाभावेनाधिकारविलयात्। श्रुतेऽपि हि निमित्ते नैमित्तिकमेव कर्तव्यं नान्यत्। करणीभूतभावार्थविषयश्च कार्यं नैमित्तिकमिति कुतोऽन्नीदृशस्यानुष्ठानमित्यलमनेन करणीभूतविषयत्वेन।

भावार्थस्य पदश्रुत्युपात्तादपूर्वात् फलं न केवलं वाक्योपात्ततया विप्रकृष्टम्। अपि तु प्रकारान्तरेणापीति पुनरपि विप्रकर्षान्तरं[४] दर्शयति—**लक्षणेत्यादिना**। अपूर्वस्य साध्यत्वमाभिधानिकम्। यागस्य च स्वरूपेणैव विषयतयाऽन्वयः। स्वर्गस्य तु साध्यत्वं यागस्य साधनत्वं च लाक्षणिकम्। तत्प्रतिपादकशब्दाभावादनुपपत्तिमूलत्वाच्च। ततश्चाभिधानिकान्वयात् लाक्षणिकान्वयस्य विप्रकृष्टस्य प्राथमिकत्वं वक्तुं न युज्यत इत्यर्थः। आनुमानिकमपि विप्रकर्षं क्वचित् दर्शयति—**यत्र चेति**। साक्षाच्छ्रुतस्य द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य यत्किंचित्कल्पनामन्तरेणैवापूर्वविषयत्वे[५] सम्भवति ततः पूर्वमेवानुमानिकस्य यागस्य करणत्वमपि परिकल्प्य[६] तस्य फलेनान्वयो न युज्यत इत्यर्थः। **तत्सम्पाद्येति**। देवतामुद्दिश्य त्यक्ते द्रव्ये पश्चात् तस्य द्रव्यदेवतासम्बन्धो निर्वर्तित[७] इति तस्य यागसम्पाद्यत्वम्[८]। साधनभूतयागानुमानात् विप्रकर्षमभिधाय साध्यभूतफलानुमानादपि[९] विप्रकर्षमाह—**विश्वजिदादाविति**। **नियोज्यं परिकल्प्येति**। फलानुमानमपि न साक्षात्। किंतु नियोज्यकल्पनाद्वारेणेत्यतिविप्रकर्ष इत्यर्थः।

विश्वजिदादौ न केवलं विप्रकर्षमात्रेण फलकरणीभूतयागस्य विषयत्वानुपपत्तिः। किंतु चक्रकप्रसङ्गादपीति प्रतिपादयितुमुपोद्घातमाह—**किंचेत्यादिना**। ननु विषये निरूपिते पश्चात् प्रतिपन्न एव नियोगो नियोज्यकल्पकः स्यादित्याशङ्क्य तदानीं चक्रकं स्यादित्याह—**करणीभूत इति**। एवं चक्रकभयात् करणान्वयात् प्रागेव तत्र विषयान्वयोऽङ्गं कार्यं इति यथाशक्ति प्रयोगः स्यादित्याह—**तेनेति**।

यदि यागस्य विप्रकृष्टेन फलेनान्वये सति तदन्वितेन रूपेणापूर्वविषयत्वं तर्हि तत्समानविप्रकर्षैरेवेत्यन्तरैरपि प्रथमत एवान्वयात् तदन्वितेन च रूपेणापूर्वविषयत्वमपि स्यात्। विप्रकर्षस्य तुल्यत्वादिति दूषणान्तरमप्याह—**किंचेति**। विप्रकर्षसाम्येऽपि नियो-

१. क. नास्त्यङ्गलोपे विषय। २. क. ख. निमित्ते नैमित्तिकमेव कर्तव्यम्। ३. ख. स्याप। ४. ख. र्ष द। ५. त्वं न सं। ६. क. कल्पितस्य। ७. ख. निर्वर्त्य। ८. क. नियोग। ख. न याग। ९. क. साधनतया। १०. ख. यागा।

गस्य फलाधीनसिद्धित्वमेव फलपदस्य विशेष इति शङ्कते—तदधीनेति। परिहरति नेति। शङ्कोत्तरे स्वयमेव विवृणोति—स्यादेतदित्यादिना। अयभावः—न तावल्लिङ्शब्द-श्रवणमात्रेण प्रथमं नियोगः प्रतीयते। वृद्धव्यवहारे तत्र व्युत्पत्त्यभावात्। किं तु याग-स्यैव फलसाधनत्वे प्रतीते फलस्य कालान्तरभावितया तदनुपपत्तेः स्थास्नुर्नियोगः सिध्य-तीति नियोगः फलाधीनसिद्धिक इति तत्सिद्धेः पूर्वमेव यागस्य फलसाधनत्वं प्रतीतम्। सिध्यतोऽपि नियोगस्य फलानुकूलतया तद्विषयस्य यागस्यापि फलसाधनत्वं पश्चादप्या-वश्यकमिति च प्रथमप्रतीतफलोपायस्वरूपेणैव विषयत्वमिति फलपदस्योपपदात् विशेषो-ऽस्तीति। यस्मादिति। नियोगमन्तरेण यागस्य फलसाधनत्वमनुपपन्नमिति वचनस्य, नियोगावगतेः पूर्वमेव यागस्य फलसाधनतयाऽन्वयो भवतीति वचनस्य चान्योन्यव्याहति-रेवेत्यर्थः।

फलकरणीभूतस्य विषयस्याभावेऽप्यङ्गलोपे विषयविलयं कश्चिदुपपादयांचकार। तन्मतमनुवदति—कश्चिदिति। फलकामस्य कार्यतया प्रतीयते हि नियोगः। तस्य हि साध्यफलानुमिता सामान्येन प्रतीता तत्सामग्री योग्यतया विषयत्वेन संबध्यते। का सामग्रीति विशेषाकाङ्क्षायामङ्गप्रधानवाक्यैः करणेतिकर्तव्यताजातं तद्विशेषत्वेनोपस्था-प्यते। एवं च यागस्य प्रथमत एव न विप्रकृष्टेन फलेनान्वयः। अङ्गानामपि सामग्र्यनुप्रवे-शात् तल्लोपे विषयविलयश्च भवतीति न कश्चित् दोषः। नित्ये तु फलाभावेन तत्साम-ग्र्या अप्यभावात् समानपदोपात्तस्य यागस्यैव विषयत्वात् नाङ्गलोपे विषयविलय इति भावः। सामग्र्यवच्छिन्नस्येति। प्रथमतः सामान्येन सामग्रीविषयकनियोगस्य सामग्री-विशेषापरिज्ञानेन कोऽसौ सामग्रीविशेष इत्यपेक्षाया यागस्य सामग्रीविशेषतया पश्चात् विषयत्वं भवतीत्यर्थः। दूषयति—तस्यापीति। विश्वामित्रप्रयुक्तं निजमगूलविद्योति-तदिन्मुखं ब्रह्मास्त्र वसिष्ठप्रयुक्तो ब्रह्मदण्डोऽग्रसीदिति श्रीरामायणे प्रसिद्धम्। तत्कटा-क्षेणाह—अयमेव ब्रह्मदण्ड इति। विप्रकर्षमेवाह—न खल्विति। नियोगे हि समानपदो-पात्तेन साक्षाच्छ्रुतेन विषयीभावयोग्येन यागेनान्वयं त्यक्त्वा ननु पूर्वमेव पदान्तरोपात्ततया फलानुमितया तत्सामग्र्या अन्वयः पदान्तरोपादानानुमानलक्षणविप्रकर्षद्वयेन न युज्यत इत्यर्थः। यथा न यागं इति। पूर्वोपपादितसमानपदश्रुत्यर्थः।

प्रसिद्धेति। प्रसिद्धो मार्गः फलकरणीभूतस्य पश्चान्नियोगविषयत्वं संसर्गः। द्वितीयं दोषं विवृणोति—यदि चेति। अनुपपत्त्येति। उत्सर्गेति। यागस्य कार्यत्वानु-पपत्त्या खलु स्थिरकार्याभिधानाश्रयणम्। तदभावे तत् नाश्रयणीयमिति भावः।

१. घ. नियोग। २. घ सिद्धमतोऽपि। ३. क दस्य नोपप। ख. ङ स्य सोपपदा। ४. ख. ङ. तद्विषय। ५. घ. एव वि। घ. एव क वि। ६ घ. न्वयात्। ७. क. तत्रापी। ८. क. केनेति। ख. नन्विति। ९. क. यागे हि स्व। ख. ङ नियोगो हि समान। घ यागं हि स्व। १०. क. न योग। ११. क. फलका। १२. क. कर्मा। १३. क. भावे नाश्र। ख. तत्रा।

तदभिधानाङ्गीकारेऽपि तृतीयात् दोषात् न मोक्ष इत्याह—**सिध्यत्विति**। अङ्ग-नियोगवत् प्रधानोत्पत्तिनियोगवच्चेत्यर्थः। अङ्गप्रधानोत्पत्तिवाक्येषु प्रधाननियोगानुवाद-शङ्कया न प्रथममपूर्वान्तरं[1] प्रतीयते। किंतु यागस्वरूपमेवोपस्थाप्यते। उपस्थितेषु तेषु ग्राहकग्रहणे संजाते पश्चात् तेषां साक्षात् ग्राहकान्वयायोगात् द्वारभूतान्यपूर्वाण्यङ्गीक्रियन्ते। तानि च विनियुक्तविषयतया गुणीभावावश्यंभावात् प्रधानाभिधायिनापि लिङ्शब्देन लक्षणया गुणत्वेनाभिधीयन्त इति हि भवद्राद्धान्तः। एवमङ्गीकुर्वता त्वयाऽधिकारनियोगस्यापि विनियुक्तविषयत्वसंभवात् गुणीभावाभिधानं लक्षणादोषाभावात् विशेषतोऽङ्गीकार्यमिति भावः।

विषयत्वोपपत्तित[2] इति पदं व्याचष्टे—**किंचेति**। फलकामिनियोज्यसंबन्धाधीनं फलसाधनत्वं नियोगस्यैव। न तु यागस्य। यागस्तु केवलं तद्विषयः। तद्विषयत्वं च तस्य स्वरूपेणैवोपपद्यत इति फलकरणत्ववेषस्यापि तदनुप्रवेशकथनं गौरवपराहतमित्यर्थः। शङ्कते—**यदीति**। सत्यमपूर्वं फलसाधनम्। न यागः। यागस्तु तद्विषय एव। विषयत्वं च तस्य कृतिद्वारकम्। कृत्यवच्छेदद्वारा कार्यावच्छेदको हि विषयः। कृतिस्त्वपूर्वफलयोरेकैव। उभयोरपि साक्षात् संबन्धाभावात्। भावार्थगोचरकृतिसंबन्धित्वस्य त्वविशिष्टत्वात्। एवं च कृतिद्वाराऽपूर्वसंबन्धिनो भावार्थस्य फलसंबन्धित्वमावश्यकमिति फलसंबन्धित्ववेषस्यापि विषयानुप्रवेशोऽङ्गीकार्य इति भावः। उत्तरमाह—**सत्यमिति**। प्रथमतो हि लिङ्प्रत्ययेनापूर्वमेव कृत्युपरक्तं प्रतीयते। न फलम्। तस्यां[3] दशायां भावार्थस्तस्य विषयो भवति। तदा कृतिर्नान्योपरक्ता[4] सविषयके त्वपूर्वे प्रतीयते। यदा तत् साक्षात्[5] साधयितुमशक्यतया करणापेक्षं भवति तदा सा[6] कृतिर्भावार्थेऽवतरति। तस्यां दशायामपूर्वार्थप्रवृत्तकृतिव्याप्यत्वादपूर्वं प्रति करणं भवति। न फलं प्रति। कृतेः[7] पूर्वं तादर्थ्याप्रतीतेः। पश्चात्तु नियोगस्य[8] फलसाधनतया तत्करणीभूतस्यापि भावार्थस्य फलकरणत्वं पर्यवस्यतीति तस्य प्राथमिकाद्विषयान्वयात् पूर्वभावत्ववचनमिति व्याहतमिति भावः। तदेवान्वयक्रमपर्यालोचनादपि सिध्यतीति व्यतिरेकमुखेनोपपादयति—**अवश्यं चेति**[10]। क्षणिकस्य साक्षात् फलसाधनत्वाभावेऽपि द्वारद्वारिकया[11] तत् स्यादिति शङ्कते—**नन्विति**। विकल्प्य परिहरति—**किमङ्गेति**। एवमनङ्गीकारे द्वारत्वमेव न सिध्यतीत्याह—**तद्धीति**। अन्तरा मध्ये। साध्यते उत्पाद्यते। तथापि फलकरणीभावस्य विषयत्वात् पूर्वभावाङ्गीकारे चक्रकाश्रयः स्यादित्याह—**एवं सत्यपीति**। एवं फलकरणीभावस्यापूर्वकरणत्वपूर्वकत्वावश्यंभावेऽपि।

समप्रधानभावेन स्वरूपस्यानपायत इति दूषणद्वयं विकल्पद्वयदूषणतया योजयितुं विकल्पयति—**किंचेति**। तस्मिन्[12] सति किं स्यादिति पृच्छति—**किंचात इति**।

१. क. तत्पक्षे। २. ख. क. न्यादिना। ३. क. तस्याप्रतीते.। ४. क. रक्तसर्वविष। ५. क. यथा साक्षा। घ. यथा साक्षात्। ६. घ. तथाऽसौ। ७. क. फलं प्रकृतेः। ८. क. विनि। ९. क. पूर्वमेव। १०. क. अक्ष। ११. क. रितया। १२. ख. घ. कस्मिन्।

प्रथमं दूषयति–यदि तावदिति । तत्र तदभिमतमेव दृष्टान्तमाह–गुणाधिकारवदिति । 'दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्' इत्यत्र दधिमात्रमेव विधीयते । होमस्य प्राप्तत्वात् । सिद्धरूपस्य दध्नः साक्षात् विषयत्वकरणत्वयोरनुपपत्तेर्होमस्य श्रुतत्वाच्च दधिविशिष्टस्य होमस्यैव नियोगविषयत्वं करणत्वं चेति द्वयोरपि यथेन्द्रियकामापूर्वं प्रति समप्राधान्यं तद्वदत्रापीत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति–अथेति । यथा 'उपांशुयाजमन्तरा यजति' इत्याग्नेयाग्नीषोमीयपुरोडाशद्वयोपलक्षितान्तरालकालविहितोपांशुयाजस्य 'नासोमयाजिनोऽग्नीषोमीयपुरोडाश' इत्यसोमयाजिनोऽग्नीषोमीयपुरोडाशाभावे 'द्रव्यापचारे आज्येन प्रतिसंख्याय यजेत' इत्याज्यप्रत्याम्नानेऽपि पुरोडाशद्वयोपलक्षितस्य कालस्यानपायः तद्वदङ्गलोपेऽपि न करणीभूतयागस्यापायः नापि विषयस्येति यथाशक्तिप्रयोगप्रसक्ति इत्यर्थः ।

अप्रयोजकभावेनेत्युक्तं मध्यम दूषणं विवृणोति–किंचेति । अङ्गसंबन्धोत्तरकाले करणीभूतस्य यागस्य अपूर्वविषयत्वेऽपूर्वस्याङ्गप्रयोजकत्वं न स्यात् । ग्राहकग्रहणस्य ग्राहकीयद्वारविनियोगस्य चासिद्धिः । तत्पूर्वकत्वाच्च प्रयोजकत्वस्येत्यर्थः । असिद्धिमुपपादयितुं नियोगस्य ग्राहकत्वक्रमं विनियोजकत्वप्रकारं च दर्शयति–साधिकार इति । आराद्दुपकारकसंनिपत्योपकारकाङ्गजातान्यधिकारनियोगप्रत्यभिज्ञाने लिङ्शब्दस्य तदनुवादशङ्कया नियोगान्तरस्य च शब्दादप्रतीततया न नियोगान्तरविषयतया स्वार्थोपस्थापकानि । किंतु स्वरूपेणैव । तदानीं च योग्यतया प्रथमं ग्राहकेण स्वशेषतया तानि गृह्यन्ते । तद्गृहीतानां च तेषां साक्षात् ग्राहकान्वयाभावात् ग्राहकेणैव स्वीयेषु व्रीह्यादि[1]ष्ववान्तरनियोगेषु[2] च शेषतया विनियुज्यन्त इत्यर्थः । प्रथमं विषयान्वयाभावे त्वेतद्वय नोपपद्यते । प्रयोजकत्वं तु दूर इत्याह–अङ्गसंबन्धादिति । प्रथमप्रतीतयो[3] फलकारणयोरेव ग्राहकत्वविनियोजकत्वप्रयोजकत्वानि प्रसज्यन्त इत्याह–फलमिति ।

नियोगस्याप्रयोजकत्वप्रसङ्गं[4] प्रकारान्तरेणा[5]प्याह–फलेति[6] । यथा 'पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपति' इति कपालस्य पुरोडाशशेषस्वरूपेणैव तुषोपवापे विनियोगात् तुषोपवापो न प्रयोजकः । किंतु पुरोडाश एव । तथा सर्वाङ्गसमेतस्य यागस्य फलकरणीभाव[7]वेषेणैव नियोगविषयत्वे साङ्गस्य तस्य फलमेव प्रयोजकं स्यात् न नियोग इत्यर्थः । अनेनेति । एतत्सूत्रोक्तन्यायेनेत्यर्थः । एतद्द्वयमिष्टमेवेति शङ्कते–नन्विति । यतः[8] काम्येषु विधिर्न प्रयोजकः अत एवायमपि तान्त्रिकप्रवाद उपपद्यत इति प्रसङ्गादाह–अत एवेति । अयं भावः–'न हिंस्यात् सर्वा भूतानि' इत्यनारभ्यवाक्येन सामान्येन हिंसामात्रं निषिध्यते । श्येनयागोऽपि हिंसारूपः । मारणरूपत्वात् । नहि मरणं[9] हिंसा[10] । अपि तु तद्धेतुभूतो व्यापारः । तादृशश्च श्येनयागः । स यदि विधेयः स्यात् तदा सामान्यनिषेधस्य तद्व्यतिरिक्तविषयत्वादनर्थत्वं नास्ति । यदि न विधेयत्वं तदा निषेधगोचरत्वादनर्थत्वमिति श्येनस्यानर्थत्वमङ्गीकुर्वतामस्माकमविधेयत्वमिष्टमेवेति ।

---

१. ष. व्रीहिषु । २. ख. गेषु विशे । ३. ष. तीततया । ४. क. योजकस्या । ५. ग. ष. प्र इति । ६. क. ष. अज्ञानामिति । ७. क. विनि । ८. क. यथा । ९. ख. प्राभा । १०. क. मार ।

ननु 'श्येनेनाभिचरन् यजेत' इति लिङ्प्रत्ययेन विधिप्रतीतेर्यागस्य विधिसाधनत्वाच्च कथमविधेयत्वमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति। विध्यधीनानुष्ठानत्वं विधेयत्वम्। काम्येषु च फलस्य प्रयोजकत्वेन नियोगस्याप्रयोजकत्वात् विधिसाधनत्वेऽपि विधेयत्वं नास्तीत्यर्थः। दूषयति—किमिदानीमिति। अङ्गसमेतस्यैव फलसाधनत्वविधिविषयत्वयोरनङ्गीकारे सकलाङ्गोपसंहारासिद्धेः सर्वाङ्गसमेतस्यैव तथात्वमिति वक्तव्यम्। ततश्च करणांश इवाङ्गांशेऽपि विधेयत्वासिद्धेः श्येनवदग्नीषोमीयस्याप्यनर्थत्वं स्यादित्यर्थः। निषेधगोचरः अग्नीषोमीययाग इति शेषः।

अग्नीषोमीयहिंसाया विधेयत्वाभावेऽपि निषिद्धत्वं नास्तीति कश्चित् वदति। तन्मतमनुवदति—अत्र कश्चिदिति। वैयात्यात् धाष्टर्यात्। द्वेधा हीति। साधनत्वे संभवत्येव तत्फलस्याकार्यत्वप्रतिपादनेन वा फलस्य कार्यत्वेऽपि कर्मणस्तत्साधनत्वाभावेन वा द्वेधा निषेधः प्रवर्तत इत्यर्थः। द्वैविध्यमेवोदाहरणमुखेन दर्शयति—तद्यथेति। अकार्यमिति। मदिरास्वादजन्यसुखस्येष्टत्वेऽप्यनिष्टापादकत्वादकार्यत्वं बोध्यत इत्यर्थः। उत्कोपके सन्धुक्षके। प्रकृते तु उभयथा निषेधो न संभवतीत्याह—तत्र न तावदिति। वचनविरोधात् 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इत्यनेन वचनेन साङ्गज्योतिष्टोमस्य स्वर्गसाधनत्वप्रतीतेः असाधनत्वाभिधाने तद्विरोध इत्यर्थः। दूषयति—तदिदमिति। स्वर्गस्य कार्यत्वमपि न वचनादवगम्यते। किं तु सुखरूपतयाऽनुमानादेव। तस्य मदिरासुखवत् वचनेन अकार्यत्वाभिधाने[2] न कश्चिदनुपपत्तिलवः समस्तीत्यर्थः। तर्हि स्वर्गस्य कार्यत्वावगम[3]कप्रमाणस्य का गतिरित्याशङ्क्याह—प्रमाणान्तरमिति। अग्रहणतया भेदाग्रहणगर्भतया। भेदाग्रहणवशात् कार्यमेतदिति मिथ्याव्यवहारप्रवर्तकतयेत्यर्थः। तस्मादिष्टापत्तिरिति भवद्वचनमनुपपन्नमित्याह—तस्मादिति।

ननु प्रधानस्यैव फलकरणत्वमपूर्वविषयत्वं च। नत्व[4]ङ्गानाम्। ततश्च पूर्वोक्तं समप्राधान्यमविधिप्रयुक्तत्वदोषश्च न प्रसज्यते। अङ्गलोपे विषयविलयश्च सिध्यति। करणीभूतस्य प्रधानस्य विषयत्वादितिकर्तव्यतानुग्राह्यस्य च करणत्वात् तल्लोपे प्रधानस्यैव करणीभावहानेः। न त्वङ्गानां साक्षात् तदनुप्रवेशादिति न कश्चित् दोष इति शङ्कते—आहेति। तदभावादिति। प्रधानस्यैव करणीभावाभावा[5]दित्यर्थः। यद्वा इतिकर्तव्यताननु[6]गृहीतस्य करणीभावाभावात्। अङ्गलोपेन करणत्वहानौ[7] नित्येऽपि विषयविलया[8]भावेऽपि करणत्वविलयादकरणस्य कार्यार्थिभिरनुष्ठानानुपपत्तेरेव हीनाङ्गस्यानुष्ठानं न सिध्यतीति दूषयति—नैतदिति। ननु करणत्वमङ्गसद्भावमात्रमपेक्षते। न तु सकलाङ्गसमवायम्। ततश्च नित्ये यमधिकारिणं यदा यावन्त्यङ्गान्यनुष्ठापयति नियोगस्तावद्भिरेव प्रधानस्य

१. ख. तथा। २. क. धानेन न। ३. घ. त्वापादक। ४. ख. अङ्गा। ५. क. भावभाना। क. णीभावा। ६. ख. ङ तानुग्राह्यस्य च करणत्वात् तल्लोपे प्रधानस्यैव करण। ७. क. णत्वभानात्। ८. क. यभा।

करणत्वं सिध्यतीति कतिपयाङ्गत्यागेऽपि प्रधानकरणत्वस्याविघातादनुष्ठानं स्यादिति शङ्कते–अथ तत्रेति । तर्हि काम्येऽप्येवमेव कतिपयाङ्गत्यागेऽपि करणत्वसिद्धेर्विधेयाविलयात् यथाशक्ति प्रयोगः स्यादिति दूषयति–तदितरत्रापीति ।

अष्टमं दूषणं विवृणोति–किंचेति । 'वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते' इत्यादौष्टि' विधाय श्रूयते–'यस्मिन् जाते एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव तेजस्व्यन्नाद इन्द्रियावी पशुमान् भवति' इति । अत्र चार्थवादिकं पूतत्वादिफलं विवक्षितमिति प्रथमाध्याये निर्णीतम् । चतुर्थे हि किं पूतत्वादिफलं पितृगामि उत पुत्रगामीति संशये पुत्रगामित्वे पितुस्तत्साधनयागानुष्ठानानुपपत्तेः 'शास्त्रफलं प्रयोक्तरि' इति न्यायेन पितृगाम्येवेत्याशङ्क्य 'यस्मिन् जाते स पूतो भवति' इति वचनेन पुत्रफलत्वस्य कण्ठोक्तत्वात् पुत्रफलस्यापि पितुरिष्टत्वेन तदर्थमपि साधनानुष्ठानोपपत्तेश्च पुत्रगाम्येव फलमिति प्रतिपाद्य पुनरपि विचारितम्-किमियमिष्टिः पुत्रजननानन्तरमेव कार्या, उत कृते जातकर्मणीति । निमित्तानन्तरत्वात् नैमित्तिकस्य तदनन्तरमेवानुष्ठेयेत्याशङ्क्य जातकर्मानन्तरं विहितं स्तनपानम् । ततः पूर्वं चेष्टौ क्रियमाणायां स्तनपानस्य बहुकालोत्कर्षः स्यात् । ततश्च पुत्रविपत्तिप्रसङ्गात् तद्गतफलसाधकस्य यागस्य वैयर्थ्यमेव स्यात् । तस्मात् पुत्रगतफलस्वारस्यविरोधेन निमित्तसंनिधिप्राप्तमप्यानन्तर्यं बाधित्वा कृत एव जातकर्मण्यनुष्ठेयेति राद्धान्तितम् । तदनन्तरमपि मरणे च किं जातेष्टि जातकर्मानन्तरमेव कार्या । उत आशौचकालापगमे पर्वकाले प्राप्त इति विचार्य शौचविरोधादिह जातकर्मानन्तर्यमाश्रितम् । ततःपरं विलम्बे कारणाभावात् तदनन्तरमेव कार्येत्याशङ्क्य येन केनापि हेतुना निमित्तानन्तर्यस्य बाधे सति अङ्गोपसंहारस्य कर्तव्यत्वात् शुचित्वे सति पर्वकाल एवेति निर्णीतम् । इत्थं फलस्य विवक्षितत्वं तस्य च पुत्रगामित्वमिष्टेश्च जातकर्मानन्तर्यमङ्गोपसंहारार्थं पर्वकालप्रयोगश्च शास्त्रे प्रतिपादितम् । नैमित्तिकत्वात् काम्यत्वाच्च संवलिताधिकारत्वं चार्थसिद्धम् । अत्र पुत्रगतफलप्रतिपादनं[6] शौचविरोधेन निमित्तस्वभावभङ्गकरणार्थम् । तच्चाङ्गोपसंहारापेक्षासिद्ध्यर्थम् । तच्च पर्वकालोत्कर्षप्रतिपादनार्थम् । एवं स्थिते संवलिताधिकाराभ्युपगमात् फलस्यापि संभवेन फलकारणीभूतस्यैव यागस्य नियोगविषयत्वात् काम्यवत् सर्वाङ्गोपसंहारः प्रसज्येतेत्यर्थः । भवत्वेवम् । को दोषस्तत्राह–ततश्चेति । अत्र कारणीभूतस्य विषयत्वे स्वत एवाङ्गोपसंहारापेक्षासंभवात् तत्सिद्ध्यर्थं निमित्तानन्तर्यबाधप्रतिपादकमत्रत्यमष्टमाधिकरणं व्यर्थं स्यादित्यर्थः । ननु निमित्तानन्तरं नैमित्तिकस्य कर्तव्यत्वादङ्गोपसंहारावश्यभावे तदनुपपत्तेस्तत्प्रसङ्गात् कारणीभूतस्य विषयत्वेऽपि जातेष्टौ हीनाङ्गानुष्ठानं स्यादिति शङ्कते–ननु चेति । नहि निमित्तमनुष्ठापकं किं तु नियोगः ।

१. क. तूष्णीं । २. ख. ततया या । ३. घ. स्वार्थक । ४. क. फलं प्रतिसाधनं । ५. क. ख कथना । ६. घ. न्तर्बाधा । ७. क. त्वमपि ।

स चाङ्गलोपे विषयविलयात् न प्रतीयत एव। अतो नानुष्ठापयतीति यथाशक्ति प्रयोगः तत्र न सिध्यतीति परिहरति—न श्रुतेऽपीति। अधिकारविलयात् अधिकारनियोगप्रतीतिविलयादित्यर्थः। किंच निमित्तबलादेवानुष्ठानेऽपि प्रतीतस्य नियोगस्यैवानुष्ठेयत्वात् तस्य चाङ्गाभावे प्रतीत्यसिद्धेरेव हीनाङ्गानुष्ठानं न सिध्यतीत्याह—श्रुतेऽपीति। उपसंहरति—अलमनेनेति।

> तदेतत्सर्वसिद्धान्तकोशसाधनमुद्धरन्।
> को हि शङ्खनिधिं प्राज्ञः स्वगृहे स्थापयेत्स्वयम्॥ ८॥

तस्मात् सर्वत्र नित्ये काम्ये च निखिलाङ्गोपसंहार इति॥
अत्राभिधीयते—

> निमित्तश्रवणान्नित्यं यथाशक्ति प्रयुज्यते।
> काम्यं च तदभावेन निखिलाङ्गसमन्वितम्॥ ९॥

इह हि 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति' इति यावच्छब्दानुबन्धाज्जीवनं होमनिमित्तत्वेनावगम्यते। निमित्तस्य च तद्रूपं यत्तस्मिन सति नैमित्तकमवश्यं कार्यम्। किमिदमवश्यं कार्यमिति। अवश्यमेव कर्तारमभिप्रेतेन फलेन योजयतीत्यर्थः। यथा चैतदेव कार्यत्वं तथा प्रतिपादितं विधिविवेके। अत एवेष सर्वेषामभिमतः प्रत्यवायपरिहारः प्रयोजनमवकल्पते। यदि ह्यन्यथालक्षणं फलं स्यात्तत सर्वेषां फलसाधनत्वं श्रुतमुपरुद्ध्येत। ननु च सर्वेषामभिमतः स्वर्गः किमिति न कल्प्यते। न। तस्य मुमुक्षुभिरप्रार्थितत्वात्। प्रत्यवायपरिहारस्तु तैरपीष्यत एव। नन्वेवं विश्वजित्यपि प्रत्यवायपरिहार एव फल स्यात्। कथं तर्हि 'स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्' (पू मी ४.३.१५) इति। पापक्षयार्थस्य च नित्यत्वे विघनादीनामपि पापक्षयार्थानां नित्यत्वं स्यात्। तथा च यथाशक्ति प्रयोगः स्यात्। उच्यते। न तावद्विश्वजिति प्रत्यवायपरिहारः फलं प्रसज्यते। गौरवात्। प्रत्यवायो हि न तावत्स्वरूपेण फलम्। अपुरुषार्थत्वात्। न च तत्प्रागभावः। तस्य स्वयमेव सिद्धत्वात्। न तद्ध्वंसः। उत्पन्नस्य दुःखस्य स्वयमेव विशरणात्। तेन प्रत्यवायहेतुभूतादृष्टप्रध्वंसः फल कल्पयितव्यम्। ततश्च प्रत्यवायावच्छिन्नं तद्धेतुं निरूप्य तदभावः फलं कल्पयितव्यमिति गौरवम्। सुखस्य तु स्वयमेव साध्यत्व सुकल्पमिति लाघवम्। तेन सुखरूपे तावत्साध्ये कल्पयितव्ये पशुपुत्रादिसुखविशेषापेक्षयाऽनवच्छिन्नसुखरूपस्य स्वर्गस्य सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वादिति विशेष उच्यते॥

येऽपि जीवदधिकारं प्रयुक्तिकल्पनाभयादनिष्टाकामाधिकारमिच्छन्ति तैरपि प्रत्यवायनिवृत्तिकाममुत्सृज्य स्वर्गकामकल्पनेऽयमेव न्यायः समाश्रयितव्यः। विद्यन्ते हि तेषामपि दर्शने शंय्वधिकरणसिद्धान्तात्केचित्प्रत्यवायकरा निषिद्धाः।

१. क. साधनं हरन्। ख. ङ सारंसमुद्ध। २. ग. ङ काम्ये तु। ३. ग. ल्यते। तस्य। ४. क. ङ वियुनकत्रिकादीनामपि। ग. विधिनैकतृतीयादिना।

अभ्युपगम्यैवमुच्यते । न तु जीवनेऽधिकारिविशेषणे किञ्चिद्दोषवत् । ननु निमित्ताधिकारे विधौ प्रयोजकत्वमपि कल्पयितव्यमितरत्रापि विधौ फलसाधनत्वं कल्पयितव्यमित्यविशेष । प्रत्युत प्रयोजकत्वमेव विधौ स्वाभाविकमप्रयोजकत्वमस्वपवादः । किञ्चाख्यातार्थविनाभावप्रतीतकर्तृत्वबलेनैवा जीवनस्त्वनुपपत्तेर्जीवनं प्रतिपन्न तस्याधिकारिविशेषणत्वमेव केवलं कल्प्यम । इतरत्र फलकामनाद्यरूपमेवान्यतोऽप्रतिपन्न कल्प्यमिति महाविशेष इति ।

प्रकृतमनुसराम । तदेवं विश्वजिति तावत्स्वर्गः फलं यावज्जीवादिष्वावश्यकत्वात्पापक्षय इत्युक्तम् । यत्तु विघनादीनामप्यावश्यकत्वं तत्फलकत्वादिति । तन्न । आवश्यकानां पापक्षय फलमुच्यते । न तत्फलानामावश्यकत्वमिति । कः पुनरनयोर्विशेष । अयमस्ति विशेष । यत्फलमवश्यमेव साधयति तदावश्यकम् । नैमित्तिकञ्च तथा । विघनादि तु नावश्यं फलं साधयतीति शब्दोऽस्ति । निमित्तश्रवणात् । फलन्तु सर्वेषामिष्टं नाम भवतु । फलसाधनस्यावश्यंभावश्चाङ्गसंकोचनिमित्तमिति न यथाशक्तिप्रयोगप्रसङ्ग इति गर्भितोऽयं न्यायमहार्थः ।

आह । कथं पुनरवश्यंभावादङ्गसंकोच इति । उच्यते । अवश्यमेवास्मिन् सतीदं कृतं फलं साधयतीति प्रतीयते । यदि त्वङ्गलोपे न साधयेत् अवश्यसाधनत्वं विरुध्येत । नन्वधिकारिणा कृतमवश्यं साधयतीति वक्तव्यम् । इतरथा शूद्रादिकृतमपि साधयेत । अकाले च । मर्वाङ्गशक्तश्चाधिकारीत्यन्यादर्शेन कृतमसाधनमिति । तदुच्यते । न तावच्छक्तिरधिकारिविशेषणं श्रूयते । साऽनुष्ठानोपदेशान्यथानुपपत्त्याऽऽक्षेपात्तदुपदेशास्तथाकल्प्यते । तत्र यावन्मात्रमर्थं विना श्रुत्याऽर्थाद्वाऽनुष्ठाप्यते तच्छक्तिरधिकारिविशेषणम् । स च श्रूयमाणैर्निमित्ताधिरोपयत्नमनुष्ठापयतीति यावन्त्यङ्गानि यदा अनुष्ठातुं शक्यन्ते तावन्ति तदाऽनुष्ठापयति । न चैवमङ्गोपादानपरित्यागाभ्यां वैरूप्य प्रसज्यते । यथाशक्ति कुर्यादित्येवार्थैकरूपस्यैव वचोभङ्गयोभयसिद्धे । एतच्च प्रयोगविध्यनुष्ठापयत्यङ्गमुच्यते । यदि कुर्यादित्युच्यते तद्यथाशक्तीत्युपपद्यते । यानि तु स्वभावसिद्धानि विधानतःसिद्धानि तान्यप्यधिकारिविशेषणत्वं यथा लोकेऽर्थार्जनादि यदि कालो विद्याऽध्ययश्च तथा स्वरूपेणैवाधिकारिविशेषणत्वं अमावास्यामस्यन्थी द्रव्यवान् विद्यावानग्निमानिति ।

एतदुक्तं भवति । अङ्गं हि नाम विधिमस्वन्धादुपादीयते निमित्तानुरोधादयज्यते वा । उभयानुग्रहार्थं वा शक्त्यभ्युपादीयतेऽशक्ति प्रति त्यज्यत इति नान्या गतिरस्ति । तत्रोभयानुग्रहस्तावन्साधीयान् यदि सम्भवति । सम्भवश्चापेक्षितेष्वङ्गेषु यथाशक्ति व्रीहीन् संपादयेत् यथाशक्ति वाजपेयस्यादिति । आहवनीयादिस्वरूपन्तु नानेन विधिनोपादीयते । यद्यपि होमं प्रत्युपादीयते स्वरूपन्तु नोपादीयते । तत्र यथाहिताग्निराहवनीये जुहुयादितरश्च यत्र कचिदिति विधीयते तदा वैरूप्यं

१. क. कर्म कल्प । २. क. मिति तेरत्रा । ३. क. स्वर्गवने । ४. क. विगुना । ५. क. विगुना ।

प्रसज्येत । न च यथाशक्त्याहवनीयं संपाद्य जुहुयादित्युभयसाधारण्येन विधानं सम्भवति । आहवनीयादिसम्पादनस्याप्यर्थादपि व्रीह्यादिसम्पादनवदविधानात् । तेनाहवनीयमनादृत्यैव होममात्रमनुष्ठाप्येत आहवनीयवन्तं वाऽधिकृत्याहवनीये होमः । तत्रानादरे सत्याहवनीयविधेरत्यन्तबाधप्रसङ्गात् यावज्जीवशब्दस्य तदीयजीवनेऽपि कृतार्थत्वेनात्यन्तपीडाभावादग्निमान् जीवन् जुहुयादित्येवमाश्रीयते । अनेन कालविद्यादयो व्याख्याताः ।

नन्वेवमङ्गान्तरेऽपि किमिति जीवनं नोपसंह्रियते तच्छक्तिमान् जीवन्निति । शक्त्यपेक्षयाऽप्युपसंहारे तेषामत्यन्तविरोधाभावात् । तत्र निमित्तं वाऽङ्गानुरोधेन किञ्चिद्बाध्यते अङ्गानि वा निमित्तानुरोधेनेति चिन्तायां प्रधानवाक्ये श्रुतत्वेन निमित्तं प्रथमं प्रधानमनुरुध्य प्रधानाविरोधेनाङ्गानि सम्बन्धयति । काम्ये तु प्रधानवाक्यस्य कश्चिदपि विरोधो नास्तीत्यङ्गान्यपेक्षितान्युपसंह्रियन्त इति निखिलाङ्गयुक्तस्यैव प्रयोगः । नित्ये तु यथोक्तेन न्यायेन विद्याग्निकालोपयवरणपरित्यागेनान्येषामङ्गानां यथाशक्त्युपसंहार इति सिद्धः काम्यनित्यविशेषः ।

आह—भवेदेवं यदि निमित्तानन्तरं नैमित्तिकेनावश्यं भवितव्यम् । न तु तदस्ति । कारणपर्यायो हि निमित्तशब्दः । न चावश्यं कारणानि कार्यवन्ति । सत्यपि कारणे सहकारिव्यपेक्षया कार्यविलम्बदर्शनात् ।

तदुच्यते कारणशब्दस्तावदनेकेष्वनेकविधेषु च भावेषु कार्यजननं निमित्तीकृत्य प्रवर्तमानो न तदतिवर्तितुमर्हति । न खलूत्सृष्टस्रजं पुरुषं स्रग्विणमाचक्षते । यस्त्वकुर्वत्यपि मृत्पिण्डे घटकारणव्यपदेशः स लक्षणयेति द्रष्टव्यम् । न च यावज्जीवादिशब्दस्य लक्षणाकारणमस्तीति मुख्यमेव जीवनादीनां निमित्तत्वम् । तादृशं च कार्याव्यभिचारीति भवत्येव नैमित्तिकस्यावश्यंभाव इति युक्त एवाङ्गसंकोच इति ।

उपालभते—तदेतदिति । सर्वसिद्धान्तरूपकोशस्य साधनं वर्धकं शङ्खनिधिमुद्धरन् स्वयमेवोन्मूलयन् कः पुमान् तमेव कथं स्वगृहे स्थापयेत् । कारणीभूतस्य विषयत्वोक्त्या सकलसिद्धान्तव्यवहारोपयुक्तमपूर्वप्राधान्यादिकमुन्मूलयन् कथं तदेव भवता पुनरप्यङ्गीकर्तुं शक्यम् । विरोधादिति भावः । ८ । एवं च गुरुमतस्यायुक्तत्वात् पूर्वपक्ष एव स्थिरोऽभूदित्याह—तस्मादिति ।

स्वमतेन राद्धान्तमाह—अत्रेति । निमित्तश्रवणादिति । निमित्तश्रवणमेवाङ्गसंकोचे स्वमते प्रधानहेतुरित्यर्थः । तदेवोपपादयितुमुपक्रमते—इहेत्यादिना । अत्र यावच्छब्दो निमित्तत्वसूचक इत्यर्थः । अस्तु तर्हि निमित्तत्वं ततः किं तत्राह—निमित्त-

१. क. ख. क निमित्तवाक्य । २. क. ख. विप्राग्नि । ३. ग. कालतया । ४. ग. कारणशब्दपर्या । ५. क. धनं शङ्ख । ६. धकं वर्धकं सुखनिधि ।

स्य चेति । करणस्वरूपस्यानन्तरक्षणे कार्याविनाभूतत्वात् । अन्यथा भूतकरणस्याहेतित्वे-त्यर्थः । निमित्ते सति कार्यत्वं किं स्वरूपेण फलसाधनत्वेन वेति विवादपदस्य पृच्छति-**किमिदमिति** । स्वाभिमतं निर्धारयति-**अवश्यमिति** । फलसाधनत्वमेव कार्यत्वम् । तस्यावश्यकत्वं नाम सहकारिसमवधाने तदभावेऽपि निमित्तोत्तरकालाविनाभूतस्यानुष्ठानमात्रेणाभिमतफलसाधकत्वम् । ननु नैमित्तिकानां फलमेव न श्रूयत इति तत्साधकत्वं नास्ति । अवश्यसाधकत्वं तु दूरत इत्याशङ्क्य[2] [3]अवश्यफलसाधकत्वश्रवणबलादेव तदनुगुणमश्रुतमपि फलं निमित्तश्रुतिबलेन कल्पनीयमित्याह-**अत एवेति** । निमित्तश्रुतिबलेन यस्य कस्यापि पुरुषस्य निमित्ते समुपनिपतिते कर्मणस्तदानन्तर्याविनाभावप्रतीतेः कतिपयपुरुषानभिमते फले तस्य कल्प्यमाने तथा निमित्तोपनिपातेऽपि कर्मानुष्ठानाभावेनानन्तर्यनियमव्याहतिप्रसङ्गात् सर्वाभिमतमेव फलं तत्र कल्पनीयमित्यर्थः । ननु भवेन्नाम तादृशफलस्यैव कल्पनम् । न तु प्रत्यवायपरिहार एवेति नियमोऽस्ति । स्वर्गस्यापि तादृशत्वात् । अतस्तदेव फलं स्यात् सुखरूपत्वादिति शङ्कते-**नन्विति** । तस्य सर्वाभिमतत्वं नास्तीति परिहरति-**तस्येति** । प्रत्यवायपरिहारस्य तु दुःखाभावरूपत्वात् तत्रैव मुमुक्षोराकाङ्क्षणीयोऽर्थ इत्याह-**प्रत्यवायेति** । प्रत्यवायपरिहारस्यैव स्वर्गादपि सर्वाभिमतत्वेन नैमित्तिककर्मसाध्यत्वे युक्तिं तस्य मोक्षकारणत्वोपपत्तिप्रसङ्गं च क्रमेण शङ्कते-**नन्वेवमित्यादिना** । अतिशयसर्वाभिमतत्वेन साधारणत्वादित्यर्थः । **विभ्राजतीति** । तत्र स्वर्गपरिकल्पनं सर्वाभिमतमिति हेतुः । अन्यस्य तस्मादपि सर्वाभिमतत्वात् तदेव फलं कल्पनीयं स्यादिति भावः । **विघनादीनामिति**[5] । पाप्मनि प्रसक्ते तन्निवृत्त्यर्थमनुष्ठीयमानं काम्यकर्मविशेषाणां निदर्शनमेतत् । यथा 'यो वा ब्राह्मणस्तमसा पाप्मना प्रावृतः स्यात् स एतेन यजेत विघनेनाभिद्रुह्य' इति । तदादीनां 'अग्नयेंऽहोमुचेऽष्टाकपालं निर्वपेद्यः पाप्मना गृहीतः स्यात्' इत्येवमादीनामित्यर्थः । **नित्यत्वं स्यादिति** । फलस्य नित्यतया साधनस्यापि तस्य नित्यत्वं स्यादित्यर्थः । ततः किं तत्राह-**तथा चेति** । अधिकारविशेषपरिहारादन्यस्याधिकारिणोऽपि परिहृतः स्यादित्यभिप्रायेण तद्दूषणं तावत् परिहरति-**तदुच्यत इति** । नापि तावत् कल्पनाया प्रतीतिगौरवात् । यदि विधिरूपप्रत्यवायः फलं स्यात् तदा प्रतीतिगौरवं भवेत् । नैवम् । भावस्यानर्थरूपत्वादित्याह-**प्रत्यवायो हीति** । अभावरूपस्य तु दुःखाभावरूपतया पुरुषार्थस्य यद्यपि भावनिरूपणाधीननिरूपणत्वेन प्रतीतिगौरवमस्त्येव, तथापि तस्य प्रागभावप्रध्वंसयोरन्यतरस्यापि कृतिसाध्यत्वाभावेन स्वतः सिद्धतया फलत्वं न युक्तमित्याह-**न तदिति** । एवं तर्हि प्रत्यवायपरिहारस्य फलत्वानुपपत्तिरेव कथं तत्राह-**तेनेति** ।

---

१. प. हाने । २. क. तत्साधकत्वं तु दूर इत्या । ३ प. भावार्थस्यावश्य । ४ क. विभ्राडी । ख. ग विधुनादी । ५. क. विघ्न । ख. विधुना । ६. ख. ग न त्वन्यत्ववत् ।

भवत्वेवं तस्य विश्वजिति फलत्वकल्पने काऽनुपपत्तिस्तत्राह—ततश्चेति। स्वर्गस्य तु फलत्वे एव गौरवदोषाभावात् तस्यैव फलत्वमित्याह—सुखस्य त्विति। साध्यत्वं फलत्वम्। एवं च सूत्रे सर्वशब्दस्य प्रकृतपरामर्शितया सुखाकाङ्क्षिणां सर्वेषामित्युक्तं भवतीति न सूत्रविरोधोऽपीत्याह—तेनेति। स्वर्गस्य सुखमात्ररूपत्वेनानेकापेक्षितत्वात्। पशुपुत्रादिसाध्यसुखस्य तु सुखविशेषत्वेन कतिपयापेक्षितत्वात् बह्वपेक्षितस्य सामान्यस्यैव कल्पनं युक्तमिति सूत्रार्थः। अनवच्छिन्नस्य पश्वादिसाधनाविशेषितस्य। विशेष इति। सुखरूपफलेष्वस्यैव कल्पने सर्वापेक्षितत्वं विशेष इत्यर्थः।

नैमित्तिकाधिकारे फलमनङ्गीकुर्वतो विश्वजित्यपि नियोज्यकल्पनामेवाङ्गीकुर्वाणस्य प्राभाकरस्य[2] नियोज्यविशेषणतयापि प्रत्यवायपरिहारकल्पने[3] स्वर्गकल्पने चास्मदुक्तगौरवलाघवे एव हेतुतया आश्रयणीये इत्याह—येऽपीति। ननु तत्रापि जीवनं[4] निमित्ततया नियोज्यविशेषणं किमिति न स्यात्। तत्राह—जीवदिति। कामाधिकारे नियोगस्य[5] केवलमङ्गेष्वेव प्रयुक्तिः[6]। करणांशे फलरागत एव प्रवृत्तिसिद्धेः। निमित्ताधिकारे तु करणांशेऽपि विधेरेव प्रयुक्तिः कल्पनीयेति गुरुतरा[7] तत्र प्रयुक्तिरिति निमित्तकल्पनमयुक्तमिति भावः। ननु प्रत्यवायपरिहारो नाम प्रत्यवायहेतुभूतादृष्टध्वंस इत्युक्तम्। तादृशमदृष्टं गुरुमते नास्ति। तत्र प्रमाणाभावात्। न च निषेधवाक्यं प्रमाणम्। तत्र नञर्थविषयकापूर्वमात्रप्रतीतेः। नापि निषेधानुपपत्त्या निषेध्यस्य प्रत्यवायहेतुत्वं कल्प्यम्। अनुपपत्त्यभावात्। निषेधस्य नियोगविषयोपस्थापनेन चरितार्थत्वात्। नियोगस्यापि निषिद्धव्यापारप्रवृत्तनियोज्यलाभेन निराकाङ्क्षत्वात्। अतो न प्रत्यवायादृष्टमस्तीति तत्प्रध्वंसस्य फलत्वं नाङ्गीक्रियत इत्याशङ्क्याह—विद्यन्तेहीति[10]। शंय्वधिकरणे[11] (पू मी. ३·४·१०) हीति (णेति)। 'तस्मात् ब्राह्मणाय नावगुरेत्[12] न निहन्यात्' इति विधिशेषभूतेन 'योऽवगुरेत् तं शतेन यातयात्' इत्यर्थवादेनावगोरणादीनां[13] शतयातनादीनां च साध्यसाधनभावाश्रयणात्[14] साक्षाच्च साध्यसाधनभावानुपपत्तेः मध्ये दुरितापूर्वं कल्प्यमिति प्रतिपादितम्। अतो गुरुमतेऽपि प्रत्यवायादृष्टसम्भवात् तद्ध्वंसस्य नियोज्यविशेषणत्वमनाश्रित्य[15] स्वर्गस्य तदाश्रयणे अस्मदुक्तयुक्तिरेवाश्रयणीयेति भावः। पूर्वं विश्वजितो नैमित्तिकाधिकारत्वे प्रयुक्तिगौरवात् फलकामाधिकारत्वमभ्युपगम्य फलविशेषकल्पने अस्मदुक्तयुक्तिरेवाश्रयणीयेत्युक्तम्। इदानीं नैमित्तिकत्वे दोष एव नास्ति इति तस्य कामाधिकारत्वमेव न सिध्यतीति प्रसङ्गात् प्रतिपादयितुमुपक्रमते—अभ्युपगम्येत्यादिना। जीवन इति। फलेषु स्वर्गवन्निमित्तेषु जीवनस्य सामान्यत्वात् तदेव विशेषणतया कल्पनीयमिति[16] भावः।

१. ख पुत्रादिफलस्य। २ क. प्रभा। ३ क हारा। ४. क. वनति। ५. ख. गकृता। ६. क. प्रयुक्तिशक्ति। ख. प्रवृत्ति। ७. क. रुमतराद्धान्तनि। ८. ख. विरोध। ९. ख. क यापूर्वप्रतीतेः। १०. क. विश्वस्ते। ख. यत। ११. क. शतावि। १२. क. नापगु। १३. क. इत्यर्थे। १४. ख. ग. वश्रवणात्। १५ ख. क णत्वमाश्रि। १६. ख. कल्प्य।

तत्र प्रयुक्तिगौरवमाशङ्कते–नन्विति। प्रयोजकत्वमपीति। करणांशेऽपि इति शेषः। प्रयुक्तिकल्पनानिमित्तगौरववत्[1] गौरवान्तरं कामाधिकारेऽप्यस्तीति गौरवमप तत्र समानमेवेति परिहरति–इतरत्रापीति। गौरवं तु कामाधिकार एवातिशयितमिति दोषाधिक्यमपि तत्रैवेत्याह–प्रत्युतेति। प्रयोजकत्वं नाम नियोग इति प्रयोजकत्वं तस्य स्वभावः। तस्य चाङ्गेषु प्रवृत्तस्य निमित्ताधिकारत्वे करणांशेऽपि विषयाधिक्यमात्रं कल्प्यम्। कामाधिकारत्वे त्वस्वाभाविक फलसाधनत्व स्वरूपेणैव कल्प्यमिति तत्रैव कल्पनागौरवातिशय इत्यर्थः। न केवलं विश्वजितो नैमित्तिकाधिकारत्वे लाघवम्। एतावन्नियोज्यविशेषणकल्पनेऽपि लाघवातिशयोऽस्तीति प्रतिपादयति–किंचेति। प्रतिपन्नस्य विशेषणत्वमात्रकल्पने लाघवम्। अप्रतिपन्नस्य स्वरूपमपि परिकल्प्य तस्य विशेषणत्वकल्पनेऽत्यन्तगौरवमित्यर्थः। आख्यातार्थो भावार्थः। तस्याविनाभावः क्रियायाः कर्तृकारकाविनाभावः।

प्रासङ्गिकं त्यक्त्वा प्रकृतमनुसरति–प्रकृतमिति। सिद्धान्तं तावदनुवदति–तदेवमिति। अतिप्रसङ्गलक्षणं तृतीयं दूषणमनूद्य परिहरति–यस्त्विति। यद्यावश्यकत्वे पापक्षयहेतुत्वं हेतुः तदा स्यादयं दोषः। नैतत्। किन्तु निमित्तमेवावश्यकत्वे हेतुः। आवश्यकत्वाच्च पापक्षयफलत्वं त्वकल्प्यमिति। अतो निघनादीनां पापक्षयफलकत्वेऽपि निमित्ताश्रवणेनावश्यकत्वाभावान्न यथाशक्ति प्रयोग इत्यर्थः। कः पुनरिति। अनयोरावश्यकत्व पापक्षयफलकत्वमस्ति न तु पापक्षयफलकस्यावश्यकत्वमित्यनयोर्भेदप्रयोजको हेतुः क इत्यर्थः। नैमित्तिकस्तु दुरितापहारकत्वनोपयुक्तत्वात्यं निगमयति–गम्भीर इति।

नन्वस्तु निमित्तश्रवणादावश्यकत्वम्। तेन यथाशक्तिप्रयोगप्रसङ्गः कथमिति शङ्कते–कथमिति। उत्तरमाह–उच्यत इति। अवश्यफलसाधकत्वमवश्यकार्यत्वमित्युक्तम्। एतद्बलेनाङ्गेषु सत्स्वसत्स्वपि प्रधानस्य फलसाधकत्व सिध्यतीत्यङ्गलोपेऽपि न फलहानिरित्यर्थः। अवश्यफलसाधकत्वेऽप्यङ्गसङ्कोचो न सिध्यतीति शङ्कते–नन्विति। यद्यपि प्रधानस्यैवावश्यकत्वमवगम्यते, तथापि तदङ्गाधिकारेणैवानुष्ठितं फलमवश्यं साधयतीति वक्तव्यमित्यर्थः। एवमनङ्गीकारे दोषमाह–अन्यथेति। आधानसंपाद्यहवनीयविरहिणामध्ययनसंपाद्यार्थज्ञानविरहिणामपि शूद्राणां तदितराङ्गानुष्ठानसमर्थतया त्वधिकारः प्रसज्येत इत्यर्थः[6]। अकाले चेति। कालस्याप्यङ्गत्वात् श्रुतकालाभावेऽपि नित्यानुष्ठानं स्यादित्यर्थः। अस्त्वेवम्। ततः किं तत्राह–सर्वाङ्गेति। निमित्तवत् सर्वाङ्गशक्तिरप्यधिकारानुप्रविष्टेति वक्तव्यमित्यर्थः। अतः काम्येष्विव निमित्ताधिकारेऽपि सर्वशक्तेरधिकारिविशेषणत्वान्निमित्तवत् इव सर्वशक्तियुक्तस्यैवावश्यकार्यत्वावगमात् न हीनाङ्गस्य फलसाधनत्वं सिध्यतीत्याह–अन्यादृशेनेति। सर्वशक्तेरधिकारिविशेषणत्वाभावेऽपि नित्येषु

१. ख. ग घ. स्वात्। २. क. ग एवऽस्ता। ३. ख. ग स्वरूपेणैव परिकल्पितस्य। ४. क. विघ्ना। ख. विघु। ५. ख. हारोपयुक्त। ६. क. प्रयुज्यत इत्याह। सकलेति।

शूद्राणामनधिकारः श्रुतकालोपसंहारश्च सिध्यतीति परिहरति–**तदभिधीयत** इत्यादिना। यद्यपि निमित्तवच्छक्तिमात्रमधिकारिविशेषणं भवत्येव, तथापि न सर्वशक्तेर्नियमेन तद्विशेषणत्वं युज्यत इति प्रतिपादयितुं प्रथममुपोद्घाततया शक्तिरूपविशेषणं प्रत्यक्षश्रुतात् प्रधानवाक्योपात्तान्निमित्तादङ्गवाक्यपर्यालोचनावगम्यत्वादानुमानिकत्वाच्च दुर्बलमित्याह–**न ताव-दिति। श्रूयत इति।** तत्प्रतिपादकशब्दाभावादित्यर्थः। कल्पनीयापि शक्तिर्न सर्वाङ्गविषयाऽधिकारिविशेषणतया कल्प्या। किं तु प्रयोगविध्यनुष्ठाप्याङ्गविषयैव। अनुष्ठेयमात्रविषयत्वाच्छक्तेरित्याह–**तत्र यावदिति। अर्थादिति।** श्रुतसिध्यर्थं यदनुष्ठीयते तदर्थात्। यथा व्रीह्यादिद्रव्यसंपादनं यथा वाऽवघातादीनामावृत्तिरिति भावः। एवं च प्रयोगविधेः प्रथमप्रवृत्तनिमित्तावरोधात् तदङ्गतावश्यंभावाविरोधेन सर्वाङ्गशक्तिरधिकारिविशेषणम्। तद्विरोधे तु विरुद्धाङ्गपरित्यागेन यावच्छक्ति कतिपयाङ्गशक्तिरेवाधिकारिविशेषणं भवतीत्यशक्याङ्गपरित्यागः सिध्यतीत्याह–**स चेति।** सः प्रयोगविधिः। नन्वेवं प्रयोगविधिप्रतिपादकस्य महावाक्यस्य ‘साङ्गं प्रधानमनुतिष्ठेत्’ इत्येवंरूपस्य नित्येषु वैरूप्यं प्रसज्येत। निमित्ताविरोधे सर्वाङ्गसमेतं प्रधानमनुष्ठेयम्। तद्विरोधे तु कतिपयाङ्गहीनमित्येवंरूपोपादानपरित्यागरूपार्थद्वयस्यैकेन वाक्येन प्रतिपादयितुमशक्यत्वादित्याशङ्कामनूद्य परिहरति–**न चेति।** काम्येषु यथा फलकामी सर्वाङ्गसमेतं प्रधानमनुतिष्ठेदित्युक्ते न वाक्ये वैरूप्यं तथा निमित्तवान् यथाशक्त्यनुतिष्ठेदित्युक्तेऽपि न वैरूप्यमर्थद्वितयं च सिध्यतीत्यर्थः। वचोभङ्ग्या वाक्यप्रवृत्त्या। एवं नित्येषु यथाशक्तिप्रयोगसिद्धिमुपपाद्य प्रयोगविध्यनुष्ठाप्याङ्गविषयाया एव शक्तेरधिकारिविशेषणत्वोपपादनात् शूद्राणामनधिकारः कालोपसंहारश्च सिध्यतीत्यभिप्रायवानाह–**एतच्चेति। तद्यथाशक्तीति।** शक्तेरनुष्ठानमात्रनियतत्वात् यथाशक्तिरपि तावन्मात्रनियतेत्यर्थः। अस्त्वेवम्। अभिमतार्थसिद्धिः कथम्। तत्राह–**यानि त्विति।** स्वभावसिद्धः कालः। तस्य स्वरूपतोऽनुपादेयत्वात्। विध्यन्तरसिद्धा विद्या अग्नयश्च। विद्या हि अध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्ततया तेनैव सिद्धा। अग्नयस्त्वाधानविधिसिद्धाः। एवं च स्वतो वा विध्यन्तरेण वा सिद्धानेतान् प्रयोगविधिरुपजीवत्येव। न त्वनुष्ठापयति। ततश्चानुपादेयभूतनिमित्तवदेवैतान्यप्यधिकारिविशेषणानि भवन्तीत्यधिकारिकोट्यनुप्रविष्टानि। ततश्च शूद्राणां त्रैवर्णिकाधिकाराध्ययनाधानवैधुर्येण विद्याग्न्यभावादनधिकारः कालोपसंहारश्च सिध्यतीति न कश्चित् दोष इति भावः।

ननु निमित्तवशेन यद्यङ्गपरित्यागः तदा तेन प्रधानस्यैवावश्यकत्वप्रतीतेः सर्वेषामङ्गानां सर्वदाननुष्ठानमेव स्यात्। न च यथाशक्ति प्रयोगः सिध्येत्। किं च निमित्ते सत्यपि कालविद्याद्यभावादननुष्ठाने निमित्तश्रुत्यङ्गतावश्यकत्वविरोधात् कथं तेषामधिकारिविशेषणत्वम्। तद्विरोधेऽपि तेषामधिकारिविशेषणत्वे कथमङ्गान्तराणामप्यधिकारि-

१. क. त्वं न यु। २. ख. ङ मात्रैकनियतत्वाच्छ। ३. ख. ङ श्रुतिसि। ४. क. तदर्थः। ख. तदवाप्त्या। ५. क. चावहननादी। ६. क, ष. यमं प्रबलनिमित्ताविरो। ७. ङ. भावित्वाविरोधे।

विशेषणत्वं न स्यात्। ततश्च सर्वाङ्गानामप्यधिकारिविशेषणत्वे यथाशक्तिकर्तव्यता न स्यादिति शङ्काद्वितयं परिहरन् स्वोक्तस्यैव तात्पर्यं विविच्य दर्शयति—यत्पुनर्भवतीत्यादिना। तत्र प्रथमां शङ्कां परिहरति—**अङ्गं हि नामेति**। विधिसंस्पर्शादङ्गविधायकवाक्योपात्तत्वादित्यर्थः। **साधीयान् संभवतीति**। यद्यपि निमित्तानुरोधेन सर्वाङ्गपरित्यागः प्रसज्यते। अङ्गवाक्यानुरोधे तु सर्वाङ्गोपसंहारः स्यात्। यथाशक्तिप्रयोगाङ्गीकारे उभयानुरोधसंभवात् स एव पक्षः साधीयानिति भावः। द्वितीयामाशङ्कां परिहरति—**संभवन्तीति**। उपादेयेषु प्रयोगविध्यनुष्ठाप्येषु। तत्राधिकाङ्गेषु यथाशक्ति दर्शयति—**यथाशक्ति व्रीहीनिति**। संपादनमार्थिकमित्यर्थः। श्रौताङ्गेष्वपि तां दर्शयति—**यथाशक्तीति**। तथा च स्वरूपतो विध्यन्तरेण वा सिद्धानां कालाग्निप्रभृतीनामेतत्प्रयोगविध्यनुष्ठाप्यत्वाभावेन यथाशक्त्यभावात् निमित्तवदधिकारिविशेषणत्वमेव सिद्धमित्यभिप्रायेणाह—**आहवनीयादीति**। नन्वग्नेः कथमनुपादेयत्वम्। आहवनीये जुहोतीत्यनेन वाक्येन यज्जुहोति तदाहवनीय इति होमस्याहवनीयस्योपादानादित्याशङ्कामनूद्य परिहरति—**यद्यपीति**। उपादेयत्वं द्वेधा-स्वरूपस्य संपाद्यत्वेन वा अन्यतः सिद्धस्य स्वरूपस्य कार्यार्थं व्यापार्यत्वेन वा। अत्र त्वाधानविधिसंपन्नस्याहवनीयस्वरूपस्य संपाद्यत्वाभावेऽपि होमार्थं व्यापार्यत्वेनोपादेयत्वं भवति। तत्संभवत्यनुष्ठाप्यत्वाभावात् न यथाशक्तिसंभव इति नाहवनीयविरहिणामधिकार इति भावः। यद्याहवनीयवानाहवनीये जुहुयात् अन्यस्त्वन्यत्रेति वाक्यद्वयं संभवेत् तदा यथाशक्त्युपबन्धाभावेऽपि असत्याहवनीये तद्रहितानां चाधिकारः। नैव वाक्यद्वयमस्ति। न चाहवनीये जुहोतीत्यनेनैवोभयसिद्धिः। आहवनीयवतां होमोद्देशेनाहवनं यत्र तद्विधानपरत्वात् तस्य। अनग्निकानामप्याहवनीयादन्यत्र होमविधाने शब्दाध्याहारो वाक्यभेदश्च स्यादित्याह—**न च यदीति**। ननु वैकल्पिकतत्संयोगेनैकेन वाक्येनोभयसिद्धिः किमिति न स्यादित्याशङ्क्य तदा यथाशक्त्युपनिबन्धे सति तत्संभवत्। तदपि न युज्यते। आहवनीयसंपादनस्यात्र श्रुत्याऽर्थाद्वा प्राप्त्यभावादित्युक्तमेवाह—**न चेति**। उभयसाधारण्येनाहवनीयस्योपादानसाधारण्येन। ततः किमित्याशङ्क्य एव चाहवनीयस्यात्यन्तपरित्यागो वा नियमेनोपादानं वा स्यात्। न तु केनचित् पुरुषेणोपादानं केनचित् परित्याग इति उभयसिद्धिरित्याह—**तत इति**। ननु निमित्तबलेन तद्वत्त्वानाहवनीये सत्यसति वाऽऽवश्यकत्वावगमात् तद्विरोधेनाहवनीयस्यात्यन्तपरित्याग एव। ततश्च शूद्रादीनामधिकारः किमिति न स्यात्। तत्राह—**सत्यमिति**। वचनप्रतिपन्नयोरन्यतरस्यात्यन्तबाधे विषयसंकोचे च प्राप्ते विषयसंकोचाश्रयणमेव युक्तमिति भावः। आहवनीयविधेराहवनीये जुहोतीति वाक्यस्य। तदीयजीवनेन आहवनीयवतो जीवनेन। उक्तयैव युक्त्या काम्येष्वपि यथाशक्त्याहवनीयस्याधिकारिविशेषणत्वं द्रष्टव्यमित्याह—**अनेनेति**।

---

१. ख. पुष्पवद्वा० । २. ख. यन्थाशो ।

ननु यथाहवनीये जुहोतीत्यङ्गवाक्यबाधप्रसङ्गात्[1] तद्वति[2] निमित्तसंकोचः। तर्हि अङ्गवाक्यान्तरबाधप्रसङ्गादङ्गान्तरेष्वपि निमित्तसंकोचः प्रसज्यत इति सर्वाङ्गोपसंहारः स्यादिति शङ्कते—नन्विति। प्रसज्यतां नामाङ्गवाक्यानां[3] बाधः। नत्वाहवनीयवाक्यवदत्यन्तबाधो भवति। समर्थानां तदङ्गानुष्ठानसिद्धेः। अतो न तद्वशेन निमित्तसंकोचः कार्यं इति परिहरति—शक्त्यपेक्षयाऽपीति। नन्वङ्गवाक्यस्य वा निमित्तवाक्यस्य वा शक्त्यपेक्षया[4] संकोचप्रसङ्ग इत्यङ्गवाक्यस्यैव संकोचाङ्गीकारे को विशेष[5] इत्यत्राह—तत्रेति। निमित्तस्य प्रधानवाक्यगतत्वेन प्रयोगविधेरत्यन्तसंनिधानप्राबल्यात्[6] तद्बलेन व्यवहिताङ्गवाक्यसंकोचो युक्तः। यत्र त्वत्यन्तबाधप्रसङ्गः तत्र भवेन्निमित्तसंकोचः। अन्यत्र तु निमित्तबलादङ्गसंकोच इति यथाशक्ति प्रयोग इति भावः। महाप्रबन्धेनोपपादितं काम्यनित्यविशेषं निगमयति—काम्ये त्विति।

नन्वावश्यकत्वबलेन खल्वङ्गसंकोचः। तदेव च न सिध्यति। निमित्तस्य स्वानन्तरक्षणे कर्मानुष्ठानहेतुत्वनियमाभावादिति[7] शङ्कते—आहेति। तदेवोपपादयति—कारणपर्यायो हीति। सामग्री अवश्यमनन्तरक्षणे कार्याव्यभिचारिणी[8]। नत्वेकैकं कारणमिति भावः।

कार्यपूर्वक्षण एव वस्तूनां कारणत्वम्। कारणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य तदानीमेव संभवात्। ततश्च कारणत्वश्रुतिबलादनन्तरक्षणे कर्मावश्यंभावः सिध्यतीति तन्निमित्तकाङ्गसंकोचः सिध्यतीति परिहरति—तदुच्यत इति। अनेकविधे त्वित्यनेनानुगतजात्यादिः प्रवृत्तिनिमित्तं नास्तीति दर्शयति। यदि पूर्वक्षण एव कारणत्वं तर्हि अन्यत्र कारणशब्दप्रयोगः कथं तत्राह—यस्त्विति। प्रकृते तु मुख्ये कारणत्वे संभवति लक्षणाश्रयणायोगादावश्यकत्वसिद्धिरित्याह—नचेति। ९।

यस्य नैमित्तिकं कर्म विफलं तस्य तादृशः।
अनुष्ठानं कुतः सिद्ध्येद्यथाशक्ति कुतस्तराम्॥ १०॥

कार्यस्यं हि न फलापेक्षाऽस्ति। स्वयमेव कार्यरूपत्वात्। विश्वजिदादावपि न फलापेक्षया स्वर्गः कल्प्यते। किन्तु कार्यस्य कृत्यधीनत्वात् कृतेश्च कर्तृत्वाधिकारित्वप्रणाडिकया नियोज्यापेक्षत्वात्तस्य चाविशिष्टस्यानुपपत्तेस्तद्विशेषणापेक्षायां स्वर्गस्तद्विशेषणतया कल्प्यते। न फलतया। तथाविधस्य च तस्य वार्ध्याधिकरणन्यायेन[11] (पू मी. ३·१३) फलत्वं संपत्स्यते। नैमित्तिकेषु[12] तु निमित्तस्यैव नियोज्यविशेषणस्य लब्धत्वान्न तद्विशेषणतया फलसिद्धिः। नैव[13] फलतया। अनपेक्षितत्वात्। भावनाया हि वाक्यार्थत्वे स्याद्भाव्यापेक्षा। भावनोपसर्जनकस्य तु

---

१. क. वाक्यार्थे। २. ख. ह तद्वजि। ३. क. क्यार्थ। ४. क. २ क्त्यपे। ५. क. ह सकस्व। ६. क. कारेण वि। ग. कारे न वि। ७. क. निधौ प्रा। ख ह निधानेन प्र। ८. ख. कार्या। ९. क. मप्येव हि अन। १०. क. ख. एव किम्। ११. क. ख. तादर्थ्याधिकरण। १२. क. केषु नि। १३. ग. नापि।

भाव्यरूपस्यापूर्वस्य वाक्यार्थत्वेन फलापेक्षा नास्तीति नैमित्तिकं कर्म विफलमिति यस्य दर्शनं तस्य मते तादृग्भूतस्य विफलस्य कर्मणोऽनुष्ठानमेव न सिद्ध्यति । प्रागेव तु यथाशक्त्यनुष्ठानम् । कार्यत्वावगमात्प्रवृत्तिरेव । ननु[2] फलमपेक्षत इति चेन्न । फलवत्त्वादृते कार्यत्वस्यैवासम्भवात् । कृतिप्रधानं हि कार्यमुच्यते । न च सुखदुःखपरिहारतत्साधनव्यतिरिक्तं कृतेः प्रधानं भवितुमर्हति ।

नन्विदमनुमानमागमविरुद्धमुत्थं नोत्पत्तुमर्हति । आगमेन ह्यपूर्वस्य कार्यत्व-मुच्यते । तत्कथमनुमानेन निराक्रियते । सत्यम् । प्रवृत्त एवागमोऽनुमानं निरुणद्धि । तत्प्रवृत्तिरेव तु पदार्थयोग्यत्वाधीना । न चासुखस्यातत्साधनस्य वाऽपूर्वस्य कृतिं प्रति प्राधान्ययोग्यताऽस्ति । एकशब्दवाच्यत्वादविरोध इति चेन्न । व्युत्पत्तिवि-रोधात् । यदि मन्येत एकेन हि प्रत्ययेन कृतिस्तत्प्रधानं च कार्यमुच्यते । अतस्तत्र योग्यत्वमकारणम् । यत्र त्वनन्वितौ स्मृतौ पश्चादन्वितावभिधेयौ तत्र योग्यत्वं का-रणमिति । तन्न । व्युत्पत्तिविरोधात् । अन्वयायोग्ययोरर्थयोरनेनैव शब्देनान्वितावभिधेयाविति व्युत्पत्तिरेवासम्भावनीया । तेनायोग्यता भिन्नशब्दवाच्ययोरन्वयं निरुणद्धि एकशब्दवाच्ययोस्तु व्युत्पत्तिमिति । व्युत्पत्त्यवसरे नास्त्ययोग्यत्वमिति चेन्न । इतरत्रापि प्रसङ्गात् ।

स्यादेतत् । काम्याधिकारे ह्यपूर्वस्याभिधेयत्वं निरूप्यते । तत्र च फलानुकूलत्वादस्यैव कृतिप्राधान्ययोग्यत्वमपूर्वस्येति । तन्न । एवं सति नैमित्तिकेऽपि फलं प्रसज्येत । यदा हि काम्याधिकारे कार्यत्वनिर्वाहकत्वेन फलवत्त्वमङ्गीकृतं तदा नैमित्तिकेऽपि कार्यत्वाभ्युपगमेन तन्निर्वाहकं फलवत्त्वमपि नियोज्यवदङ्गीकर्तव्यम् । तदभावे नियोज्याभाव इव कार्यत्वस्यैव प्रविलयादननुष्ठानं सिद्ध्यति । सतरां यथाशक्त्यनुष्ठानमित्यास्तां तावत् ।

एवं नैमित्तिकाधिकारे स्वमतेन यथाशक्तिप्रयोगमुपपाद्य प्राभाकरमते ऽननुष्ठान-मेव न सिध्यतीति प्रसङ्गादुपपादयितुमुपक्रमते—यस्य नैमित्तिकमित्यादिना । तादृशस्य निष्फलस्य । कुतः सिध्येदिति । 'प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते' इति न्याया-दिति भावः । तन्मते नैमित्तिकस्य निष्फलत्वमुपपादयति—कार्यस्यैवेत्यादिना । कार्य-मेव हि प्रधानं वाक्यार्थो लिङादिना प्रतिपाद्यते । इतरत्सर्वं तत्प्रकरणाधीनपदार्थजातं तदनुगुणतया सम्बध्यते । क्वचिदश्रुतमप्याकाङ्क्षितं परिकल्प्य गुणतयैव सम्बध्यत इति स्थितिः । अत्र तु न तावत् फलं श्रूयते । नापि कल्पनीयम् । कार्यस्य तदपेक्षाभावादिति भावः । कथं तदनपेक्षेत्याशङ्क्य किं स्वस्य कार्यत्वसिद्ध्यर्थमुत नियोज्यविशेषणतया अथवा भाव्यतयेति विकल्प्याद्यं दूषयति—स्वयमेवेति । वचनेनैव साक्षात् कार्यत्वप्रतीतेर्न

१. ग. ड समस्तौ । २. क कार्यांव । ३. क. ननु । ४ क. त्विमपि । ५. क. अर्थस्य । ६. क. इति तस्य । ७. क. तस्य गुण । ८. क. वाक्यस्य ।

तत्सिद्ध्यर्थं फलसाधनत्वं तस्य कल्प्यमित्यर्थः। ननु यदि स्वतः कार्यं नियोगः तर्हि विश्वजिदादिषु फलापेक्षा कथमित्याशङ्क्य तत्रापि न कार्यत्वसिद्ध्यर्थम्। किंतु प्रकारान्तरेणेत्याह—**विश्वजिदादाविति**। फलापेक्षया कार्यत्वसिद्ध्यर्थमिति शेषः। **प्रणाडिकयेति**। पूर्वोपपादितक्रमेणेत्यर्थः। तर्हि नियोज्यविशेषणस्य स्वर्गस्य नियोगासाध्यत्वेन[1] फलत्वं कथमित्याशङ्क्य न्यायान्तरेणेत्याह—**तथाविधस्येति**। तर्हि निमित्ताधिकारे तथैव[3] नियोज्यविशेषणतया फलान्वयः स्यादिति द्वितीय विकल्पमाशङ्क्याह—**नैमित्तिके त्विति**। तृतीयं दूषयति—**न फलतयेति**। कथं न भाव्याकाङ्क्षेत्याशङ्क्य भाट्टमत एव तदाकाङ्क्षासम्भवो नास्मन्मते। भाव्यस्यैव वाक्यार्थत्वादित्याह—**भावनाया हीति**। निगमयति—**इति नैमित्तिकमिति**। श्लोकं विवृण्वन्नेव दूषयति—**तस्य मत इति। न सिध्यतीति**। निष्फले कस्यचिदपि प्रेक्षावतः प्रवृत्त्ययोगादित्यर्थः। ननु यद्यनुष्ठान फलाधीनं[4] तदा भवेन्नाम निष्फले प्रवृत्त्ययोगः। नत्वेवम्। कार्यज्ञानाधीनत्वात्[5] सर्वत्र प्रवृत्तेः। अतोऽत्र फलाभावेऽपि[6] नियोगस्य स्वतःकार्यत्वात् प्रवृत्तिः सिध्यतीति शङ्कते—**कार्यत्वावगमादिति**। भवतु कार्यस्यैव[7] साक्षात् प्रवृत्तिहेतुत्वम्। न फलस्य। अथापि फलं विना कार्यत्वस्यैवानुपपत्तेः प्रवृत्तिर्न सिध्यतीति परिहरति—**नेति**। कथं फलं विना कार्यत्वानुपपत्तिः। तत्राह—**कृतिप्रधान[8]मिति**। कृत्युद्देश्यं हि कार्यम्। यस्मिन्निच्छा प्रवर्तते, तदुद्देश्यम्[9]। इच्छा च फलतत्साधनमात्रविषयेति फलाभावे कार्यत्वं न सिध्यतीत्यर्थः।

ननु किमत्र नियोगस्य फलसाधनत्वाभावे कार्यत्वे प्रमाणमेव नास्तीत्युच्यते, अथ फलसाधनत्वाभावादकार्यत्वमनुमीयते। नाद्यः। लिङ्शब्दस्यैव प्रमाणत्वात्। न द्वितीयः। अनुमानस्यागमविरुद्धत्वे कालात्ययापदिष्टत्वादिति शङ्कते—**नन्विदमिति**। परिहरति—**सत्यमिति**। आगमे निर्णयपर्यन्तं प्रवृत्ते सति तद्विरोधेन प्रवर्तमानमनुमानं भवेत्कालात्ययापदिष्टम्। न चैवम्। अत्र त्वग्नेः सेकेनेव निष्फलेन कृतेः संबन्धायोग्यतया शब्दप्रत्यायकत्वस्य योग्यत्वाधीनत्वादग्निसेकसंबन्धवत् कृतेर्निष्फलेन संबन्धो बोधयितुमशक्य इति न कालात्ययापदिष्टत्वमित्यर्थः। पुनः शङ्कते—**पदेति**। परिहरति—**नेति**। शङ्कां विवृणोति—**यदीति**। व्युत्पन्नेष्वनेकेषु पदेषु श्रुतेषु तदर्थस्मरणे सति पश्चात् योग्यतादिपरामर्शो[10] अन्विताभिधानं भवतीति विमर्शदशायामाकाङ्क्षायोग्यतादिपरामर्शापेक्षो वाक्यार्थबोध एव। पदात् पदार्थस्मरणस्य तु ततः पूर्वभावितया न तत्र योग्यतापेक्षास्ति इति लिङ्प्रत्ययवाच्यकार्यत्वे न योग्यत्वमपेक्षणीयमिति न कश्चित् विरोध इति भावः। परिहारं विवृणोति—**तन्नेति**। यद्यपि पदात् पदार्थस्मरणे न योग्यतापेक्षास्ति। अथापि

१. क. तीतो तरिव। २. क. गसाध्यत्वं। ३. ख. रितयैव। ४. ख लावत्तं। ५. क. कार्याधी। ६. क. ड कार्याव। ७. क. ड यत्व। ८. क. कृतिसाधन। ९. ख. ड तदेव तदु। १०. क. मर्शात्। ख. ड मर्शापेक्षा।

यत्र पदद्वयस्यान्योन्यान्वितस्यैकपदवाच्यत्वं तत्र व्युत्पत्तिस्तयोरन्योन्यान्वये सति संभवेत् । अन्वयश्च योग्यताधीन इत्ययोग्यत्वे तदर्थान्वयस्यैवासंभवात् तत्र व्युत्पत्तिरेव न सिध्यति । पदात् तदर्थस्मरणं तु दूरत इति भावः ।

शङ्कते—**स्यादेतदिति** । व्युत्पत्तिसमय एव खलु योग्यतापेक्षा । न स्मरणवेलायाम् । एवं च व्युत्पत्तिस्थानाभिमते काम्याधिकारे नियोगस्य फलान्वयतया कृतिनान्वयोग्यत्वेन तत्र व्युत्पत्तौ निर्वृत्तायां नैमित्तिके योग्यताभावेऽपि तत् स्मरणं सिध्यतीति तस्य अकार्यत्वानुमानं कालात्ययापदिष्टमित्यर्थः । परिहरति—**नैवेति** । यदि काम्याधिकारे फलवत्त्वं कृत्यन्वययोग्यतया कार्यत्वसाधकमङ्गीकृतं तर्हि अश्रुतमपि फलं निमित्तेऽपि तत्सिद्ध्यर्थं अकामेनाप्यङ्गीकार्यं विश्वजिदादौ नियोज्यवदित्यर्थः । एवं च फलस्य कार्यत्वसाधनद्वारा प्रवृत्त्युपयोगित्वात् तदभावे नैमित्तिकेषु प्रवृत्तिरेव न सिध्यतीति दूषणमुपसंहरति—**तदभाव इति** । १० ।

ननु च—

निमित्तफलसम्बन्ध एकवाक्ये न युज्यते ।
उद्देश्यद्वयसम्बन्धे वाक्यभेदः प्रसज्यते ॥ ११ ॥

निमित्तफलयोर्हि द्वयोरुद्देश्ययोरेकवाक्ये सम्बन्धासम्भवात्प्रत्युद्देश्य वाक्यपरिसमाप्तेर्निमित्तवाक्य दुरभ्युपगमं फलमिति ।

उच्यते ।

द्वाभ्यां विधेयसम्बन्धे वाक्यभेदः प्रसज्यते ।
उद्देश्येन निमित्तेन विधेयस्य न सङ्गतिः ॥ १२ ॥

विधेयस्य हि द्वाभ्यामुद्देश्याभ्यां सम्बन्धे वाक्यभेदो भवति । न चेह तथा । विधेयस्य कर्मणः फलेन सम्बन्धात् । तत्कर्तव्यतायाश्च निमित्तेन । न चैवं सति वाक्यभेदो भवति । साकाङ्क्षत्वात् । भवति ह्यस्मिन् सतीदं कुर्यादित्युक्ते किमर्थमित्याकाङ्क्षा । तत्रैतदर्थमिति संबध्यमानं फलं न वाक्यं भिनत्ति । समानजातीयमुद्देश्यद्वयं वाक्यं भिनत्ति । न विजातीयम् । यथा 'यस्य पिता पितामहः सोमं न पिबेत्' इति निमित्तद्वयम् । 'यः प्रजाकामः पशुकाम' इति फलद्वयम् । तस्मान्नास्ति वाक्यभेद इति ।

यत्तु भगवता मण्डनाचार्येण निमित्तस्योद्देश्यत्वं वाक्यभेदपरिहारार्थं निराकृतं तद्विधेयं प्रत्युद्देश्यभावाभिप्रायम् । वार्तिके बहुशो निमित्तस्योद्देश्यत्वाभिधानादित्यलमतिविस्तरेण । तस्मात्सिद्धः काम्यनित्यविशेष इति ।

पार्थसारथिना सम्यग्विशेषः काम्यनित्ययोः ।
आचार्यमतमाश्रित्य न्यायलेशात्प्रदर्शितः ॥ १३ ॥

इति श्रीयज्ञात्मसूरिसुतपार्थसारथिसूरिविरचितायां
न्यायरत्नमालायां नित्यकाम्यविवेकः ॥

ननु नैमित्तिकेषु फलाङ्गीकारे निमित्तफलयोरुभयोरनुपादेयत्वेनोद्देश्यत्वात् वाक्यभेदः प्रसज्यत इति तेषां निष्फलत्वमङ्गीकार्यमिति शङ्कते—**निमित्तफलेति** । ११ ।
आकाङ्क्षायां[2] असत्यामेकप्रकारेणैवो[3]द्देश्यद्वयसंबन्धो[4] वाक्यभेदकः[5] । अत्र तु प्रकारभेदेनोभयोः[6] सम्बन्धादाकाङ्क्षासंभवाच्चोद्देश्यद्वयेऽपि न वाक्यभेद इति परिहरति—**उच्यत इति** ।

तत्रैकप्रकारेणोद्देश्यद्वयाभावं प्रथमं निरूपयति—**विधेयस्य हीति** । अयं भावः—विधेयाया भावनायाः प्रथमं फलेनैव संबन्धः । तस्य भाव्यतयाऽऽकाङ्क्षितत्वात् । न तु निमित्तेन । तस्य किं केन कथमंशेष्वननुप्रविष्टतयाऽनाकाङ्क्षविषयत्वात् । अतश्च विधेयभावनाया उद्देश्यभूतेनापि निमित्तेनासंबन्धादेकवाक्यत्वमित्यर्थः । कथं तर्हि निमित्तान्वयस्तत्राह—**तत्कर्तव्यताया इति** । यद्यपि विनियोगवेलायां भावनायाः फलेनैवान्वयः । अथापि पश्चात् प्रयोगवेलायामनुष्ठेयत्वं तस्या यदा प्रतीयते तदा तेनैव वेषेण निमित्तेन संबन्ध इति प्रकारभेदसंभवात् न वाक्यभेद इत्यर्थः । इदानीमाकाङ्क्षासंभवाच्च न वाक्यभेद इत्याह—**साकाङ्क्षत्वाच्चेति** । तदेव दर्शयति—**भवति हीति** । **किमर्थमित्याकाङ्क्षेति** । अत एवाश्रुतमपि फलं कल्प्यत इत्यर्थः । प्रकारभेदाभावे तु भवत्येव वाक्यभेद इत्याह—**समानेति** । तत्र प्रतिनिमित्तं प्रतिफलं च वाक्यपरिसमाप्तेः प्रतिनिमित्तं प्रतिफलं च कर्मावृत्तिर्भवतीत्यर्थः ।

ननु निमित्तस्योद्देश्यत्वमङ्गीकृत्यैव प्रकारभेदादिभिर्वाक्यभेदपरिहारो मण्डनाचार्यवचनविरुद्ध इत्याशङ्कामनूद्य परिहरति—**यत्त्विति** । प्रासङ्गिकं परिसमापयति—**अलमिति** । सिद्धान्तमुपसंहरति—**तस्मादिति** । अधिकरणं निगमयति—**पार्थेति** ।

विच्छिन्नसर्वसंदेहा सर्वशिष्यहितैषिणी ।
जातवेदोगुरुव्याख्या लोके विजयतेतराम्[8] ॥

इति श्रीरामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने नायकरत्ने
नित्यकाम्यविवेकव्याख्यानं समाप्तम् ॥

१. ग. ङ. न्यायलेशः । २. क. यां सत्यां । ३. क. रेणोद्दे । ४. ख. न्धे । ५. ख. दः । ६. क. यान्वयसंभवात् । ख. संबन्धात् । ७. क. वेषु । ८. ख. ङ. नास्त्ययं श्लोकः ।

अङ्गस्वरूपसंबन्धप्रमाणं सप्रकारकम् ।
यदुक्तं वार्तिके सम्यक्तत्संक्षेपेण कथ्यते ॥ १ ॥

यदङ्गस्वरूपं यथाविधं च यत्र तस्य प्रधानेन संबन्धो यथा च यच्च तत्र प्रमाणं यथा च तत्प्रमाणं भवति तत्सर्वं यथावार्तिकमनुसंधास्यामः । तत्र-

दृष्टादृष्टोभयार्थत्वात्त्रेधाऽङ्गानि प्रचक्षते ।
दृष्टार्थानि चतुर्धा स्युर्जातिद्रव्यगुणक्रियाः ॥ २ ॥
अदृष्टार्थं द्विधा कर्म उभयार्थमपि तन्मतम् ।
दृष्टार्थेष्वपि सर्वेषु नियमाददृष्टमिष्यते ॥ ३ ॥

त्रिविधमङ्गजातं दृष्टार्थमदृष्टार्थमुभयार्थमिति । दृष्टार्थमपि जातिद्रव्यगुणक्रियात्मकम् । तत्र जातिगुणौ 'पशुना यजेत' 'अरुणया क्रीणाति' इति क्रियासाधनत्वेन विनियुक्तौ तत्साधनद्रव्यावच्छेदेन दृष्टेनैवोपकारेण तस्याः शेषभावमनुभवतः । कथं पुनर्द्रव्यपरिच्छेदात्क्रियासाधनत्वमिति चेत् उच्यते । विशिष्टस्य द्रव्यस्य क्रियासाधनत्वात्तस्य च विशेषणाधीनप्रतिपत्तित्वादप्रतिपन्नस्य च साधनभावासंभवात्तत्प्रतिपत्त्युपायभूतयोर्जातिगुणयोस्तद्द्वारेण भवति क्रियासाधनत्वम् । गुणस्य तु साधनत्वं श्रुतं यथोक्तेन प्रकारेणोपपादयितुं तद्विशिष्टस्य द्रव्यस्य क्रियासाधनत्वं कल्प्यते ।

तदेवं जातिगुणयोर्दृष्टार्थत्वम् । द्रव्यस्य तु साक्षादेव क्रियानिर्वृत्तिः दृष्टमेव प्रयोजनम्[1] । क्रियाऽपि अवघातादिर्दृष्टार्थैव यां सन्निपत्योपकारकमाचक्षते । अदृष्टार्थत्वं तु क्रियाया एव । सा च द्वेधा सन्निपत्योपकारकरूपा प्रोक्षणादिः । आरादुपकारकरूपा प्रयाजादिः । सन्निपत्योपकारकाणि च दृष्टार्थानि कर्माणि स्वकारकाणां कर्मादीनामुत्पत्तिं प्राप्तिं विकारं वा कुर्वन्ति सन्ति तत्साध्यस्य प्रधानस्योपकुर्वन्ति । यथा संयवनं पिण्डस्योत्पत्तिम् । दोहनं पयसः प्राप्तिम् । अवघातो व्रीहिविकारम् । अदृष्टार्थं तु सन्निपाति संस्कारं स्वकारकस्य कुर्वत्प्रधानोपकारि भवति ।

तदेवमुत्पत्त्यादिसाध्यभेदात्सन्निपाति चतुर्विधं भवति । तच्च कर्मादीनामन्यतमे कारके यथायथमुत्पत्त्यादि करोति । तद्यथा कर्मण्यवघातः । कर्तरि मननम् । करणे प्रयाजशेषाभिघारणम् । सम्प्रदाने पशुपुरोडाशयागः । अपादानेऽंस्तृणान्यपविनोतीति । अधिकरणे दृष्यामयनम् । आरादुपकारकं तु न कारकद्वारम् । अपूर्वद्वारं तु तत्प्रधानस्योपकरोति । दृष्टादृष्टार्थं च किंचित्कर्म यद्द्राश्रयिशब्दाभिधानीयकं भजते । यथा पशुपुरोडाशयागः । स हि त्यागांशेनादृष्टमुद्देशांशेन च दृष्टं देवतास्मरणं करोतीत्युभयार्थः । 'एकं वा चोदनैकत्वात्' (जै. ४.३.१४) इत्येके-

---

१. क. द्रव्यसाध । २. क. साक्षादेव । क्रियापि याव ।

नैव विध्युपपत्तेः प्रयोजनद्वयं न युक्तमिति चेत् न। दृष्टत्वादेव तावत्प्रयोजनापेक्षायां प्रथमं स्मरणं स्वीक्रियते। स्वीकृते च तस्मिंस्तस्यागांशस्य तत्रोपयोगमपश्यतः पुनरपेक्षा जायते। सा चादृष्टकल्पनयैव निवर्तते। तेनैवंजातीयकमुभयार्थम्।

यस्तु यागस्य साक्षाद् दृष्टोपकारित्वाभावात्तदङ्गभूतयोश्च सेचनमन्त्रयोर्द्रव्यदेवतयोर्दृष्टं[1] कुर्वतोर्यागेऽधिकारानुप्रविष्टे तत्र विनियोगासंभवात्तस्य चापूर्वमन्तरेण तदनुप्रवेशासंभवाददृष्टार्थत्वमङ्गद्वारेण च दृष्टार्थतेत्युभयार्थत्वं स्विष्टकृदादीनामाह–तस्य पशुपुरोडाशयागः पूर्वमेव[2] यागसंबन्धादृष्टं कुर्वन्नोभयार्थः स्यात्। तेन यथोक्तेनैव न्यायेनोभयार्थत्वम्।

अनेनैव च न्यायेन सर्वेषु दृष्टार्थेषु नियमादृष्टमुन्नेयम्। यदि तु दृष्टमेव तुषविमोचनमवहननस्य प्रयोजनं स्यात्तनस्तस्यान्यतोऽपि संपत्तेर्नावश्यमवघातोऽनुष्ठीयेत। तत्रास्य विधिरुपरुध्येत। तेनावघातेनादृष्टानुविद्धास्तण्डुला निष्पाद्यन्त इति कल्प्यते। क्रियानिष्पाद्यमपि चादृष्टं नियमस्य प्रयोजनापेक्षायां तत्फलत्वेन कल्प्यमानं नियमादृष्टमित्युच्यत इति।

नायकरत्नम्।

अथेदानीं द्वादशलक्षण्या नियतक्रमायां मीमांसायां प्रथमाध्यायप्रतिपाद्यां प्रमाणचिन्तां प्रायशो बहिरङ्गयुक्तिमूलतयोपेक्ष्य द्वितीयाध्यायगोचरां कर्मभेदचिन्तामप्यतिविप्रतिपत्त्यभावादनादृत्य त्रशिष्टन्यायदशकप्रतिपाद्यप्रमेयतत्त्वसंग्राहकमङ्गनिर्णयाख्य प्रकरणं प्रारभमाणस्तत्प्रतिपाद्य समासतः[3] प्रतिजानीते–**अङ्गस्वरूपेति**। सप्रकारकमिति प्रत्येकं संबन्धः। श्लोकं व्याचष्टे–**यदङ्गेति**। शास्त्रे[4] समीहितसाधनस्याङ्गानां सामान्यं स्वरूपम्। तस्य प्रकारो दृष्टादृष्टोभयार्थत्वात् आरादुपकारकत्वसंनिपत्योपकारकत्वादिः। तस्य शेषिणा संबन्धः समीहिततत्साधनत्वलक्षणः। तस्य प्रकारो द्रव्याणां साक्षात् क्रियानिर्वृत्तिः। जातिगुणयोः कारकद्रव्यावच्छेदः। क्रियास्वपि संनिपातिनीषु तत्तत्कारकेषु उत्पत्तिप्राप्तिविकृतिसंस्काराः। आरादुपकारकेषु प्रातिस्विकापूर्वद्वारा फलापूर्वोपकारः। अवहननादीनां व्रीहिशेषत्ववत् परम्परया तण्डुलपिष्टपुरोडाशप्रणाड्या यागफलभावनाशेषत्वमप्यपरः संबन्धप्रकारः। तत्र प्रमाणं श्रुतिलिङ्गानुपदेशप्रमाणवचननामधेयचोदनालिङ्ग[5]विशेषातिदेशप्रमाणसहितो विधिः। तत्प्रकारश्चान्योन्यविरोधे प्राबल्यदौर्बल्यादिलक्षणः। **यथा चेति**। येन प्रकारेणेत्यर्थः। **यथावार्तिकमिति**। तन्त्रटीकादुप्टीका चानुरुध्येत्यर्थः।

1 क. मन्त्रयोर्दृष्टम्। 2. क. मेवात्रसंब। 3. क सामान्यतः। 4. ग स्त्रीयम्। 5. क. लिङ्गलक्षणा।

तत्र प्रथममङ्गत्वान्तरभेदं तस्य प्रधानेन सम्बन्धप्रकारं चाह—**दृष्टादृष्टेत्यादिना** । **द्व्यर्थमपि तन्मतमिति** । जातिगुणद्रव्याणां केवलदृष्टार्थत्वम् । कर्मणां तु दृष्टार्थत्वम-दृष्टार्थत्वमुभयार्थत्वं च । तत्रारादुपकारकाणां केवलादृष्टार्थत्वम् । सन्निपातिनां तु प्राप्तिविकृतिनिमित्तानां केवलदृष्टार्थत्वम् । संस्कारहेतूनां तु केवलादृष्टार्थत्वम् । अतो सन्निपातिनामवान्तरे आरादुपकारिणां तु उभयार्थत्वमिति विभाग इत्यर्थः ।

सोपपत्तिकं श्लोकद्वयं व्याचष्टे—**त्रिविधमित्यादिना** । तत्र दृष्टार्थान्यङ्गानि दर्शयति—**दृष्टार्थमपीति** । जातिगुणयोर्दृष्टार्थत्वमुपपादयति—**तत्रेति** । **विनियुक्ताविति** । 'सोमेन यजेत' इत्यत्र सोमवत्तानामश्रुत्येति शेषः । **द्रव्यावच्छेदेनेति** । द्रव्यान्तराद्विक्रियोस्सम्बन्धिनः स्वाश्रयद्रव्यस्य व्यावर्तनेनेत्यर्थः । ननु द्रव्यस्यैव क्रियासाधनत्वं जातिगुणयोस्तु तदवच्छेदकत्वमेव । तथाच तद्वारा तयोः कथं क्रियाङ्गत्वनिर्वाह इत्याक्षिपति—**कथं पुनरिति** । यद्यपि जातिगुणयोर्न साक्षात् क्रियासाधनत्वम् । अथापि तौ विना द्रव्यस्य व्यावृत्ततया प्रत्येतुमुपादातुं चाशक्यतया तेन क्रियानिर्वृत्तिरेव न निर्वहेत् । तदवच्छिन्नेन तु तेन तन्निर्वृत्तिः सम्भवति इति तद्द्वारकत्वेन तयोः श्रुतक्रियासाधनत्वं निर्वहतीति परिहरति—**विशिष्टेति** । विशिष्टस्य तद्विशिष्टस्य तत्साधनत्वेनेति यावत् । **असन्निपन्नस्येति** । व्यावृत्तस्येति शेषः । द्रव्यावच्छेदद्वारा क्रियासाधनत्वमुभयोः समानम् । तन्निर्वाहकमस्तु गुणस्य विलक्षणं एवेत्याह—**गुणस्य त्विति** । जातौ तु जातिशब्देन द्रव्यस्याप्युपात्ततया प्रथममेव परस्परान्वये सिद्धे क्रियान्वयः । द्रव्यगुणयोस्तु भिन्नशब्दोपात्ततया प्रथमत एव क्रियान्वये सति तन्निर्वाहार्थमन्योन्यान्वयः पाश्चिक एवेति भावः । **श्रुतमिति** । गुणशब्दानां गुणमात्रस्यैवाभिधायकतया केवलस्य तस्य क्रियासाधनत्वं तृतीयया प्रतिपन्नमित्यर्थः । **कल्प्यत इति** । क्रियान्वयात् पश्चादिति शेषः ।

द्रव्यस्य दृष्टोपकारकत्वप्रकारमाह—**द्रव्यस्य त्विति** । क्रियाया सन्निपातिन्यामेव दृष्टार्थत्वमित्याह—**क्रियापीति** । अदृष्टार्थाङ्गमाह—**अदृष्टेति** । **क्रियाया एवेति** । न जाति-द्रव्यगुणानामित्यर्थः । सन्निपत्य आहत्य शेषिणि द्रव्येऽतिशयमादधत् उपकारकं सन्निपत्योपकारकम् । आरात् दूरेण अपूर्वव्यवधानेन शेषिण उपकारकं आरादुपकारकम् । सन्निपातिकर्मणां दृष्टोपकारकत्वप्रकारमाह—**सन्निपत्येत्यादिना** । **कर्मादीनामिति** । प्रथमं प्रधानापूर्वशेषतया विनियुक्तानामिति शेषः । **तत्साध्यस्येति** । अङ्गादिसंस्कार-द्रव्यनिष्पादकस्येत्यर्थः । **संयवनमिति** । 'पुरोडाशं संयौति' इति संयवनेन मिश्रीकरणेन पुरोडाशपिण्डस्योत्पत्तिर्भवतीत्यर्थः । **दोहनमिति** । 'पयो दोग्धि' इति दोहनेन गोगतं सदेव पयः प्राप्यते । **अवघात इति** । 'व्रीहीनवहन्ति' इति अवहननेन सतामेव व्रीहीणां वैतुष्यलक्षणो विकारो भवति । **संस्कारमिति** । प्रोक्षणादिभिर्व्रीह्यादिषु वैतुष्यादिवत्

१. क. न्तरात् क्रियासाधनस्था । २. घ. तयो साक्षा । ३. क. हकम । ग. हकमेव एवम । ४. क. ते । ख. ति । ५. ग. पिष्टम् ।

दृष्टरूपातिशयस्यासंभवात् तच्छेषत्वनिर्वाहाय तद्गतोऽदृष्टरूपः कश्चित् संस्कारः कल्प्यत इति भावः।

प्रसङ्गात् सन्निपातिनां चातुर्विध्यं फलितमित्याह—**तदेवमिति**। संनिपातिनामुत्पत्त्याद्यतिशयाधायकत्वं प्रायशो द्वितीयाप्रतिपन्ने कर्मण्येव। अथापि प्रधानशेषतया विनियुक्तेषु कारकान्तरेष्वपि तत्र तत्र संभवतीत्याह—**तच्चेति**। **कर्मणीति**। अवघातेन कर्मभूतेषु व्रीहिषु संस्कारो जायते। **कर्तरीति**। 'केशश्मश्रु वपते' 'तीर्थे स्नाति' 'दन्ते-क्षयति' इत्यादिना कर्ता संस्क्रियते। **करण इति**। 'प्रयाजशेषेण हवींष्यभिघारयति' इत्यत्र प्रयाजयागविनियुक्ताज्यशेषस्य करणस्य दार्शपौर्णमासिकहविष्षु क्षारणेन चात्वालप्रासनेन कृष्णविषाणाया इव प्रतिपत्तिलक्षणसंस्कारो जायते। **संप्रदान इति**। पशौ या देवता सैव पशुपुरोडाशयागेऽपि। ततश्च पशुयागोपयुक्ताया एव देवतायाः पुनः पुरोडाशयागेऽग्नीषोमाभ्यामिदमित्यादिप्रकारेणोद्देशात् संप्रदानभूताया देवतायाः प्रतिपत्तिः स्यादित्यर्थः। **अपादान इति**। अग्निमकाशात् तृणानामन्यत्र अपनयनेन[1] अपादानेऽग्नौ संस्कारः स्यादित्यर्थः। **अधिकरण इति**। 'तप्ते पयसि दध्यानयति' इति दधिप्रक्षेपेणाधिकरणं पयः संस्क्रियत इत्यर्थः। आरादुपकारिणामदृष्टार्थत्वप्रकारमाह—**आरादुपकारकमिति**। उभयार्थमङ्गमाह—**दृष्टादृष्टेति**। अभिधानीयकमभिधानम्। शास्त्रे आश्रयिकर्मेति व्यवह्रियत इत्यर्थः। उदाहरति—**यथेति**। उभयार्थत्वमुपपादयति—**स हीति**। देवतामुद्दिश्य द्रव्यत्यागो यागः। तत्र त्यागांशेनापूर्वोत्पत्तेरदृष्टार्थत्वम्। उद्देशांशेन विनियुक्तदेवताप्रतिपत्तेः दृष्टार्थत्वमित्युभाभ्यामंशाभ्यामुभयात्मको याग उभयार्थ इत्यर्थः। एकस्य यागस्योभयार्थकत्वमसंभावितमिति शङ्कते—**एकं चेति**। **एकेनैवेति**। प्रयोजनेनेति शेषः। **विध्युपपत्तेरिति**। एकेनैव प्रयोजनेन विधेः प्रवर्तकत्वोपपत्तेरनेकप्रयोजनकल्पनं गौरवपराहतमिति भावः। एकस्यापि यागस्यांशभेदेन पृथक् प्रयोजनापेक्षावशात् प्रयोजनद्वयाश्रयणेऽपि न गौरवमिति परिहरति—**नेति**। दृष्टप्रयोजनसाध्यसाधनभावस्य मानान्तरसिद्धत्वेनाकल्प्यतया हठात्तस्य प्रयोजनतयाऽन्वेतीति भावः। **तत्रेति**। दृष्टे प्रयोजने।

स्वयं दृष्टप्रयोजनपूर्वकमदृष्टप्रयोजनाश्रयणेनोभयार्थत्वमुपपादितवान्। प्राभाकरास्तु अदृष्टकल्पनापूर्वकं दृष्टप्रयोजनाश्रयणमुपपादयांचक्रुः। तदनुवदति—**यस्त्विति**। प्रधानयागविनियुक्तमेव द्रव्यं स्विष्टकृद्यागस्य द्रव्यम्। प्रकृतयागदेवतैव पञ्चमप्रयाजस्य देवता। अत्र मानसत्यागरूपयोः स्विष्टकृत्पञ्चमप्रयाजयागयोर्दर्शपूर्णमासयागं प्रति न कश्चन दृष्टोपकारो दृश्यते। तदङ्गभूतयोस्तु द्रव्यप्रक्षेपमन्त्रयोर्दर्शपूर्णमासयागद्रव्यदेवताश्रयत्वात् दृष्टरूपस्तु द्रव्यदेवतासंस्कारो यद्यपि प्रतिभाति, तथापि अनयोः स्विष्टकृदुत्तमप्रयाजमात्रशेषतया साक्षात् प्रधानयागशेषत्वाभावात् तद्द्रव्यदेवतासंस्कारत्वं न साक्षात् युज्यते। यदि तु तच्छेषिभूतयोः स्विष्टकृदुत्तमप्रयाजयोः प्रधानशेषत्वं निर्व्यूढं स्यात्

1. क. पनीय ते नापा। २. क. तदधिक्षे। ३. क. पूर्वक। ४. क. वभृ।

तनस्तद्वारा नयोरपि प्रधानशेषद्रव्यदेवतासंस्कारकत्वं भवेत् । तन्निरासेन अपूर्वरूपादृष्ट- कल्पनमन्तरेण न सम्भवतीति प्रथम यागयोरदृष्टप्रयोजनं परिकल्प्य पश्चात् तदर्थं प्रक्षेपमन्त्रयो. दृष्टप्रयोजनपरिकल्पनमिति अदृष्टप्रयोजनपूर्वकमेव दृष्टप्रयोजनाश्रयण- मित्यर्थः । यागस्य स्विष्टकृदादियागस्य । आसेचन द्रव्यस्याग्नौ प्रक्षेपः । द्रव्यदेवतयोरिति सप्तमी । प्रधानयागसम्बन्धिनोरिति शेषः । यागे स्विष्टकृदादियागे । अभिकाशानन्तरविहि अनिर्वाहितप्रधानशेषत्वे । तत्र प्रधानयागे । विनियोगसामर्थ्यात् प्रक्षेपमन्त्रयो तद्द्रव्यदेव- ताशेषत्वेनेति शेष । उभयार्थे ऽदृष्टकल्पनापूर्वकमेव दृष्टमाश्रयणीयमिति अय नियमो न सर्वत्र सम्भवतीत्याह—तस्येति । पशुपुरोडाशयागः पशुयागस्य साक्षाद्देवोपकर्तुं शक्नोति । न प्रक्षेपमन्त्रादिवत् द्रव्यान्तरमपेक्षते । नापि स्विष्टकृदादिवत् स्वयमेव प्रधानस्य दृष्टं प- कार कर्तुं समर्थः । स्वाशभूतेनैवोद्देशेन देवतास्मरणस्य कर्तुं समर्थत्वात् । अतोऽत्र दृष्टत्वात् प्रथम देवतास्मरणं प्रयोजनमाश्रित्य पश्चात् अदृष्टं कल्पयितव्यमिति सम्बद्धुक्तक मनि समाश्रयणे तस्योभयार्थत्वं न सिध्येदिति भावः । **पूर्वमेव यागसंबन्धादिति** । अदृष्ट- प्रयोजनमुखेन प्रधानयागशेषत्वनिर्वाहात् पूर्वमित्यर्थः । तस्मादस्मदुक्तयैव रीत्या उभयार्था- सङ्गीकर्तव्यमित्याह—**तेनेति** ।

दृष्टार्थेष्वपीति श्लोकशेषं सोपपत्तिकं व्याचष्टे—**अनेनैवेति** । यथोभयार्थेष्व- कल्पाशस्य दृष्टार्थत्वलाभेऽप्यदृष्टान्तरस्य तत्रोपयोगाभावात् अदृष्ट प्रयोजनमाश्रितमेवमेव कण्डनदृष्टार्थेऽप्यवघातादिषु यागान्तरनिवृत्तिफलकस्य नियमांशस्य दृष्टोपयोगाभावात् व्रीहि- गतमदृष्टं किञ्चित् प्रयोजनमाश्रयणीयमित्यर्थः । ननु दृष्टेनैव कर्तृकृतास्मिद्धे किमर्थमदृष्ट कल्प्यत इत्याशङ्क्य तदकल्पने नियमानुपपत्तिमाह—**यदि स्विति** । अन्यतोऽपि नखनिद- लनादिनापि । मास्तु[1] नाम नियमेनानुष्ठानं ततः किं तत्राह—**ततश्चेति** । दर्शपूर्णमास- यागस्य पुरोडाशसाध्यत्वात् व्रीहिभिर्यजेतेति व्रीहीणां च पुरोडाशप्रकृतित्वेनावगत्यात् अतण्डुलीभूतानां तेषां तत्प्रकृतित्वानुपपत्तेस्तण्डुलीभावः सामर्थ्यप्राप्तः । नानाविधाश्च तदुपायाः सामर्थ्यप्राप्ताः । ततश्चावघातस्य तण्डुलीभावमात्रप्रयोजनकत्वे तदुपायनियमा- नङ्गीकारे वा अवघातविधिर्व्यर्थ एव स्यात् । ततश्च विधिसंगृहीतावघातनिष्पन्न तण्डुला- नामुपायान्तरनिष्पन्नतण्डुलेभ्योऽदृष्टं किञ्चित् वैलक्षण्यमस्तीति कल्प्यमित्यर्थः । तत्कल्पने वैयर्थ्यान्न तत्र प्रवर्तेत । एवं तर्हि अदृष्टस्यापि अवघातक्रियानिष्पाद्यतया तस्यैव तत्प्र- योजनं स्यात् । न तु नियमांशस्येत्यत्राह—**क्रियेति** । यद्यपि नियमस्य क्रियारूपत्वात् न साक्षाददृष्टनिर्वर्तकत्वं तथापि तदकल्पने नियमस्यासिद्धेः तत्तत्प्रयोजनमित्युच्यत इत्यर्थः । एवमङ्गत्रैविध्यमुक्तम् । अपरं चतुर्धा विभजन्ति । आराादुपकारक सन्निपाति उभयात्मकम् अनुभयात्मकं चेति । तत्रोभयात्मकमाश्रयिकर्म । अनुभयात्मकास्तु जातिद्रव्यगुणाः । तेहि न कार्येऽतिशयमादधते । नापि फलापूर्वे । किं तु क्रियामात्रनिर्वर्तकाः इति प्रका- रान्तरम् । एवमङ्गत्वान्तरभेदस्तेषां प्रधानेन संबन्धप्रकारश्चाप्युक्तः ।

---

1. क. दिनास्ताम । ख. इपि अस्तु ।

किं पुनरेषामङ्गत्वम् । किं च तत्र प्रमाणम् । तदुच्यते–

कर्तुः समीहितं येन सिद्ध्यत्यङ्गं तदुच्यते ।
प्रमाणं च विधिस्तत्र श्रुतिलिङ्गादिसंयुतः ॥ ४ ॥

समीहितसाधनत्वं तावदङ्गत्वम् । यद्यथा समीहितं पुरुषस्य तत्तथा येन तत्समीहानिमित्तपुरुषव्यापारगोचरीभूतेन साध्यते तत्तस्य समीहितस्याङ्गमुच्यते । इदमेव च पारार्थ्यम् । यथोक्तम् 'उद्देशेन हि तादर्थ्यं विविच्यते' (तंत्र. वा ३·१·२) इति । उद्देशः समीहाऽभिसंधिरिच्छेति पर्यायाः । तेन समीहितसाधनमङ्गशब्देन शेषगुणादिपर्यायेणाभिधीयते । तत्र च विधिः प्रमाणम् । स हि चेतनप्रवर्त्तनात्मकः । न चासौ समीहितसाधनादन्यत्र प्रवर्तयितुं शक्यते । तेन विधिरेव स्वात्मा मा भञ्जीति स्वविषयस्य समीहितसाधनभावं कल्पयन्नङ्गत्वे प्रमाणम् । यदा तु श्रेयःसाधनत्वमेव विधिरित्याश्रीयते तदा श्रौतमेवाङ्गत्वम् । सर्वथा विधिशब्द एव श्रुत्या अर्थाद्वाऽङ्गत्वं बोधयति ।

कथं तर्हि श्रुत्यादीनि विनियोगकारणानि । तादर्थ्यमेव हि विनियोगः । तच्चेद्विधितः न श्रुत्यादीनां तत्कारणत्वमुपपद्यते । अत उक्तं श्रुतिलिङ्गादिसंयुत इति । विधिर्हि भावनायाः सामान्यतः श्रेयःसाधनत्वं बोधयंस्तद्विशेषसमर्पकमन्यदपेक्षते । न हि व्रीह्यादिश्रुतिमन्तरेणावघातादिभावनाया व्रीह्याद्यर्थत्वं सिध्यति । बर्हिर्लवनमन्त्रस्य वा लिङ्गमन्तरेण लवनार्थत्वम् । यागस्य वा स्वर्गकामादिपदसमभिव्याहारमन्तरेण तादर्थ्यम् । प्रयाजादीनां वा विना प्रकरणेन क्रत्वर्थत्वम् । तेन समीहितविशेषप्रतिपत्त्यर्थं तावत् श्रुत्याद्यपेक्षा ।

धात्वर्थानां नामार्थानां च विधेयत्वमेव श्रुत्याद्यपेक्षम् । विधिर्हि विधेयस्याङ्गत्वमवगमयति नान्यस्य । न चासौ भावनाव्यतिरिक्तं साक्षाद्विधत्ते । किन्तु[1] तामेव विशिष्टां विषयीकुर्वंस्तद्विशेषणान्यप्यर्थाद्विधत्ते । यत्रापि च सामान्यतः प्राप्ता तत्रापि विशिष्टविषयत्वेन प्रतीयमानो विधिः प्राप्ताप्राप्तविवेकेन विशेषणपरो भवति । विशेषणत्वं च श्रुत्याद्यधीनम् । समानप्रत्ययाभिधानोपादानलक्षणया हि श्रुत्या कर्तृसंख्यादीनां भावनाविशेषणत्वम् । पदश्रुत्या धात्वर्थस्य पदान्तरोपात्तानां तु पश्वादीनां तत्सख्यालिङ्गयोश्च विभक्तिश्रुत्येत्याद्यूहनीयम् । तदेवं शेषिविशेषप्रतिपादनेन शेषविशेषप्रतिपादनेन[2] चाङ्गत्वं बोधयतो विधेः साहायकं कुर्वन्ति श्रुत्यादीनि विनियोगे कारणान्यभिधीयन्त इत्यनवद्यम् ।

इदानीमङ्गसामान्यस्वरूपं तत्प्रमाणं च वक्तुं जिज्ञासामुत्थापयति–**किं पुनरिति** । अङ्गानां प्रधानेन समीहिततत्साधनभावलक्षणः सामान्यसम्बन्धस्तु अङ्गसामान्यस्वरूपकथनेनैव कथितो भवतीति न पृथगसौ प्रतिपादितः । अङ्गसामान्यलक्षणपरं प्रथमार्धं

---

१. क. तामेव तु । २. ग. विधेयविशेष ।

व्याचष्टे—समीहितेति । यत् वस्तु । यथा साक्षात् पुरुषार्थतया तत्साधनतया वा । समीहितमिष्टम् । तद्वस्तु । तथा पुरुषार्थतया तत्साधनतया वा । तस्मिन् या समीहा इच्छा जायते सा तत्समीहा । तां निमित्तीकृत्य तत्सिद्ध्यर्थं यः प्रयत्नाख्यः पुरुषव्यापारः स तत्समीहानिमित्तपुरुषव्यापारः । तद्व्यापारीभूतेन तद्विषयीभूतेनान्येन येन वस्तुना यत् वस्तु साध्यते तत् साध्यं वस्त्वङ्गं । साधनत्वमङ्गमित्यर्थः । अयं भावः । पुरुषार्थतया वा तत्साधनतया वा यत् वस्तु अवगच्छति तस्य तद्विषयेच्छा जायते । तदनन्तरं तत्सिद्ध्यर्थं प्रयत्नस्तद्विषयः । स च साक्षात् तत् साधयितुमशक्नुवन् तदुपायान्तरमपेक्षते । तेन च साधनेन तत् साध्यत इति अन्यार्थप्रवृत्तपुरुषप्रयत्नव्याप्यत्वमङ्गत्वम् । प्रयत्नोद्देश्यत्वमङ्गित्वमिति । इदं च लौकिकवैदिकसाधारणं लक्षणम् । वैदिकं तु वेदावगतसमीहितसाधनत्वमिति । ननु 'शेषः परार्थत्वात्' (जै ३·१·२) इति पारार्थ्यमङ्गलक्षणम् । कथमिदमित्यत आह—इदमेवेति । समीहितसाधनत्वमेव । कथमिदं पारार्थ्यमित्याशङ्क्य तत्र सङ्गतिमाह—यथोक्तमिति । तादर्थ्यं पारार्थ्यम् । उद्देशशब्दार्थमाह—उद्देश इति । अतो यदुद्देश्यं तदङ्गि । यत् तत्साधनं तदङ्गमिति भावः । अङ्गलक्षणोपपादनं निगमयति—तेनेति । पर्यायेणेत्यनेन शेषत्वगुणत्वाङ्गत्वानां कदाचिदभिमतं भिन्नार्थत्वं निरस्तम् । द्वितीयपक्षं व्याचष्टे—तथेति । विधिशब्देन लिङादिप्रत्यया अभिधीयन्ते । अत्र लिङादिशब्दानां भावनातत्प्रेरणालक्षणशब्दव्यापारद्वारा[1] विधित्वोपपादनमपि इत्येतदपि मतम् । अपरथा तु भावना तद्गतं प्रवर्तनात्वं[2] समीहितसाधनत्वं वार्थ इति । तत्र प्रथमपक्षे विधेरङ्गत्वे प्रामाण्यप्रकारमाह—स हि चेतनेति[3] । स च लिङादिरेव । लिङाद्यर्थस्य प्रवर्तनात्मकतया लिङादिप्रत्ययस्यापि प्रवर्तनात्मकत्वमुपचारादुच्यते । अस्त्वेवम् । तथापि कथं तस्याङ्गत्वे प्रामाण्यं तत्राह—न चासाविति । असौ चेतन इष्टसाधनतानवगतिके विषये प्रवर्तयितुं न शक्यते । सर्वोऽपीष्टसाधन एव प्रवर्तत इत्यर्थः । ततः किं तत्राह । तेनेति । स्वा या प्रेरणा स्वरूपं[4] स्वार्थः । सा भवति सा कोऽपि न निर्वहतीति यावत् । स्वनिष्ठस्य स्वव्यापारभावनाया इत्यर्थः । समीहितसाधनभावं समीहितसाधनत्वं कल्पयन् तस्यै समीहितप्रत्ययत्वात् तत्र प्रमाणं भवति । द्वितीयपक्षे विधेरङ्गत्वे प्रामाण्यप्रकारमाह—यदा त्विति । श्रौतमेवेति । साक्षात् विधिशब्दस्यार्थ इत्यर्थः । पक्षद्वयेऽपि विधिशब्दस्याङ्गत्वे प्रामाण्यप्रकारमुपसंहरति—सर्वथेति । द्वितीयपक्षे श्रुत्या । प्रथमपक्षे तु अर्थात् ।

तुरीयपादं शङ्कापूर्वकमवतारयति—कथं तर्हीति । तादर्थ्यं तच्छेषत्वं समीहितसाधनत्वमिति यावत् । विनियोगोऽङ्गत्वम् । तत्कारणत्वं तत्प्रमाणत्वम् । विधिर्हि प्रथममेकप्रत्ययोपात्ताया भावनायाः श्रेयःसाधनत्वलक्षणमङ्गत्वमवगमयति । श्रुत्यादयस्तु भाव-

1. ख. भावनाप्रेरणा । 2. ख. पारा । 3. ख. स्वं समाहितसा । 4. क. सर्वांत । 5. क. वस्य । ख. यश्च । 6. क. स्वपदार्थमाह । ख. स्वपतत्यर्थ. । 7. ख. तत्त्वमव ।

नाया अंशत्रयपरिपूरणं कुर्वन्ति । एतदेव विनियोगविधिं प्रति श्रुत्यादीनां सहायभावः । एतदेव तेषां विनियोजकत्वमपि । तत्र भाव्यविशेषसमर्पणेन श्रुत्यादीनां सहायाचरणप्रकारमाह—**विधिर्हीति** । तद्विशेषसमर्पकं भाव्यरूपश्रेयोविशेषसमर्पकम् । श्रुत्यादिना भाव्यविशेषासमर्पणे विधिना प्रतिपन्नं समीहितसाधनत्वलक्षणमङ्गत्वं समीहितरूपाङ्गि[1]विशेषप्रतिपत्तिमन्तरेण न निर्वहतीति समीहितविशेषोपस्थापकाना[2][3] श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वमिति भावः । विनियोजकत्वमुदाहरति[4]—**नहीत्यादिना** । श्रुति द्वितीयाश्रुतिम् । **बर्हिर्मन्त्रस्येति** । 'बर्हिर्देवसदनं दामि' इत्ययं मन्त्रो दर्शपूर्णमासप्रकरणे पठितः । 'बर्हिर्लुनाति' इति लवनमपि तत्र विहितम् । अतो लिङ्गबलेन समीहितविशेषं बर्हिर्लवनं प्रकाशयन् मन्त्रः तदङ्गेप इत्यर्थः । पदसमभिव्याहारो वाक्यम् । तादर्थ्यं स्वर्गशेषत्वम् ।

इदानीं भावनायाः करणेतिकर्तव्यतासमर्पणेन[5] श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वमाह—**धात्वर्थानामिति** । धात्वर्थाना क्रियाणाम् । नामार्थानां प्रातिपदिकार्थाना द्रव्यगुणादीनाम् । एतच्च धातुगतप्रत्ययार्थानां नामगतप्रत्ययार्थानां चोपलक्षणम् । विधेयत्वं विधिसबन्धः । विधिर्हि प्रथमं भावनया सबध्य तस्याङ्गत्वमवगमयति । तद्द्वारा तदंशैः[7] संबध्यते । तत्र भाव्यांशस्य समीहिततया तत्र रागादेव पुरुषप्रवृत्तेः विधिनाऽसंबन्धात् करणेतिकर्तव्यतयोस्तु संबध्य पश्चात् तदंशयोरप्यङ्गत्वमवगमयति । अतः तयोः अंशयोर्विधिना सबन्धः श्रुत्यादिभिर्भावनाविशेषणत्वाधीन इति तयोर्विधेयत्वं श्रुत्याद्यपेक्षमित्युक्तम् । एतदेवाह—**विधिर्हीति** । साक्षात् अव्यवधानेन । विशिष्टा करणेतिकर्तव्यताविशिष्टाम् । अर्थात् भावनाद्वारा परंपरया । भावनाविधानोत्तरकालं चाङ्गत्वमवगम्यत इति श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वमिति भावः । ननु यदि भावनाद्वारकमेवान्येषा विधेयत्वं विधिसम्बन्धित्वलक्षण तर्हि 'दध्ना जुहोति' इत्यादिषु 'अग्निहोत्रं जुहोति' इत्यादिवाक्यान्तरप्राप्तैव होमभावना । तत्र कथं तद्द्वारा दध्यादीना विधेयत्वमित्यत्राह—**यत्रापीति** । सामान्यतः दध्याद्यविशिष्टवेषेण । अयं भावः—'दध्ना जुहोति' इत्यत्रापि प्रधानवाक्यैकवाक्यतायाः पूर्वं होमभावनाया अप्राप्तत्वात् दधिविशिष्टहोमभावना विहितेति दध्यपि तदानीं विहितम् । पश्चादग्निहोत्रवाक्यैकवाक्यतया प्राप्ताप्राप्तांशपरामर्शे सति होमभावनायाः प्राप्ततया पूर्वं प्रतीतहोमसंबन्धो दधिसंबन्ध एव पर्यवसित इति तत्रापि भावनाद्वारा दधिविधिरुपपद्यत इति । ननु भवतु भावार्थनामार्थयोर्भावनाद्वारा विधेयत्वम् । कथं श्रुत्यादीनां तद्विनियोजकत्वम् ? । तत्राह—**विशेषणत्वं चेति** । भावनाविशेषणसमर्पकत्वमेव हि श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वमिति भावः । भावनाविशेषणसमर्पकत्वं श्रुत्यादीनामुदा-

१. क. अङ्ग । २. क. रूपाङ्ग । ३. क. हितविहितविशेषणोपस्था । ४. ख. मुपपादय । ५. ख. णे च । ६. ख. त्वनुगत । ७. क. तद्देशैः । ८. ख. प्रतिपत्तेऽपि संबन्ध दधि । ९. क. कर्त्तं बर्हिः श्रु ।

हरणमुखेन दर्शयति—समानाभिधानेत्यादिना। 'स्वर्गकामो यजेत' 'राजपुरोहितौ यजेयाताम्' 'सत्रमासीरन्' इत्यादिषु एकत्वादीनां भावनायाश्चैकालिङ्गादिप्रत्ययेनोपादानात् अन्योन्यान्वय इत्यर्थः। स चान्वयो भावनाक्षिप्तकर्तृद्वारा निर्वहति। पदश्रुत्येति। यजेतेत्यत्र यागस्य भावनान्वय एकपदोपादानेनेत्यर्थः। पदान्तरेति। 'पशुना यजेत' इत्यत्र पशोरेकत्वस्य द्वितीयाया पुंस्त्वस्य च तृतीयाश्रुत्या यागभावनाशेषत्वमित्यर्थः। यागशेषभूतानां पशुसंख्यालिङ्गानां परस्परान्वयस्तु अरुणैकहायनीन्यायेन पाक्षिक इ। उक्त श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वप्रकारमुपसंहरति—तदेवमिति।

तत्र श्रुतिस्त्रिधा भिन्ना विध्युक्तिविनियोगकृत्।
विनियोक्त्री त्रिधा भिन्ना तुल्यशब्दादिभेदतः॥ ५॥

तत्र विधात्री लिङाद्या। अभिधात्री व्रीह्यादिश्रुतिः। विनियोक्त्री त्रिधा-एकाभिधानं एकं पदं विभक्तिरिति। यस्य हि शब्दस्य श्रवणादेव सम्बन्धः प्रतीयते सा विनियोगश्रुतिः। तत्रानेकार्थाभिधानमेकेन शब्देन युगपद्भवति विभक्त्येव लिङ्गसंख्याकारकाणां तत्र तेषामन्वितानामेवाभिधानम्। अनन्वितानामनेकेषामर्थानामेकेन शब्देन युगपदभिधानस्यैकशेषमन्तरेणासम्भवात्। अक्षशब्देनेव विभीतकादीनाम्। अन्यथा गामानयेतिवद्यां कांचिद्व्यक्तिमक्षमानयेति नियुक्तो विभीतकादीनामन्यतममानयेत सन्दिहीत। सन्दिग्धे च किंपराज्य प्रयुक्त इति। तस्मादन्वितानामेवाभिधानम्।

तत्रापि प्रतीतिबलेन कारकं प्रधानतो लिङ्गसंख्ये गुणत। तथा चोक्त 'यद्वा कर्मादयो विभक्त्यर्थास्तदेकत्वादयो विशेषणत्वेन' इति। एतेन विभक्तिवाच्यायाः संख्याया विध्याक्षेपेण कारकविशेषणत्वमभिदधाना निरस्ताः। अनन्वितानामप्यभिधाने प्रथममेकशब्दोपादानेन प्रधानभूतेन च कारकेणैव संख्या सम्बध्यते न प्रातिपदिकार्थेन विप्रकृष्टेन गुणभूतेन च। प्रातिपदिकार्थान्वितैव हि साऽभिधीयते न कारकान्वितेति तु स्वसमयसम्प्रसारितस्थानां धर्मामात्रम्। न प्रामाणिकम्। प्रतीत्यविरोधात्। यथा पशुनेत्युक्ते पशु करणं प्रतीयते तथैकं करणमित्यपि प्रतीयत एव। न चैकमभिधानमर्थान्तरान्वितमर्थान्तरमभिदधानं न दृष्टम्। लिङ्प्रत्ययस्य कृत्यप्रत्ययस्य च कृत्यवच्छिन्नापूर्वाभिधानाभ्युपगमात्। कथं च विध्याक्षेपः। तादर्थ्यादिति चेत्। न। प्रातिपदिकार्थं कारकं वा प्रति विशेषणभूतसंख्यायास्तदवधीरणेन विध्येदमर्थ्यासम्भवात्। सम्भवे वा श्वेतपिष्टवादीनामपि विध्यर्थत्वं स्यात्। तदुपपत्तये च देवताभूतवायुविशेषणता कल्प्येनेति श्वेतपिष्टत्वगुणविशिष्ट एव वायुर्देवता स्यात्। वायुस्वरूपमित्यलमनेनालौकिकविचारेण। तस्मात् संख्यायामेकशब्दोपादानलक्षणया श्रुत्या कारकान्वयः।

---

१. ग. ख वाक्येकेनविधिश्च। २. ग. पश्वेक। ३. क. वार्तिक। ४. क. ख. त्वानीति। ५. क. ख. तेन सा। ६. क. ख. विप्रदी। ७. क. ख. विष्णु।

प्रातिपदिकार्थस्य तु पदश्रुत्या। प्रकृतिप्रत्ययार्थयोर्हि श्रवणादेव सम्बन्धः प्रतीयते। न तु पदद्वयार्थवत् परामर्शमपेक्षते इति पदमपि श्रुतिपक्षे निक्षिप्यते। तदेवमेककारकान्वितानां जातिलिङ्गसंख्यानामरुणैकहायनीन्यायेन परस्परनियम इति।

श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वप्रकारमुक्त्वा तेषां स्वरूपं निरूपयिष्यन् तत्र श्रुतिं विभजते—**तत्र श्रुतिरिति**। विमर्शमनपेक्ष्य पदार्थप्रतिपादकशब्दः श्रुतिः। सा च केवलं प्रकृतिर्वा प्रत्ययो वा उभयं वा। विधात्री कर्त्तव्यताबोधिका। अभिधात्री वस्तुस्वरूपमात्रप्रतिपादिका। विनियोक्त्री सम्बन्धबोधिका। एकाभिधानमेकप्रत्ययः। विनियोजकश्रुतेर्लक्षणमाह—**यस्य हीति**। श्रवणादेव विमर्शनिरपेक्षादित्यर्थः। यद्यपि विनियोगप्रकरणात् विनियोगश्रुतिरेव निरूपणीया, अथापि श्रुतित्वसामान्यात् इतरश्रुतिद्वयं प्रसङ्गादुक्तम्। एकाभिधानश्रुतेः सम्बन्धबोधकत्वमुपपादयितुमुपक्रमते—**तद्यथेति**। तादृशस्थलमुदाहरति—**विभक्त्यैवेति**। विभक्तया पशुना यजेतेत्यत्र तृतीयाविभक्तया। अत्र एकेन लिङादिप्रत्ययेन उपात्ता विधिभावनाकर्तृसंख्याश्चोदाहर्त्तव्याः। तादृशस्थले एकस्यैव शब्दस्य सम्बन्धबोधकत्वमाह—**तेषामिति**। अन्वितानामेव तेषामभिधाने परस्परसम्बन्धोऽप्यवगत इति तत्रैकाभिधानं विनियोजकमिति भावः। नन्वेकेनैव शब्देन लिङ्गसङ्ख्यादीनामनन्वितानामेव युगपदभिधानं किमिति न स्यात्? तत्राह—**अनन्वितानामिति**। एकस्य शब्दस्यानन्वितानेकाभिधायकत्वं न सम्भवति। अनेकशक्तिकल्पनाप्रसङ्गात्। क्वचिदनेकशक्तिकल्पनायामपि अक्षैर्जानाति[5] अक्षैर्दीव्यतीति प्रयोगभेदेनैवैकस्याक्षशब्दस्यानेकार्थाभिधानम्। तेन न सकृत् प्रयुक्तस्यानेकार्थाभिधानं संभवति। यत्र तु 'अक्षैः प्रवर्तते सम्यग्विज्ञानद्यूतयोरयम्'। इत्यादिषु सकृत् प्रयोगेऽप्यनेकार्थप्रतीतिर्दृश्यते तत्र द्विः प्रयोक्तव्यस्य[6] शब्दस्यैकशेषमाश्रित्य[7]ानेकार्थाभिधानं निर्बन्धेन भवति। न तु स्वारस्येन। तादृशनिर्बन्धस्तु प्रकृते नाश्रयितुं युक्त इति भावः। नन्वक्षादिशब्देषु सकृत्प्रयोगेऽप्येकशेषमन्तरेण स्वरसत एवानन्वितानेकार्थाभिधानं किमिति न स्यात्। तत्राह—**अन्यथेति**। यथा परस्परानन्वितानामप्येकजात्याक्रान्ताना सर्वासामपि गोव्यक्तीनामेकेन गोशब्देनाभिधानात् किमेतद्व्यक्तिपरोऽयं गोशब्दः, अथवैतद्व्यक्तिपर इति न संदेहः, तद्वत् भिन्नजात्याक्रान्तानामपि विभीतर्कविदेवनादीनामक्षशब्देन स्वरसत एवाभिधाने तद्वदेव संदेहो न स्यात्। अस्ति च संदेहः। तस्मात् न तत्र स्वारस्येनानेकार्थाभिधानमित्यर्थः। परस्परान्विताभिधाने त्वन्वितगोचरयैकयैव शक्त्या तत्सिद्धेः नानेकशक्तिकल्पनादोषः। नाप्येकशेषनिर्बन्धाश्रयणम्। अतः पशुनेत्यत्र तृतियया पुंस्त्वादीनामन्वितानामेवाभिधानं सिद्धं निगमयति—**तस्मादिति**।

---

१. क. ख. यवदर्थप। २. क. र्शनमपे। ३. क. हठादर्थ। ४. क. यथेति। ५. ग. क्षेर्जयति। ६. ग. प्रयुक्त। ७. क. श्रित्यागत्याने। ८. क. विहितक।

अन्वितानामभिधानमित्युक्तम्। केन प्रकारेण तेषामन्योन्यान्वयः। तत्राह—**तत्रापीति**। प्रतीतिबलेन[1] तथैव सर्वेषां प्रतीतेरित्यर्थः। कारकस्य प्राधान्ये संमतिमाह—**तथा चोक्तमिति**। विशेषणत्वेन कर्मादिकारकविशेषणत्वेन विभक्त्यर्थतां भजत इत्यर्थः। पशुना यजेतेत्यत्र लिङ्गसंख्याविशेषितमेव करणत्वं तृतीयाश्रुत्या विधीयत इति स्वयमुपपादितत्वात्। प्राभाकरास्तु-पशुत्वलिङ्गसंख्यामसम्बन्धानामन्योन्यानन्वितानामेव प्रथमं ग्राहकग्रहणे सति पश्चात् पशुनेति तृतीयया प्रातिपदिकार्थगतानां लिङ्गसंख्याकरणत्वाना-मभिधानेऽपि प्रथमं तृतीयया श्रुत्या पशोर्यागशेषतया ग्राहकैदमर्थ्यस्य निर्वाहो भवति। लिङ्गसंख्ययोस्तु करणत्वेनानभिधानात् साक्षात् यागान्वयासंभवात् पश्चात् पशुद्वारा ग्राहकैदमर्थ्यनिर्वाहो वाच्यः। तत्र तयोः पशुमात्रान्वयेऽपि तदनिर्वाहात् उपादानापरपर्यायेण विधिव्यापारेणैव ग्राहकीयपशुशेषत्वसिद्धेः तन्निर्वाह इति वदन्ति। तद्दूषयति—**एतेनेति**। एतेन तृतीयया लिङ्गसंख्यान्वितकरणताभिधानोपपादनेन तयोः साक्षात् यागान्वयस्यैव[2] सिद्धेरित्यर्थः। संख्याया इति लिङ्गस्याप्युपलक्षणम्। कारकविशेषणत्वं करणीभूतपशुशेषत्वम्। लिङ्गसंख्यान्वितमेव करणत्वं तृतीययाऽभिधीयत इत्युक्तम्। अथाप्यनन्विताभिधानं तथापि तयोः प्रथमत एवैकप्रत्ययोपादानबलात् तदन्वयसिद्धेः न त्वदभिमतसिद्धिरित्याह—**अनन्वितानामिति**। संख्यार्थास्तु[3] प्रत्ययोपात्तात् करणत्वात् प्रकृत्युपात्तः पशुर्विप्रकृष्ट इत्यर्थः। विभक्त्युपात्ताना लिङ्गसंख्याकरणत्वानां प्रातिपदिकार्थेनैव प्रथममन्वयः नान्योन्यान्वयः इति तन्मतं दूषयति—**प्रातिपदिकेति**। कथं अप्रामाणिकं तत्राह—**प्रतीतीति**। पशुत्व[4]लिङ्गसंख्ययोरपि अविशेषेण करणतया प्रतीतेरित्यर्थः। तदेव दर्शयति—**यथेति**। नन्वेकस्य प्रत्ययस्य कथमन्वितानेकार्थप्रत्यायकत्वमित्याशङ्क्य एतत् त्वयाऽप्यङ्गीकृतमित्याह—**न चैकमिति**। लिङ्गसंख्ययोः साक्षात् यागान्वयोपपत्तेः करणीभूतपशुशेषत्वं तयोर्विध्यपेक्षमनर्थमित्येतन्निराकृतम्। इदानीं ग्राहकग्रहणानुपपत्त्यापि तत् दूषयितुमुपक्रमते—**कथं चेति**। **तादर्थ्यादिति**। ग्राहकग्रहणाख्येन प्रमाणेन सर्वेषां विध्यैदमर्थ्यप्रतीतेः लिङ्गसंख्ययोरपि तादर्थ्यावगतेरित्यर्थः। दूषयति—**प्रातिपदिकार्थमिति**। लिङ्गसंख्ययोः संनिहितपरित्यागेन व्यवहितग्राहकान्वयासंभवात्[5] तयोर्ग्राहकग्रहणमेव न संभवतीत्यर्थः। यदि प्रकरणपठितानां सर्वेषां पदार्थानां संनिहितान्वयं परित्यज्य प्रथमं ग्राहकग्रहणे सति पश्चादन्योन्यान्वयः, तर्हि 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्यत्र वायोः क्षेपिष्ठत्वगुणस्य च ग्राहकग्रहणे सति पश्चात् तन्निर्वाहायान्योन्यान्वयः स्यात्। ततश्चैकत्वविशिष्टस्यैव पशोर्यागशेषत्ववत् क्षेपिष्ठत्वगुणविशिष्टस्यैव वायोः देवतात्वं स्यात्। ततश्च क्षेपिष्ठाय वायव इदं न ममेत्याद्यनुवचनादिप्रसङ्गः स्यादित्याह—**संभवे चेति**। एकाभिधानश्रुतिं निगमयति—**तदेवमिति**।

---

१. क. प्रतिबन्धेन। २. ग. तीयाया पशुलिङ्ग। ३. क. यास्तु अप्र। ख. या एकप्रत्ययोप. दानात्। ४. क. पशुत्वव। ५. क. न्वयसं।

एकपदश्रुतेरुदाहरणमाह—**प्रातिपदिकेति** । प्रातिपदिकार्थस्य पशुत्वस्य प्रत्ययोपात्तेन करणत्वेनान्वयः एकपदोपादानादित्यर्थः । कथमेकपदस्य श्रुतित्वमित्याशङ्क्य योग्यतादिपरामर्शनैरपेक्ष्येण संबन्धबोधकत्वात् इतरश्रुतिवत् तदुपपद्यत इत्याह—**प्रकृतीति** । पदश्रुत्या प्रत्ययश्रुत्या च प्रधानेन करणत्वेनान्वितानां पशुत्वलिङ्गसंख्यानां विभक्तिश्रुत्या यागान्वये सति परस्परान्वयस्तु पाश्चिक इत्याह—**तदेवमिति** । **अरुणैकहायनीन्यायेनेति** । यथा 'अरुणयैकहायन्या गवा सोमं क्रीणाति' इत्यत्र प्रथममारुण्यादीनां क्रयान्वये सति या अरुणा सा गौरेवेति नियमः पश्चात् भवति, तद्वदत्रापि प्रथममेकेन पुंसा पशुना यजेतेति सर्वेषां यागान्वये सति स एव पशुः पुमानेक एवेति नियमः पश्चात् भवतीत्यर्थः ।

विभक्तिश्रुतिस्तु[१] सम्बन्धमेव साध्यत्वं साधनत्वं वा प्रतिपादयन्ती विनियोगकारणम् । तत्र द्वितीया साध्यत्वं प्रतिपादयति । तृतीयादयस्तु साधनत्वम् । तत्र 'व्रीहीनवहन्ति' इति द्वितीया साध्यत्वेन व्रीहीनभिदधाना अवघातस्य तेषु विनियोगकारणं भवति । कथं तर्हि सक्तुषु होमस्याविनियोगः । तेषामसमीहितत्वात् ।

समीहितं हि भाव्यं स्यात्सक्तवो[२] न समीहिताः ।
अपूर्वसाधनत्वेन व्रीहयस्तु समीहिताः ॥ ६ ॥

सक्तवो हि द्वितीयया साध्यत्वेन प्राप्ता अपि समीहितत्ववैधुर्यात्त्यज्यन्ते । न हि द्वितीया समीहितत्वं प्रतिपादयति । अपि तु साध्यत्वमेव वदति । तेन सक्तूनां शेषित्वं न संभवतीति विप[३]रिवृत्य होमभावना भाव्यान्तरमपेक्षते । अवघाते तु नैवं विप[४]रिवृत्तिकारणमस्ति । तथा हि—अवघातभावना भाव्यं समीहितमपेक्षमाणा द्वितीयाप्रतिपादितसाध्य[५]भावान् व्रीहीन्भाव्यत्वेन स्वीकर्तुमभिप्रस्थिता स्वरूपेण तेषामसमीहितत्वाद्विलम्बते । तत्र यदि कथंचिदपि तेषां समीहितत्वं सक्तुवन्न लभ्येत ततो विपरिवृत्य भाव्यान्तरमपेक्षेत । संभवति च तेषां प्रकृतापूर्वसाधनत्वविशेषेण[६] समीहितत्वम् । तथा हि—व्रीहिभिर्यजेतेति यागसाधनत्वेन व्रीहयो विहिताः । न च तेषां साक्षाद्यागसाधनत्वमुत्पत्तिशिष्टपुरोडाशावरोधादुपपत्तिमत् । तेन पुरोडाशप्रकृतित्वेन तेषां साधनत्वमिति तेन रूपेण समीहिताः तथैव भाव्या भवन्ति । व्रीहिशब्दश्च तद्रूपलक्षणार्थं । एवं च यवेष्वप्यौपदेशिक एवावघातः सिद्धो भवति । तद्रूपस्य तेष्वप्यविशेषात् ।

तदेवं प्रकरणसहितया श्रुत्याऽवघातविनियोगः । तदधीनत्वादपूर्वसाधनलक्षणायाः । तथा हि—दर्शपूर्णमासप्रकरणे श्रुतस्यावघातस्य श्रुतिसंयुक्तव्रीहिमात्रेण प्रयोजनापर्यवसानाद्व्रीहीनवहन्तीति वाक्यं साकाङ्क्षं प्रकृतेन दर्शपूर्णमासवाक्येनै-

---

१. क. ख. विभक्तिस्तु २. क. स्वशब्दन व्रीहयो । ३. क. ख. परि । ४. क ख. परि । ५. क. ख. ध्यत्वान् । ६. क. ख. धनविशेषरूपेण । ७. क. ख. तदुप ।

कवाक्यत्व प्रतिपद्यते। दर्शपूर्णमाससम्बन्धिनो व्रीहीनवहन्तीति। तत्सम्बन्धिनश्च प्रयोजनाविनाभूता· स्वसाध्यं प्रयोजनमुपस्थापयन्ति। तस्मिंश्चोपस्थिते तदर्थत्वमवघातस्य व्रीह्यर्थत्वापरित्यागेन संपादयितुं व्रीहिशब्दस्य तत्साधनलक्षणार्थत्वावगति·[1]।

नन्वेवं सति बर्हिर्लुनातीत्यस्यापि दर्शपूर्णमासवाक्येनैकवाक्यत्वात्तत्साधने बर्हिषि लवनस्य विनियोगादङ्गप्रधानार्थता न सिध्येत्। न सम्यगवगतमस्मन्मतमायुष्मता। न हि दर्शपूर्णमासाभ्यां व्रीहिबर्हिःप्रभृतयस्तादर्थ्येन विशेष्यन्ते दर्शपूर्णमासार्थान् व्रीहीनिति। किं तर्हि। तत्संबन्धमात्रेण। तत्संबन्धित्वं चाङ्गानामप्युपकारकत्वाद्भवत्येव। तत्संबन्धिभिश्च यत्प्रयोजनं प्रधानापूर्वमन्यद्वाऽपूर्वमुपस्थाप्यते तत्साधनरूपे व्रीहिबर्हिरादिशब्दैर्लक्षिते तत्र विनियुज्यमानं लवनादि तस्य सर्वस्याङ्गं भवति। अत एव स्थानादग्नीषोमीययागेन विशेषितेऽपि यूपे विनियुज्यमानानां रशनातद्धर्माणामग्नीषोमीयप्रधानतदङ्गापूर्वव्यतिरेकेण तद्यूपसाध्यसवनीययागाङ्गत्वमपि। ततश्च तदीयछिनीयपरिव्याणेऽपि रशना तद्धर्माश्चोपदेशिका भवन्ति। यद्यङ्गाङ्गेष्वपि तद्धर्मा भवन्ति वैमृधाङ्गेष्वपि तर्हि व्रीहिषु तद्धर्मा उपदेशेनैव भवेयुः। न। तदभावात्। न हि वैमृधस्य व्रीहय उपदिष्टा भवन्ति। यदा तु तत्र चोदकेन प्राप्नुवन्ति तदा सहैवावघातेन प्राप्नुवन्तीति द्विरुक्तत्वान्नोपदेशसम्भवः। अत एव सवनीयस्य वैशेषिके द्वितीय एव परिव्याणे रशनादीनामुपदेशो नान्यत्र द्विरुक्तिदोषादिति। तत्सिद्ध प्रकरणसनाथया श्रुत्याऽवघातादीनां विनियोग इति।

तदत्र प्रकरणवशेन श्रुतस्यैव शब्दस्यार्थविशेषलक्षणापरत्वं कल्प्यते। प्रयाजादिषु तु शब्दस्वरूपमेव विनियोजकं कल्प्यते इत्येतावान्विशेष·। प्रकरणाधीनत्वं तूभयत्राविशिष्टम्। यस्य तु क्रतुसम्बन्धाव्यभिचार· स्रुवादेस्तत्साधनत्वेन विनियुज्यमानस्य खादिरत्वादेस्तद्द्वारेण प्रयोजनाकाङ्क्षायां बुद्धावविपरिवर्त्तमानमपि पूर्वमपूर्वं तेनैवाव्यभिचारिणा लिङ्गेन हृदयमागच्छतीति विनाऽपि प्रकरणं तत्साधनरूपलक्षणया विनियोगोपपत्तिः। यत्र द्वयं नास्ति तत्र साधनलक्षणं न घटते इति प्रकरणसहिता श्रुतिरवघातविनियोगे कारणम्।

विभक्तिश्रुतेर्विनियोजकत्वप्रकारमाह—**विभक्तिश्रुतिस्त्विति। साध्यत्वं साधनत्वं वेति।** अन्यतरप्रतिपादने सति तदितरदप्याक्षेपलभ्यमिति साध्यसाधनभावसम्बन्धबोधिका विभक्तिरित्यर्थः। तत्र द्वितीयाश्रुतेर्विनियोजकत्वमुदाहरति—**तत्रेति।** ननु द्वितीया व्रीहीणां साध्यत्वप्रतिपादनेन तेषु यद्यवघातस्य विनियोजिका तर्हि सक्तून् जुहोतीत्यत्र

---

१. क. ख. र्थता भवति। २. ग. त्यत्रापि। ३. ग. षु तु श्रुतश। ४. क. ख. तत्संबन्धि। ५ ग. या विपरि। ६. ग. मप्यपर्व।

होममपि सक्तुशेषतया[1] विनियुञ्ज्यादिति शङ्कते–**कथं तर्हीति**। न साध्यत्वमात्रेण शेषित्वम्। किन्तु समीहिततया। सक्तूना द्वितीयया साध्यतया प्रतिपादनेऽपि क्रतु-सम्बन्धानध्यवसायेन[2] समीहितत्वाभावात् न होमशेषित्वमिति परिहरति–**तेषामिति**। **सक्तवो हीति**। भावना प्रति भाव्यांशस्य शेषित्वमितरांशयोस्तु शेषत्वम्। अंशानां[3] पर-स्परशेषशेषिभावस्तु पश्चात् भावनाद्वारक इति स्थितिः। तदत्र समीहितत्वप्रत्यासन्नं साध्यत्वमभिदधती भाव्यांशोपस्थापनेन विनियोगकारणम्। यत्र तु साध्यत्वाभिधानेऽपि न समीहितत्वनिर्वाहः तत्र न भाव्यांशमुपस्थापयतीति न विनियोजिकेति भावः। विपरिवृत्त्य भाव्यत्वेन प्रतीतमपि परित्यज्य भाव्यान्तरमपेक्षत इति सक्तूनां भाव्यत्वा-निर्वाहादारादुपकारकतया प्रयाजादिवत्क्रतुरेव भाव्यो भवतीति भावः। व्रीहीनवहन्ती-त्यत्र तु नैवमित्याह–**अवघाते त्विति**। तदेवोपपादयति–**तथाहीति**। **असमीहितत्वा-दिति**। व्रीहीणां स्वतः पुरुषार्थत्वाभावादित्यर्थः। **कथंचिदपि तेषां समीहितत्वमिति**। प्रकरणपर्यालोचनादिना परपरयापि पुरुषार्थत्वमित्यर्थः। **संभवतीति**। पुरुषार्थत्वमिति शेषः। प्रकृतापूर्वम्-दर्शपूर्णमासापूर्वम्। प्रकृतापूर्वसाधनतापरम्परया समीहितत्वमुपपा-दयति–**तथाहीति**। **उत्पत्तिशिष्टेति**। 'आग्नेयोऽष्टाकपाल' इति यागोत्पत्तिवाक्य एव यागस्य पुरोडाशद्रव्यकत्वप्रतीतेः तद्विरोधेन नोत्पन्नशिष्टा व्रीहयस्तत्समकक्ष्यतया याग-साधनत्वेनान्वीयन्त इत्यर्थः। **पुरोडाशप्रकृतित्वेनेति**। योग्यतादिपरामर्शे सति तण्डुल-पिष्टादिद्वारेण पुरोडाशप्रकृतित्वसंभवात् श्रुतयागसाधनत्वं तन्मुखेनैव निर्वहतीत्यर्थः। **तेन रूपेण** परम्परयाऽपूर्वसाधनभावेन। तथैवापूर्वसाधनत्वेनैव। नन्वप्रतीतस्यापूर्वसाध-नत्वविषस्य कथं भाव्यानुप्रवेशस्तत्राह–**व्रीहिशब्दश्चेति**। द्वितीयाप्रतिपन्नभाव्यत्वानु-पपत्त्या व्रीहिभिर्यजेतेति विनियोगबलेन प्रकृतापूर्वसंबन्धप्रतीतेश्च तत्साधनत्वविषो लक्ष्यत इति भावः। अत एवैतदपि सिद्धमित्याह–**एवं चेति**। 'व्रीहिभिः यजेत यवैर्वा' इति विनियोगेन व्रीहिवत् यवानामपि प्रकृतापूर्वसंबन्धप्रतीतेः व्रीहीनवहन्तीत्यस्य च प्रकृता-पूर्वसाधनभूतान्यवहन्यादिति वाक्यार्थसंपत्तेश्च यवानामपि तद्रूपस्याविशेषात् अवघातः तेषु सिद्धो भवतीत्यर्थः।

केवलश्रुत्या विनियोगानिर्वाहात् इह प्रकरणं तत्साधनतयाऽनुप्रविशतीत्याह–**तदेवमिति**। अपूर्वसाधनत्वलक्षणायाः प्रकरणाधीनत्वमुपपादयितुमुपक्रमते–**तथाहीति**। द्वितीयाश्रुत्या व्रीहीणामवघातभावना प्रति भाव्यत्वेनान्वयेऽपि तेषां स्वतोऽसमीहितत्वेन भाव्यांशे साकाङ्क्षैव भावनाऽवतिष्ठते। प्रधानभावनायाश्चेति कर्तव्यताकाङ्क्षायामन्योन्या-काङ्क्षालक्षणेन प्रकरणेन एकवाक्यत्वानुमाने सति दर्शपूर्णमासयागसंबन्धिनो व्रीही-निति वाक्यार्थः संपद्यत इत्यर्थः। तथाप्यवघातभावनायाः कथं समीहितं भाव्यं स्यात्। कथं वा आकाङ्क्षोपरमस्तत्राह–**तत्संबन्धिनश्चेति**। व्रीहिभिर्यजेतेति दर्शपूर्णमाससंब-

1. क. मममविशेषतया। 2. क. न्धानिरयया। ख न्धानिरूपया। 3. क. अङ्गानां तु।

न्वितयाऽवगता व्रीहयः स्वसाध्यानि तण्डुलपिष्टपुरोडाशयागादीनि अपूर्वपर्यन्तानि प्रयोजनानि संबन्धीनि स्मारयन्ति। ततश्चापूर्वमेव प्रयोजनं भवतीति तदर्थत्वमवघातस्य भवति। श्रुत्या तु व्रीह्यर्थत्वं प्रतीतम्। ततश्च तदुभयानुसारात् व्रीहिशब्दोऽपूर्वसाधनत्वलक्षको भवति। एवं च अपूर्वसाधनभूतानवहन्यादिति वाक्यार्थः स्यात्। ततश्चाकाङ्क्षोपरमः। ततश्च व्रीहिशब्दस्य लक्षकत्वेन स्वार्थे तात्पर्याभावात् यदा व्रीहयः साधनं तदा तन्मुखेनापूर्वार्थत्वमवघातस्य। यदा तु यवास्तदा तन्मुखेनापि अपूर्वार्थत्वं स्यादिति भावः। साध्यं प्रयोजनं अपूर्वम्। तदर्थत्वमपूर्वार्थत्वम्। **व्रीह्यर्थत्वापरित्यागेनेति**। यवाद्यननुप्रवेशे व्रीह्यर्थत्वमपि सिध्यतीत्यर्थः।

ननु प्रकरणेन प्रधानवाक्यैकवाक्यतया सत्या अपूर्वसाधनत्वलक्षणाया यदि संनिपातिनामन्वयः, तर्हि 'बर्हिषि हवींष्यासादयति' इति बर्हिषोऽङ्गप्रधानार्थहविरासादनशेषत्वेन श्रुतेः लवनादीनां तत्संस्काराणां प्रधानापूर्वसाधनभूत एव बर्हिष्यन्वयः स्यात्। नाङ्गापूर्वसाधनभूते। ततश्च तेषामङ्गप्रधानार्थत्वं न स्यादिति शङ्कते–**नन्वेवमिति**। परिहरति–**न सम्यगिति**। व्रीह्यवहननबर्हिर्लवनादिवाक्यानां प्रकरणावगत प्रधानवाक्यैकवाक्यत्वं यावता निर्वहति तावदेव समाश्रयणीयम्। तच्च व्रीहिबर्हिरादीनां प्रधानसंबन्धमात्रेण विशेषणेऽपि निर्वहतीति न ते प्रधानशेषत्वलक्षणेन सबन्धविशेषेण विशेषणीयाः। एवं चाङ्गहविरासादनार्थस्य बर्हिषोऽङ्गापूर्वमात्रशेषतया प्रधानशेषत्वाभावेऽपि प्रधानोपकारकतया तत्संबन्धित्वात् प्रधानसंबन्धित्वेन तदपि बर्हिर्विशेषितं भवति। ततश्च प्रधानसंबन्धमात्रविशेषणेऽपि तेषां व्रीहिबर्हिरादीनां मर्माहितत्वानिर्वाहात् विनियोगादिपरामर्शेन तण्डुलहविरासादनादीनां साक्षात्प्रयोजनान्वयः स्थाप्यते। तत्र तावतापि तदनिर्वाहात् तत्तत्साध्यप्रयोजनपरंपरामुखेनापूर्वाण्युपस्थाप्यन्ते। तेषां फलप्रायतया ततः परं तु नाकाङ्क्षोदयः। यानि चोपस्थापितान्यपूर्वाणि तत्सर्वसाधनत्वेन लक्षितेषु बर्हिरादिषु विनियुज्यमानं लवनादि तत्सर्वापूर्वशेषं भवतीति बर्हिर्लवनादीनां अङ्गप्रधानार्थत्वं सिध्यतीत्यर्थः। तादर्थ्येन तच्छेषत्वेन। **अङ्गानामुपकारकत्वादिति**[2]। अखण्डोपकारानुप्रवेशेन[3] तेषामपि प्रधानोपकारकत्वमित्यर्थः। बर्हिर्लवनादीनामङ्गप्रधानार्थत्वमुपपादितम्। अनेनैव न्यायेन केषाचित् धर्माणामपूर्वान्तरशेषत्वमपि सिध्यतीत्याह–**अत एवेति**। अयं भावः–ज्योतिष्टोमे त्रयः पशुयागाः[4]। अग्नीषोमीयः सवनीयः आनुबन्ध्यश्चेति। तत्र यस्मिन्नहनि अग्नीषोमीयस्यानुष्ठानमाम्नातं तस्मिन्नेव यूपस्तद्धर्माश्छेदनादयः पर्यग्निकरणादयश्च सर्वे पशुधर्मा आम्नाताः। ततश्चानुष्ठानसादेश्य[5]लक्षणेन स्थानप्रमाणेन सर्वेषां यूपादीनां पश्वङ्गानामग्नीषोमीयपशुशेषत्वम्। अतः स एव सर्वेषां पशूनां प्रकृतिः। तत्र यूपपरिव्याणमाम्नातं[6] परिव्ययत्यूर्द्ध्वं रशनयेति[7]। रशनात्रिवृत्त्वदर्भमयीत्वादयश्च तत्रैवाम्नाताः

---

१. ख. घ व्रीह्यर्थपरित्या। २. क. अङ्गाङ्गानाम्। ३. क. उपका। ४. क. पशव.। ५. क. सादश्य। ग. समुद्देश्य। ६. ख. व्यय। ७. क. त्यूर्गेरशनाति। ग त्यमिरशनेति। ८. ग. द्रव्यत्वाभिमयी।

त्रिवृद्भवति दर्भमयी भवतीत्यादिना। इदं च परिव्याणं पशुनियोजनार्थम्। तथा सवनीयपशौ परिव्याणान्तरमाम्नातम्–'आश्विनं ग्रहं गृहीत्वोपनिष्क्रम्य यूपं परिव्ययति' इति। इदं तु यूपदृढीकरणार्थं न तु पशुनियोजनार्थम्। सवनीयपशोर्विकृतित्वेनाग्नीषोमीययागाद्यूपस्तत्परिव्याणं तत्र रशना तद्धर्मा अपि प्राप्ताः। तत्र सवनीययागस्य यूपान्तरप्रयोजकत्वशक्तावपि ज्योतिष्टोमप्रयोगान्तर्गतत्वादग्नीषोमीययागे यो यूपः स एव लाघवादवतिष्ठते। सवनीययागेऽपि यत् पशुनियोजनार्थपरिव्याणं तत्र रशना तद्धर्माश्चातिदेशत एव प्राप्ताः। औपदेशिके तु[3] द्वितीयपरिव्याणे पशुनियोजनरूपकार्याभावात् कार्यद्वारकत्वाच्चातिदेशिकपदार्थानुप्रवेशस्य रशनातद्धर्माणामतिदेशतो न प्राप्तिः। एवं स्थिते सत्यग्नीषोमीययागे रशनातद्धर्मविधायकवाक्यानामेवं वाक्यार्थो निष्पन्नो भवति–यदग्नीषोमीययागसंबन्धिपरिव्याणं तदिह त्रिवृत्त्वादिधर्मयुक्तया रशनया कर्तव्यमिति। तदनन्तर तद्यूपसाध्यप्रयोजनपरामर्शे[6] सवनीयापूर्वस्याप्यग्नीषोमीययागापूर्ववत् तद्यूपसाध्यत्वात् तदुभयसाधनत्वेन यूपे लक्षिते तत्परिव्याणे[7] रशनातद्धर्माणां विनियोगात् सवनीययागद्वितीयपरिव्याणस्यापि तद्यूपपरिव्याणत्वात् तत्रापि रशनातद्धर्माणामुपदेशत एव प्राप्तिरिति यागद्वयशेषभूता रशनातद्धर्मा इति। **विशेषितेऽपीति**। संबन्धित्वेनेति शेषः। यूपे यूपसंबन्धिनि परिव्याणे। **भवन्तीति**। उपदेशत इति शेषः। ननु यदि लवनादीनामङ्गप्रधानबर्हिरर्थत्वं तर्हि 'पौर्णमासीं संस्थाप्य वैमृधमनुनिर्वपेत्' इति पौर्णमास्यङ्गभूतवैमृधेऽपि पुरोडाशप्रकृतिभूतव्रीहिषु अवहननादीनामुपदेशत एव प्राप्तिः स्यादिति शङ्कते-**यदीति**। परिहरति-**नेति**। **तदभावादिति**। व्रीहिषु अवघातादीनां विनियोगकाले वैमृधेष्टौ व्रीहीणामभावादित्यर्थः। तदेवोपपादयति-**नहीति**। यदि तत्रापि व्रीहीणामुपदेशः स्यात् तदाङ्गप्रधानार्थबर्हिरुद्देशेन लवनादीनामिवोभयार्थव्रीह्युद्देशेनावघातविनियोगः सिध्येत्। न तु तदस्तीत्यर्थः। ननु व्रीहीणां तत्रोपदेशाभावेऽप्यतिदेशतः प्राप्तत्वात् तद्व्रीह्युद्देशेनावघातविनियोगः स्यात्। तत्राह-**यद्वा त्विति**। न हि प्रतिपदार्थमतिदेशः। किंतु सर्वेषामङ्गाना प्रकृतावन्वये निवृत्ते सति पश्चादुपकारद्वारेण विकृतौ युगपदतिदेशः। तत्र वैमृधेष्टौ व्रीहयः प्राप्नुवन्तः सावघाता एव प्राप्नुवन्तीति तत्रावघातविनियोगो व्यर्थः। अयुक्तश्च। प्रकृतावुद्दिष्टव्रीह्युद्देशेनावघातवाक्यव्यापारे पश्चात् व्रीहीणामतिदेशे सति तदुद्देशेनापि व्यापारेण वाक्यस्य द्विर्विनियोगव्यापारप्रसङ्गात्। अतो न तत्रावघातोपदेश इति भावः। ननु सवनीयस्यापि विकृतित्वात् तत्रापि रशनातद्धर्माणामुपदेशतो विनियोगे द्विरुक्तिदोषः स्यात्। तत्राह-**सवनीयेति**। सवनीये उपदिष्टे यत् द्वितीयपरिव्याणं तत्रव रशनादीनामुपदेशतः प्राप्तिं वदामः। न तु तत्र कश्चित् दोषः। न त्वतिदिष्टे पशुनियोजनार्थे परिव्याणे द्विरुक्तिदोषादेवेत्यर्थः। वैशेषिके विशेषधर्मभूते। निगमयति-**तत्सिद्धमिति**।

---

१. ग. पशुपरि। २. ग. व्याणमा। ३. ख. देशिकद्वि। ४. तत्कार्यं। ५. क. तद्रूप। ६. क. र्शेन। ७. ग. व्याणर। ८. क. हि व्यापा। ख. द्विर्व्यापा।

नन्वारादुपकारिषु भाव्योपदेशाभावेन तत्र भाव्यविशेषसमर्पकतया प्रकरणविनियोगो युज्यते । संनिपातिषु तु श्रुत्यादिभिरेव भाव्यस्य समर्पितत्वात् प्रकरणस्य विनियोजकत्वं कुत इत्याशङ्क्य प्रतिपादितप्रकारमाश्रित्यैवोत्तरमाह–**तदन्येति** । संनिपातिषु श्रुत्याद्युपनीतानामपि भाव्यत्वानिर्वाहादाकाङ्क्षायां तदुपशमस्य प्रकरणाधीनत्वादुभयेषामपि प्रकरणं विनियोजकमेवेत्यर्थः । श्रुतस्यैव शब्दस्य व्रीह्यादिशब्दस्य । अर्थविशेषलक्षणा अपूर्वसाधनत्वलक्षणा । **शब्दस्वरूपमेव विनियोजकमिति** । प्रयाजादिभिः फलभावनां भावयेदिति विनियोजकं वाक्यस्वरूपमेवेत्यर्थः । ननु यद्यपूर्वसाधनलक्षणा प्रकरणाधीना तर्हि 'यस्य खादिरः स्रुवो भवति' 'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति' इत्याद्यनारभ्याधीतवाक्येषु खादिरादिप्रकृतिद्रव्येण स्रुवादीन् भावयेदिति वाक्यार्थः संपद्यते । तत्र स्रुवादीनां स्वरूपेणासमीहितत्वेन भाव्यत्वानिर्वाहात् अपूर्वसाधनलक्षणा कर्तव्या । तत्तु कथम् । असंनिहितत्वेन प्रकरणाद्यभावादित्याशङ्क्याह–**यस्य त्विति** । नहि प्रकरणं साक्षादपूर्वसाधनत्वलक्षणम् । किंतु प्रकरणेन प्रथमं प्रधानैकवाक्यता । तदनु विनियोगादिपरामर्शः । तदनन्तरमपूर्वोपस्थानम् । ततस्तत्साधनत्वलक्षणा । तदनु तत्र विनियोग इति । अत्र तु प्रकरणाभावेन प्रथमं प्रधानान्वयाभावेऽपि आकाङ्क्षावशात् विनियोगादिपरामर्शेनापूर्वसाधनलक्षणायां विनियोगः । पश्चात्तु प्रधानान्वय इति । पूर्वमविपरिवर्तमान असंनिहितत्वेन पूर्वं बुद्धावनारूढम् । अव्यभिचारिणा अव्यभिचरितक्रतुसंबन्धेन लिङ्गेन स्रुवादिद्रव्येण । अवहननादीना व्यभिचरितक्रतुसंबन्धिव्रीह्यादिसंबन्धेऽपि प्रकरणेन प्रधानसंबन्धे प्रतीते तन्निर्वाहाय संनिहितापूर्वसाधनत्वलक्षणा शीघ्रमेव भवतीति तन्मुखेन क्रत्वनुप्रवेशः । खादिरादेस्तु स्रुवादिभिरविनाभावबलात् अपूर्वोपस्थाने तत्साधनलक्षणया तु क्रत्वनुप्रवेशः । येषु तु 'सुवर्णं भार्यम्' इत्याद्यनारभ्याधीतवाक्येषु न प्रकरणमस्ति, नाप्यव्यभिचरितक्रतुसंबन्धो द्रव्यसंबन्धः तत्र सुवर्णस्य क्रतावपि विनियोगात् क्रत्वपूर्वसंबन्धेऽपि क्रतुबाह्यत्वेनापि तस्यैव पुरुषार्थसाधनत्वात् प्रयोजनोपस्थाने त्वविशेषेण द्वयोरप्युपस्थानात् नियमेनापूर्वसाधनत्वलक्षणाभावात् न सुवर्णमुखेन भरणस्य क्रत्वनुप्रवेशः । किन्तु सुवर्णभरणस्य पुरुषार्थत्वमेवेत्येतत्रिविधानात्र क्रत्वर्थत्वमित्याह–**यत्र त्विति** । महाप्रकृत निगमयति–**प्रकरणेति** ।

स्यादेतत् । द्वितीयया व्रीहीणां साध्यत्वमात्रमभिधीयते । अवघातसाध्यत्वं तु तत्पदसमभिव्याहारात्मकाद्वाक्यादेव । तत्कथं श्रुत्याऽवघातस्य व्रीह्यङ्गत्वमिति । सत्यं यथाऽऽह भवान् । किं तु विनियोगः श्रुत्यैव । सम्बन्धो हि विनियोगः । स च समीहितासमीहितयोः साध्यसाधनभावरूपः । तत्र द्वितीया व्रीहीणां समीहितानां साध्यत्वं प्रतिपादयन्ती प्रतियोगिनः शेषत्वमाक्षिप्य तद्विशेषमात्रं पदान्तरसमभिव्याहारात्मकाद्वाक्याल्लभते । तृतीयादिरपि साधनत्वं प्रतिपाद्य प्रतियोगिनः

---

१. घ. शेन तद । २. क. प्रकारा ।

शेषित्वमाक्षिप्य तद्विशेषमात्रार्थं वाक्यमपेक्ष्यते। तेनोभयत्रापि श्रुतिरेव विनियोगकारणमुच्यते। यत्र पुनः शेषिशेषयोः साध्यसाधनभावो न श्रुतः पदद्वयसमभिव्याहारादेव शेषशेषित्वयोरन्यत्वमालोच्य कल्प्यः यथा स्वर्गकामो यजेतेति तत्र वाक्येनैव विनियोग इति। न हि तत्र स्वर्गकामस्य यागस्य वा साध्यत्वं साधनत्वं वा केनचिदुपात्तम्। पदद्वयसमभिव्याहारादेव तु सम्बन्धे कल्पयितव्ये 'असाधकं तु तादर्थ्यात्' (६·१·२) इत्यनेन न्यायेन कामिनः प्राधान्यं यागस्य गुणत्वं कल्प्यते। आह–

स्वर्गकामस्य भूतस्य भाव्यत्वं संभवेत्कथम्।
भूतिकर्तुर्हि भाव्यत्वं भूतः कर्ता न भूतिषु॥

भवनस्य[1] भुत्पत्त्यपरनामधेयस्य कर्त्ता[2] भाव्यो भवति। स्वर्गकामस्तूत्पन्नो नोत्पत्तुमर्हति इति न भाव्यः स्यादिति।

तदुच्यते–

भूतस्यापि स्वरूपेण स्वर्गकामस्य भाव्यता।
धर्मान्तरविशिष्टस्य क्रतुव्रीह्यादिवद्भवेत्॥ ७॥

स्वर्गकामस्य तावद्यागभावना शेष इति वाक्यादवगम्यते। शेषत्वं च द्वेधा भवति। यदि तत्[3]स्वरूपमेव समीहितं[4] साधयति तद्गतं वा कंचिद्धर्मभेदम्। उभयथाऽपि च साध्य शेषि भवति। यथा प्रयाजादिभावनाया क्रतुः। न हि प्रयाजादिभिः क्रतुस्वरूपमुत्पाद्यते। तदुपकार एव तु साध्यते। अथ च क्रत्वर्थत्वेनैव प्रयाजादयः सम्बध्यन्त इति वक्ष्यामः। यथा च व्रीहयो निष्पन्ना अप्यवघातस्य भाव्या भवन्ति। न हि स्वरूपेणैवोत्पाद्यं भाव्यमिति नियमः समस्ति। धर्मान्तरोपेतेनापि[5] रूपेण भाव्यतोपपत्तेः। तत्र प्रथमं भाव्यतामात्रात्मके शेषित्वेऽवगतेऽपि कमुपकारं कृत्वाऽस्यायं शेषः। किं स्वरूपोत्पत्तिं किं वोपकारान्तरमिति विशेषापेक्षायां सामर्थ्येन विशेषः कल्प्यते। तत्र स्वर्गकामस्य भूतस्य स्वरूपेण भाव्यत्वं न सम्भवतीति फलविशिष्टत्वेनैव रूपेण भाव्यत्वं भवति। अत एव फलपरं स्वर्गकामपदं मीमांसकवरिष्ठा मन्यन्ते। यथा 'दण्डी प्रैषानन्वाह' इति दण्डविशिष्टेऽनुवचनाङ्गत्वेन चोद्यमाने विशेष्यस्य पूर्वमेव क्लृप्तत्वाद्विशेषणभूतस्य दण्डस्यानुवचनाङ्गत्वप्रतिपादनपरं वचनं सम्भवति। तथा स्वर्गकामो यजेतेति विधिनैव यागभावनाया पुरुषार्थत्वे प्राप्ते पुरुषस्य शेषित्वं न स्वरूपेण सम्भवतीति किंचित्फलमिच्छतस्तद्विशिष्टेन स्वरूपेण शेषित्वमिति सामर्थ्यादवगते फलविशेषमात्रे चानवगते स्वर्गकामस्य शेषित्वमुच्यमानं स्वर्गाख्यविशेषणपरमेव भवति। तेन स्वर्गसाधनद्वारेण यागस्य पुरुषशेषत्वमिति। यथाऽऽहुः–

१. क. ख. भवनस्य। २. ग. कर्तो। ३. क. तावत्। ४. क. हितस्य। ५. ग. पेतत्वेना।

"अपेक्षितत्वात् भाव्यस्य कामशब्दा हि तत्पराः ।
विशेषणप्रधानत्वं दण्डीत्यादिषु दर्शितम् ॥" इति ॥

तदेतदेकादशाद्ये विस्पष्टमेव भगवता भाष्यकारेणोक्तम् । 'ननु नैवात्र स्वर्गः फलं श्रूयते' इत्यादिना फलस्य वाचकाभावं चोदयित्वा 'अनेन स्वर्गकामशब्देन' इत्युक्त्वा 'ननु पुरुषविशेषस्यायं वक्ता' इत्यादिना चोद्यपूर्वकं पुरुषपरत्वं कालपरत्वं च स्वयं निरस्य निमित्तपरत्वं चाख्यातोपात्तकर्तृसंख्याविवक्षाप्रतिपादनावसरे षष्ठे स्पष्टं सूत्रकारेणैव 'फलकामो निमित्तमिति चेत् । न नित्यत्वात्' । (जै. ६.२.९-१०) इति परिहृतमित्युक्त्वा 'परिशेषात्फलसंयोग एवायम्' इत्युपसंहृत्य 'कथं पुनरनेन शक्यते फलमभिधातुम्' इति पृष्ट्वा वचनव्यक्तिद्वयमुपन्यस्य मलिनः स्नायादितिवत् शेषित्वेनान्वयं पुरुषस्य स्वर्गकामाय याग उपदिश्यत इति दर्शयित्वा तत्र च स्वर्गाख्योपकारविशेषप्रतिपत्तिपरत्वमेव संपत्स्यत इत्यन्तेऽभिहितम्–'अन्तरेणापि तद्वचनं पुरुषमात्रमाख्यातादेव गम्यते । तस्माद्यागात्स्वर्गो भवतीत्येवमर्थं वचनम्' इति ।

तदेवं यत्र साध्यसाधनभावप्रतिपादकविभक्त्यभावस्तत्र वाक्येन विनियोगः । यत्र तु शेषिणि साध्यत्वप्रतिपादिका यथा व्रीहीनिति शेषे च साधनत्वप्रतिपादिका वा विभक्तिर्यथा सोमेन यजेतेति तत्र श्रुतिविनियोगः । यत्राप्यन्यतरत्र[1] सम्बन्धमात्रप्रतिपादिका षष्ठी–यथा दध्नेन्द्रियकामस्येति शेषिणि, यजमानस्य याज्येति शेषे–तत्रापि योग्यत्वालोचनया सैव सम्बन्धविशेषे वर्तत इति श्रुतिविनियोगः । यत्रापि शेषिणि चतुर्थी–मैत्रावरुणाय दण्डमिति–तत्रापि संप्रदानस्य कर्मणाऽभिप्रेयमाणस्य स्फुटमेव साध्यत्वमिति श्रुतिरेव । तादर्थ्यचतुर्थ्यां तु स्फुटतर एव श्रुतिविनियोगः । यथा 'यः सोमवामी स्यात् तस्मा एतं सौमेन्द्रं श्यामाकं चरुं निर्वपेत्' 'सर्वेभ्यः कामेभ्यो दर्शपूर्णमासौ' इति च । यत्र तु श्रुतिविपर्ययः–यथा 'पूर्वेद्युरमावास्यायां वेदिम्' इति शेषिणि सप्तमी 'सक्तून् जुहोति' इति शेषे द्वितीया–तत्र लक्षणया साधनवाचिन्या साध्यत्वं तद्वाचिन्या च साधनत्वं प्रतिपाद्यम् । लक्षणा च सर्वत्र वाक्यनिमित्ता इति वाक्यविनियोग इति । एवं तावत् श्रुतिविनियोगः प्रपाश्चितः ।

आह–कथं पुनर्विनियोगश्रुतेस्त्रैविध्यमुक्तम् । पदस्य कारकविभक्तीनां च विनियोजकत्वमिति हि द्वैविध्यमेव दर्शयति । पदग्रहणं तुल्याभिधानश्रुतेरपि दर्शनार्थमित्यदोषः । तथा च–

'कारकेण गृहीतत्वादेकत्वादेः क्रियार्थता ।
कारकं[2] श्रुतिगम्यत्वाद्बाधते द्रव्यशेषताम् ॥' (तंत्र वा. ३.४.४)

---

१. ग. रस्य । २. क. ख. कारके ।

तथा

'तथा पश्वङ्गमेकत्वं पदश्रुत्या प्रतीयते ।
समानप्रत्ययश्रुत्या बलीयस्या क्रियाङ्गता ॥' इति ॥ (तंत्र वा. ३·३·७)

तत्र समानाभिधानश्रुतिं दर्शयति । तस्मात् त्रिविधा विनियोक्त्रीति सूक्तम् ॥

इति न्यायरत्नमालायामङ्गनिर्णये प्रथमः परिच्छेदः समाप्तः ।

ननु विनियोगो नाम सम्बन्धः । तत्प्रतीतिश्च सम्बन्धिद्वयप्रतीतिपूर्विका । सा च वाक्यादेव । अतोऽत्र कथं श्रुतेर्विनियोजकत्वमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । सत्यं साध्यत्वमेव द्वितीयाऽभिधत्ते । तथापि तस्य साधनत्वप्रतिसम्बन्धित्वात् यत्किंचित्साधनाक्षेपेण सम्बन्धेऽपि स्वयमेव प्रमाणीभवतीति श्रुतिरेव विनियोजिका । वाक्यं तु[2] तदाक्षिप्तसाधनविशेषोपस्थापकतया सहायमात्रमिति परिहरति—सत्यमिति । दध्ना जुहोतीत्यादिषु तृतीयाश्रुतेरप्येवमेव विनियोजकत्वसिद्धिरित्याह—तृतीयादिरपीति । तर्हि कुत्र वाक्यं स्वतो विनियोजकं तत्राह—यत्र त्विति । योग्यत्वं समीहितासमीहितभावः । सम्बन्धे कल्पयितव्य इति । पदद्वयार्थयोः सन्निधानात् प्रथमं सम्बन्धमात्रं कल्प्यते । स च सम्बन्धो न्यायपरामर्शात् साध्यसाधनभावो भवति । स एव समीहितविवेके शेषशेषिभावः पर्यवस्यति इत्यर्थः ।

येन न्यायेन तत्र शेषशेषिभावस्तमेव न्यायमाह—तदुच्यत इति । तमेव न्यायं सोपस्कारं प्रतिपादयितुं प्रथमं सिद्धस्वरूपस्य स्वर्गकामस्य यागभावनां प्रति भाव्यत्वेनान्वयासम्भवात् तच्छेषित्वं न युज्यत इति शङ्कते—आहुरिति । भूतस्य[3] निष्पन्नस्य । भूतैः[4] निष्पन्नैः[5] । भूतिषु उत्पत्तिषु । उत्पन्नस्यापि स्वर्गकामस्य स्वरूपतः सिद्धत्वेऽपि फलविशिष्टवेषेण भाव्यत्वसंभवात् तच्छेषत्वमुपपद्यत इति परिहरति—उच्यत इत्यादिना । स्वरूपेण भूतस्यापीत्यन्वयः । यागभावनेति । भावनाया भाव्याकाङ्क्षायां सन्निहितत्वेन स्वर्गकामस्यैवान्वयात् भावनायाश्च शेषत्वं प्रथममापाततः प्रतीयत इत्यर्थः[6] । यदि तावदिति[7] । यद्वस्तु यस्य वस्तुनः समीहितं स्वरूपमेव साधयति यस्य च समीहितं धर्मविशेषं द्विविधमपि तत्साधनं शेषः । द्विविधमपि तत्साध्यं शेषीत्यर्थः । आद्यस्य पुरोडाशसंयवनमुदाहरणम् । द्वितीयमुदाहरति—यथेति । क्रत्वर्थत्वेन क्रतुशेषत्वेन । वक्ष्याम इति प्रकरणविनियोगावसरे । श्लोकगतं द्वितीयमुदाहरणं विवृणोति—यथा चेति । नन्वस्तूभयोरपि[8] स्वरूपेणाविशेषेणैव भाव्यत्वम् । उभयत्रापि विनियोगस्याविशेषात् । अत्र स्वरूपेण भाव्यत्वमत्र विशिष्टवेषेणेति विशेषः कथं सिध्यतीत्याशङ्क्य तत्तत्साधनभूत[9]वस्तुस्वभावादेवेत्याह—तत्रेति । शेषित्वेऽवधृते विनियोजकप्रमाणेनेति शेषः । अस्त्वेवं

---

१. ग. नप्रत्यय । २. ङ. न । ३. क. अन । ४. क. भूत । घ. भूत । ५. क समू । घ. स । ६. क. यावदिति । घ. यथावदिति । ७. क. यद्वस्तुनः समी । ८, क, रपि भाव्यत्वम् । ९, क. साध्यवस्तु ।

प्रकृते केन प्रकारेण भाव्यत्वं तत्राह—तथेति । स्वर्गविशिष्टस्य पुरुषस्य भाव्यत्वे प्राप्ता-प्राप्तविवेकेन विशेषणस्य स्वर्गस्यैव भाव्यत्वं भवतीति विशेषणपरः स्वर्गकामशब्द इति मीमांसकप्रसिद्धिरुपपद्यत इत्याह—अत एवेति । कथं विशिष्टाभिधायकस्य शब्दस्य विशेष-णपरत्वं युज्यत इत्याशङ्क्य तत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । दण्डविशिष्टे पुरुष इति शेषः । विशेष्यस्य पुरुषस्य । दार्ष्टान्तिकेऽपि तदुपपादयति—तथेति । अपुरुषार्थरूपाया भावनायां पुरुषस्य प्रवर्तयितुमशक्यत्वात् विधिबलेन भावनायाः पुरुषार्थत्वं पुरुषशेषत्वमवगम्यते । तच्च पुरुषोपकारकत्वं विना न संभवति इत्युपकारकत्वं कल्प्यते । तदुपकारश्च कथमित्या-काङ्क्षायां तदाकाङ्क्षितफलसाधनत्वमेव सामर्थ्यात् पर्यवस्यति । एतावच्च स्वर्गकामपद-मन्तरेणापि लभ्यत इति नैतत्परः स्वर्गकामशब्दः । किंतु अनन्यलभ्यफलविशेषपर इति विशेषपरत्वं तस्य युक्तमित्यर्थः । प्रतिपादितेऽर्थे आचार्यसंमतिमाह—यथाहुरिति । भाव्यस्य फलस्य । तत्परं फलपरम् । विशेषणप्रधानत्वं विशेषणप्रतिपादनपरत्वम् ।

स्वर्गकामादिशब्दानां फलपरत्वे भाष्यकारसंमतिमप्याह—तदेतदित्यादिना । कालपरत्वमिति । यदा स्वर्गकामनोत्पद्यते तदा यागानुष्ठानस्य काल इत्येवं कालपरत्व-मित्यर्थः । निमित्तपरत्वं चेति । 'परस्त्रीकामः प्रायश्चित्तं कुर्यात्' इत्यादिवदित्यर्थः । न नित्यत्वादिति । दर्शपूर्णमासादिकर्मणा 'यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत' इत्येवमादिभिः जीवने सत्यवश्यकर्तव्यत्वप्रतीतेर्नित्यत्वमवगम्यते । तेषामेव निमित्ते सति कर्तव्यत्वप्रति-पादनमेतद्विरुद्धमिति भावः । फलमभिधातुं फलं प्रतिपादयितुमित्यर्थः । मलिनः स्नाया-दितिवत् इति । नात्र स्नानक्रियामलिनत्वयोः निवर्त्यनिवर्तकभावेनान्वयः । किंतु स्ना-नस्य पुरुषापेक्षितमालिन्यापाकरणहेतुतया शेषत्वेन पुरुषस्य शेषित्वेनेत्यर्थः । तद्वचनं स्वर्गकामशब्दम् । आख्यातात् भावनाक्षेपेणेति शेषः ।

प्रसङ्गागतं केवलवाक्यस्य विनियोजकत्वप्रकारं निगमयति—तदेवमिति । तत्रेति । न्यायपरामर्शेन[1] संबन्धविशेषपरिकल्पनादिति शेषः । एव विभक्तिश्रुतेर्विनियोजकत्वमुपपाद्य विनियोजिकाऽन्यास्ता[2] विभक्तीर्दर्शयति—यत्रेत्यादिना । अन्यतरत्रेति । शेषिणि[3] शेषे वेत्य-र्थः । इन्द्रियकामस्य फलित्वेनाधिकारित्वं शेषित्वम् । ऋत्विगादिवत् यजमानस्यापि याज्याप्रयोक्तृत्वात्[4] शेषत्वम् । योग्यत्वालोचनयेति । न हि द्वितीयादयो विभक्तयः साक्षात् शेषशेषिभावस्य बोधिकाः । किं तु साध्यसाधनभावादिसंबन्धस्य । तथैव[5] तासां नैरपेक्ष्यम्[6] । पश्चात् योग्यतादिपरामर्शेन स एव संबन्धः शेषशेषिभावे पर्यवसितो भवति । अयं न्यायः षष्ठ्यामपि समान इति तत्रापि श्रुतिविनियोग इत्यर्थः । कर्मणाऽभिप्रेयमाणस्यो-द्दिश्यमानस्य । यथा क्रियोद्देश्यं कर्मकारकं क्रियायाः[7] साध्यं शेषि च भवति एवं कर्मकारको-द्देश्यं संप्रदानमपि कर्मकारकस्य क्रियायाश्च साध्यं शेषि चेत्यर्थः । तादर्थ्यचतुर्थीमिति ।

१. क. मर्शः । न । २. क. जिकां तां विभक्तिम् । ३. घ. षिणा शेषेण । ४. घ. प्रकृतिस्त्वेन कर्तृत्वात् । ५. ग. तत्रैव । ६. ग. नैराकाङ्क्ष्य । ७. घ. क्रियया ।

'तादर्थ्ये चतुर्थी वक्तव्या' इति विहितायामित्यर्थः। **स्फुटतर इति**। षष्ठयादिष्विव संबन्धमात्राभिधाने पश्चात् पर्यवसानलभ्यो नात्र शेषशेषिभावः। किंतु साक्षात् वाचनिक इत्यर्थः। कामेभ्यः फलेभ्यः। पञ्चम्यास्तु शेषशेषिभावे औदासीन्यात् न साऽत्रोदाहृता। 'आहवनीये जुहोति' 'बर्हिषि हवींष्यासादयति' इत्यादिषु सप्तम्या यद्यपि शेषत्वप्रतीतेः शेषविभक्तित्वमस्ति, तथापि 'तप्ते पयसि' इत्यादिषु वैपरीत्यस्यापि दर्शनेन नियमाभावात् न साप्यत्रा[1]दृता। क्वचित् विनियोजकविभक्तिसंभ[2]वे न श्रुत्या विनियोगः। किंतु वाक्येने-[3]त्याह–**यत्रेति**। **विपर्यय इति**। शेषिपरायाः शेषत्वं शेषपरायास्तु[4] शेषिपरत्वमित्यर्थः। अमावास्यायां अमावास्याख्ये कर्मणि। वेदिं करोतीति समनन्तरवाक्यशेषः। **वाक्यनिमित्तेति**। अमावास्यायामिति सप्तम्या दर्शस्य साधनत्वप्रतीतेः[5] फलसाधनत्वेन समीहितस्य तस्यासमीहिता वेदिं प्रति शेषत्वानुपपत्त्या श्रुतिरेव[6] समीहितलक्षणया साध्यत्वं प्रतिपादयति। तत्प्रतिपादनं च पदान्तरान्वयपरामर्शफलमिति तस्य वाक्यनिमित्तत्वमित्यर्थः। श्रुतिविनियोगमुपसंहरति–**एवमिति**।

ननु श्रुतित्रैविध्यकथनमाचार्यानभिमतमिति शङ्कते–**आहेति**। परिहरति–**पद[7]ग्रहणमिति**। कथं पदग्रहणेनैकाभिधानश्रुतेरपि विवक्षितत्वमिति आशङ्क्य तत्र तत्र तस्या अपि पार्थक्येन श्रुतित्वं व्यवहारादित्याह–**तथा चेति**। **कारकेणेति**। पशुना यजेतेत्यत्र एकत्वपुंस्त्वादेः करणकारकेणान्वयात् तद्द्वारेण प्रथमं यागेनैवान्वयः। न तु पशुनेत्यर्थः। कथमेतदित्याशङ्क्याह–**कारकमिति**। एकप्रत्ययोपादानलक्षणया श्रुत्या संनिहितेन कारकेणैवैकत्वादी[8]नामन्वयः। नतु प्रकृत्युपात्तेन व्यवहितेन पशुनेत्यर्थः। **तथे[9]ति**। स्थलान्तरेऽपीत्यर्थः। निगमयति–**तस्मादिति**।

इति श्रीरामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने नायकरत्ने प्रथमः परिच्छेदः॥

१. ग. वात् साप्य। २. घ. सम्बन्धे। ३. क. नेत्युभयतेति। ४. क. ख. क. शेषपरायाः शेषिपरत्वं शेषिपरायाः शेष। ५. क. तीतेऽपि। ६. क. सैव। ७. घ. तद। ८. क. वेतद्वादि। ९. ग. अत्रे।



सर्वं भावगता शक्तिर्लिङ्गमित्यभिधीयते ।
वाक्यं तु पदसङ्घातमात्रमित्युदितं पुरा ॥ १ ॥
इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा प्रक्रिया द्विविधा च सा ।
पाठानुष्ठानसादेश्यभेदेन द्विविधः क्रमः ॥ २ ॥
समाख्या यौगिकी संज्ञा लौकिकी वैदिकी तथा ।
विनियोजकमेतावदिति भाष्यविदो विदुः ॥ ३ ॥

तत्र बर्हिर्मन्त्रस्य प्रकरणसापेक्षेण लिङ्गेनापूर्वसाधनविशेषे बर्हिर्लवने विनियोगः । दृष्टार्थेष्वेवाङ्गेषु लिङ्गस्य विनियोजकत्वम् । नादृष्टार्थेषु । श्रुतिवत्रापि प्रकरणापेक्षा साधनविशेषाङ्गत्वसिद्धये भवति । अयं चापरो विशेषः–यदत्र विनियुज्यमानस्य मन्त्रस्य लिङ्गविनियोगात्प्रागेव केनापि प्रमाणेन क्रतुसंबन्धोऽपेक्षितः । तदभावे लिङ्गविनियोग एव न सम्भवतीति 'लिङ्गक्रमसमाख्यानात्, (जै. ३·२·२०) इत्यत्र प्रतिपादितम् । वाक्यविनियोगस्तु श्रुतिविनियोगावसर एव विवेककथनार्थं प्रपञ्चितः । मन्त्रेष्वपि यानि समवेतार्थाभिधायिभ्यातिरिक्तानि सवित्रादिपदानि तेषां वाक्येनैव निर्वापादिषु विनियोगः ।

प्रकरणविनियोगस्तु प्रयाजादीनाम् । किं पुनः प्रकरणम् । इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा । कस्य पुनरितिकर्तव्यताकाङ्क्षा । भावनाया इति 'कर्मण्यारम्भभाव्यत्वात्' (जै. ११·१·२०) इत्यत्र भाष्यकारो वक्ष्यति । भावना हि प्रतिलब्धभाव्यसम्बन्धा तत्सिद्ध्यर्थं करणमपेक्षते । तत्र प्रत्यासत्त्या प्रकृत्यर्थं सम्बध्यते–यागेन स्वर्गं भावयेदिति । ततः कथमितीतिकर्तव्याकाङ्क्षा भवति । तेन भाव्यसिद्ध्यर्थं भावनया सम्बध्यमानमितिकर्तव्यताजातं भाव्यप्रयुक्तमुच्यते । न तु स्वरूपेण भाव्यमितिकर्तव्यतया सम्बन्धुमर्हति । न हि भवत्यपूर्वं कथमिति । भवति तु भावयेत्कथमिति ।

ननु च 'स्वर्गं भावयेदिति ब्रूमः' 'भावना च फलस्योच्यत' इत्येवमादिभिस्तत्र तत्र भाष्यकारेण फलस्य भाव्यत्वाभिधानात् भाव्यप्रयुक्तमितिकर्तव्यताजातं फलप्रयुक्तं स्यान्नापूर्वप्रयुक्तम् । उच्यते । सत्यं फलमेव प्रथमं भाव्यतया सम्बध्यते । तत्तु कालान्तरभावित्वात्क्षणभङ्गुरेण यागेन साक्षान्न भावयितुं शक्यत इत्यपूर्वद्वारेणेत्युपबध्य(लभ्य)ते–यागेनापूर्वं कृत्वा स्वर्गं कुर्यादिति । न चैतावता यागस्य करणत्वहानिः । 'तुषपक्वा भवन्ति' इतिवदुपपत्तेरिति समाधेयं भाष्यकारेणैवोक्तम् । एवं चापूर्वे कृते तत एव फलं सिद्ध्यतीत्यवधारणात्फलकर्तव्यताऽपूर्वे संक्रामतीतिकर्तव्यतामपेक्षते–कथमनेन यागेनापूर्वं कर्तव्यमिति । तत्रेत्थंभावेन प्रयाजा-

१. क. ख. त्वादिति भा । २. क. ब्रूयुः ।

दयः सम्बध्यन्ते। तेन भाव्यप्रयुक्तमप्यान्तरालिकभाव्येऽपूर्वे वाक्यमवद्दीक्षणीयापूर्वे पर्यवस्यति। एतच्चोपरिष्टाद्विस्पष्टं वक्ष्यामः। तेनापूर्वभावनया प्रयाजादयः सम्बध्यन्ते। प्रयाजभावना हि भाव्यमपेक्षते। फलभावना चेतर्थंभावम्। अतस्तयोराकाङ्क्षासन्निधियोग्यत्वैरेकवाक्यता। (सा च)-प्रयाजभावनोपेता दर्शपूर्णमासभावनाऽपूर्वं साधयतीति। तेन विशिष्टस्य साधनत्वं विशेषणेनोपकारजनने घटते नान्यथेति विशेषणस्य प्रयाजस्योपकारकत्वं कल्प्यते। तत्रापि च करणोपकारकत्वेनैव तदुपकारकत्वं सम्भवतीति करणोपकारकत्वं भावनाङ्गत्वेनावगतानां प्रयाजादीनां तादर्थ्यनिर्वाहाय पश्चात्कल्प्यते।

आह च-

"एकभावनयोपेतास्त्रयोऽप्यंशाः[1] परस्परम्।
उपकार्योपकारित्वं पश्चादनुभवन्ति ते॥" (श्लो. वा. ७·२६५) इति॥

एवं चोभयोरप्याकाङ्क्षोपरमः।

ननु प्रयाजभावना भाव्यमपेक्षते। फलभावना च करणोपकारमित्याकाङ्क्षावशात् प्रथममेव प्रयाजभावना करणोपकारेणैव सम्बध्यते। न तु तादर्थ्येनैव क्रतुना। तेन प्रकरणमुपकार्योपकारकभावे प्रमाणं न तु तादर्थ्ये इति। बालिशभाषितमेतत्। न ह्याकाङ्क्षा स्वयमेव प्रमाणम्। शब्दस्तु प्रमाणम्। आकाङ्क्षया त्वेतावन्नवति-नायं शब्दो निरपेक्षः। किं तु अन्येन सहैव पर्यवस्यतीति। तत्र यद्यन्यो योग्यः सन्निहितो भवति ततस्तेनैव सहैकवाक्यभावं भजते। अथ न सन्निहितः ततोऽध्याहृत्य योग्यं तेन सह पर्यवस्यति। तदिह 'समिधो यजति' इत्यस्य साकाङ्क्षस्य सन्निधौ न क्रतूपकारः सन्निहितः। तच्छब्दस्याश्रवणात्[2]। तत्र यदि दर्शपूर्णमासाभ्यां श्रुताभ्यामेकवाक्यतायां[3] नाकाङ्क्षा पर्यवस्येत् ततोऽध्याहृत्यापि[4] यागोपकारेण स्यादेकवाक्यता। यथोक्तेन तु मार्गेण दर्शपूर्णमासैकवाक्यतायामाकाङ्क्षापर्यवसानमुभयोर्भवति। अपेक्षितोऽपि प्रथममुपकारो न केनचिदपि समर्पितः येन प्रयाजवाक्येनैकवाक्यतां यायात्[5]। तेन दर्शपूर्णमासप्रयाजवाक्ययोरेकवाक्यतायां गुणप्रधानभावेन निष्पन्नायां पश्चादपेक्षितोपकारनिर्वृत्तिः। आह च-'दर्शपूर्णमासयोरुपकारमपेक्षमाणयोः प्रयाजादिषु चोपकार्यमपेक्षमाणेष्वनिष्पन्नभावस्य एवोपकारे प्रकरणात्तावत्तादर्थ्यं प्रतीयते। तदन्यथानुपपत्तेः करणोपकारः कल्प्यते। तेनोपकारापेक्षामात्रमिह तादर्थ्यप्रमाणानुमाने व्याप्रियते। नोपकारादेव शेषित्वं तादर्थ्यं वा' (तन्त्र. वा. ३·१·२) इति। अत एव पदार्थपूर्वकः प्रकृतावुपकार इति तन्त्रज्ञाः। विनियुक्तेषु पदार्थेषु कल्पिते चोपकारे विकृतिरपेक्षावशात्प्रथममुपकारमेव गृह्णातीति तत्रोपकारपूर्वकत्वम्। तदेवं प्रकरणं प्रयाजादीनां विनियोजकम्।

---

१. क. पात्ता। २. ग. स्य श्रवणात्। ३. क. यामाकाङ्क्षा। ४. क. तेनोपका। ५. क. क्यतयाऽन्वियात्।



महागिरेर्माल्यवतः समीपे गोदावरीरोधसि धर्मपुर्याम् ।
पद्मासनप्रार्थनयाऽवतीर्णं नमामि नित्यं नरसिंहमाद्यम्[1] ॥

एवं श्रुतिं निरूप्य लिङ्गादीनां स्वरूपमवान्तरभेदं चाह—**सर्व[2]भावेत्यादिना** । भावः पदार्थः । शक्तिः सामर्थ्यम् । पदार्थसामर्थ्यं लिङ्गमित्यर्थः । प्रक्रिया प्रकरणम् । **द्विविधेति** । महाप्रकरणावान्तरप्रकरणभेदेनेति शेषः । **पाठेति** । क्रमः स्थानप्रमाणम् । तस्य लक्षणं समानदेशत्वम् । तत् द्विविधं पाठसादेश्य[3]मनुष्ठानसादेश्यमित्यर्थः । **समाख्येति** । शब्दावयवशक्त्युपजीवनेन प्रवृत्ता संज्ञा समाख्या । सा द्विविधा केवलयाज्ञिकप्रसिद्धिसिद्धा वेदप्रसिद्धा चेत्यर्थः । एतावत् नान्यदस्तीत्यर्थः । १-२ ।

लिङ्गस्य विनियोजकत्वप्रकारं उदाहरणविशेषे दर्शयति—**तत्रेति** । '**बर्हिर्देवसदनं दामि' इत्यस्य मन्त्रस्य** । **प्रकरणसापेक्षेणेति** । उभयार्थमत्र प्रकरणापेक्षा । विनियुज्यमानस्य मन्त्रस्य लिङ्गविनियोगात् प्रागेव सामान्येन क्रतुसंबन्धप्रसिद्ध्यर्थं विनियोगवेलायां व्रीह्यादिवदुद्देश्यस्य बर्हिर्लवनस्यापूर्वसाधनत्वसिद्ध्यर्थं च । एतच्च समनन्तरमेव वक्ष्यति । **दृष्टार्थेष्विति** । अदृष्टसाध्ये विषये वस्तुसामर्थ्यस्यागमैकसमधिगम्यतया तत्र श्रुत्यादिभिरेव विनियोगात् प्रमाणान्तरसिद्धसामर्थ्यस्य च दृष्टसाध्यमात्रविषयत्वात् दृष्टार्थानामेवाङ्गानां लिङ्गं विनियोजकम् । ततश्च न क्वचिदपि आराद[4]दुपकारिषु लिङ्गविनियोगः । संनिपातिष्वपि नादृष्टार्थेष्विति भावः । **साधनविशेषाङ्गत्वसिद्धय इति** । अपूर्वसाधनविशेषं बर्हिर्लवनं प्रति मन्त्रस्याङ्गत्वसिद्धय इत्यर्थः । अयमत्र भावः—मन्त्रस्य बर्हिर्लवनप्रकाशकत्वसामर्थ्यादनेन मन्त्रेण बर्हिर्लवनं भावयेदिति वाक्ये कल्पिते बर्हिर्लवनस्यासमीहितत्वेन तस्य वाक्यस्याकाङ्क्षोदये सति प्रकरणेन तस्य प्रधानान्वये सति पश्चात् अपूर्वसाधनबर्हिर्लवनस्य परिकल्प्य तत्र मन्त्रस्य विनियोग इति । किंच[5] श्रुतिविनियोगादत्राधिकमपेक्षणीयान्तरमस्तीत्याह—**अयं चेति** । प्रमाणेन प्रकरणादिरूपान्यतमेन । ननु किमर्थं तस्य तत्रापेक्षा इत्यत्राह—**तद्भाव इति** । इदमत्राकूतम्—श्रुत्या[6] दध्यादिद्रव्यस्येव पूर्वं क्रत्वसंबद्धस्यापि मन्त्रस्य क्रतुसंबन्धिनि कुत्रचित् पदार्थे तदनुवादेन विनियोग उपपद्यते । लिङ्गेन तु न[7] तथा संभवति । मन्त्रप्रकाश्यस्यार्थस्यापूर्वसाधनत्वलक्षणाया हेत्वभावेन विनियोगस्यैवासिद्धेः । तथाहि—बर्हिर्लवनादिमन्त्रस्य स्वप्रकाश्यबर्हिर्लवनस्यापूर्वीयत्वकल्पनेन तच्छेषतया विनियोगः स्वस्य प्रकरणादिना दर्शपूर्णमाससंबन्धमन्तरेण न सिध्यति । ततश्च विनियोगात् पूर्व[8]मेव स्वस्य क्रत्वीयबर्हिर्लवनादौ विनियोगसिद्ध्यर्थं क्रतुसंबंधप्रमाणं किंचिद-

---

१. ग. घ. अयं श्लोको नास्ति । २. क. सर्वा । ३. ख. सादेश्यम् । ४. ख. दपूर्वोप । ५. घ. कथम । ६. ग. त्या चेत दध्या । ७. ख. हे तु न स्यादेतदेवम् । ८. क. पूर्वीय । घ. वार्थे ।

पेक्षणीयमिति । **विवेककथनार्थमिति** । श्रुतिवाक्ययोः परस्परवैलक्षण्यकथनार्थमित्यर्थः । वाक्यविनियोगस्योदाहरणमपि तत्रैवाभिहितम् । उदाहरणान्तरमिदानीमाह–**मन्त्रेष्विति** । 'देवस्य त्वा सवितुःप्रसवेऽश्विनोर्बाहुभ्यां पूष्णो हस्ताभ्यामग्नये त्वा जुष्टं निर्वपामि' इत्यस्मिन् मन्त्रेऽग्निजुष्टनिर्वापपदार्थानां दर्शपूर्णमासे संभवात् पदत्रयमेव समवेतार्थाभिधायि । तावन्मात्रस्यैवाग्न्यादिविशेषिते निर्वापे लिङ्गाद्विनियोगः । इतरपदार्थानां त्वेतत्पदैकवाक्यतया निर्वापे विनियोग इति वाक्यादेव तत्र विनियोग इत्यर्थः ।

प्रकरणविनियोगमुदाहरति–**प्रकरणविनियोगस्त्विति** । प्रयाजादीनामारादुपकारिणामित्यर्थः । **इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा इति** । इति शब्दः प्रकारवचनः । कर्तव्यता क्रिया । क्रियायाः प्रकाराकाङ्क्षा इति यावत् । भाव्यस्यापूर्वस्येतिकर्तव्यताकाङ्क्षेति प्राभाकरा वदन्ति । तन्निराकर्तुं जिज्ञासामुत्थापयति–**कस्य पुनरिति** । भाष्यकारोक्तमेवार्थं सोपस्कारं प्रतिपादयितुमुपक्रमते–**भावना हीत्यादिना** । **तल्लिङ्गर्थमिति** । केनैतत्साधयेदित्येवमित्यर्थः[2] । **ततः कथमिति** । अनेन यागेन कथं फलं साधयेत् । कस्मिन् प्रकारे[3] सत्यस्मात् यागात् फलं सिध्यतीत्येवमित्यर्थः । ननु यदि भावनाया एवेतिकर्तव्यताकाङ्क्षा तर्हि तयैवाङ्गानामन्वयात् सैव तेषां प्रयोजिका स्यात् । ततश्च भाव्यरूपापूर्वप्रयुक्तान्यङ्गानीति मीमांसकानां व्यवहारः कथमित्यत आह–**तेनेति** । न हि भावना स्वरूपेणेतिकर्तव्यतामाकाङ्क्षते । किं तु भाव्यकरणसंबन्धात् । तथा च पश्चात् करणान्वयात् भाव्यसिद्धिः कथमिति प्रकारमाकाङ्क्षते[4] । ततश्च भाव्यस्य प्रयोजनत्वात् तत्प्रयुक्तत्वमङ्गानामुपपद्यते । भावनाया एवाकाङ्क्षोदयात्तदन्वयश्चाङ्गानामुपपद्यत[5] इत्यर्थः । यस्तु[6] भाव्यस्यापूर्वस्यैवेतिकर्तव्यताकाङ्क्षामाह तत्रापि न तस्य स्वरूपेणेतिकर्तव्यतापेक्षा । किंतु भावनोपरक्तवेषेण[7] । ततश्च प्राप्ताप्राप्तविवेकेन भावनाया एवाकाङ्क्षेति तेनाप्यङ्गीकृतं भवतीत्यर्थः । **नन्विति** । स्वरूपेण भावनानुपरक्तवेषेण । तदेवाह–**नहीति** । भावनायास्तु तदाकाङ्क्षोपपद्यत इत्याह–**भवति त्विति** ।

ननु सिध्यतु नाम भावनान्वयेऽपि भाव्यप्रयुक्तत्वमङ्गानाम् । तथापि फलस्यैव भाव्यत्वात् तत्प्रयुक्ततैव तेषां नापूर्वप्रयुक्तता । ततश्चापूर्वप्रयुक्तान्यङ्गानीति मीमांसकप्रसिद्धिविरोधस्तदवस्थ एवेति शङ्कते–**नन्विति** । सत्यं भावना प्रथमं फलमेव भाव्यमवलम्बते । तदा तु नेतिकर्तव्यतामपेक्षते । किं तु करणान्वयोत्तरकालम् । तदन्वयश्चापूर्वकल्पनामन्तरेण न सिध्यतीति कल्पितेऽपूर्वे तदेव तस्या भाव्यमवतिष्ठते । पश्चादितिकर्तव्यताकाङ्क्षायामङ्गानामन्वयात्तदानीमपूर्वस्यैव भावित्वात् तत्प्रयुक्तत्वमेव तेषां सिध्यतीति परिहरति–**उच्यत इति** । उपलभ्यते अवगम्यते । नन्वपूर्वव्यवधाने यागस्य फलं प्रति करणत्वं न स्यादित्याशङ्क्य तस्यावान्तरव्यापारतयैव कल्पनात् न व्यवधायकत्व-

---

१. घ. स्परफलस्य च । २. घ. साधयेवमि । ३. ख. उपका । ४. घ. करण । ५. घ. ततश्च श्चाद । ६. घ. वस्तु । ७. क. पकारात्त ।

मिति परिहरति—**न चेति**। **तुषपका भवन्तीति**। तुषाणां पाकसाधनत्वं ज्वालाव्यवधानेनेत्यर्थः। फलकर्तव्यता फलभावना। अपूर्वसंक्रान्ताऽपूर्वेऽवतीर्णा। नन्वङ्गानामपूर्वभावनान्वयेऽप्यपूर्वस्यापि फलार्थत्वेन फलस्यैव परमप्रयोजनत्वात् तत्प्रयुक्तत्वमेवाङ्गानां स्यादित्यत्राह—**तेनेति**। यद्यस्य साक्षात् प्रयोजनं तदेव तस्य प्रयोजकमाश्रयितुं युक्तम्। तस्य यदि प्रयोजकत्वं न युज्यते तदा व्यवहितमपि प्रयोजनं प्रयोजकं स्यात्। यथा[3] आरादुपकारिदीक्षणीयादिशेषभूतानां वाङ्नियमादीनां[4] संनिहितदीक्षणीयाद्यपूर्वमेव प्रयोजकम्। नतु व्यवहितं प्रधानापूर्वम्। यथा च व्रीह्यादिद्रव्याङ्गानामवहननादीनां तच्छेषभूतानामुलूखलमुसलादीनां च प्रति संनिहितशेषिणां[5] व्रीह्यादीनामवहननादीनां च प्रयोजकत्वानुपपत्त्या व्यवहितं प्रधानोत्पत्त्यपूर्वमेव तेषां प्रयोजकम्। एवं च संनिहितस्यापूर्वस्यैवाङ्गप्रयोजकत्वोपपत्तौ न व्यवहितं फलं तत्प्रयोजकमाश्रयणीयमिति भावः। फलितं दर्शयति—**तेनेति**। भावनाया एवेतिकर्तव्यताकाङ्क्षित्वात् तस्या एव तदन्वयो युक्त इत्यर्थः। संप्रत्यपूर्वभावनाप्रयाजभावनयोरन्योन्यान्वयप्रकारमाह—**प्रयाजभावनेति**। तयोः तत्प्रतिपादकवाक्ययोः। **एकवाक्यतेति**। प्रयाजादिभिः फलभावनां भावयेदित्येवंरूपेणेत्यर्थः। **सा चेति**[6]। प्रयाजादिभावनां प्रति भाव्यत्वेनान्वितायाः फलभावनाया भाव्यत्वं न स्वरूपेण संभवति। किंतु प्रयाजादीनां तदाकाङ्क्षितोपकारसंपादकतया तद्विशिष्टवेषेण[7]। ततश्च प्रयाजादीनां फलभावनाया प्रथमं शेषशेषिभावेनान्वयः। तन्निर्वाहाय पश्चादुपकार्योपकारकभावेनेत्यर्थः। तत्राचार्यसंमतिमाह—**एकेति**[8][9]। भावनां प्रति शेषित्वेन भाव्यांशस्य करणेतिकर्तव्यतांशयोश्च तां प्रत्येव शेषत्वेन[10] प्रथममन्वये सति पश्चात् करणस्य भाव्यशेषतयाऽन्वय इतिकर्तव्यतायाश्च करणशेषतयाऽन्वयो भावनाद्वारा भवति इति ततोऽपि पश्चादितिकर्तव्यतायाः करणद्वारा भाव्यरूपापूर्वशेषतयाऽन्वयः। ततस्तेषामंशानां शेषशेषिभावेनान्वयनिर्वाहाय परस्परमुपकार्योपकारकभावेनान्वयः। तत्र भावनान्वय एव शाब्दः। इतरावशाब्दावित्यर्थः।

नन्वितिकर्तव्यता नाम भावनायाः प्रकारः। करणस्य फलाभिमुखीकरणरूपोऽनुग्रहः करणोपकार इति मीमांसकैरभिधीयते। तस्याकाङ्क्षा इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा। ततश्च फलभावनाया उपकारसंपादनमेवापेक्षितमिति तस्यैव प्रयाजादिभावनाभाव्यतयाऽन्वयः स्यात्। न फलभावनायाः। तत्संपादनस्यानाकाङ्क्षितत्वात्। ततश्च फलभावनायाः प्रयाजादीनां चान्योन्याकाङ्क्षालक्षणेन प्रकरणेनोपकार्योपकारकभाव एव लभ्यते। नतु शेषशेषिभाव इति शङ्कते—**नन्विति**। परिहरति—**बाढमिति**। प्रथममपेक्षितस्याप्युपकारस्य न प्रयाजादिभिरन्वयः। किं तु फलभावनाया एवेति वक्तुं सामान्य-

१. ग. पुरुष। २. ग. पुरुषा। ३. घ. तथा। ४. घ. यादिति। ५. ग. विशेषाणाम्। ६. ग. तेनेति। घ. स्याच्चेति। ७. ख. तत्र। ८. क. तत्र स। ९. घ. एवं चे। १०. क. प्रत्यवशेष। घ. प्रति शेषि।

न्यायमाह[1]—**नहीत्यादिना तेन सह पर्यवस्यतीत्यन्तेन** । **स्वयमेवेति** । अन्वयं बोधयतां पदानामाकाङ्क्षासंनिधियोग्यत्वादि सहायमात्रमित्यर्थः । आकाङ्क्षायाः साहाय्यप्रकारमेवाह—**आकाङ्क्ष्येति** । ततः किं तत्राह—**यद्वीति** । **अध्याहृत्येति** । आकाङ्क्षावशात् योग्यार्थ[2]प्रतिपादकं शब्दमध्याहृत्य तेनैकवाक्यत्वं संभवतीत्यर्थः । अस्तु न्याय एवम् । प्रकृते कथम् । तत्राह—**तदिहेति**[3] । प्रयाजभावनायाः समीहितं यत्किंचित् भाव्यमपेक्षितम् । तच्च शब्दोपस्थितत्वेन संनिहितत्वात् योग्यत्वाच्च फलभावनैव भवति । नोपकारः । तस्याशाब्दत्वेनासंनिहितत्वात । नचाध्याहारेण तत्संनिधिः[4] । शब्देनैवाकाङ्क्षानिवृत्तौ तदध्याहारायोगात् । शा[5]ब्देनैवाकाङ्क्षोपशमनक्रमस्य चोपपादितत्वादित्यर्थः । ननु यद्यपि प्रयाजादिभावनया न स्वरूपेणोपकारोऽपेक्षितः, तथापि फलभावनया[6] तस्यापेक्षितत्वात् तेनैव प्रयाजादीनामन्वयः स्यादित्याशङ्क्य तत्राप्युक्त एव परिहारो द्रष्टव्य इत्याह—**अपेक्षितोऽपीति** । फलभावनयेति शेषः । अतः प्रथममुपकारस्याकाङ्क्षितत्वेऽपि अन्योन्याकाङ्क्षालक्षणात् प्रकरणाच्छेषशेषिभावेनैवान्वयः । उपकार्योपकारकभावेनान्वयस्तु पश्चात् सामर्थ्यादेव सिध्यतीति न तत्र प्रकरणव्यापार इति निगमयति—**तेनेति** । उक्तेऽर्थे आचार्यसंमतिमाह—**आह चेति** । उपकार्यं भाव्यम् । **अनिष्पन्नावस्थ एवोपकार इति** । उपकारो[7]पस्थापकशब्दाभावेन तस्मिन्नप्रतीत एवेत्यर्थः । तादर्थ्यं शेषशेषिभावः । **तदन्यथानुपपत्तेरिति** । अकिंचित्कुर्वतः शेषत्वानुपपत्तेः अकिंचित्कार्यस्य च शेषित्वानुपपत्तेः शेषशेषिभावसिध्यर्थं उपकारः पश्चात् कल्प्यत इत्यर्थः । **उपकारापेक्षेति**—उपकारापेक्षालक्षणं प्रकरणं शेषशेषिभावप्रतिपादकं वाक्यमनुमापयतीत्यर्थः । मात्रचात्रोपकारो व्यावर्त्यते । **नोपकारादेवेति** । उपकारे कल्पिते पश्चान्न तन्मूलः शेषशेषिभाव इत्यर्थः । तादर्थ्यं शेषत्वम् । यतः प्रथमं शाब्दत्वात् शेषशेषिभावेनान्वये सति पश्चादुपकारकल्पनमत एतदपि सिद्धमित्याह—**अत एवेति** । विकृतौ तु नैवमित्याह—**विनियुक्तेष्विति** । प्रकृता[8]वङ्गेषु विनियुक्तेषु उपकारे च कल्पिते सति उभयोः कृतत्वाविशेषात् वैकृतभावना साक्षादाकाङ्क्षितेनोपकारेणैव प्रथममन्वेति । पश्चात् तज्जनकैः पदार्थैः शेषशेषिभावेनान्वेतीति तत्रोपकारान्वयपूर्वकः पदार्थान्वय इत्यर्थः । प्रकरणविनियोगमुपसंहरति—**तदेवमिति** ।

तच्च द्विविधं महाप्रकरणमवान्तरप्रकरणं चेति । तत्र फलभावनायाः प्रकरणं महाप्रकरणम् । तदन्तराले यदङ्गभावनायाः प्रकरणं तदवान्तरप्रकरणम् । तच्चाभिक्रमणादीनां प्रयाजादिषु विनियोजकम् । भवति हि अङ्गभावनानामप्यवान्तरापूर्वसिद्ध्यर्थं कथंभावाकाङ्क्षा । अन्यथा वाङ्नियमस्य दीक्षणीयापूर्वप्रयुक्तिर्न स्यात् ।

---

१. क. सहायमा । २. क. ग्यप्र । ३. घ. यदि । ४. क. तत्सिद्धिः । ५. क. श । ६. क. वनायाम् । ७. क. रकोप । ८. क. विकृ ।

कश्चित्त्वाह—नावान्तरप्रकरणं नाम प्रमाणं सम्भवति। प्रमेयासम्भवात्। प्रतिलब्धभाव्यसम्बन्धा हि भावना कथंभावमपेक्षते। तत्र यावदेकाऽङ्गभावना प्रयोजनापेक्षा प्रकरणेन फलभावनाङ्गं भवति तावदितराऽपि प्रधानभावनयैव सम्बध्यत इति सर्वेषां प्रधानभावनान्वितानां नान्योन्याङ्गाङ्गिभावः सम्भवतीति नावान्तरप्रकरणविनियोज्याङ्गसम्भवः। अभिक्रमणं तु वाक्येनैव प्रयाजादिषु विधीयत इति तदङ्गम्। नावान्तरप्रकरणादिति।

स नूनं वार्त्तिके

"परप्रकरणस्थानामङ्गे श्रुत्यादिभिस्त्रिभिः।
ज्ञाते पुनश्च तैरेव[1] संदंशेन तदिष्यते॥" (तंत्र. वा. ३·१·१४)

इत्यस्मिन्नश्रुतपूर्वी[2]। यत्र ह्यङ्गोद्देशेनैव[3] श्रुत्यादिभिः किंचिद्विनियुज्यते तत्रावश्यमङ्गस्य कथंभावापेक्षोत्थापयितव्या। सा च यदि परस्तादपि किंचित्तदुद्देशेनैव विधीयते तावदनुवर्त्तेत एव। तयोः संयुक्तयोरङ्गयोर्मध्ये यदङ्गमसंयुक्तं विहितं तत्तदाकाङ्क्षानुवृत्तेः सन्निधिविशेषाच्च तेनैव सम्बध्यते। योऽप्यङ्गापूर्वाणामननुष्ठेयत्वान्न स्वारसिकीं कथंभावाकाङ्क्षामिच्छति तेनापि कारणान्तरसमुत्था साऽभ्युपेतव्यैव। अन्यथा दीक्षणीयादिष्वतिदेशानवकल्पनात्। तेन प्रयाजाद्युद्देशेन श्रुत्यादिभिः किंचिदङ्गमुक्त्वा मध्ये किंचिदसंयुक्तं विधाय पुनरन्ते प्रयाजाद्युद्देशेनाङ्गे विहिते मध्यस्थस्यासंयुक्तस्याङ्गस्यावान्तरप्रकरणात्प्रयाजाद्यङ्गता भवति।

यस्त्वेतन्न मृष्यति तस्य सामिधेनीनां निविद्भिर्व्यवधानाभावेन सत्यपि सन्निधाने बलीयसा प्रकरणेनोपवीतस्य प्रधानाङ्गत्वसिद्धेर्निविद्भिः सामिधेनीनां विच्छेदप्रतिपादनमनर्थकं स्यात्। अथोच्येत 'उपव्ययत' इत्येकपदश्रवणादन्विताभिधानसिद्ध्यर्थमर्थान्तरापेक्षायां सन्निहिताभिः सामिधेनीभिरन्विताभिधानं भवति। सन्निधानाभावे तु गत्यन्तराभावात्प्रकृतेन प्रधानेनान्वयः सम्पद्यत इति। तदयुक्तम्। प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरेव मिथस्तत्सिद्धेः। प्रत्ययेन हि प्रधानापूर्वमनूद्य तदङ्गत्वेनोपव्यानं विधीयते। तद्धि कर्त्तृसंस्कारत्वात्प्रधानापूर्वविषयमवघातादिवदनुप्रविशति। स्तुतिपदानि च 'निवीतं मनुष्याणाम्' इत्येवमादीनि सन्ति यैरुपव्यानमन्वितमभिधीयत इति नान्विताभिधानसिद्ध्यर्थमर्थान्तरापेक्षा। तस्मादङ्गानामपि भवत्येव कथमिति प्रकारविशेषाकाङ्क्षा। तदाह भगवान्भाष्यकारः—'भवति हि सामिधेनीरनुब्रूयात्कथमिति विशेषाकाङ्क्षं वचनम्'। (३·१·२१) इति। कश्चैष न्यायो यत्कार्यरूपत्वे सत्यपि निरधिकाराणामपूर्वाणां स्वरसतः कथंभावापेक्षा नास्ति। साधिकाराणान्तु विद्यत इति। कार्यत्वं हि तदपेक्षायां निमित्तम्। साधिकारं निरधिकारमिति तु विशेषमात्रम्। तस्मादस्त्येवाङ्गेऽङ्गस्याप्यपेक्षा।

१. क. तेनैव। २. ग. पूर्वे। ३. ग. हि यद।

विभजते तच्चेति। उभयोः स्वरूपं क्रमेणाह—**तत्रेति**। तदन्तराले महाप्रकरणमध्ये। अवान्तरप्रकरणमुदाहरति-**तत्रेति**। 'अभिक्रामं जुहोति' इति प्रयाजसन्निधौ विहितानामभिक्रमणादीनामित्यर्थः। ननु इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा खलु प्रकरणम्। सा तु साक्षात् पुरुषार्थगोचरतया फलभावनाया एव। नत्वङ्गभावनानामस्ति। अतः कथमवान्तरप्रकरणसम्भावनमित्यत्राह—**अङ्गेति**। प्रयाजादिभावनानां प्रथमं फलभावनाया भाव्यत्वेनान्वये सति तस्याः स्वरूपेण भाव्यत्वानुपपत्त्या महोपकारे कल्पिते[1] तस्यापि साक्षात् भाव्यत्वानुपपत्त्या प्रातिस्विकापूर्वेषु[2] कल्पितेषु तान्येव भाव्यत्वेनावतिष्ठन्ते[3]। तेषां चानिर्ज्ञातप्रकारतया तद्भावनायाः प्रधानापूर्वभावनाया इवेतिकर्तव्यताकाङ्क्षाऽङ्गीकार्येति भावः। कथमङ्गीकार्येत्याशङ्क्य यद्यङ्गापूर्वं[4] स्वसिद्ध्यर्थमितिकर्तव्यतां नापेक्षते, तर्हि कचिदप्यङ्गापूर्वाणां[5] स्वाङ्गप्रयोजकत्वं न स्यात्। यस्य[6] हि प्रयोजकस्य स्वसिद्ध्यर्थं यन्नापेक्षितं तस्य तदनुष्ठापकत्वायोगात् इत्याह—**अन्यथेति**।

अवान्तरप्रकरणविनियोज्याङ्गासंभवादेव न तद्विनियोगप्रमाणमिति कश्चिदेकदेशी वदति। तन्मतमनुवदति दूषयितुम्—**कश्चित्त्विति**। प्रमेयासंभवमेवोपपादयति—**प्रतिलब्धेति**। अङ्गभावनानां न प्रधानभावनान्वयात् पूर्वं कथमाकाङ्क्षा। तदानीं भाव्यान्वयस्यैवानिर्वाहात्। तदन्वयोत्तरकालत्वाच्चेतिकर्तव्यताकाङ्क्षायाः। प्रधानान्वयश्च प्रकरणस्याविशेषात् युगपदेव महाप्रकरणस्थानां सर्वेषामप्यङ्गानां भवतीति न किंचिदनन्वितमवशिष्यते। पश्चात्तु अङ्गभावनाना कथमाकाङ्क्षासंभवेऽपि प्रधानानन्वितस्य कस्याप्यसंभवात् न विनियोगोपपत्तिरिति नावान्तरप्रकरणं युक्तमित्यर्थः। किं तर्हि अभिक्रमणस्य प्रयाजेषु विनियोजकम्। तत्राह—**अभिक्रमणमिति**। संनिहितप्रयाजहोमस्यैवानुवादादिति भावः।

तन्मतं न्यायविरोधेन वार्तिकविरोधेन च दूषयति—**स हि नूनमिति**। परप्रकर[10]णस्थाना महाप्रकरणस्थानां प्रयाजादीनां अङ्गे। त्रिभिः श्रुतिलिङ्गवाक्यैः। श्रुते[11] विनियुक्ते। तैरेव श्रुत्यादिभिरेव। पुनश्चाङ्गान्तरे विनियुक्ते[12]। संदंशेन विनियुक्ताङ्गसंदष्टत्वेन। तत् मध्यस्थितमसंयुक्तम्। इष्यते तदङ्गत्वेनेष्यत इत्यर्थः। वार्तिकं व्याचष्टे—**यत्र हीति**। **उत्थापयितव्येति**। यद्यप्यङ्गभावनानामवान्तरापूर्वसिद्ध्यर्थं स्वारसिक्येवाकाङ्क्षोपपादिता, तथापि यस्तु तां नेच्छति तेनापि श्रुतान्वयसिद्ध्यर्थमुत्थापिताकाङ्क्षाऽङ्गीकार्येत्यर्थः। **संनिधिविशेषादिति**। संयुक्ताङ्गमध्ये संनिधानात्। अयं तु स्वस्मिन्नपि तदाकाङ्क्षानुवृत्तौ हेतुः। **संबध्यत इति**। श्रुत्यादिभिरविनियोगादस्य चाकाङ्क्षानुवृत्तेराकाङ्क्षालक्षणेन प्रकरणेनैव विनियुज्यत इत्यर्थः। एतादृशस्थलेऽवान्तरप्रकरणेनैव विनियोगः

१. क. त इति त। २. घ. प्रतिष्ठितापू। ३. क. व्यान्य। ४. क. च निर्धू। ग. अविज्ञात घ. च निर्ज्ञात। ५. क. यज्ञों। ६. क. प्यजिनां। ७. घ. तस्य। ८. घ. स्वर्गसि। ९. घ. नहि। १०. क. परमप्र। ११. घ. तेः। १२. क. संदंशेन विनियुक्ताः। घ. संदंशेन विनियुक्ताङ्ग।

प्राभाकरेणाप्यवश्यमङ्गीकार्य इत्याह–योऽपीति। प्रधानापूर्वमेव सनियोज्यकत्वादनुष्ठेयम्। अङ्गापूर्वं तु तत्सिद्ध्यर्थं कर्मवत्[1] कार्यमेव नानुष्ठेयम्। अतः तस्येतिकर्तव्यताकाङ्क्षा नास्तीति[2] यो मन्यते इत्यर्थः। श्रुतान्वयानुपपत्त्यादिकारणान्तरसमुत्थापिताकाङ्क्षानङ्गीकारे[3] दोषमाह–अन्यथेति। ज्योतिष्टोमाङ्गभूतदीक्षणीयापूर्वस्याङ्गापूर्वत्वेनेतिकर्तव्यताकाङ्क्षाविरहादनाकाङ्क्षितत्वेन दार्शपौर्णमासिकेतिकर्तव्यतातिदेशो न स्यादित्यर्थः[4]। संदंशस्थलमुदाहरति–तेनेति। दर्शपूर्णमासयोः संनिधौ प्रथमं समिधो यजतीत्यादिना[5] प्रयाजान् विधाय 'समानयत उपभृत' इत्यादिना तेषां किंचिदङ्ग विधाय मध्ये 'अभिक्रामं जुहोति' इति असंयुक्तमभिक्रमणं विधाय 'समिधो बर्हीरिव[6] यजति[7]' इत्यादिना केचित् गुणाः प्रयाजोद्देशेन विहिताः। तत्र मध्यस्थस्यासंयुक्तस्याभिक्रमणस्यावान्तरप्रकरणेन प्रयाजशेषतया विनियोग इत्यर्थः।

अवान्तरप्रकरणमनङ्गीकुर्वतः प्राभाकरस्य सामिधेन्यधिकरणविरोधमाह–यस्त्वेतदिति। एतदवान्तरप्रकरणम्। दर्शपूर्णमासयोः सामिधेनीर्विधाय तासां 'त्रिः प्रथमामन्वाह' इत्यादिभिः गुणं विधाय ततो 'देवेद्धो मन्विद्ध' इत्यादयो निविदो नाम मन्त्रा विहिताः। तत 'उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुते' इत्युपव्यानं विहितम्। तत 'अन्तरानूच्यं सदेवत्वाय' इति पुनः सामिधेनीधर्मा विहिताः। अत्र सामिधीनीना निविदाञ्च अग्निसमिन्धनार्थत्वात् परस्परं नाङ्गाङ्गिभावः। अत्र भाष्यकारेण निविद्भिर्व्यवधानात्तूपव्यानस्य सामिधेन्यङ्गत्वं नास्ति। किं तु प्रकरणात् दर्शपूर्णमासाङ्गत्वमेव इत्युक्तम्। अत्र यस्यावान्तरप्रकरणं नाम प्रकरणमस्ति तस्य पूर्वमपि सामिधेनीधर्मविधानात् उत्तरत्रापि धर्मविधानात् उपव्यानस्य तन्मध्ये विहिततया अवान्तरप्रकरणेन सामिधेन्यङ्गत्वे प्राप्ते निविद्भिर्व्यवधानात् विच्छिन्नं सामिधेनीनां प्रकरणं नोपवीतविधानमनुवर्तते। अतो नोपव्यानस्यावान्तरप्रकरणेन सामिधेनीष्वपि विनियोगः। किं तु महाप्रकरणेन दर्शपूर्णमासशेषतया विनियोग इति निविद्भिर्व्यवधानप्रतिपादनमुपपद्यते। यस्य स्ववान्तरप्रकरणं नास्ति तस्य सामिधेनीसंनिधानात् सामिधेन्यङ्गत्वे प्राप्ते निविद्भिर्विच्छेदकथनं संनिध्यभावप्रतिपादनायेति वक्तव्यम्। तत्र सत्यपि संनिधाने संनिधिप्रकरणयोः प्रकरणप्राबल्येनोपव्यानस्य दर्शपूर्णमासाङ्गत्वे सिद्धे विच्छेदप्रतिपादनमनर्थकम्। अतः तन्मतं तदधिकरणविरुद्धमित्यर्थः। ननु न वयं स्थानापरनाम्ना संनिधिप्रमाणेनोपव्यानस्य सामिधेनीषु विनियोगमाशङ्क्य तदभावप्रतिपादनाय निविद्भिर्विच्छेदकथनमिति वदामः। किंतु उपव्ययत इत्येकपदत्वादन्विताभिधानसिद्ध्यर्थं प्रतियोग्याकाङ्क्षायां संनिधानात् सामिधेनीभिरन्विताभिधानं भवति। ततश्च वाक्येनोपव्यानस्य सामिधेन्यङ्गत्वमित्याशङ्क्य निविद्भिर्व्यवधानकथनं सामिधेनीभिरन्विताभिधानाभावप्रति-

---

१. ख. कर्म च। २. क. मेवानु। ३. ग. हि। ४. क. रेणा। ख. रेण। ५. ख. दिप्रया। ६. ख. हिं। ७. घ. जुहो।

पादनार्थमिति। अतस्तत्सार्थकमित्याशङ्कते-अथेति। गत्यन्तराभावादिति। विशेषात्तत्संनिहितस्यान्वयार्हस्यान्यस्याभावादित्यर्थः। दूषयति-तदयुक्तमिति। इत्थं हि स मन्यते-आरादुपकारकवाक्येषु संनिपातिवाक्येषु च ये लिङादिप्रत्ययास्तैः प्रथमं प्रधाननियोगप्रत्यभिज्ञानेन तदनुवादशङ्कया नियोगान्तरं न प्रतिपाद्यते। किं तु तैर्वाक्यैः प्रकृत्यर्थ एव योग्यविशेषणविशिष्ट[1] उपस्थाप्यते। ततश्च प्रधानापूर्वाभिधायको लिङ्शब्द एव तैस्तैः[2] सर्वैरन्वित स्वार्थमभिधत्ते। इदमेव ग्राहकग्रहणमित्युच्यते। संनिपात्यङ्गवाक्येषु संनिपातिनां साक्षात् परंपरया वा प्रधानापूर्वविषयनिर्वर्तकत्वेन तदनुप्रवेशात् तद्गतैर्लिङादिभिः प्रधानापूर्वमनूद्य तदन्वितः प्रकृत्यर्थोऽभिधीयते। आरादुपकारकाणां तद्विषयानुप्रवेशासंभवेन पश्चान्न तद्वाक्येषु प्रधाननियोगानुवादः। किंतु तत्प्रकृत्यर्थविषयकनियोगान्तराभिधानमिति। एवं चोपव्यानस्यापि संनिपातित्वेन प्रधानापूर्वानुवादेन तदन्वितप्रकृत्यर्था[3]भिधानसिद्धेर्नान्विताभिधानसिद्ध्यर्थमाकाङ्क्षा जायत इति तत्सिद्ध्यर्थं न संनिधिरपेक्ष्यत इत्यर्थः। प्रकारान्तरेणापि अन्विताभिधानसिद्धिमाह-स्तुतीति। अवान्तरप्रकरणोपपादनं निगमयति-तस्मादिति। प्रकारविशेषाकाङ्क्षेति। अतः क्वचित् संदंशस्थले अवान्तरप्रकरणमङ्गीकार्यमिति शेषः। तत्र भाष्यकारसमतिमाह-तदाहेति। परमतेऽपि प्रधानापूर्वे[4]ऽङ्गापूर्वाणामपि स्वारसिकीमितिकर्तव्यताकाङ्क्षामुपपादयति-कश्चेष इति। कार्यत्वं[5] हीति। इदं कार्यमिति प्रतीते केनेदं कार्यमिति करणाकाङ्क्षावत् कथमिदं कार्यमिति इतिकर्तव्यताकाङ्क्षापि स्वरसत एव[6] जायत इत्यर्थः।

यद्येवं कथं तर्हि प्रयाजादिष्वव्यक्तचोदितेषु सौमिकधर्मानतिदेशः। कथं वा दीक्षणीयादिष्वैष्टिकधर्मातिदेशः। यथा तत्तथा श्रूयताम्। स्वारसिकी हि निरधिकाराणामाकाङ्क्षा नास्ति। कारणान्तरसमुत्था तु नापन्होतुं शक्यते। तत्र दीक्षणीयादिषु प्रयाजादिदर्शनेनेतिकर्तव्यताकाङ्क्षा कल्प्यते। तस्यां च सत्यामतिदेशसिद्धिः। प्रयाजादिषु तु न किंचिदाकाङ्क्षोत्थापकमस्ति इति नातिदेश इति। अत्राभिधीयते। इदमत्र विकल्पनीयं-येन[7] प्रयाजादिनाऽऽकाङ्क्षा कल्प्यते सा किं यस्य प्रयाजादयः तदेव प्रति कल्प्यते उत तद्दर्शनादेव तावद्विशेषेणेतिकर्तव्यताकाङ्क्षा कल्प्यत इति। यदि तावत्पूर्वः कल्पः ततो दैक्षस्य पशोरङ्गत्वेन स्वाभाविकाकाङ्क्षाविरहिणः प्रयाजादिदर्शनेन दर्शपूर्णमासविध्यन्ताकाङ्क्षैव कल्प्यत इति न विकृतित्वं सिद्धं कृत्वा तत्प्रकृतिविशेषविचारो घटते। यदा ताव[8]त्पशुयागस्वरूपमात्रमालोच्यते तदा निराकाङ्क्षत्वान्न प्रकृतिविशेषचिन्ता। यदा तु प्रयाजादिदर्शनेन विकृतित्वं कल्प्यते तदा प्रकृतिविशेषस्यैव निर्णीतत्वान्न चिन्तावसरः। न च 'पशौ च लिङ्गदर्शनात्'

---

१. क. र्थवदुप। घ. र्थवदप। २. क. ब्द एतैः। ३. घ. प्रत्ययार्थो। ४. क पूर्वप्रतिपाद्याङ्गा। ५. घ. र्यं हि। ६. ग. स्वरूपसत्तयैव। ७. क. ख. किं येन प्रयाजादिनाऽऽकाङ्क्षा कल्प्यते तेन तदेव प्रति सा। ८. क. ख. तावत्स्वरू।

(जै. ८·१·१२) इत्यत्र पशोरपूर्वत्वनिराकरणेन पूर्ववत्त्वमेव लिङ्गदर्शनेन साध्यते । किमत्र कुतश्चिद्धर्मा अतिदिश्यन्ते उत नेत्येतावदेव विचार्यत इति वाच्यम् । अष्टमे विशेषातिदेशचिन्ताधिकारात् । न चासौ समाप्ता येन दर्विहोमवत्पूर्ववदपूर्वचिन्ता क्रियेत । तस्माद्विशेषातिदेश एव चिन्त्यते । तथा च भाष्यकारो विशेषातिदेशविचारमेव दर्शयति । पशौ 'किं दार्शपौर्णमासिको विध्यन्त उत सौमिक' इति । सिद्धान्तेऽपि लिङ्गस्य प्रापकत्वमाक्षिप्य 'चोदनासामान्यात्' इत्याह । स च सामान्येन विकृतित्वे सिद्धेऽवकल्पते नान्यथा ।

अथैतद्दोषपरिहाराय लिङ्गदर्शनेन तावदितिकर्तव्यतामात्राकाङ्क्षा कल्प्यते ततश्चोदनासामान्यादतिदेश इति तर्हि प्रयाजादिष्वभिक्रमणाद्यङ्गोपदेशसामर्थ्यादाकाङ्क्षापरिकल्पनादव्यक्तत्वेन सौमिकविध्यन्तप्रसङ्ग इति समानः पर्यनुयोगः ।

तदेतदावाभ्यामेवं परिहर्तव्यम् । न प्रयाजादीनामव्यक्तत्वम् । यस्य हि तद्धितेन चतुर्थ्या मन्त्रवर्णेन वा देवता नास्ति तदव्यक्तम् । प्रयाजादीनां तु मन्त्रवर्णादिभिर्देवतासंगतेर्नाव्यक्तत्वमिति । यदि तु यस्योत्पत्तिवाक्ये देवता नास्ति तदव्यक्तं तत उपांशुयाजस्याप्यव्यक्तत्वप्रसङ्गः । तस्य हि 'तद्वच्च देवतायां स्यात्' (जै. १०·८·४९) इति विचार्य 'विष्णुर्वा स्याद्धौत्राम्नानात् ।' (जै १०·८·५३) इति मन्त्रवर्णाद्देवतासंगतिं वक्ष्यति । ज्योतिष्टोमस्यापि तर्ह्यैन्द्रवायवं गृह्णातीति तद्धितेनैव देवताभिधानाभ्राव्यक्तत्वं स्यात् । न यागे देवता तद्धितेन विधीयते । किं तु ग्रहणे । तस्माददोषः ।

किं चासंभवादपि न प्रयाजादिषु सौमिकधर्मातिदेशः । दर्शपूर्णमासयोर्हि साङ्गयोः पूर्वेद्युरुपक्रम्यापरेद्युः समापनं श्रुतम् । तत्रापि परिस्तरणादि हस्तावनेजनादि वा तन्त्रमपरेद्युरेवोपक्रम्य समापनीयम् । तत्र यदि प्रयाजादिषु सौमिकविध्यन्तो दीक्षणीयादिः ओदवसानीयान्तः प्रत्येकमतिदिश्येत ततस्तस्मिन्प्रत्येकमनुष्ठीयमाने प्रधानस्य कालोत्कर्षः स्यात् । न च तन्त्रेण प्रसङ्गेन वा सकृदनुष्ठानसम्भवः । कालभेदात्तन्त्रमध्ये विधानाभावाच्च । पूर्वं हि प्रयाजाः प्रधानादनुष्ठीयन्ते । पश्चादनुयाजाः । ततोऽपि सूक्तवाकादिव्यवहिताः पत्नीसंयाजाः । न चैव सति तन्त्रं भवति दीक्षणीयादिष्विष्टिकविध्यन्तस्य । न च यावच्छक्ति कानिचिदङ्गानि विहाय कानिचिदनुतिष्ठेनेति विशेषापरिज्ञानाच्छक्यतेऽभिधातुम् । तस्मादनतिदेशः प्रयाजादिषु सौमिकविध्यन्तस्य । तस्मादस्त्येवावान्तरप्रकरणम् ।

कथं तर्हि विदेवनादीनामभिषेचनीयाङ्गत्वं नेष्यते । चोदकप्राप्तैरेव धर्मैराकाङ्क्षापरिपूरणेनाभिषेचनीयस्य प्रागेव पर्यवसानात् । विकृतयो हि क्लृप्तोपकाराकाङ्क्षाः प्रथमं प्राकृतैरेव समीपस्थमङ्गं विहाय सबध्यन्त इति गृहमेधीयाधिकरणे (पू मी. १०·७·२) भाष्यकारो वक्ष्यति । एवं निराकाङ्क्षपर्यवसानस्यापि विकारस्य स-

१. ग. न्यातिदेशादित्याह । २. क. णाद्यलिङ्गो । ३. ग. स्य तन्मन्त्राम्ना । ४. क. दि च । ५. ग. मध्ये परे । ६. ग. न तस्मिन् । ७. ग. रेणोक्तम् ।

मीपस्थाङ्गवशादपर्यवसानं कल्पयितव्यम्। ततश्च क्रमो भवति। विकृतिष्वपि यत्प्राकृताङ्गमध्ये पठितं यथा आमनहोमस्तस्य प्रकरणेन ग्रहणम्। विदेवनादीनामपि तर्हि प्राकृताङ्गमध्ये माहेन्द्रस्तोत्रकालेऽनुष्ठीयमानानां प्रकरणेनाभिषेचनीयाङ्गत्वप्रसङ्गः। न तत्रैषामुत्पत्तिः। अन्यत्रोत्पन्नानां प्रकरणावगतराजसूयाङ्गभावानामपकर्षः स्तोत्रकाले विहित इति नाभिषेचनीयाङ्गत्वम्। राजसूयभावनायास्तु पवित्रादारभ्य क्षत्रस्य धृतिपर्यन्तो यागगणः स्ववाक्यस्थेन यजिना तन्त्रेणोपादाय करणत्वेन समर्पित इति यत्पवित्रस्य प्राकृतमङ्गं यच्च क्षत्रस्य धृतेस्तत्सर्वं राजसूयस्य प्राकृतमङ्गम्। तन्मध्यवर्तीनि विदेवनादीनि भवन्ति प्रकरणस्य गोचरः। तस्मादवान्तरप्रकरणाभ्युपगमेऽपि न कश्चिद्दोष इति।

अङ्गानामपि कथमाकाङ्क्षायाः स्वारसिकत्वे दोषमाशङ्कते—**यद्येवमिति**। अव्यक्तचोदितत्वं नाम विधिवाक्ये द्रव्यदेवतयोरव्यक्तत्वम्। इष्टिषु पशुषु च सर्वत्र द्रव्यदेवताविशिष्टस्यैव कर्मणो विधानात् नाव्यक्तत्वम्। ततश्च 'उद्भिदा यजेत' 'बलभिदा यजेत' 'विश्वजिता यजेत' इत्यादिषु अव्यक्तद्रव्यदेवतेषु यथा सौमिकधर्मातिदेशः तद्वत् 'समिधो यजति' तनूनपातं यजति' इत्यव्यक्तद्रव्यदेवताकत्वात् सौमिकधर्मातिदेशः स्यादित्यर्थः। अङ्गानां स्वारसिकाकाङ्क्षाङ्गीकारे परेण दोषे शङ्किते स्वयं तदनङ्गीकारे दोषमाह—**कथं चेति**। अङ्गातिदेशस्य हि कथमाकाङ्क्षा मूलम्। तदभावे स न सिध्यतीत्यर्थः।

स्वारसिकाकाङ्क्षाभावेऽप्युत्थापिताकाङ्क्षासंभवात् दीक्षणीयादिषु अतिदेशसिद्धिमाशङ्कते—**यथा तदिति**। तदुत्थापकं कारणमाह—**तत्रेति**। दीक्षणीयेष्टिसंनिधौ प्रयाजादयो ह्यनुकीर्तिताः। ततश्च तदन्वयसिद्ध्यर्थं तस्याः कथमाकाङ्क्षोत्थापयितव्येत्यर्थः। एवं तर्हि तदुत्थापिताकाङ्क्षयैव प्रयाजादिष्वपि सौमिकधर्मातिदेशः स्यात्। तत्राह—**प्रयाजादिष्विति**।

दीक्षणीयादिषु प्रयाजादिदर्शनस्याकाङ्क्षोत्थापकत्वं विकल्प्य दूषयति—**अत्रेति**। येन प्रयाजादिना[3] दीक्षणीयादेराकाङ्क्षोत्थाप्यते सा[4] यस्य प्रकृतिविशेषस्य दर्शपूर्णमासाख्यस्य प्रयाजादीन्यङ्गानि प्रथममधिगतानि किं तदेव प्रति तदङ्गविषयैवोत्थाप्यते अथवा प्रथमं प्रयाजादिना इतिकर्तव्यताकाङ्क्षामात्रे उत्थापिते पश्चात् न्यायान्तरेण प्रकृतिविशेषनिर्णय इति विकल्पार्थः। अत्र प्रथमं पक्षं भाष्यविरोधेन दूषयति—**यदि[5] तावदिति**। अष्टमे च 'पशौ च लिङ्गदर्शनात्' (जै. ८·१·१२) इत्यस्मिन् सूत्रे भाष्यकारो ज्योतिष्टोमाङ्गभूतस्याग्नीषोमीयस्य पशोः किं दर्शपूर्णमासप्रकृतिकत्वम्, उत सोमप्रकृतिकत्वमिति विचार्य दर्शपूर्णमासे चाग्नेयोऽष्टाकपालः ऐन्द्रं दधि ऐन्द्रं पय इत्यादिवत् अत्रापि चाग्नीषोमीयं पशुमालभेतेति द्रव्यदेवताचोदनाया ऐकरूप्यात् दर्शपूर्णमासविकृतित्वमेव तस्य न सोमविकृतित्वमिति प्रतिपादयांचकार। अयं विचारो भवन्मते नोपपद्यते इत्यर्थः।

---

१. ग. शासिद्धि। घ. समासङ्ग। २. ख. सिष्यन्त्यत्रे। ३. क. प्रयोजनादिना। घ. प्रयाजादीनाम्। ४. क. साधनस्य। ५. क. आधीने इ। ग. आदीति। ६. घ. तदिह तावदिति।

प्रयाजादिदर्शनेनेति। पशुसंनिधावपि 'एकादश प्रयाजान् यजति' इति प्रयाजादयः पठिताः। विध्यन्ताकाङ्क्षा इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा। कथं नोपपद्यत इत्याशङ्क्य यदा प्रयाजादिदर्शनेनाग्नीषोमीययागस्येतिकर्तव्यताकाङ्क्षोत्थाप्यते ततः पूर्वमेवायं विचारः प्रवर्तते ततः पश्चाद्वेति विकल्प्याद्ये तु प्रकृतेः सामान्यतोऽप्यप्रसक्ततया तद्विशेषविचारोऽनुपपन्न इत्याह—यदा तावदिति। पशुयागस्वरूपमात्रमिति। संनिधिपठितमपि प्रयाजादिकमनालोच्येति शेषः। द्वितीये तद्विशेषस्यैव निर्णीतत्वात् तदनुपपत्तिमाह-यदा त्विति। ननु पशौ च लिङ्गदर्शनादित्यस्मिन् सिद्धान्तसूत्रे प्रयाजादिलिङ्गदर्शनस्य हेतुत्वोपन्यासात् तस्य चाकाङ्क्षोत्थापनहेतुत्वात् पशुः किं कस्यचित् विकृतिः उत न विकृतिरिति विचार्येतिकर्तव्यताकाङ्क्षाभावात् न विकृतिरिति पूर्वः पक्षः। उत्थापकलिङ्गदर्शनात् आकाङ्क्षासंभवेन पशुयागो विकृतिरिति सिद्धान्तो वक्तव्यः। अतः प्रकृतिविशेषविचारो न भाष्यकाराभिप्रेत इत्याशङ्कामनूद्य परिहरति—न चेति। अपूर्वत्वमविकृतित्वम्[1]। पूर्ववत्त्वं सप्रकृतित्वम्। कुत इत्यत्राह—अष्टम इति। अष्टमे हि प्रथमस्या विकृतेः तस्माद्वा प्रकृतिविशेषात् धर्मातिदेशः अस्माद्वेति प्रकृतिविशेषचिन्ता प्रस्तुता। तन्मध्यगतत्वादस्य सूत्रस्य नात्र विकृतित्वाविकृतित्वविचारः सङ्गच्छत इत्यर्थः।[3] आदिका प्राथमिकी। दर्विहोमवदिति। दर्विहोमो नाम जुहोतिचोदनः[4] स्वाहाकारप्रदानोऽग्निहोत्र[5]-नारिष्ठादिः। ते तु न केषांचित् प्रकृतयो नापि विकृतयः। तेषां विकृतित्वाविकृतित्वचिन्ता कृताऽष्टमान्ते। तद्वदत्र न युज्यत इत्यर्थः। भाष्ये प्रकृतिविशेषविचारस्य स्पष्टत्वाच्च न तस्यान्यथाभिप्रायो वर्णनीय इत्याह—तथा चेति। भाष्यकारेणैव[6] लिङ्गदर्शनादित्यस्य सूत्रस्यान्यथाभिप्रायश्च वर्णित इत्याह—सिद्धान्तेऽपीति। केवलस्य प्रयाजादिलिङ्गदर्शनस्य पशौ दर्शपूर्णमासधर्मप्रापकत्वमाक्षिप्य दर्शपूर्णमासेन सह द्रव्यदेवतादिचोदनासारूप्यमेव तद्धर्मप्रापकमित्याह—चोदनेति। अतस्तदेव सूत्रकारस्याभिप्रेतमिति वर्णितं भवतीत्यर्थः। भवतु प्रकृतिविशेषस्यैव विचारः तस्मिन्नधिकरणे ततः किम्। तत्राह—स चेति। प्रथमपक्षाङ्गीकारे च सामान्येन विकृतित्वसिद्धिरेव न संभवतीत्याशयः।

द्वितीयं पक्षमाशङ्कते—अथेति। इतिकर्तव्यतामात्रेति। मात्रचा प्रकृतिविशेषसंबन्धीतिकर्तव्यताविशेषव्यावृत्तिः। अतिदेश इति। प्रकृतिविशेषगतधर्माणामिति शेषः। एवं तर्ह्यङ्गानां स्वार्थसकाङ्क्षत्वादिनो मम यो दोषस्त्वयाऽऽपादितः उत्थापिता[7]-काङ्क्षत्वादिनोऽपि तव प्रयाजादिषु स एव दोषः प्रसजेदिति परिहरति—तर्हीति। अभिक्रमणादीति। यथा प्रयाजादिदर्शनेन श्रुतान्वयसिद्ध्यर्थमेव दोक्षणीयादिषु आकाङ्क्षोत्थापनं तदभिक्रमणाद्यङ्गोपदेशेनापि प्रयाजादिषु भवतीत्यर्थः।

---

१. क. वत्वं विकृ। २. ख. पूर्वमत् प्रकृतित्वम्। ३. ख अविका। ४. क. होतीतिचो। ५. क. प्रधानो। ६. घ लिङ्गाद। ७. क. त्थाप्याका।

यद्यङ्गानां स्वारसिकाकाङ्क्षातदभाववादिनोरावयोरयं दोषः समानस्तर्हि उभयोरप्यनिष्टस्यास्य कथं परिहार इत्यत्राह—**तदेतदिति**। परिहारक्रममाह—**न प्रयाजादीनामिति**। नोत्पत्तिवाक्ये द्रव्यदेवतयोरप्रतीतत्वमात्रमव्यक्तिः। किं तु देवताया एवाप्रतीतिः। सा च नोत्पत्तिवाक्यमात्रात्। अपि तु देवताप्रापकैस्तद्धितादिभिस्त्रिभिरपीत्यङ्गीकारे तस्य दोषस्य परिहारो भवतीत्यर्थः। 'आग्नेयोऽष्टाकपाल' इत्यादिषु तद्धितेन 'अनुमत्यै चरुम्' इत्यादिषु[1] चतुर्थ्या प्रयाजादिषु 'समिधो अग्न आज्यस्य व्यन्तु' इत्यादिमन्त्रैर्देवतायाः प्रतीतिः। उत्पत्तिवाक्यादप्रतीतिरेवाव्यक्तिरित्यङ्गीकारे[2] दोषमाह—**यदीति**। 'जामि वा एतद्यज्ञस्य क्रियते। यदन्वञ्चौ पुरोडाशौ। उपांशुयाजमन्तरा यजति' इत्युपांशुयाजस्योत्पत्तिवाक्यम्। नात्र काचित् देवता श्रूयते। विष्णुः[3] प्रजापतिरग्नीषोमौ च उपांशुयाजस्य वैकल्पिक्यो देवताः सम्प्राप्ताः। तासां प्राप्तिर्मन्त्रवर्णादेव। अतएव 'विष्णुरुपांशु यष्टव्यः प्रजापतिरुपांशु यष्टव्यः अग्नीषोमावुपांशु यष्टव्यौ' इति वाक्यानि मान्त्रवर्णिकदेवतानुवादकानीति स्थापितमुपांशुयाजाधिकरणे (पू. मी. २.२.४)। अतस्तस्याव्यक्तत्वेन सौमिकविध्यन्तप्रसङ्ग इत्यर्थः। **वक्ष्यतीति**। द्वितीया(दशमा)ध्याय इति शेषः। ननु ज्योतिष्टोमस्याव्यक्तत्वे खलु[4] तद्विकृतीनां तत्सादृश्येन तद्धर्मप्राप्तिः। उक्तेन प्रकारेणाव्यक्तत्वनिरूपणे तस्याप्यव्यक्तत्वं न स्यात् इति शङ्कते—**ज्योतिष्टोमस्यापीति**। 'ऐन्द्रवायवं गृह्णाति' 'मैत्रावरुणं गृह्णाति' इत्यादिभिर्न यागे देवता विधीयते। यागस्य तत्रानुपादानात्। किं तु संस्काररूपे सोमरसस्य तत्तत्पात्रेषु विभज्य ग्रहणे। एता एव देवता यागोद्देशेनाविहिता अपि पश्चात् स्वत एव यागदेवताः पर्यवस्यन्तीति न ज्योतिष्टोमस्य व्यक्तत्वमित्यर्थः।

प्रत्यक्षवचनविरोधादपि न प्रयाजादिषु आनुमानिकसौमिकधर्मातिदेशः संभवतीत्याह—**किंचेत्यादिना**। वचनविरोधमेव दर्शयति—**दर्शपूर्णमासयोरिति**। **प्रत्येकमतिदिश्येतेति**। प्रयाजानूयाजाद्यङ्गेषु प्रत्येकं पृथक्पृथगित्यर्थः। प्रधानस्येत्युपलक्षणम्। प्राथमिकप्रयाजे सर्वेषु सौमिकधर्मेषु अतिदिष्टेषु तेषां सर्वेषां एकस्मिन्नेवाह्नि अनुष्ठानायोगात् तस्मिन्नेवाहनि अनुष्ठेयतया श्रुतानामङ्गान्तराणां प्रधानस्य च श्रुतकालबाधः स्यादित्यर्थः। **तन्त्रेण प्रसङ्गेन वेति**। अनेकप्रधानोद्देशेन एकस्याङ्गस्य सकृदनुष्ठानं तन्त्रम्। एकप्रधानोद्देशेन सकृदनुष्ठितस्याप्यङ्गस्य प्रधानान्तरेण तत्प्रयुक्तिक्षमेणापि स्वार्थमपि उपजीवनं प्रसङ्गः। यद्यपि प्रयाजाद्युद्देशेन सौमिकधर्माणां सर्वेषां सकृदनुष्ठानेऽपि श्रुतकालबाधः स्यादेव। तथाप्यत्यन्तकालविप्रकर्षाभावाय सकृदनुष्ठानमपि न संभवतीत्युक्तम्। तत्र हेतुमाह—**कालभेदादिति**। अन्यप्रधानेनानुष्ठानाभावादित्यर्थः। देशकालकर्त्रैक्ये तन्त्रता न तद्भेद इति वक्ष्यति। कालभेदं दर्शयति—**पूर्वं हीति**।

---

१. ग. वसन्ताय कपिञ्जलानालभत इत्यादौ। २. यात्पत्तिवाक्यादप्रतीतिः सैवाव्यक्तत्वमित्य। ३. क. अग्निः। ४. ग. त्वेन तद्वि।

उत्तरकाल इति। प्रधानादिति शेषः। कालभेदे सत्यन्यत्र तन्त्रानुष्ठानं न दृष्टमित्याह—**न ह्येवमिति**। यथा ज्योतिष्टोमाङ्गभूतासु दीक्षणीयाद्यनेकेष्टिषु प्रत्येकं दार्शपौर्णमासिकधर्मातिदेशे सति कालभेदात् सर्वार्थं न सकृदनुष्ठानम्। किंत्वावृत्त्या। तद्वदत्रापीत्यर्थः। एवं सति कालभेदे सति। ननु प्रयाजादिषु प्रत्येकं सौमिकधर्मानुष्ठानेऽपि दर्शपूर्णमासप्रयोगस्य नित्यत्वेनाशक्याङ्गपरित्यागेनानुष्ठाने सति न विरोध इत्याह—**नचेति**। **विशेषापरिज्ञानादिति**। तत्र हेतुः इदमङ्गमनुष्ठेयमिदं त्याज्यमिति विशेषाप्रतीतेरित्यर्थः। मत निगमयति—**तस्मादिति**। महाप्रकृतमुपसंहरति—**तस्मादिति**।

अवान्तरप्रकरणाङ्गीकारे दोषमाशङ्कते—**कथं तर्हीति**। राजसूये बहवः पश्विष्टिसोमयागा आम्नाताः। ते सर्वे समप्रधानतया करणभूताः। तत्राप्यभिषेचनीयो नाम सोमयागः। तदनन्तरं च तत्सन्निधौ विदेवनादीन्यभिषेकान्तानि अयागात्मकानि कानिचित्कर्माण्याम्नातानि। तानि च 'माहेन्द्रस्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यत' इति वचनादभिषेकान्तानि। तान्यभिषेचनीययागाङ्गभूतमाहेन्द्रस्तोत्रकाले[1] अप्रकृष्यानुष्ठीयन्ते। अभिषेचनीययागसंनिधिसमाम्नातान्यपि विदेवनादीनि नाभिषेचनीयमात्राङ्गानि। किंतु प्रकरणात् राजसूयाङ्गानीति स्थितिः[2]। ततश्च[3] यस्यावान्तरप्रकरणं नास्ति तस्य संनिधिप्रमाणेन विदेवनादीनामभिषेचनीययागाङ्गत्वे प्रसक्ते संनिधिप्रकरणयोः प्रकरणप्राबल्यात् राजसूयाङ्गत्वं भवति। यस्य तु अवान्तरप्रकरणमस्ति तस्य त्वभिषेचनीयावान्तरप्रकरणेन महाप्रकरणं बाधित्वा अभिषेचनीयाङ्गत्वमेव स्यादित्यर्थः। उत्तरमाह—**चोदकेति**। प्रधानस्येतिकर्तव्यताकाङ्क्षा खलु प्रकरणम्। तया विदेवनादीनामभिषेचनीयेन ग्रहणं नास्ति। तस्य सोमविकृतित्वेन तदाकाङ्क्षाया[4] आतिदेशिकैरेवाङ्गैरौपदेशिकविदेवनाद्यन्वयं विनैव ततः पूर्वमेव निवृत्तत्वात्। अतो नावान्तरप्रकरणेन विदेवनादीनामभिषेचनीयाङ्गत्वमित्यर्थः। ननु विकृतिषु कथं संनिहितानामौपदेशिकाङ्गाना न प्रथममन्वयः। कथं वा व्यवहितानामातिदेशिकानां प्रथममन्वयेन तैरेवाकाङ्क्षोपशमः। कथंतमामौपदेशिकानां न प्रकरणग्रहणमित्याशङ्क्य तत्सर्वमुपपादयति—**विकृतयो हीति**। न हि विकृतिभावना प्रथममङ्गान्याकाङ्क्षति, किं तु इतिकर्तव्यतापरनामधेयमुपकारम्। तस्यां वेलायामौपदेशिकान्यङ्गानि संनिहितान्यप्यनाकाङ्क्षितत्वात् नान्वीयन्ते। यद्यपि प्रकृतावप्यङ्गानि न प्रथममाकाङ्क्षितानि। किं तु उपकार एव। तथापि तस्यासन्निहितत्वात् अकृतत्वाच्चागत्यानाकाङ्क्षितैरपि संनिहितैरङ्गैः प्रथममन्वये सति पश्चादुपकारकल्पनात् साध्याकाङ्क्षा निवर्तते। विकृतौ[5] तु प्राकृतोपकारस्यासंनिहितत्वेऽपि कृतत्वात् आकाङ्क्षावशात् तेनैव प्रथममतिदेशात् तदन्वयः। पश्चात् तज्जनकपदार्थैः। एवं च विकृतेरितिकर्तव्यताकाङ्क्षाऽप्युपशाम्यति। शान्तायां च तस्यां पश्चादन्वीयमानाना-

1. क. स्तोत्रमप्रकृ। ग. स्तोत्रं प्रत्यभिषिच्य प्रकृ। 2. क. निश्चितम्। 3. घ. तत्र च। 4. क. ख. अतो न प्रक। 5. ख. निवृत्तौ तु।

मौपदेशिकाङ्गानां न प्रकरणेन ग्रहणमित्यर्थः। यदि विकृतिष्वौपदेशिकाङ्गानां न प्रकरणेनान्वयः कथं तर्हि तेषामन्वयः। तत्राह—एवमिति। संजातपर्यवसानस्य निराकाङ्क्षस्य। विकारस्य विकृतेः। अङ्गवशादिति। अङ्गभावनानां भाव्याकाङ्क्षावशात् तत्तदन्वयाय प्रधानस्य निवृत्ताप्याकाङ्क्षा पुनरुत्थाप्यत इत्यर्थः। एवं चौपदेशिकानामितिकर्तव्यताकाङ्क्षारूपप्रकरणकल्पनेन विनियोगभावात् स्थानप्रमाणमेव विनियोजकमित्याह—ततश्चेति। क्रमः स्थानप्रमाणम्। एवं चाभिषेचनीयस्य विकृतित्वेन प्रकरणाभावात् स्थानेन विदेवनादीनां तदन्वये प्राप्ते तद्बाधेन प्रकरणात् राजसूयाङ्गत्वमेव भवतीति न कश्चित् दोष इति भावः। इदानीं विकृतिष्वपि क्वचित् क्वचित् प्रकरणमस्तीत्याह—विकृतिष्वपीति। 'वैश्वदेवीं सांग्रहणीं निर्वपेत् ग्रामकाम' इति सांग्रहणीष्टिं विधाय 'ध्रुवोऽसि ध्रुवोऽहं सजातेषु भूयासमिति परिधीन् परिदधाति' इति प्राकृत एव परिधिपरिधाने मन्त्रं विधाय तदनन्तरम् 'आमनमस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोति' इत्यादिना आमनहोमा विहिताः। एतेषां प्राकृतपरिधिपरिधानोत्तरकालीनत्वेन पश्चादनुष्ठेयप्राकृताङ्गसंभवेन च प्राकृताङ्गमध्यविहिततया तदङ्गविषयाकाङ्क्षयैव तेषामपि संदंशन्यायेन परिग्रहात् तत्र प्रकरणेनैव विनियोग इत्यर्थः। नन्वेवं तर्हि विदेवनादीनामप्यभिषेचनीयप्राकृताङ्गमध्यगततया तदवान्तरप्रकरणेन तदङ्गत्वमेव स्यादिति शङ्कते—विदेवनादीनामिति। परिहरति—न तत्रेति[2]। अयं भावः—उत्पत्तिविनियोगप्रयोगा हि[3] पदार्थानां क्रमभाविनः। 'माहेन्द्रस्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यत' इति वचनेन त्वभिषेचनीयानन्तरमुत्पन्नानां विदेवनादीनामभिषेकान्तानामपकृष्य प्रयोग[4] एव स्तोत्रकाले[5] विधीयते। विनियोगस्तु तेषां पूर्वमेव निष्पन्नः। तस्यां तु वेलायां तेषामभिषेचनीयप्राकृताङ्गमध्यगतत्वाभावात् नावान्तरप्रकरणेन ग्रहणं संभवतीति संनिधिमात्रप्राप्ततदङ्गत्वबाधेन[6] प्रकरणात् राजसूयाङ्गत्वमेव भवति। प्रयोगोत्तरकालं तु अभिषेचनीयप्राकृताङ्गसबन्धेऽपि विनियोगस्य पूर्वमेव संजातत्वेन निराकाङ्क्षत्वात् विनियोगकालातिपत्तेश्च[7] न पुनरप्यवान्तरप्रकरणेन तेषां ग्रहणसंभवः। आमनहोमानां तु प्राकृताङ्गमध्य एवोत्पत्तेः प्रकरणग्रहणमिति। ननु राजसूयस्यापि विकृतित्वेन प्रकरणासंभवात् न तेन विदेवनादीनां ग्रहणसंभव इत्याशङ्क्याह—राजसूयेति। अनेकेष्टिपशुसोमयागसंघात्मकत्वात्[8] राजसूयस्य[9] तेषां यागानां वा प्रत्येकं प्राकृताङ्गाकाङ्क्षा। सैव समुदिता राजसूयस्याकाङ्क्षा भवति। सा च प्रथमयागोत्पत्तिकाले तूत्पन्ना तथैवानुवर्तमाना चरमयागसमाप्तिकाले समाप्यत इति तन्मध्ये विहितानां विदेवनादीनामामनहोमन्यायेन प्राकृताङ्गाकाङ्क्षयैव परिग्रहात् प्रकरणेन विनियोगः संभवतीत्यर्थः। स्ववाक्यस्थेन 'राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत' इत्येतद्वा-

---

१. क. नीयप्राकृताङ्गसंभवेन च प्राकृ। २. क. तेन चेति। ३. क. प्रयोगार्हप। ४. घ. योगत एव। ५. क. पदेन। ६. ग. त्वबाधा। ७. ग. कालनिष्पत्ते। ८. ग. सङ्घात। घ. संपाद्य। ९. घ. यस्यापि।

क्यगतेन । तन्त्रेण युगपत् । करणत्वेन १३।२।उपलक्षणफलं प्रतीत्यर्थः । निगमयति—तस्मादिति । न कश्चिदिति । प्रयाजेषु सौमिकविधानन्तप्रसङ्ग इत्यादिदोषाणां परिहृतत्वादित्यर्थः ।

द्विविधं प्रकरणम् । तत्र भावार्थानामेवारादुपकारिणां केवलं विनियोजकम् । न द्रव्यादीनाम्। नापि सन्निपातिनाम् । तेषां हि यथायथं श्रुत्यादिभिरेव विनियोगः। प्रकरणं तु सहायमात्रम् । मन्त्राणामपि न स्वरूपेण प्रकरणग्रहणम् । तज्जन्यस्य तु वाक्यार्थप्रत्ययस्य क्रियारूपस्य । तदपि लिङ्गसाहित्येनेति मन्त्राधिकरणे (पू. मी. १·२·४) 'वाक्यार्थप्रत्ययस्त्वकृतार्थः ' (तंत्र. वा. १·२·३२) इत्यादिना दर्शितम् ।

संविदन्ति[2] तु ये कार्यमपूर्वं वाक्यगोचरम् ।
न दर्शाद्यङ्गता तेषां प्रयाजादेः प्रसिध्यति ॥ ४ ॥

कार्यरूपं[3] प्रधानमपूर्वं[4] लिङाद्यभिधेयमुपसर्जनीभूतसकलेतरपदार्थकं वाक्येन प्रतिपाद्यत इति ये मन्यन्ते तेषां मते प्रयाजादीनां दर्शाद्यङ्गता न स्यात् । कथम् ।

आकाङ्क्षति प्रधानं हि न प्रधानान्तरान्वयम् ।
अङ्गापूर्वस्य येन स्यात्प्रधानापूर्वसंगतिः ॥ ५ ॥

' न कार्यमन्यार्थं भवति ' इति न्यायात् प्रयाजापूर्वं स्वप्रधानभूतं न प्रयोजनान्तरमपेक्षते । अनपेक्षं च सन्निहितेनापि दर्शपूर्णमासापूर्वेण सङ्गन्तुं नार्हति ।

यत्त्वत्र केनचिदुच्यते—साधिकारापूर्वसन्निधिसमाम्नातानि प्रयाजादिवाक्यानि न द्रागिवापूर्वान्तरमवगमयन्ति । अवघातादिवदनुवादकत्वसंभवात् । किन्तु यागस्वरूपमेव स्वकारकविशिष्टमुपस्थापयन्ति । तत्रानन्यमिष्टं स्वयं चाप्रयोजनीभूतं प्रयोजनरूपाधिकारविध्यन्वययोग्यमित्याधिकारवाक्यगत एव लिङ्शब्दस्तेन गुणभूतेनान्वितं स्वार्थमभिधत्ते । तेषां च तदङ्गत्वं करणोपकारैकद्वारम्[5] । स च संभूय सर्वैरङ्गैर्जन्यते । न च क्षणविशरारूणां तेषां स्वरूपेण संगतिः[6] संभवतीत्यवान्तरव्यापाररूपाणामपूर्वाणामवश्याश्रयणीयत्वात् योऽसौ लिङ्शब्दः प्रागनूद्यमानार्थतया शङ्कितः स इदानीमपूर्वान्तरं[7] ग्राहकग्रहणापादितप्रधानापूर्वैदमर्थ्ययागविषयत्वया[8] विहतप्राधान्यमधिकारापूर्वाङ्गत्वेनैवाभिधत्ते[9] । न स्वप्रधानम्[10] । विषयविनियोगविरोधात्[11]। एतदेवापूर्वमभिप्रेत्य भाष्यकारेणोक्तं 'न चाविहितमङ्गं भवति' (शा. भा. ३·४·१३) इति । विधिशून्यानां कर्मणां क्षणभङ्गुरत्वात्।अङ्गत्वं संभवतीत्यर्थः । नन्वेवं सति 'यस्तु पुरुषप्रयत्नः सोऽनुवाद' इत्यपि भाष्यमस्ति । सन्निपातिनि नैमित्तिके अङ्ग-

१. क. ख. भावनार्था । २. ग. संव । ३. क. भूतम् । ४. ग. कभूतमपूर्वम् । ५. क. ख. पकारद्वा । ६. क. ख. संभवः । ७. क. ख. रम्रा । ८. ख. दमर्थ्ययुक । ९. ग. विहित । १०. क. ख. काराङ्ग । ११. ग. नं स्वधि ।

श्यमानमन्त्रवचने तदुक्तम्। तत्र हि कारकद्वारेणैवाङ्गत्वं विनाऽप्यपूर्वान्तरात्संभवतीत्यनुवाद एव लिङ्शब्दः। तत्सिद्धं प्रयाजादीनामङ्गत्वमिति।

प्रकरणाख्यं प्रमाणमुपपाद्य तत्प्रमेयमाह—तच्चेति। भावार्थानां क्रियारूपाणाम्। प्रकरणाधीनत्वात् तेषां भाव्यान्वयस्येत्यर्थः। श्रुत्यादिभिरिति। तैरेव भाव्यस्य समर्पितत्वादित्यर्थः। सहायमात्रमिति। अपूर्वसाधनत्वलक्षणायास्तदधीनत्वादित्यर्थः। सन्निपातिष्वपि मन्त्रेषु प्रकरणव्यापारो नास्तीत्याह—मन्त्राणामिति। न स्वरूपेणेति। मन्त्रस्वरूपस्य शब्दात्मकत्वेनार्थप्रतीतिजननेन[3] चरितार्थतया निराकाङ्क्षत्वादित्यर्थः। वाक्यार्थप्रत्ययस्येति। तस्य प्रयोजनान्तरार्थत्वाभावेनाकृतार्थत्वादित्यर्थः। लिङ्गसहितेनेति। यथाकथञ्चित् प्रकृतार्थप्रकाशकत्वसंभवरूपसामर्थ्यालोचनसहितेन। अत एव प्रकृतनिवेशित्वासंभवात् पूषानुमन्त्रणमन्त्रस्य न प्रकरणेन ग्रहणसंभव इत्युत्कर्ष इत्यर्थः। यद्यपि श्रुत्यादिभिरपि मन्त्राणां यथायथं विनियोगो युज्यते, तथापि पृथगाम्नानेन पृथगुत्पत्तिसंभवात् अविरोधश्च प्रकरणेनापि ग्रहणं युज्यत इति भावः।

भावनावाक्यार्थवादो स्वमते प्रकरणेन प्रयाजादीनां दर्शपूर्णमासाङ्गत्वमुपपाद्य कार्यवाक्यार्थवादिनः प्राभाकरस्य मते तु तेषां तच्छेषत्वं न युज्यत इति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—संविदन्तीत्यादिना[10]। प्रयाजादेः प्रयाजाद्यपूर्वाणाम्। श्लोकं व्याचष्टे—कार्यरूपमिति[11]। कार्यत्वप्रधानत्वधर्मद्वयालिङ्गितमपूर्वं धर्मि लिङ्शब्दवाच्यमित्यर्थः। उपसर्जनीभूतेति। लिङ्शब्देनापूर्वस्य प्रधानतयैवाभिधानात् तदितरे शब्दाः स्वस्वार्थं तदुपसर्जनतयोपस्थापयन्तीति तादृशैश्च तैः सर्वैरन्वितमपूर्वमभिधीयते[12] इति सर्वप्रधानतया तदेव वाक्यार्थ इत्यर्थः। प्रतिज्ञातार्थमुपपादयितुमाशङ्कामुत्थापयति—कथमिति। उपपादयति—आकाङ्क्षन्तीति। येनाकाङ्क्षाबलेन संगतिः स्यात् तादृश्याकाङ्क्षा न संभवतीत्यर्थः। प्रधानवाक्य इव समिधो यजतीत्यादिष्वपि व्युत्पत्तिबलेन लिङ्शब्देन प्रधानकार्यस्यैवाभिधानात् तस्य च स्वतः[13] कार्यतया प्रतिपादितत्वेन प्रयोजनापेक्षाभावाच्च न प्रधानान्तरान्वयः संभवति। तस्यानाकाङ्क्षितत्वादयोग्यत्वाच्च। एवमेव दर्शपूर्णमासापूर्वस्यापि नानेनान्वयः संभवति। अतो न तेषां दर्शपूर्णमासाङ्गत्वं तस्याङ्गित्वं च सिध्यतीत्यर्थः।

प्रयाजाद्यपूर्वाणां दर्शपूर्णमासापूर्वस्य च तदभिमतमन्वयमाशङ्कते—यत्त्वित्यादिना। न द्रागिति[14]। पूर्वात्प्रथमत एव साधिकारापूर्वात् अन्यदपूर्वान्तरं न प्रत्याययन्तीत्यर्थः[15]। तत्कथं तत्राह—अवघातादिवदिति। अवहन्तीत्यत्र हि प्रधानापूर्वप्रत्यभि-

१. ग. तदधी। २. क. ऽस्तीत्याह। ३. घ. भावनेन। ४. घ. त्यक्ष। ५. घ समाहि। ६. ग. नात एव। ७. ग. कृतिविशिष्टासंभवा। ८. ग. ग्रहणं संभवतीत्यु। ९. क. यथाकथं चिन्नियो। यथाकथंचिद्विनियो। १०. ख. संवद। ११. क. भूतमिति। १२. ग. वं विधो। १३. घ. स्वतन्त्रका। १४. ग. हठात्। १५. ग. अपूर्वं न प्रयोजयन्ती।

ज्ञानात् संनिहितं तदेव लिङ्शब्देनानूदितम्। तद्वदत्रापि तस्यैवानुवादो भवेदिति शङ्का-संभवादित्यर्थः। तर्हि प्रयाजादिवाक्यानि किमवगमयन्तीत्यत्राह—किंत्विति। स्वव्यापारक-विशिष्टं द्रव्यदेवताविशिष्टम्। अस्त्वेवम्। एतेषां प्रधानापूर्वाङ्गत्वे किमायात तत्राह—तथेति। तत् यागस्वरूपम्। अनन्यनिष्ठं तस्या दशायां कार्यान्तरानङ्गभूतम्। अप्रयोजनीभूतमिति। लोकतो वेदतोऽपि स्वतः कार्यत्वेनाप्रतीतेरप्रयोजनरूपम्। विध्यन्वययोग्यमिति। स्वतःकार्यतया प्रतिपन्नाधिकारनियोगान्वययोग्यम्। अधिकारापूर्वाकाङ्क्षायाश्च निरङ्कुशप्रसरत्वात् प्रयाजादियागानां च तदन्वययोग्यत्वात् सन्निहितत्वाच्च संनिपातिभिरिव तैरप्यन्वितं प्रधानापूर्वमभिधीयते। इदमेव ग्राहकग्रहणम्[3]। इदं च प्राकरणिककरणेतिकर्तव्यतारूपसमस्तपदार्थगोचरम्। अनेनैव संनिपातिवत् प्रयाजादीनामपि प्रधानापूर्वेदमर्थ्यं सिध्यतीति। ननु भवत्वेवं प्रयाजादियागानां प्रधानापूर्वार्थत्वम्। तदपूर्वाणां तु प्रथममप्रतीतानां स्वरूपमेव कथं सिध्यति। कथं वा प्रधानापूर्वशेषत्वमित्याशङ्क्य तदुभयमुपपादयितुमुपक्रमते—करणोपकारेति। प्रधानापूर्वं प्रति स्वपदोपात्तस्य विषयभूतस्य यागस्यैव करणतयान्वयात् तदवरोधेन प्रयाजादीनां तत्करणत्वायोगात् तेषां ग्राहकग्रहणावगतमपूर्वैदमर्थ्यं तत्करणोपकारद्वारा निर्वहतीति कल्पनीयमित्यर्थः। अस्त्वेवम्। ततः किम्। तत्राह—स चेति। करणोपकारो नाम करणोत्पत्त्यपूर्वैः परमापूर्वं जनयितव्ये तेषामङ्गसाध्यसहायभावः। अयमेवाखण्डोपकार इत्यभिधीयते। स च ग्राहकगृहीतैः सर्वैरङ्गैर्युगपज्जायत इति वक्तव्यमित्यर्थः। अस्तु ततोऽपि किम्। तत्राह—न चेति। तेषां साक्षात् तज्जनकत्वायोगात् द्वारेणावश्याश्रयणीयेषु सत्सु संनिपातिनां तत्तत्कारकसंस्कारमुखेन करणशरीरनिर्वृत्तिरेव द्वारं लभ्यते। प्रयाजादिषु तदसंभवात् तदपूर्वाण्येव द्वारतयाऽऽश्रयणीयानीत्यर्थः। तानि किमनुपपत्त्या कल्प्यन्ते। नेत्याह—योऽसाविति। अपूर्वान्तरमभिवत्त इत्यन्वयः। एवंविधविमर्शनसनाथात् लिङ्शब्दादेव तेषां प्रतीतिरित्यर्थः। नन्वेवमस्तु प्रयाजाद्यपूर्वाणां स्वरूपसिद्धिः। प्रधानापूर्वाङ्गत्वं तु कुत इत्याशङ्क्य तथैवाभिधानात् सिध्यतीत्याह—अधिकारेति। ननु प्रधानापूर्वे व्युत्पन्नेन लिङ्शब्देन कथमङ्गतयाभिधानम्। तत्राह—ग्राहकग्रहणेति। ग्राहकग्रहणेन आपादितं संपादित प्रधानापूर्वैदमर्थ्यं यस्य यागस्य तादृशः। तादृशश्च यागो विषयो यस्यापूर्वान्तरस्य तत्तादृशं तस्य भावस्तत्ता तयेत्यर्थः। प्रधानान्तरशेषत्वेन प्रतिपादितस्य प्रधानान्तरशेषत्वं न युज्यते विरोधात्। तच्छेषशेषत्वं तु तन्निर्वाहकतया युज्यत एव। ततश्च प्रधानापूर्वशेषत्वेनावगतप्रयाजादिविषयस्यापूर्वस्य प्रधानापूर्वशेषत्वमवश्याश्रयणीयमित्यनुपपत्तिबलात् लक्षणया लिङ्शब्देन गुणीभूतापूर्वाभिधानमिति भावः। तदेव

१. क. नाज्ञतापूर्वा। घ. नात्पूर्वा। २. घ. प्रतीतयोर। ३. ग. ण ग्राभाकरणाम्। ४. ग. प्रधानशेषत्वं तु तन्निर्वाहकतया युज्यत एव। ततश्च प्रधानापूर्वशेषत्वेनावगतस्य प्रयाजादिविषयस्यापूर्वस्य। इत्यधिकः पाठः। ५. ग. णामभिमतिः। ६. ग. तदङ्गत्वं तु। ७. ग. शेषित्वम्।

व्यतिरेकमुखेनाह—स्वप्रधानमिति। प्रयाजाद्यपूर्वविषयस्य प्रधानापूर्वशेषतया विनियोगो विषयविनियोगः। भाष्यकारवचनमप्यस्मदुक्तानुगुणमित्याह—एतदेवेति। विधिशून्यानामपूर्वशून्यानाम्। नाङ्गत्वं संभवति ग्राहकग्रहणादवगतं प्रधानापूर्वाङ्गत्वं न निर्वहतीत्यर्थः। अयं च ग्रन्थः कर्त्रधिकरणगतत्वेनाराद्युपकारकभूतानृतवचनप्रतिषेधविषयत्वात् आरादुपकारिमात्रविषय इति भावः। भाष्यान्तरमपि अस्मन्मत एव युज्यत इत्याह—यस्तु पुरुषेति। संनिपातिनीति[1]। 'तस्मादजञ्जम्यमानोऽनुब्रूयात् मयि दक्षक्रतू इति' इति विहितस्य मन्त्रस्य कर्तृसंस्कारतया सन्निपातित्वम्। तत्र हीति। सन्निपातिषु वाक्येषु कारकद्वारेण करणादिनिर्वृत्तेरेव द्वारस्य लब्धत्वात् नापूर्वान्तरमभिधातव्यमिति तद्गतैर्लिङादिप्रत्ययैः प्रधानकार्यमेवानूद्यते। कार्यानुवादे च कृतिरप्यनूद्यत इति पुरुषप्रयत्नानुवादभाष्यं सङ्गच्छत इति भावः। निगमयति—तदित्यादिमिति।

तदेतत्प्रक्रियामात्रं श्रद्धालुभ्योऽभिरोचते।
प्रमाणपरतन्त्रेभ्यो नैतद्रोचितुमर्हति॥ ६॥

तथा हि[2]—

स्वप्रधानं श्रुतं कार्यं तदबाधे विनिश्चिते।
वाक्यान्तरेण संबन्धो न बाधे नापि संशये॥ ७॥

द्वयोः सद्भावसन्देहात्प्रकृतौ यजमानयोः।
मा युवं हि स्थ इत्येषा प्रतिपत्प्रकृतिं गमत्॥ ८॥

साधिकारवाक्येषु तावदमी लिङादयो विदितनिरपेक्षकार्याभिधानशक्तयो न समिदादिवाक्येष्वन्यनिष्ठं कार्यमभिधातुमीशते। लक्षणयाऽभिदधतीति चेत्। न लक्षणायां प्रमाणमस्ति। विनियुक्तविषयत्वं प्रमाणमिति चेत्। न। मिथ्याविनियोगस्यैवासंभावनीयत्वात्। न खलु स्वपदावगतप्रधानकार्यबाधेन ग्राहकग्रहणसंभवः। प्रत्यभिज्ञाशङ्कया न द्रागिवापूर्वान्तरं प्रतीयत इति चेत्। एतदेव तर्हि प्रथमं निरूपयितव्यम्। अनेन तावत्कार्यमभिधीयते। तत्किं प्रकृतमेवाधिकारापूर्वमुतान्यदिति। तत्र यदि कारकद्वारेण तद्विषयानुप्रवेशं संभावयेत् ततः प्रत्यभिज्ञानसामर्थ्याद्विषयस्य विनियोगमवधारयन्ननुमन्यते। अथ तु प्रयत्नेन मृगयमाणो न तद्विषयानुप्रवेशद्वारं पश्यति ततः प्रत्यभिज्ञाबाधेन नियोगान्तरमेव प्रधानभूतं समिदादिविषयमध्यवस्यति। इतरथा श्रुतिबाधप्रसङ्गात्। परिहृत्य हि श्रुतिबाधं वाक्यबाधं च[3] ग्राहको गृह्णाति। न तद्बाधे आपि विरोधाशङ्कायाम्। अत्र च श्रुत्या प्रथमं तावद्ग्राहकस्य विरोधः शङ्क्यते। विषयानुप्रवेशासंभवे श्रुतिग्राहकयोरविरोधः। असंभवे तु श्रुत्या ग्राहकस्य विरोधः स्यात्। लक्षणाप्रसङ्गात्। न चैवं विरोधे शङ्क्यमाने ग्राहको ग्रहीतुमीष्टे। मा ग्रहीष्ट ज्योतिष्टोमे यजमानद्वयसंयुक्तं 'युवं

1. क. तिनामिति। 2. क. तथा च। 3. क. श्रुतिबाधं च ग्रा।

हि स्थ' इत्येतां प्रतिपदम्। तत्रापि हि प्रथमं तावदस्त्येव संदेहः। किं कथंचित्प्रकृतावेव यजमानद्वयं संभवति ततश्चाविरोधः श्रुतिप्रकरणयोः। अथवाऽसंभवाद्विरोध इति। तदेवं सति यदि समिधो यजतीत्यत्र प्रधानापूर्वशङ्कया[1] विरोधस्यानिश्चयात्प्रकृतसंबन्ध एव भवति तस्मिंश्च सति तद्बलेनैव लिङ्गशब्दस्य लक्षणाश्रयणमित्युच्यते ततो यजमानद्वित्वसंभवाशङ्कया[2] श्रुतिविरोधस्यानिश्चयाद्ग्रा[3]हकग्रहणे प्रतिपदः संजाते तद्बलेनैव द्वित्वश्रुतेर्लक्षणयैकत्वप्रतिपादकत्वं पत्न्य[4]भिप्रायकत्वं वा प्रसज्येत[5]। विरोध एव तत्र निश्चितो न शङ्कामात्रमिति चेत्। कथं तर्ह्यधिकरणारम्भः। न हि निर्णीते न्यायेन विचारः संभवति। सत्यपि संदेहे पश्चाद्विरोधनिर्णयः प्रतिपदीव समिधागेऽपि भवति।

यदि मन्येत न समिदादिषु प्रथमं सन्देहः। किन्तु[6] सन्निधानात्प्रकृतापूर्वमेवेदमिति भ्रान्तिर्भवति। ततश्चाविरोधाद्ग्राहकग्रहणमिति। तथाऽपि पश्चाद्विरोधदर्शनेन तद्व्यावर्त्तते। यथा पूर्वपक्षन्यायेन निश्चिते प्रतिपदः प्रकरणग्रहणे सिद्धान्तन्यायेन श्रुतिविरोधप्रतिभासे सति तादर्थ्यं व्यावर्त्तते।

किं च यदि नियोगान्तरमवघातादिवदप्रतिपन्नं ततस्तद्वाक्यगामिनामवहन्त्यादिशब्दानामिव प्रयाजादिवाक्यगतानामपि यज्यादिशब्दानां प्रधानापूर्वान्वितस्वार्थाभिधायकत्वं किं नाभ्युपगम्यते। एषा हि तत्र युक्तिः। यद्येषां प्रधानापूर्वान्वितस्वार्थाभिधायित्वं स्यात् तथा सत्युत्पत्तावेवान्यतिरश्चीनतयाऽवगतस्य नियोगान्तरविषयता न स्यात्। कार्यद्वये संबन्धानुपपत्तेः। न ह्येकं वस्तु युगपत् कार्यद्वयसंबन्धि प्रत्येतुं शक्यमिति। इदं च प्रतीते[7] नियोगान्तरे[8] शक्यमभिधातुं नाप्रतीते। तेन यदि नियोगान्तरमप्रतिपन्नं ततो विरोधाभावाद्यजिशब्दस्य[9,10] समिद्वाक्यगतस्य प्रधानापूर्वान्वितस्वार्थाभिधायित्वमवहन्त्यादिवत्स्यात्। अथ प्रतिपन्नं ततः श्रुतिविरोधे ग्राहकग्रहणानुपपत्तिरिति सेयमुभयतःपाशा रज्जुरिति। अथ प्रथममप्रतिपन्नेऽपूर्वान्तरे यजेरेवाधिकारापूर्वान्वितस्वार्थाभिधायित्वमवगतमपि पश्चान्नियोगान्तरावगत्या बाध्यते ततो ग्राहकग्रहणमपि श्रुतिविरोधाद्बाधितव्यम्। तस्मान्न कथंचिदपि प्रयाजादीनामङ्गत्वं संभवति।

यदपि च 'न चाविहितमङ्गं भवति' इत्येतदनृतवदनप्रतिषेधमाधिकृत्याभिहितमारादुपकारकविषयकम्। अनुवादाभिधानं तु जञ्जभ्यमानमन्त्रवचनाधिकारात्सन्निपातिविषयमिति तत्तावन्मात्रालोचनेनोक्तम्। अन्यथा कथं 'तदुत्सर्गे कर्माणि' (जै. ४·१·३) इत्यत्राराद्उपकारकत्वमेवाभिप्रेत्य 'पुरुषप्रयत्नोऽनुग्राह्य' इति वदत्येव भाष्यकार इति नैवं व्याख्यातुं शक्यते। कथं तर्हि व्याख्येयम्।

---

१. ग. ङ्कायाः। २. ग. ङ्कायाः। ३. क. याद्ग्रहणे। ४ ग तदभि। ५. ग तेति। ६. क. किन्तर्हि। ७. ग. प्रधाना। ८. ग. तिति। ९. ग. न्तरमश। १०. ग. इदस्य।

विनियोगाभिप्रायं विध्यभिधानम्। इतरथा प्रयोगाभिप्रायमित्येवमेतत् व्याख्येयम्। न ह्यसति विधौ समिदादीनामङ्गत्वं सिध्यति।

ननु प्रकरणेनैवान्तरेणापि विधिं श्रुत्यैव[1] समिदादीनां सोमादीनामिवाङ्गत्वं सिध्यति। यथा 'सोमेन यजेत' इति यजिविध्यतिरेकेण सोमस्य विध्यभावेऽपि तृतीयया विनियुक्तस्य प्रधानविधिनैव विधानम्। एवं प्रयाजादीनामपि प्रकरणेन दर्शपूर्ण-मासयोर्विनियोगे सति विशिष्टप्रधानविधेरेव विशेषणभूतानां प्रयाजादीनां विधिसिद्धे-र्नार्थः पृथग्विधानेनेति चेत्। सत्यं विशिष्टविधिर्विशेषणमास्कन्दति। विशेषणत्व-मेव तु नर्ते विधानात्सिध्यति। सिध्यति प्रकरणेनेति चेत्। न। तस्यैव विध्यधीन-त्वात्। साकाङ्क्षस्य हि साकाङ्क्षे विनियोगः प्रकरणार्थः। न च विधिविधुराणाम-ङ्गानां प्रयोजनापेक्षाऽस्ति। समानपदोपनीतं धात्वर्थमेव भाव्यं समासाद्य भावना-याः परितुष्टत्वात्। विध्युपहिता तु न तावन्मात्रेण परितुष्यतीति भवति प्रयोज-नापेक्षा। सत्यां च तस्यां प्रकरणेन दर्शपूर्णमासयोर्विनियोगादङ्गत्वं प्रयाजादीनां सिध्यति। तस्मादङ्गत्वसिद्ध्यर्थमेव समिदादिषु विधिना भवितव्यमिति। एव-मङ्गभूतेषु तेषु[3] विशिष्टप्रधानविधिनैव प्रयोगसिद्धेः तस्मिन्नंशेऽङ्गविधिरनुवादोऽभि-धीयते। तस्मादुभयमुपपन्नमिति सर्वमवदातम्। तत्प्रकरणमेव प्रयाजादीनां विनि-योजकमिति।

उक्तप्रकारेण प्रयाजादीनां प्रधानापूर्वाङ्गत्वं प्रमाणविरुद्धमिति दूषयति—**तदेत-दिति**। विरुद्धत्वमेवोपपादयितुमुपक्रमते—**तथाहीत्यादिना**।

प्रयाजादिषु लिङ्श्रुत्या प्रधानं कार्यं तावत् प्रतीयते। प्रयाजादियागानामधिकार-वाक्यावगतप्रधानापूर्वान्वयेन ग्राहकग्रहणे यदि तस्याः श्रुतेर्विरोधो न स्यात् तदा ग्राह-कग्रहणमुपपद्यते। न तु तस्याः श्रुतेर्विरोधे नापि तद्विरोधसंशये। अत्र तु ग्राहकग्रहणे सति भवदुक्तरीत्या लिङ्श्रुतेर्मुख्यार्थ[4]परित्यागेन लक्षणया गुणीभूताभिधानप्रसङ्गात् श्रुतिविरोधो भवेदिति तच्छङ्कया प्रथमं ग्राहकग्रहणमेव न प्रयाजादियागानामुपपद्यते। प्रयाजाद्यपूर्वाणां प्रधानापूर्वाङ्गत्वं तु दूरत इत्यर्थः। श्रुतं श्रुत्या प्रतिपन्नम्। तदबाधे तस्याः श्रुतेर्विरोधे। वाक्यान्तरेण अधिकारवाक्येन। सम्बन्धः सम्भवेदिति शेषः। श्रुतिविरोधशङ्कया ग्राहकग्रहणाभावस्थलमुदाहरति—**द्वयोरिति**। ज्योतिष्टोमे 'युवं हि स्थः स्वःपती इति द्वयोर्यजमानयोः प्रतिपदं कुर्यात्'। 'एते असृग्रमिन्दव इति बहुभ्यो यजमानेभ्य' इति प्रतिपन्मन्त्रद्वयमाम्नातम्[5]। अत्र हि मन्त्रयोर्वाक्येन[6] द्विबहुयजमानशेषतया विनियोगात् प्रकृतौ च यजमानद्वित्वाद्यनवगमे[7] संदेहेन वाक्यविरोधशङ्कया यथा तयो-

१. ग. विधेश्रुत्यैव। २. ग. व्यमादाय। ३. ग. तेषु विषय वे। ४. क. र्थावगतित्यागेन। घ. र्थबलात् यागेन। ५. क. पदं वक्तृद्वयमा। घ. पादनं मन्त्र। ६. ख. योरशब्देन। घ. योरावे। ७. क. त्वादेः संदे।

ग्राहकग्रहणं न संभवतीति द्विबहुयजमानकेषु विकृतिकर्मसु उत्कर्षान्न प्रकृत्यङ्गत्वम्। एवं प्रयाजादिष्वपि श्रुतिविरोधशङ्कया ग्राहकग्रहणासंभवात् न दर्शपूर्णमासाङ्गत्वमित्यर्थः। श्लोकद्वयं तात्पर्यतो व्याचष्टे—**साधिकारेत्यादिना**। निरपेक्षकार्यं प्रधानकार्यम्। **अभिधानशक्तय इति**। वैदिकलिङादिशब्दानामलौकिकप्रधानकार्ये एव व्युत्पत्तेरित्यर्थः। अन्यनिष्ठं अन्यशेषभूतम्। यद्यपि प्रधानकार्य एव व्युत्पत्तिः, तथापि अत्रानुपपत्तिबलात् लक्षणया गुणीभूताभिधानं स्यात् इति शङ्कते—**लक्षणयेति**। कारणाभावादेव लक्षणा न युक्तेति परिहरति—**नेति**। स्वविषयस्य ग्राहकग्रहणमेव लक्षणायां कारणमिति शङ्कते—**विनियुक्तेति**। तदेव हि ग्राहकग्रहणं न युज्यत इति परिहरति—**मिथ्येति**। तदुपपादयति—**न खल्विति**। स्वपदोपस्थापितं संनिहितमपूर्वं परित्यज्य प्रयाजादियागानां व्यवहितेन ग्राहकेणान्वय एव न सिध्यति। तदन्वयोत्तरकालं तु संनिहितेनापूर्वेण विषयतयाऽन्वय इति तु दूरे। तदन्वयबलाच्च लिङो मुख्यार्थत्वासंभव[1] इति तु दूरतर इति भावः। कार्यबाधेन कार्यान्वयपरित्यागेन। ननु प्रयाजादिषु यदि प्रथमत एवापूर्वान्तरं निश्चीयते ततः संनिहितपरित्यागेन प्रयाजादीनां व्यवहितग्राहकान्वयो न स्यात्। तस्यैवानिर्णयाद्भवत्येव ग्राहकग्रहणमिति शङ्कते—**प्रत्यभिज्ञेति**। प्रयाजादिषु व्युत्पत्तिबलादपूर्वं तावदभिधीयते। तद्यथा प्रथममपूर्वान्तरमिति न निर्णीतं तद्वत् प्रधानापूर्वमित्यप्यनिर्णीतम्। इदं वा अन्यद्वेति किंच शङ्कितमेव तदानीमवतिष्ठते उत प्रधानापूर्वमेवेदमिति निर्णीतं उतापूर्वान्तरमिति विकल्प्य द्वितीयं पक्षमुत्तरत्र तत्रेत्यादिनाऽसंभवेन दूषयिष्यन् प्रथमं पक्षमपूर्वान्तरवत् ग्राहकस्यापि अनिर्णीतत्वेन न तेनान्वय उपपद्यत इति बहिरेव दूषयित्वा विमर्शोत्तरकालं तृतीयपक्षे प्रधाननियोगविषयानुप्रवेशाभावेनापूर्वान्तरमेवेति निर्णीयत इति सुतरां ग्राहकग्रहणं नोपपद्यत इत्याशयेनाह—**तदेव तर्हीत्यादिना**। तदेव अपूर्वमेव। निरूपयितव्यं विमर्शयितव्यम्। विषयानुप्रवेशं विषयनिर्वर्तकत्वम्। विषयविनियोगं विषयस्य ग्राहकेण ग्रहणम्। **अनुमन्यत इति**। निश्चिनोति वाक्यार्थनिर्णयाय प्रवृत्तःपुमान्। स एव तु विनियोगो न संभवतीति शेषः। **अथेति**। तृतीयपक्षे विषयानुप्रवेशद्वारादर्शनेन नियोगान्तरनिर्णयात् ग्राहकग्रहणं न संभवतीत्यर्थः। ननु ग्राहकस्य प्रयाजादिवाक्यगतलिङर्थतया निर्णयाभावेऽपि अधिकारवाक्यगतलिङ्शब्दनिर्णीततया तेन प्रयाजादीनामन्वयात् ग्राहकग्रहणं युज्यत इत्याशङ्क्य तदपि स्ववाक्यगतलिङ्श्रुतिविरोधात् न युज्यत इत्याह—**इतरथेति**। इतरथा अर्थविशेषनिर्णयात् पूर्वमेव ग्राहकग्रहणे[6]। ननु प्रयाजादिवाक्यगतलिङ्श्रुतेः कथं विरोधः। तदर्थस्यानिर्णीतत्वात्। तद्विरोधे वा कथं ग्राहकग्रहणानुपपत्तिरित्याशङ्क्य तदुभयमुपपादयितुं सामान्य-

१. क. नां लौकिक। ग. नामपि कारकप्रथा। २. क. र्थत्वसं। ३. ग. प्रथम। ४. क. रा न द। ५. घ. याद्पू। ६. घ. णेन।

न्यायमाह-**परिहृत्येति**। ग्राहकान्वयस्य द्वारान्वयनिर्वाह्यत्वात् द्वारान्वयस्य च श्रुत्याद्यधीन[2]त्वात् तद्विरोधे ग्राहकान्वय एव न सिध्यतीत्यर्थः। तद्बाधे[3] तद्विरोधनिर्णये। प्रकृते तु विरोधशङ्कया ग्राहकग्रहणं नोपपद्यत इत्याह-**अत्रेत्यादिना**। व्युत्पत्तिबलात् प्रधाननियोगोऽयमित्येतावन्मात्रं प्रथममेव निर्णीतम्। प्रयाजादीनां तदन्वयश्च निर्णीत एव। तत्र नियोगो यदि ग्राहकः स्यात् तदा न कश्चित् विरोधः। यदि नियोगान्तरं तदा एकस्य युगपत् प्रधानद्वयान्वयायोगात् प्रयाजादीनां ग्राहकान्वयो वा परित्याज्यः नियोगान्तरान्वयो वा। लिङ्शब्दस्य मुख्यार्थत्यागेन तस्य प्राधान्यं वा परित्याज्यमिति विरोधोऽस्त्येव। तत्र यद्यपि नियोगान्तरमिदमिति प्रथमत एव निर्णयाभावात् तदानीं श्रुतिविरोधो ग्राहकस्य न निर्णीतः। तथापि नियोगान्तरकोटेरपि शङ्कितत्वात् विरोधशङ्कास्ति। एतावतापि ग्राहकग्रहणं न युज्यते इत्यर्थः। **विषयानुप्रवेशेति**। विषयानुप्रवेशे सत्यवघातादिष्विव स एव ग्राहक इति न कश्चिद्विरोध इत्यर्थः। ननु प्रथमं श्रुतिविरोधशङ्कायामपि तन्निर्णयाभावात् ग्राहकग्रहणं स्यात्। तस्मिंश्च निर्वृत्ते पश्चात् तद्बलेन श्रुतेर्बाधोऽपि स्यादित्याशङ्क्य विरोधशङ्कायां ग्राहकग्रहणाभावस्थलमुदाहरति-**मा ग्रहीष्टेति**[4]। दृष्टान्तेऽपि प्रथमं न तद्विरोधनिर्णयः। किंतु तच्छङ्कयैव[5] ग्राहकग्रहणाभाव इत्युपपादयति। **तत्रापीति**। न्यायसाम्यात् दृष्टान्ते दोषमापादयितुं प्रकृते तदुपपादनक्रमम[6]नुवदति-**तदेवमिति**। तमापादयति-**तत इति**। **पत्न्यभिप्रायमिति**[7]। यजमानश्च यजमाना च यजमानौ, तयोरित्येकशेषेण पत्नीयजमानगतद्वित्वाभिधानात् द्विवचनोपपत्तिः[8]। **लक्षणयेति**। यजमानयोरिति कर्तृगतद्वित्वस्यैवाभिधानात् पत्नीयजमानयोश्च कर्तृत्वस्यैकत्वात् तदवयवभूतयोस्तयो[9]र्द्वित्वमवयविगतद्वित्ववाचकेन द्विवचनेन लक्षणयैव प्रतिपाद्यमित्यर्थः। ननु दृष्टान्ते प्रथममेव श्रुतिविरोधनिर्णयात् न ग्राहकग्रहणम्। प्रकृते तु विरोधानिर्णयात् तच्छङ्कायामपि ग्राहकग्रहणं स्यादिति विशेषं शङ्कते-**विरोध एवेति**। एवं तर्हि प्रतिपदधिकरणारम्भ एव व्यर्थः स्यादिति दूषयति-**कथं तर्हीति**। ननु प्रथमं विरोधसंशयेऽप्यधिकरणविचारोत्तरकाल पश्चात् श्रुतिविरोधनिर्णयात् न प्रतिपदो ग्राहकग्रहणमित्याशङ्क्यात्रापि विचार्यमाणे प्रयाजादीनां ग्राहकविषयानुप्रवेशासंभवेनापूर्वान्तरस्यैव निर्णीततया पश्चात् श्रुतिविरोधनिर्णयात् ग्राहकग्रहणानुपपत्तिः समानैवेत्याह-**सत्यपीति**।

ननु प्रयाजादिवाक्यगतलिङर्थस्यानिर्णये खलु श्रुतिविरोधशङ्का। स तु ग्राहक एवेति प्रथममेव निर्णीयते। अतो न विरोध इति शङ्कते-**यदि मन्येतेति**। एवं भवेन्नाम ग्राहकग्रहणम्। अथापि तन्मूलस्य ग्राहक एवायमिति प्राथमिकनिर्णयस्य

१. क. अद्धा। ग. तद्धा। २. ग. यन्वयाधी। ३. घ तद्वद्धा। ४. क. माग्रहीदि। घ. माग्रहीरि। ५. क. तच्छङ्कैवेत्यु। ६. क. दक। ७. घ. यद्यभि। ८. क. द्वित्ववच। ९. ग. तदन्वयभूत।

भ्रान्तिज्ञानत्वेन पाश्चात्येनापूर्वान्तरमिति सम्प्रत्निर्णयेन बाधात् तन्मूलस्य ग्राहकग्रहणस्यापि तेनैव बाधः स्यात् । न तु भ्रान्तिमूलेन ग्राहकग्रहणेन श्रुतेर्मुख्यार्थबाधो युज्यत इति परिहरति—**तथापीति** । उपपादितेऽर्थे दृष्टान्तमप्याह—**यथेति** ।

प्रथमं नियोगान्तरं न निर्णीयते । नापि शङ्क्यते । अपि तु ग्राहकमेवेदमिति निर्णीयत इत्ययं पक्षः स्वाभ्युपगमविरुद्धश्चेत्याह—**किंचेति** । एवं हि तस्याभ्युपगमः । संनिपातिना ग्राहकविषयानुप्रवेशसंभवेन तद्वाक्येषु लिङर्थस्य ग्राहकमेवेदमिति निर्णयात अन्योन्यान्विताभिधानं भवति । प्रयाजादीना तद्विषयानुप्रवेशासंभवेनापूर्वान्तरस्यापि शङ्कितत्वात् न तत्र यजतिशब्देन ग्राहकान्वितस्वार्थोऽभिधीयते । किंतु स्वार्थमात्रमुपस्थाप्यते । तस्मिन्नुपस्थिते ग्राहकमेव तदन्वितं स्वशब्देनाभिधीयते । ग्राहकेण सहान्योन्यान्विताभिधाने पश्चादपूर्वान्तरविषयत्वायोगादिति । अस्मिंस्तु पक्षे संनिपातिष्विवात्रापि ग्राहकमेवेदमिति निर्णयात् तद्वदेवान्योन्यान्विताभिधानं स्यादित्याह[1]—**तथा सतीति** । यत्तु[2] प्रथममन्यशेषभूतं प्रतीयते तस्य संनिहितैर्योग्यैरनेकैरपि शेषिभिरन्वय उपपद्यते । यस्य[3] तु[4] किंचिच्छेषतयैव प्रतीतिः तस्यान्यशेषत्वं न युज्यत इति स्थितिः । अत्र समिधो यजतीत्यादिषु यदि यागस्वरूपमेवोपस्थाप्यते तदा तस्य ग्राहकान्तरान्वयोऽपूर्वान्तरान्वयश्चोपपद्यते । यदि तु ग्राहकान्वित एव स्वार्थोऽभिधीयेत तदा पश्चान्नियोगान्तरविषयतयान्वयो नोपपद्यत इत्यर्थः । ननु प्रथमत एव ग्राहकनियोगान्तराभ्यामन्वित एव स्वार्थो यजतिनाऽभिधीयतामित्याशङ्क्याह—**कार्यद्वयेति** । अनुपपत्तिमेवाह—**नहीति** । इत्थं तदभ्युपगमक्रममुक्त्वा[5] प्रकृतपक्षस्य तद्विरोधमाह—**इदं चेति** । नियोगान्तरप्रतीतिर्नास्तीति खलु प्रकृतः पक्ष इत्यर्थः । एवं नानाविधचर्चया पक्षद्वये दूषणद्वयं प्राधान्येन फलितमित्याह[6]—**तेन यदीति** । **अथ प्रतिपन्नमिति** । संशयेन वा निश्चयेन वेति शेषः । अपूर्वान्तराप्रतिपत्तिपक्षे[7] प्रथमं यजतिशब्देन ग्राहकान्वितस्वार्थाभिधानमङ्गीकृत्यैव पश्चान्नियोगान्तरनिर्णयेन प्रथमनिर्वृत्तस्यापि तस्य बाधात् यागस्य नियोगान्तरान्वयोऽप्युपपद्यत इति शङ्कते—**अथ प्रथममिति** । एवं तर्हि यथा यजतेर्ग्राहकान्वितस्वार्थाभिधानस्य नियोगान्तरनिर्णयेन बाधः तद्वत् ग्राहकस्यापि एतदन्वितस्वार्थाभिधानं[8] तेनैव बाध्येतेति परिहरति—**तत इति** । निगमयति—**तस्मादिति** ।

विषयव्यवस्थया[9] यज्ञाप्यकारवाक्यद्वयस्य स्वमतानुकूल्यमुक्तं तदपि दूषयितुमनुवदति—**यदपि चेति** । दूषयति[10]—**तदिति** । प्रदेशान्तरे भाष्यकारेणैवारादुपकारकविषयेऽपि पुरुषप्रयत्नानुवादवचनात् विषयव्यवस्थैव न युज्यत इत्यर्थः । स्वमनेन भाष्यद्वयं व्याख्यातुमाकाङ्क्षामुत्थापयति—**कथं तर्हीति** । उत्तरमाह—**विनियोगेति** । उत्पत्तिविनियोगाधिकार-

१. ख. दित्यर्थ. । २. ग. न तु । ३. तैर्योगैर । ४. क. यस्य न किम् । ५. ख. स्वपक्ष । ६. घ. येनानि । ७. ग. राप्रतोति । ८. क. धानग्रहणमपि । ९. घ. वस्था । १०. क. नतदिति घ. नैत ।

प्रयोगाश्चत्वारोऽपि क्रमिका विधिप्रमेयाः। तत्रोत्पत्तिविनियोगावारादुपकारिणा सनिपातिनां च सर्वेषामप्यङ्गानां स्वस्वविधिभिरेव भवत इति तस्यां वेलायामङ्गविधयो विधायका इत्युच्यन्ते। अधिकारप्रयोगयोस्तु प्रधानविधिनैव सिद्धत्वात् तस्यां दशायामनुवादका इत्यभिधीयन्ते। तत्परं च भाष्यद्वयमिति सर्वाङ्गविषयतया व्याख्येयमित्यर्थः। तत्र प्रथमभाष्यस्यार्थं विविच्य कथयति—**नह्यसतीति**। समिदादीनामित्यादिशब्देन संनिपातिनामपि परिग्रहः।

नन्वङ्गानां विनियोगस्यापि प्रधानविधिनैव सिद्धेरङ्गविधीनां प्रयोजकत्ववत विनियोजकत्वमपि नोपपद्यत इति शङ्कते—**नन्विति**। समिदादीनामङ्गत्वं सिध्यतीत्यन्वयः। तत्र दृष्टान्तः—**श्रुत्यैवेति**। ननु विध्यभावे प्रकरणमात्रेण कथमङ्गानां विनियोगः। विनियोगस्य विधिप्रमेयत्वादित्याशङ्क्य प्रकरणेन प्रधानभावनाविशेषणतया विधेयविशेषणसमर्पणमुखेन प्रधानविधेरेव साहाय्यकरणादङ्गानां पृथग्विध्यभावेऽपि तेनैव विनियोगः सिध्यतीति दृष्टान्तमुखेन प्रतिपादयति—**यथेति**। अङ्गानां पृथग्विध्यभावे प्रकरणविनियोगस्यैवासिद्धेः प्रधानभावनाविशेषणत्व न सिध्यतीति तद्द्वारा प्रधानविधिसंक्रमायोगात् न तेन तेषां विनियोग इति परिहरति—**सत्यमिति**। प्रकरणस्य विध्यधीनत्वमुपपादयितुं तच्छब्दार्थमाह—**साकाङ्क्षस्य हीति**। भाव्यापेक्षिणीष्वितरभावनासु फलभावनाया इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा प्रकरणमित्यर्थः। प्रकरणस्य विध्यधीनत्वं व्यतिरेकमुखेनोपपादयति—**नचेति**। भावनायाः स्वस्वभावात् भाव्यमात्रमेवाकाङ्क्षितम्। समीहितरूपभाव्याकाङ्क्षा तु प्रवर्तनारूपविध्यन्वयबललभ्या। विध्यन्वयाभावे त्वपुरुषार्थोऽपि धात्वर्थः संनिहिततया भाव्यः स्यादिति समीहितभाव्याकाङ्क्षा नास्तीति नान्योन्याकाङ्क्षालक्षणं प्रकरणं संभवतीत्यर्थः। न केवलमितिकर्तव्यताकाङ्क्षामात्र प्रकरणम्। किंतु पृथग्विधिसंभवे प्रकरणं सभवति। तेन तु विनियोगः सिध्यतीत्याह—**विध्युपहितेति**। आरादुपकारिषु संनिपातिषु चोभयत्रापि धात्वर्थस्यापुरुषार्थतया भाव्यत्वानुपपत्तिः समाना। आरादुपकारिषु तु असंयुक्ततया समीहितं भाव्यरूपमेवाकाङ्क्षितम्। संनिपातिषु तु संयुक्तानां व्रीह्यादीनां समीहितत्वसिद्ध्यर्थमाकाङ्क्षोदेतीत्युभयोरपि विधिबलात् प्रकरणेन ग्रहणं संभवतीत्यर्थः। स्वमतेन नचाविहितमिति भाष्यव्याख्यानं निगमयति-**तस्मादिति**। द्वितीयभाष्यार्थमाह-**एवमिति**। **प्रधानविधिनैवेति**। विधिर्हि समीहितसाधनत्वं बोधयन्ननुष्ठापयति। अङ्गानां च तत्साधनत्वनिर्वाहः फलभावनासंबन्धोत्तरकालमेव। तदानीं तु तद्द्वारा अङ्गाना प्रधानविध्यन्वयात् तेनैवानुष्ठानं सिध्यतीत्यर्थः। **अनुवाद इति**। करणेष्वङ्गेषु यथा यथा प्रधानविधिरवतरति तथा तथा तेषु प्रधानभावनाप्यवतरतीति तयैवानुष्ठानसिद्धेः साप्यनूद्यत इत्युच्यत इति पुरुषप्रयत्नोऽनुवाद इति भाष्यमुपपद्यत इत्यर्थः। स्वमतेन भाष्यद्वयव्याख्यानं निगमयति—**तस्मादिति**। महाप्रकृतं निगमयति—**तत्प्रकरणमिति**।

क्रमस्तु देशसामान्यलक्षणः । स च द्विविधः पाठसादेश्यमनुष्ठानसादेश्यमिति । पूर्वं तावद्यत्राङ्गाङ्गिनोः समानदेशे पाठः यथा—दब्धिमन्त्रस्योपांशुयाजस्य च । उत्तरमपि यत्र समानदेशेऽनुष्ठानं शेषशेषिणोर्भवति—यथा दैक्षस्य पशोः पशुधर्माणां च । द्विविधेनापि सादेश्येन दब्धिमन्त्रस्य पशुधर्माणां चोपांशुयाजेऽग्नीषोमीये च विनियोगो भवति । समाख्या नाम यौगिकी संज्ञा । सा च लौकिकी वैदिकी च । यथा—होतृचमस इति यथाऽऽध्वर्यवमिति । तया चमसभक्षणे होतुः पदार्थकरणे चाध्वर्योर्विनियोग इति ।

यस्तु विधिव्यापारमुपादानाभिधानं सप्तमं प्रमाणं विनियोगे मन्यते तस्योत्तरं विनियोजकमेतावदिति । न खलूपादानं नाम शेषप्रमाणं संभवति । प्रमेयासंभवात् । यदप्युच्यते तत्कृतं च प्रोक्षणादेः क्रत्वर्थत्वमिति । तदप्ययुक्तम् । श्रुत्यैवापूर्वसाधनरूपे विनियोगात् । एतदेव हि तत्साधनरूपशेषत्वं यत्तद्द्वारेणापूर्वशेषत्वम् । तथाऽपि कथं क्रत्वर्थत्वम् । उच्यते । व्रीहीणां तण्डुलपिष्टपुरोडाशादियागप्रणालिकयाऽपूर्वसाधनत्वम् । तथाविधांश्चोद्दिश्य विधीयमानं प्रोक्षणं सर्वस्य द्वारद्वारिभावावस्थितस्याङ्गं भवति । कथं चोपादानेन क्रत्वर्थत्व प्रोक्षणादेः । यदि मतं नियोगेदमर्थ्यं तावद् ग्राहकग्रहणेनैव प्रोक्षणादेरवगतम् । तच्च करणतया न संभवति[3] । स्ववाक्यावगतकरणावरोधादिति पारिशेष्यात्करणोपकारकत्वेनैव तादर्थ्यं निर्वहतीति नियोग एव तदन्वितः प्रतिपन्नस्तस्य करणोपकारकतां कल्पयन्करणेदमर्थ्यमाक्षिपतीति । यद्येवं प्रकरणमेवेदमभिधानान्तरेणोक्तम् । तस्यापि ह्येतदेव रूपं भवत्पक्षे । प्रयाजादीनां ग्राहकग्रहणापादितापूर्वेदमर्थ्यनिर्वाहार्थं करण[4]तया तदसंभवात्करणोपकारद्वारकल्पनमिति । उपकारद्वारस्वरूप[5]मेव प्राकरणिकम् । तज्जनकत्वं तु प्रयाजादीनामप्यौपादानिकमेवेति चेत् । न त[6]र्हि प्रयाजादिविनियोगः प्राकरणिकः स्यात् । न हि प्रकरणकल्पितोपकारजननमात्रेण प्रकरणविनियोगः सिध्यति । सर्वेषामेव सन्निपातिनामनारभ्याधीतानां चाङ्गानां तज्जनकत्वेन प्रकरणविनियोगप्रसङ्गात् । अतः प्राकरणिकमेव प्रोक्षणादेरङ्गत्वम् ।

नन्वसंयुक्तं प्रकरणेन विनियुज्यते संयुक्तं च प्रोक्षणमिति । नैष दोषः । संयुक्तानामपि द्वारापेक्षत्वात् । तन्निबन्धनत्वाच्च करणोपकारद्वारपरिकल्पनस्य प्रयाजादेरिव । तदेवं प्रकरणशरीराविशेषे सति[10] संयुक्तानां द्वारपरिकल्पकमुपादानम् । असंयुक्तानां च प्रकरणमिति समयमात्रम् । पश्वेकत्वादीनामपि श्रुत्यैव विनियोगो ज्योतिष्टोमादीनामपि फलार्थत्वं वाक्यादिभिरिति प्रागेव चर्चितम् । तस्मादुक्तान्येवाङ्गत्वे प्रमाणानीति[11] ॥

इति न्यायरत्नमालायामङ्गनिर्णये द्वितीयः परिच्छेदः ।

---

१. ग. तदुक्त । २. क. ख. मानमनु । ३. क. ख. भवति पारि । ४. क. ख. करणतदस । ५. क. ख. कारस्वरू । ६. क. ख. चेत्तर्हि । ७. ग. णादीति । ८. ग. रान्तरा । ९. क. ख. प्रमाण । १०. क. ख. वेऽपि । ११. ग. षट्प्रकारकमेव विनियोगप्रमाणमिति ।

प्रकरणं परिसमाप्य क्रमप्राप्तस्य स्थानप्रमाणस्य स्वरूपमाह—**क्रम इति**। तं विभजते—**द्विविध इति**। तत्र प्रथमस्य स्वरूपमाह—**पूर्वं तावदिति**। उदाहरति **यथेति**। यस्मिन् क्रमे उपांशुयाजयाग आम्नातः तस्मिन्नेव क्रमे मन्त्रोऽयं पठित इत्यर्थः। द्वितीयस्य स्वरूपमुदाहरणं चाह--**उत्तरमपीति**। **दैक्षस्य पशोरिति**। यस्मिन्नहनि अग्नीषोमीयपशोः अनुष्ठानमाम्नातं तस्मिन्नेवाहनि अनुष्ठेयतया पशुधर्मा आम्नाता इत्यर्थः। उभयोरपि स्वरूपमुक्त्वा विनियोजकत्वमाह—**द्विविधेनेति**। समाख्यास्वरूपमाह—**समाख्येति**। विभजति—**सा चेति**। उदाहरति—**यथेति**। होतृचमसं मैत्रावरुणचमसं चेति वेदवाक्यसिद्धा होतृचमसादिसमाख्या वैदिक्य इत्यर्थः। आध्वर्यवमौद्गात्रं हौत्रमित्यादिसमाख्यास्तु याज्ञिकप्रसिद्धिमात्रसिद्धाः पौरुषेय्य इत्यर्थः। विनियोजकत्वमाह—**तयेति**। पदार्थकरणे कर्मणामनुष्ठाने।

विनियोजकमेतावदिति श्लोकशेषस्याभिप्रायमाह—**यस्त्विति**[1]। तस्मिन्मते यस्त्वङ्गग्राहकः साधिकारः प्रधानविधिरेव विनियोजकः प्रयोजकश्च स हि यत्रोत्पत्तिविनियोगप्रयोगा[3] अन्यतः[4] सिद्धाः तत्र तानेवोपजीवति। यत्र त्वेते नान्यतः सिद्धाः तत्र स्वयमेव स्वसामर्थ्यात् तत्कल्पयति। ततश्च विधिव्यापारो विनियोजक इति तदपि विनियोगे प्रमाणान्तरमस्तीति मन्यत इत्यर्थः। तस्योत्तरं तन्निराकरणार्थमुक्तम्। तन्मतं निराकरोति—**न खल्विति**। उपादानस्य प्रमेयमाशङ्कते—**तत्कृतमिति**। संनिपातिनामपूर्वशेषत्वं ग्राहकग्रहणेन भवति। व्रीह्यादिद्वारशेषत्वं तु श्रुत्यादिभिः। करणशेषत्वं तु नान्यतः सिद्धमिति उपादानमेव तेषां तच्छेषतया विनियोजकमाश्रयणीयमित्यर्थः। द्वारशेषत्ववत् करणशेषत्वमपि तेषां श्रुत्यादिभिरेव सिध्यतीति नोपादानमाश्रयणीयमिति परिहरति—**तदप्ययुक्तमिति**। अस्तु श्रुत्यैवापूर्वमाधनेषु विनियोगः कथं तया करणशेषत्वम्। तत्राह—**एतदेवेति**। अस्तु व्रीहिद्वारेणापूर्वशेषत्वमपि श्रुत्यैव। तया करणशेषत्वासिद्धिस्तु तदवस्थैवेति शङ्कते—**तथापीति**। व्रीहिद्वाराऽपूर्वशेषत्वं व्रीह्यपूर्वमध्यगततण्डुलादिसर्वशेषत्वमन्तरेण न सिध्यतीति तत्सर्वं श्रुत्यैवावगम्यते। तन्मध्यस्थेषु च करणमप्येकमिति तच्छेषत्वेऽपि श्रुतिरेव प्रमाणमिति न प्रमाणान्तरमाश्रयणीयमिति परिहरति—**उच्यत इति**। तथाविधान् व्रीहीनिति शेषः। संनिपातिनां श्रुत्यैव करणशेषत्वमुपपाद्य उपादानात्तदभिमतं तच्छेषत्वं दूषयितुं तत्प्रतिपादनक्रमं पृच्छति—**कथं चेति**। परस्य[5] सिद्धान्तसिद्धं उपादानमाशङ्कते[6]—**यदि मतमिति**। तादर्थ्यमपूर्वैदमर्थ्यम्। तदन्वितः प्रोक्षणाद्यन्वितः। तस्य प्रोक्षणादेः। अयं भावः—संनिपातिनां प्रथमं ग्राहकग्रहणेन ग्राहकैदमर्थ्ये संजाते तन्निर्वाहाय स एव ग्राहकः स्वयमेव स्वकरणोपकारद्वारपरिकल्पनेन करणैदमर्थ्यमाक्षिप्य तन्निर्वाहार्थं श्रुत्यादिप्रतिपन्नद्वारैदमर्थ्यमुपजीवतीति। एवं तर्हि इदं प्रकरणमेव स्यात्। न पृथक् प्रमाणमिति

१. क. तस्मिन्निति। २. क. ते ग्राह। ३. घ. सहायमात्रो। ४. घ. गान्विता। ५. क. रस्पर। ६. क. उपपादन।

परिहरति—यद्येवमिति। आरादुपकारिणां ग्राहकैदमर्थ्यनिर्वाहाय करणोपकाररूपद्वारपरिकल्पकं प्रकरणमिति हि भवन्मतम्। एतदेव संनिपातिष्वपि ग्राहकार्थत्वनिर्वाहाय तदेव द्वारं परिकल्पयेदिति न तेषु तद्द्वारपरिकल्पनाय प्रमाणान्तरमाश्रयणीयमिति भावः। ननु श्रुत्यादिभिः द्वारेष्वसमर्पितेषु[1] यत्करणोपकारमेव द्वारतया कल्पयति तत् प्रकरणम्। यत्तु तैः समर्पितेष्वपि द्वारेषु ग्राहकान्वयबलात्करणोपकारं तज्जनकत्वं च कल्पयति तदुपादानमिति प्रमेयभेदात् प्रमाणयोरपि भेदः संभवतीत्याशयेन शङ्कते—उपकारेति। एवं सति करणोपकारस्याखण्डत्वेन[2] निरंशत्वात् तस्य च प्रकरणेनैव प्रतीतत्वात् उपादानप्रत्यंशा[3]संभवेन प्रमेयभेदो न संभवति। तज्जनकत्वं च सर्वेषामङ्गानामविशिष्टमिति सर्वेषां प्रकरणविनियोग एव स्यात्। अथवा सर्वेशामपि न स्यात्। प्रयाजादीनामेव प्रकरणेन विनियोगः। संनिपातिनां तु उपादानेनेति भवदभिमतो नियमो न सिध्यत्येवेति परिहरति—न तर्हीति। एवमुपादानप्रकरणयोर्भेदस्यानिरूपणादारादुपकारिष्विव संनिपातिष्वपि प्रकरणमेव विनियोजकं फलितमित्याह—अत इति।

ननु यद्यपि प्रमेयभेदो न संभवति। उभाभ्यामपि कल्पनीयस्यैकत्वात्। तथापि विनियोज्येष्वङ्गेषु द्वाराकाङ्क्षिषु सत्सु प्रधानस्येतिकर्तव्यताकाङ्क्षायामन्योन्याकाङ्क्षया द्वारपरिकल्पकं खलु प्रकरणम्। एतच्चारादुपकारिणामेव। तेषां श्रुत्यादिभिर्द्वारसंयोगालाभेन द्वाराकाङ्क्षाया अप्रतिहतत्वात्। संनिपातिनां तु श्रुत्यादिभिः द्वारलाभेन द्वाराकाङ्क्षापरिपूरणात् केवलं प्रधानाकाङ्क्षामात्रेण करणोपकारद्वारं परिकल्पनीयमिति नात्र प्रकरणं संभवति। किं तु उपादानमेवेति शङ्कते—नन्विति। संनिपातिष्वपि श्रुत्यादिभिः व्रीह्यादिद्वारलाभेऽपि तावन्मात्रेण ग्राहकान्वयानिर्वाहात् अतिरिक्तद्वाराकाङ्क्षायां करणोपकारद्वारं परिकल्प्यत इत्यन्योन्याकाङ्क्षालक्षणं प्रकरणं तत्राप्यव्याहतमिति परिहरति—नैष दोष इति। एवं प्रमाणयोः प्रमेयभेदस्य स्वरूपभेदस्य चासंभवे वैषम्यमात्रेण भेदकथनं न युक्तमिति निगमयति—तदेवमिति। समयमात्रं स्वसिद्धान्तसंकेतमात्रमित्यर्थः। उपादानस्य प्रमेयान्तरमपि निराकरोति—पश्वेकत्वादीनामिति। आरुण्यादिवत् तृतीयाश्रुत्या क्रियया प्रथममन्वितयोरेकत्वपुंस्त्वयोर्द्रव्यान्वयस्तद्वदेव पार्ष्ठिक इति पूर्वमेव प्रतिपादनादित्यर्थः। भवदभिमतं प्रमेयान्तरमप्यन्यतः सिद्धमिति प्रागेवोपपादितमित्याह—ज्योतिष्टोमादीनामिति। विनियोजकप्रमाणनिरूपणमुपसंहरति—तस्मादिति।

इति श्रीरामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने
नायकरत्ने द्वितीयः परिच्छेदः॥

---

१. क. स्या द्वारेषु स। २. ग. स्यासंबद्धत्वे। ३. क. प्रमेयांशसं। घ. प्रत्ययांशा।

चतुर्थाध्यायार्थः ।

एवं श्रुत्यादिभिरुपनीतैरङ्गैराश्रयेऽनुष्ठानयोग्या भावना संजाता विधीयते। अनुष्ठाप्यत इत्यर्थः। अनुष्ठापकत्वमेव हि विधेः स्वरूपम्। अवगते च फले तत एवानुष्ठानसिद्धेर्नार्थो विधिनेति चेत्। न। साधनत्वावगतिमात्रेण प्रवृत्त्यसंभवात्। साधनत्वमात्रं हि यागस्य फलं प्रत्यवगम्यते। तत्किं दैवनिर्मितस्येव निदाघसमयवर्तिमध्यंदिनतपनातपनिपातसंतप्ततनेरिव मेघपुष्पगर्भमेघसंघस्य संतापस्योत्सादकत्वं कर्मणः फलजनकत्वं उतान्यकृतस्य प्रपादिवत् भोजनादिवद्वा स्वयं कृतस्येति विशेषानवगमान्न प्रवर्तेत। विधिस्तु प्रवर्तकस्वभावत्वात्कर्त्तुरेवेदं फलं साधयतीति कल्पयतीति भवत्यनुष्ठापकः। विशिष्टानुष्ठानं च विशेषणानुष्ठानमन्तरेणानुपपन्नमिति विशेषणेष्वप्यनुष्ठापकोऽर्थाद्भवति।

तत्र केषां केन प्रकारेणानुष्ठापको भवतीत्येतच्चतुर्थे चिन्त्यते। तत्र फलांशे तावत्पुरुषस्य स्वयमेव प्रवृत्तत्वान्न विधिरनुष्ठापको भवति। कथं तर्हि लक्ष्यमाणत्वमुभयोरिति साध्यांशस्यापि साधनांशवच्चोदनालक्षणत्वमुच्यते। नैष दोषः। चोदनाप्रमेयं[2] हि तल्लक्षणम्। तत्र ज्योतिष्टोमादेः प्रमाणान्तरगम्यमानस्यापि[3] यथा फलसाधकत्वं विधिप्रमाणकमिति तल्लक्षणत्वमेवं फलस्यापि तत्साध्यत्वमन्यतोऽनवगतं[4] विधेरेवावगम्यत इति भवति तदपि तल्लक्षणम्। न चैतावता विधेयत्वम्। न ह्यज्ञातज्ञापनं विधिः येन तद्विषयतया फलस्य विधेयत्वं स्यात्। किन्त्वप्रवृत्तप्रवर्त्तनम्। तेन यत्र पूर्वमप्रवृत्तः पुरुषो विधिवशात्प्रवर्त्तते तद्विधेयम्। फले च पूर्वमेव प्रवृत्तिर्मानसी संजाता ज्योतिष्टोमसाध्यत्वावगमेऽपि तत्र तावत्येव प्रवृत्तिः। न हि कायवचनचेष्टाः फलमवगाहन्ते। साधने तु[5] तत्त्वतो ज्ञाते सति पूर्वमप्रवृत्त एव प्रवर्त्तते। तस्मात्तद्विधेयं न फलमिति।

एवमङ्गानामपि दध्यानयनादीनामामिक्षाद्यर्थमेवानुष्ठापनं[6] न वाजिनाद्यर्थतया। प्रतिपत्त्यर्थं च प्रतिपाद्यं द्रव्यं नानुष्ठापयति। न हि शेषार्थं शेष्यनुष्ठानं शेष्यर्थं तु शेषानुष्ठानम्। शेषिणोऽपि यत्रान्यसाधनस्यैवान्यत्र विनियोगः यथा पुरोडाशकपालस्य तुषोपवापे तत्रापि परप्रयुक्तस्यैव साधनत्वान्न स्वयं प्रयोजकत्वम्।

किमर्थं तर्हि प्रयाजशेषाभिघारणस्य प्रतिपत्तित्वप्रतिपादनम्। शेषस्यापि प्रयाजशेषस्य तत्प्रयुक्तस्यैव विनियोगान्नाभिघारणेन प्रयुक्तिसंभवः। सत्यं शेषत्वेऽपि प्रयाजशेषस्य न द्रव्यप्रयोजकत्वमभिघारणस्य[7] संभवति। धारणस्य तु प्रयोजकं स्यात्। ततश्च वाजपेये प्राजापत्यवपाभिघारणार्थं प्रयाजशेषं धारयितुं पात्रान्तरमुत्पाद्यं स्यात्। तन्निवृत्त्यर्थं प्रयाजशेषस्य प्रतिपाद्यत्वं संपाद्यते।

१. ग. उतान्यजनकत्वमुतान्यकृ। २. ग. मेयत्वम्। ३. ग. न्तरगग। ४. क. तमिति। ५. क. धनत्वे तु। ६. ग. ष्ठानम्। ७. क. मभिघारणस्य तु प्रयो।

ननु प्रतिपत्तिरपि धारणं प्रयुङ्क्त एव । अन्यथा वैगुण्यप्रसङ्गात् । तस्य चान्याय्यत्वात् । अत एव सत्रे साधारणपात्रोत्पादनम् । तद्धयेवमर्थम्–यदि कस्यचिद्यजमानस्य पात्रैः प्रयोगः प्रारभ्यते ततः कदाचित्तेषु प्रयुक्तेषु तस्य यजमानस्य प्रायणसंभवे पात्राणां परिधानीये कर्मणि विहिता प्रतिपत्तिर्लुप्येत । ततश्च वैगुण्यं स्यादिति । यदि प्रतिपत्तिर्न धारणस्य प्रयोजिका ततः प्रतिपत्तिलोपमनादृत्य कस्यचिदेकस्य पात्रैः प्रयोगः स्यात् । तस्मादनर्थकं प्रयाजशेषस्य प्रतिपाद्यत्वाभिधानमिति । सत्यमुक्तं श्रुतवता । किं त्वत्र प्रयाजशेषस्य[2] क्रतुपशुवपाभिघारणेन प्रतिपत्तिः सिद्धेति न धारणमर्थवत् । हविषां तु प्राधान्ये प्राजापत्यवपानामवैगुण्यार्थं धारणं भवेदिति युक्तमेव प्रतिपत्तित्वाभिधानम् ।

यदि प्रयोजकाप्रयोजकत्वचिन्ता चतुर्थे कथं तर्हि क्रत्वर्थपुरुषार्थत्वयज्ञाङ्गत्वायज्ञाङ्गत्वापूर्वसदसद्भावनियमविधिव्युत्पादनफलविध्यर्थवाद[3]त्वफलवत्त्वाफलवत्त्वकालार्थाङ्गप्रधानार्थत्वसमप्रधानत्वगुणप्रधानत्वादीनि चिन्त्यन्ते । प्रयोजकाप्रयोजकत्वसिद्ध्यर्थमेव तत् । तथा हि क्रत्वर्थत्वे गोदोहनादेः क्रतुविधिप्रयोज्यत्वं नान्यथा । तथैकत्वादेर्यज्ञार्थत्वे तत्प्रयुक्तत्वम् । स्विष्टकृत्यपूर्वसद्भावे त्यागांशस्यापूर्वं प्रयोजकम् । एवं तर्हि हविर्विनाशेऽपि हविरन्तरमुत्पाद्यादृष्टसिद्ध्यर्थं स्विष्टकृद्यागः कर्त्तव्यः स्यात् । नैतदेवम् । यद्यप्यपूर्वं यागस्य प्रयोजकं यागस्तु न द्रव्यस्य प्रयोजकः । एकदेशद्रव्यत्वात् । तस्माददोषः ।

एवं 'अर्थे समवैषम्यम्' (जै. ४·१·२१) इत्यतः पूर्वं शेषशेषित्वविचारेण प्रयोजकाप्रयोजकत्वं निरूपितम् । अत एवोक्तम्–'अतिक्रान्तस्तृतीयविषयः' (शा. भा. ४·१·२१) इति । ततस्साक्षादेव लक्षणार्थनिरूपणम् । सोमलिप्तानां तु प्रतिपाद्यत्व कृष्णविषाणाप्रसङ्गेनोक्तम् । तथा कर्तृदेशकालगुणद्रव्यसंस्काराणां दृष्टार्थानामर्थप्राप्तत्वान्न विधानं संभवति । देशान्तरादिनिवृत्त्यर्थत्वेऽपि परिसंख्या स्यात् । न चान्यो विधिप्रकारः संभवति । तस्मादनुवाद इत्याशङ्क्याऽस्त्यन्यो विधिप्रकारः नियमो नाम[4] यत्पाक्षिकप्राप्तस्य नियतत्वकरणमप्राप्तांशपरिपूरणमिति यावत् । तस्माद्विधिरिति । यदिदं नियमविधिव्युत्पादनं तदपि दर्शपूर्णमासादिविधीनां नियमेन समादिप्रयोजकत्वसिद्ध्यर्थम् । तथा अपापश्लोकश्रवणादीनामर्थवादत्वे पर्णमयीत्वादीनां क्रतुविधिप्रयुक्तिः न फलविधित्वे । विश्वजिदादीनामफलत्वे प्रयोजकत्वमेव विधेर्दुर्लभं फलवत्वे तु तद्भवति । ततः फलगतविशेषानुसंधानं प्रागङ्गप्रयोजनसंबन्धविचारात् । तथा 'अग्निं चित्वा सौत्रामण्या यजेत' इत्यादीनामङ्गप्रयोजनसंबन्धपरत्वेऽग्निविधिप्रयुक्तिः सौत्रामण्यादीनाम् । कालार्थत्वे दर्शपूर्णमासयोः सोमप्रयोजकत्वं च न भवति ।

---

१. क. प्रमाद । २. ग. एस्य प्रतिपाद्ये क्रतु । ३. क. वादत्वफलत्वस्वकाला । ४. क. नियमो नाम यत्पाक्षिकप्राप्तांशपरिपूरण ।

तथा जातेष्टेः शेषिविरोधेन निमित्तानन्तर्यबाधमभिधाय शौचकालप्रयोजकत्वमुक्तम्। तदुपोद्घातत्वेन च पुत्रगामिफलप्रतिपादनम्। पुत्रफलत्वे हि शेषिविरोधः शक्यते वक्तुं न पितृफलत्व इति। ततोऽङ्गभूतानामपि सौत्रामण्यादीनां स्वकालप्रयोजकत्वमुक्तम्। तथाऽनुमत्यादीनां विदेवनादीनां च समप्राधान्ये सर्वेषां फलमेव प्रयोजकं स्यात्। गुणप्रधानभावे त्वनियोज्यानां क्रतुप्रयुक्तत्वमिति।

ननु प्रधानेष्वपि[1] विधिरेव प्रयोजको न फलम्। तत्कथं प्रधानेषु फलं प्रयोजकमङ्गेषु विधिरिति बालिश्यमेकदेशिवदाचर्यते। नैवास्माभिः प्रधानेषु विधेरप्रयोजकत्वमुच्यते। किं तर्हि। प्रयुक्तिविशेषचिन्ता क्रियत इति। यथा चातुर्मास्यप्रयोगविधिर्दध्यानयनप्रयोजकोऽपि किमामिक्षार्थं प्रयुङ्क्ते उत वाजिनार्थमपीति विचार्यते। यदर्थं च प्रयुङ्क्ते तत्प्रयोजकमित्युच्यते। आमिक्षा प्रयोजिका न वाजिनमिति। तथाऽत्रापि किं विदेवनादीनां फलं प्रयोजकमुत क्रतुरित्यस्यायमेवार्थः किं फलसिद्ध्यर्थं प्रयुज्यन्ते उत क्रतूपकारसिद्ध्यर्थमिति। एवमुत्तरत्रापि विदेवनादीनां शेषिविशेषविचारेण[2] प्रयुक्तिविशेषचिन्तैव क्रियते। तथा दधिग्रहस्य नित्यत्वान्नित्यवज्ज्योतिष्टोमादिप्रयुक्तिः। वैश्वानरादेस्तु नैमित्तिकत्वान्न नित्यवत्प्रयुक्तिः। पितृयज्ञस्यानङ्गत्वान्न दर्शपूर्णमासप्रयुक्ति। तथा स्वरुशासनयोः पशुयूपप्रयुक्तत्वम्। सांग्रहणीदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमविचारा राजसूयवत् द्रष्टव्या इति।

नायकरत्नम्।



एवं तृतीयाध्यायप्रतिपाद्यां सप्रमाणां विनियोगचिन्तां[3] परिसमाप्य विनियोगोत्तरकालत्वात् प्रयोगस्य तदनन्तरं चतुर्थपञ्चमयोस्तच्चिन्ता[4] संगतेति वदन् तच्चिन्तां प्रस्तौति—एवमिति। यद्यपि भावना प्रथममेव प्रत्ययश्रुतिबलात् प्रवर्तनैकरसेन[5] विधिना[6] संबध्यते तथापि प्रयत्नमात्ररूपायास्तस्याः स्वरूपेणानुष्ठातुमयोग्यतया न तत्र तदानीमेव पुरुषं प्रवर्तयति। श्रुत्यादिभिस्त्वंशत्रये[7] समर्पिते सा अनुष्ठानयोग्या संजायते तथाऽनुष्ठाप्यत इत्यर्थः। अस्मिंश्च प्रयोगविधिरेवान्यानपेक्षः प्रमाणमित्याह—अनुष्ठापकत्वमिति[8]। विनियोगे तु श्रुत्यादिसहायो विधिः प्रमाणं प्रयोगे तु स्वयमेवेत्यर्थः। ननु विधिरपि न वाय्वादिवत् बलात् पुरुषं प्रेरयति। किं तु फलसाधनत्वं भावनाया अवगमय्य पुरुषं प्रवर्तयतीति वक्तव्यम्। ततश्च भाव्यान्वयेन फलसाधनत्वे तस्या अवगते पश्चात् फलत एव रागादिविमन्तरेणापि प्रवृत्तिः स्यादिति शङ्कते—अवगते चेति। विधिमन्तरेण फलसाधनत्वावगतिमात्रात् प्रवृत्तिनियमो न सिध्यतीति सदृष्टान्तं परिहरति—नेति। दैवनिर्मितस्येत्येतन्मेघसंघविशेषणम्। मेघपुष्पं जलम्।

१. क. नेषु। २. क. ख. शेषविचारेण। ३. क. प्रमाणविनि। ४. ग. योश्चिन्तां प्रस्तौति। ५. ख. ग. कैक। ६. क. नावरुध्य। ग. ना बोध्य। ७. घ. त्रक्रमे। ८. घ. योगे।

संतापस्येति । संतप्ततनोः पुरुषस्य यः संतापः तस्येत्यर्थः । प्रपा पानीयशाला । अन्यसंपादितमेव प्रपाजलमन्यस्य संतापोपशामकमित्यर्थः । एवं फलसाधनत्वमात्रस्य प्रवर्तकत्वे प्रवृत्त्यनियममुपपाद्य विधेः प्रवर्तकत्वे तु तस्य प्रवर्तनैकरसत्वेन प्रवृत्तस्यैव पुरुषस्य फलमित्यवगमात् प्रवृत्तिनियमः सिध्यतीत्याह—**विधिस्त्विति** । ननु यदि विधिरेवानुष्ठापकस्तर्हि तस्य साक्षात् भावनयैवान्वयात् तस्या एवानुष्ठापकः स्यात् न तु तदंशानामित्याशङ्क्याह—**विशिष्टेति** । केवलाया भावनाया अनुष्ठातुमयोग्यतया सर्वांशविशिष्टभावनागोचरो विधिरिति पूर्वमेव प्रतिपादितम् । ततश्च विशेषणानामप्यङ्गानामनुष्ठानं सिध्यतीत्यर्थः ।

एवं प्रयोगस्य विध्यधीनत्वमुपपाद्य चतुर्थाध्यायप्रतिपाद्यं प्रयोगविशेषविचारमवतारयति—**तत्र केषामिति** । केषामङ्गानां केन प्रकारेण क्रत्वर्थतया फलार्थतया उभयार्थतया वा । क्रत्वर्थत्वेऽपि किमेतत्क्रत्वर्थतया उत क्रत्वन्तरार्थतया वेत्येवमादिरूपेणेत्यर्थः । भावनाया एव साक्षात् विधिना संबन्धः तदंशानां तु तद्द्वारा विधेयत्वमित्युक्तम् । तत्र फलांशस्य न विधेयत्वमित्याह—**तत्रेति** । स्वयमेव रागादेवेत्यर्थः । फलस्याविधेयत्वे भाष्यवचनविरोधमाशङ्कते—**कथं तर्हीति** । लक्ष्यमाणत्व चोदनया लक्ष्यमाणत्वम् । चोदना नाम विध्युद्देशवाक्यम् । ततश्च यद्विधेयं तदेव तत्प्रतिपाद्यमिति फलस्याविधेयत्वे तत्प्रतिपाद्यत्वोक्तिर्न घटत इत्यर्थः । विधिप्रतिपाद्यं चोदनालक्षणम् । विध्यनुष्ठाप्यं तु विधेयमिति लक्षणभेदात् फलस्याविधेयत्वेऽपि चोदनालक्षणत्वमुपपद्यत इति न भाष्यविरोध इति परिहरति—**नैष दोष इति** । **चोदनाप्रमेयमिति** । चोदनावाक्ये विधेरेव प्रधानत्वात् तद्वाक्यप्रमेयं विधिप्रमेयमित्यर्थः । फलस्य विधिप्रमेयत्वं सदृष्टान्तमुपपादयति—**तत्रेति** । वाक्यं हि प्रमाणान्तरानधिगतमविगतमप्यर्थं व्युत्पत्तिबलात् बोधयति । विधिस्तु मानान्तराप्राप्तमेवार्थम् । एवं च प्रमाणान्तराधिगतयोरपि ज्योतिष्टोमस्वर्गयोः साध्यसाधनभावांशो मानान्तरागोचरतया विधिप्रतिपाद्य इत्याश्रयणीय इत्युभयोरपि चोदनालक्षणत्वं युज्यत इत्यर्थः । यद्यप्यप्रवृत्तप्रवर्तकस्वभावो विधिरफलसाधने पुरुषस्य प्रवर्तयितुमशक्यतया स्वविषयस्य फलसाधनत्वमेव साक्षादवगमयति अथापि तस्य फलस्यैतदसाध्यत्वे साधनत्वमेव तस्य बोधयितुमशक्यमिति तदप्यवगमयतीति भावः । एवं फलस्य चोदनालक्षणत्वमुपपाद्य विधेयत्वस्य ततो भिन्नत्वेन तत्तस्य नास्तीति प्रतिपादयति—**न चैतावतेति** । यद्यप्यज्ञातज्ञापनमप्रवृत्तप्रवर्तनमित्युभयमपि विधिकृत्यमेव, तथापि प्रथमेनांशेन चोदनालक्षणत्वमेव भवति । न तु तेन विधायकत्वं विधेयत्वं वा । द्वितीयेन तु विधेः विधायकत्वं तद्विषयस्य विधेयत्वं च भवतीति चोदनालक्षणत्वादन्यत् विधेयत्वमित्यर्थः । विधेयत्वस्य लक्षणमुक्त्वा फलस्य तादृशविधेयत्वाभावमुपपादयति—**फले चेति** । पूर्वमेव रागादिति शेषः । **साध्यत्वावगमेऽपीति** । विधिबलादित्यर्थः । तावत्येव मानस्येव । कायवचनचेष्टेत्यत्र

---

१. क. प्रवर्तनीयमुप । घ. प्रवृत्त्यनियमपूर्वात् । २. ग. साध्यसाधनतया प्रतिपाद्यमानत्वं चोदना । ३. क. मेयत्वमिति । ४. क. न्तराधिगतम । ५. क. शेयत्वाभा ।

वचनशब्दः संपातायातः । फलस्यापि वचनचेष्टाविषयत्वात् । साधनस्य तु विधेयत्वलक्षण-मस्तीत्याह—**साधनत्व इति** । उक्तप्रकारेण भावनांशेष्वंशद्वयस्य विधेयत्वम् । तच्च सिद्धमिति निगमयति—**तस्मादिति** ।

प्रसङ्गात् फलांशस्य विधेयत्वमुपपाद्य साक्षात् चतुर्थाध्यायप्रतिपाद्यं प्रमेयमाह—**एवमिति** । एवं स्थिते चतुर्थाध्यायविचारः प्रवर्तत इत्यर्थः । अनुष्ठापनं चातुर्मास्यप्रयोग-विधिनेति शेषः । अयं भावः—दध्यानयनस्य शेषिभूत आमिक्षायागः । वाजिनयागस्तु उप-कार्यमात्रम् । ततश्च शेष्युपकार्ययोर्मध्ये शेष्यर्थमेव शेषमनुष्ठापयति विधिः । न तूपका-र्यर्थमिति आमिक्षाप्रयुक्तमेव दध्यानयनं न वाजिनप्रयुक्तम् । ततश्चामिक्षापचारे पुनर्दध्या-नयनं कृत्वा आमिक्षां संपाद्य यागः कार्यो भवति । वाजिनस्य तु अनुनिष्पादितया तद-पचारे वाजिनयाग एव लुप्यते । न तु पुनर्दध्यानयनेन वाजिनद्रव्यसंपादनं भवतीति उपकार्यस्याप्रयोजकत्वमभिधाय प्रतिपत्तेरपि अप्रयोजकत्वमाह—**प्रतिपत्त्यर्थमिति** । प्रति-पत्तिर्नाम कार्यान्तरोपयुक्तद्रव्यसंस्कारकं कर्म । यथा कण्डूयनोपयुक्तायाः कृष्णविषाणा-याश्चात्वालप्रासनम् । प्रतिपाद्यं प्रतिपत्तिकर्मणा संस्कार्यम् । ततश्च द्रव्यापचारे प्रतिपत्ति-र्लुप्यते । न तु प्रतिपत्त्यनुष्ठानार्थं पुनर्द्रव्यं संपाद्यमिति भावः । तदेवोपपादयति—**न[1] हीति** । शेषिणोऽपि सर्वस्य नानुष्ठापकत्वमित्याह—**शेषिणोपीति** । 'पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपति' इति तृतीयाश्रुत्या कपालस्य तुषोपवापशेषत्वेऽपि पुरोडाशकपालस्य पुरोडाश-साधनत्वेनोपात्तस्यैव विनियोगात् न तुषोपवापप्रयुक्तत्वं तस्येत्यर्थः ।

'प्रयाजशेषेण हवींष्यभिघारयति' इति प्रयाजशेषाज्येन हविरन्तराभिघारणं विहितम् । तच्च किमुत्तरहविःसंस्कारकं ततश्च तच्छेषः । अथवा प्रयाजाङ्गोपयुक्तस्य तच्छे-षस्य प्रतिपत्तिकर्मेति विचार्य तृतीयाश्रुत्याऽभिघारशेषत्वमाशङ्क्य प्रतिपत्तित्वे दृष्टार्थलाभात् प्रतिपत्तित्वमेव राद्धान्तितम् । तत्राभिघारणशेषत्वे प्रयाजशेषस्य तदपचारेऽपि अभिघारण-सिद्ध्यर्थं पुनः संपादनं स्यात् । प्रतिपत्तित्वे तु द्रव्याप्रयोजकत्वं भवतीति तदर्थं प्रती-पत्तित्वप्रतिपादनं तस्येति वक्तव्यम् । तत्तु व्यर्थम् । अभिघारणं प्रति शेषत्वेऽपि तस्य पुरोडाशकपालस्य तुषोपवापेनेव अभिघारणेन प्रयुक्तत्वासंभवादिति शङ्कते—**किमर्थमिति** । शेषस्य अभिघारणं प्रतीति शेषः । तत्प्रयुक्तस्य प्रयाजप्रयुक्तस्य । विनियोगादभिघारण-शेषतयेति शेषः । यद्यप्यभिघारणशेषत्वे प्रयाजशेषस्य तदपचारे सति पुनस्तदर्थं द्रव्या-न्तरप्रयुक्तिर्न सिध्यति अथापि प्रयाजशेषद्रव्यसंभवे हविःसंस्कारविलोपार्थं तद्धारणस्य तेन प्रयुक्तिः स्यात् । ततश्च तद्धारणप्रयोजकत्वार्थं प्रतिपत्तित्वप्रतिपादनं सार्थकमिति परिहरति—**सत्यमिति** । शेषत्वेऽपि अभिघारणशेषत्वेऽपि । अस्तु धारणस्याभिघारणेन प्रयुक्तिः । अनुष्ठाने[2] तु को लाभस्तत्राह—**ततश्चेति** । वाजपेये अग्नीषोमीयादीनां क्रतु-पशूनां प्राजापत्यपशूनां च सहैव पर्यग्निकरणान्ते कर्मणि कृते प्राजापत्यानामुत्कर्षो विधी-

१. घ. तर्हि । २. ग. प्रकृते तु । घ. अभावे तु ।

यते। 'वैश्वदेवीं कृत्वा प्राजापत्यैश्चरन्ति'इति। ततश्च ये पर्यग्निकरणात् पूर्वभावितया 'तिष्ठन्तं पशुं प्रयजन्ति'इति विहिताः प्रयाजादयः आरादुपकारिणस्ते सर्वेषां पशूनां तन्त्रेण पूर्वमेवानुष्ठीयन्ते। तत्र यः पूर्वकृतप्रयाजानामाज्यशेषः तस्य हविरभिघारणशेषत्वे प्राजापत्यवपानां संस्कारापेक्षत्वेन तदभिघारणार्थं धारणं स्यात्। तद्धारणार्थं च जुह्वा अन्यत्र व्यापृतत्वात् पात्रान्तरमुत्पाद्यं स्यात्। प्रतिपत्तित्वे तु न धारणं भवतीति तदभावाय प्रतिपत्तित्वोपपादनं सार्थकमित्यर्थः। संपाद्यते उपपाद्यत इत्यर्थः।

नन्वभिघारणस्य प्रयाजशेषप्रतिपत्तित्वेऽपि तद्धारणं स्यादेव। तथाहि प्रतिपत्तिकर्माण्युपयुक्तद्रव्यसंस्कारतया द्रव्येष्वतिशयं कुर्वन्ति तद्द्वारा कर्मण्यतिशयमादधते। उपयुक्तद्रव्यविनाशे तु[1] द्रव्यान्तरे प्रतिपत्त्यनुष्ठानेऽपि पूर्वद्रव्यसंपादिते[2] कर्मण्य[3]तिशयसिद्धेर्[4]लुप्यत एव प्रतिपत्तिः। द्रव्यसंभवे तु द्रव्यस्य संस्कारापेक्षितत्वात् तत्सिद्ध्यर्थं तत् द्रव्यमाप्रतिपत्ति धारयितव्यम्। अन्यथा द्रव्यसंस्काराभावेन क्रतोर्वैगुण्यप्रसङ्गात्। एवं च प्रतिपत्तित्वेऽपि धारणप्रसङ्गात् तत्प्रतिपादनस्य वैयर्थ्यं तदवस्थमेवेति शङ्कते—**नन्विति**। प्रतिपत्तेर्द्रव्यधारणाप्र[5]योजकत्वे षष्ठाध्यायाधिकरण-(पू. मी. ६.६.६) विरोधं वक्तुं तदधिकरणसिद्धान्तमाह—**अत एवेति**। अतः प्रतिपत्तेरपि धारणप्रयोजकत्वात्। सत्रयागो बहुयजमानकः। तत्र सर्वेषां यजमानानां पृथक् पृथक् यज्ञपात्रसंभवेऽपि साधारणानि पात्रान्तराणि संपाद्य तत्र प्रयोग[7] आरभ्यत इत्यर्थः। पात्रान्तरसंपादनस्य प्रयोजनमाह—**तद्धीति**। प्रयुक्तेषु सत्रयाग इति शेषः। प्रमादः[8] मरणम्। परिधानीयं कर्मान्त्येष्टिः। अन्त्येष्टौ हि 'दक्षिणे हस्ते जुहूमासादयति' इत्यादिभिः पात्राणां प्रतिपत्तिर्विहिता। यस्य यजमानस्य पात्रैः सत्रप्रयोग आरब्धः तस्मिन् मृते तत्पात्राणां यागे व्यापृतत्वेनैतादृशप्रतिपत्तिलक्षणसंस्कारासिद्धेस्तत्संपादितेषु कर्मसु किंचित् वैगुण्यं स्यात्। तस्मात् प्रतिपत्तिसिद्ध्यर्थं सर्वेषां पात्राणि पृथक् पृथगेव धार्याणि। साधारणपात्रैस्तु सत्रयाग आरब्धव्य इति तत्र प्रतिपादितमित्यर्थः। एवं तदधिकरणसिद्धान्तमुक्त्वा प्रतिपत्तेर्धारणाप्र[9]योजकत्वे तद्विरोधमाह—**यद्यीति**। पूर्वपक्षं निगमयति—**तस्मादिति**। सत्रे पात्राणां पृथग्धारणाभावे तेषां विहिता प्रतिपत्तिरेव न सिध्यतीति धारणं भवति। प्रयाजशेषस्य तु धारणं विनापि पूर्वमेव प्रतिपत्तिसिद्धेर्न[10] धारणं सिध्यतीति परिहरति—**सत्यमिति**। अभिघारणस्योत्तरहविःसंस्कारत्वे तु धारणं स्यादित्याह—**हविषामिति**। एवमधिकरणस्य सार्थकत्वं निगमयति—**युक्तमेवेति**।

प्रयुक्तिविषयश्चतुर्थाध्याय इत्युक्तम्। तदयुक्तम्। प्रायशो विचारान्तराणामपि तत्र प्रवृत्तत्वादित्याक्षिपति—**यद्यीति**। विचारान्तराणामपि प्रयुक्तिविशेषविचारार्थत्वात् स

---

१. ग. शे तद्द्रव्य। २. क. अपूर्व। ३. ग. पाद्ये। ४. क. शयसि। ५. घ. रणा। ६. क. रणप्र। ७. ग. सत्रयाग। ८. क. प्रमयो। घ. प्रमृष्यप्रावरणमपरिधानीयम्। ९. क. रणप्र। १०. ग. पत्तिः सिद्धेति न। ११. क. युक्तविशेषविचारश्च।

एव तत्र प्राधान्येन क्रियत इति परिहरति—**प्रयोजकेति** । विचारान्तराणां तदर्थत्वं क्रमेणोपपादयितुमुपक्रमते—**तथा हीत्यादिना** । लिप्सासूत्रे (जै. ४·१·२) तृतीयवर्णके 'गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्' इति विहितस्य गोदोहनादेः पुरुषार्थत्वमेव, उत क्रत्वर्थत्वं पुरुषार्थत्वं चेति विचार्य पशुकामस्येति षष्ठीश्रुत्या पुरुषार्थत्वं क्रतूपकारकत्वात् क्रत्वर्थत्वं चेति उभयार्थत्वमाशङ्क्य उपकारलक्षणशेषत्वस्य तृतीये निराकृतत्वात् षष्ठीश्रुत्या पुरुषार्थत्वमेव । पुरुषार्थेन तेनैव क्रतूपकारोऽपि क्रियत इति निर्णीतम् । अयं विचारः प्रयुक्तिविशेषविचारोपयोगितया तत्र कृत इत्यर्थः । **तथैकत्वादेरिति**[1] । पशुना यजेतेत्यत्र विभक्त्युपात्ता एकत्वसंख्या किं यागाङ्गं उत नेति विचार्य तृतीयया पशुगतकरणत्वस्यैवाभिधानादेकत्वस्याकारकत्वेन[2] क्रियान्वयायोगात् स्वपदोपात्तपशुपरित्यागेन पदान्तरोपात्तयागान्वयासंभवाच्च न यागाङ्गत्वमित्याशङ्क्य एकत्वस्य प्रकृत्युपात्तात्[3] पशोरपि संनिहितेन[4] प्रत्ययोपात्तेन करणत्वेनैवान्वयात् अरुणैकहायनीन्यायेनैकत्वपशुत्वयोः प्रथमं क्रियान्वये सति पश्चादन्योन्यान्वयात् एकत्वस्य यज्ञाङ्गत्वमिति निर्णीतम् । **स्विष्टकृतीति** । स्विष्टकृद्यागः स्वाहाकारप्रयाजश्च प्रक्षेपांशेन मन्त्रेण च पूर्वविनियुक्तद्रव्यदेवताप्रतिपत्तिं दृष्टं कुर्वन् किं दृष्टार्थ एव, उतादृष्टार्थोऽपीति विचार्यैकस्य कर्मणो नानाप्रयोजनायोगात् दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पनायोगाच्च दृष्टार्थ एवेत्याशङ्क्य प्रक्षेपांशेन द्रव्यप्रतिपत्तौ मन्त्रेण च देवताप्रतिपत्तौ प्रयोजने सत्यपि मानसत्यागांशस्य यागस्य दृष्टप्रयोजनाभावेनादृष्टकल्पनावश्यंभावात् उभयार्थ इति निश्चितम् । ननु यदि स्विष्टकृद्यागः प्रतिपत्तिरेव स्यात् तदा द्रव्याप्रयोजकत्वात् द्रव्यविनाशे लुप्यत एव । यद्यपूर्वार्थोऽपि तथा सति अपूर्वार्थं हविरन्तरं उत्पाद्य स्विष्टकृद्यागः कर्तव्यः स्यादिति शङ्कते—**एवं तर्हीति** । परिहरति—**यद्यपीति** । एकदेशद्रव्यत्वमन्यार्थसंपादितद्रव्यैकदेशाश्रितत्वम् । 'अग्नये जुष्टं निर्वपामि' इति सर्वोऽपि[5] पुरोडाशोऽन्यर्थः । स्विष्टकृद्यागस्तु 'उत्तरार्धात् स्विष्टकृतेऽवद्यति' इति वचनात् तदेकदेशाश्रितः । अतोऽदृष्टार्थत्वेऽपि द्रव्याप्रयोजकत्वाद्धविर्नाशे लुप्यत इत्यर्थः ।

एवं चतुर्थेऽध्याये प्रथमतो 'अर्थे समवैषम्यमतो द्रव्यकर्मणाम्' इत्यस्मात् सूत्रात् पूर्वमधिकरणषट्केन[6] प्रयुक्तिविशेषनिर्णयार्थं तृतीयाध्यायप्रतिपादनात् शेषशेषिभाव एव विचारित इत्याह—**एवमिति** । **अत एवोक्तमिति** । भाष्यकारेणेति शेषः । **ततः साक्षादिति**[7] । प्रथमपादशेषेण द्वितीयपादेऽपि 'कर्तृदेशकालानामचोदनं प्रयोगे नित्यसमवायात्' (जै. ४·२·२३) इत्यस्मात् पूर्वमित्यर्थः । 'वारुणेनैककपालेनावभृथं यन्ति' इति विधायाम्नायते 'यत् किंचित् सोमलिप्तं तेनावभृथं यन्ति' इति । अत्र किमवभृथेष्टेर्हविः सोमलिप्तमुत नेति विचार्यावभृथशब्देनेष्टेरभिधानात् तृतीयया तत्साधनत्वेन सोमलिप्त-

१. घ. चतुर्थ्यैकत्वा । २. ग. स्योपकार । ३. क. पात्तत्वात् । ४. घ. हितत्वेन । ५. ख. निर्वापः । ग. निर्वापोऽपि । ६. घ. रणानुषङ्गेन । ७. क. ततः परमिति ।

विधानात् सोमलिप्तमेव तस्या हविरित्याशङ्क्य उत्पत्तिशिष्टैककपालपुरोडाशावरुद्धे यागे सोमलिप्तानानुप्रवेशादवभृथशब्देनावभृथदेशं लक्षयित्वा तत्र सोमलिप्तैः सह प्रानं गमनमेव विधीयते तत्र प्रक्षेपार्थम्। अतो नावभृथाङ्गं सोमलिप्तमिति शेषत्वाशेषत्वविचार एव कृतः। स कथं संगच्छत इत्याशङ्क्य प्रासङ्गिक इत्याह—सोमलिप्तानामिति। कृष्णविषाणाप्रसङ्गेनेति। तस्याः कण्डूयनमेव प्रयोजनम्। प्रासनं तु प्रतिपत्तिरिति प्रतिपादितं पूर्वाधिकरणे। तत्प्रसङ्गात् सोमलिप्तानामपि अवभृथदेशप्रक्षेपः प्रतिपत्तिरिति। अतः परं द्वितीयपादशेषेण नियमविधिर्व्युत्पादितः। सोऽपि प्रयुक्तिविशेषविचारार्थ इति प्रतिपादयन् प्रथमं तत्र पूर्वपक्षमाह—तथेति। 'राजा राजसूयेन यजेत' इति राजादिः कर्ता 'समे यजेत'इति समादिर्देशः पौर्णमास्यादिः कालः आरुण्यादिर्गुणः व्रीह्यादिद्रव्यमवघातादिः संस्कारः। तत्र कर्त्रादिस्वरूपं वा विधेयं कर्त्रन्तरादिनिवृत्तिर्वेति विकल्प्य प्रथमं दूषयति—अर्थप्राप्तत्वादिति। कर्त्रादिकमन्तरेण क्रियास्वरूपस्य यागस्य संपादयितुमशक्यतया कर्त्रादिस्वरूपं तेनैवाक्षिप्यत इत्यर्थः। द्वितीयं दूषयति—देशान्तरेति। ततश्च श्रुतहान्यश्रुतस्वीकारप्राप्तबाधलक्षणदोषत्रयं प्रसज्येतेत्यर्थः। अनुवाद इति। यागाक्षिप्तकर्त्राद्यनुवादपराणि राजादिपदानीत्यर्थः। श्रुतानां कर्त्रादीनां क्रियाक्षेपेण कदाचित् प्राप्तावपि कदाचिदप्राप्तेरपि संभवात् तस्मिन्नंशे विधिः सार्थकः नापि कश्चिद्दोष इति सिद्धान्तमाह—अस्त्यन्य इति। परिपूरणमिति। तस्मिन्नप्यंशे अस्य प्राप्तिसंपादनमित्यर्थः। अधिकरणमुक्त्वा तस्य लक्षणसंगतिमाह—यदिदमिति। समादिप्रयोजकत्वं समदेशादिप्रयोजकत्वम्। तृतीयपादे प्रथमेऽधिकरणे 'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति'इति विहितं पर्णमयीत्वं क्रत्वर्थमेव उत उभयार्थमिति विचार्य क्रतुसंबन्धिजुहूसंबन्धात् फलश्रवणाच्चोभयार्थमित्याशङ्क्य एकस्य पर्णमयत्वस्य क्रतुफलाभ्यां संबन्धे वाक्यभेदप्रसङ्गात् फलश्रवणमर्थवाद[1] इति क्रत्वर्थमेवेति निर्णीतम्। एवं उत्तराधिकरणेऽपि क्रत्वर्थपुरुषार्थविचार एव कृतः। तस्य लक्षणसंगतिमाह—तथाऽपापेति। 'विश्वजिता यजेत'इत्यादिष्वश्रुतफलकेषु किं फलमस्ति नेति विचार्य तस्याश्रुतत्वादलौकिकविषयेषु पुरुषबुद्ध्यनुसारेण कल्पनायोगात् भाव्याकाङ्क्षायाश्च समानपदोपात्तधात्वर्थेनैव पूरणात् न फलस्याध्याहार इति निष्फलत्वमाशङ्क्य विधिप्रयुक्तायां भावनायामपुरुषार्थस्य भाव्यतयाऽन्वयायोगेन पुरुषार्थभाव्यापेक्षायां कल्प्यमानस्य फलस्य वेदाकाङ्क्षामूलतया वैदिकत्वादश्रुतमपि फलमध्याहार्यमित्युक्तम्। तस्य प्रकृते संगतिमाह—विश्वजिदादीति। दुर्लभमिति। प्रवर्तकत्वभावेनापि विधिना निष्फले परीक्षकस्य पुरुषस्य प्रवर्तयितुमशक्यत्वात् विधेः प्रयुक्तिशक्तिरेव लुप्यत इत्यर्थः। तदनन्तरं विश्वजित् किं सर्वफलार्थः उत एकफलार्थः। एकफलार्थत्वे तच्च फलं स्वर्गः उत अन्यद्वा। तथा रात्रिसत्रे अर्थवादावगता प्रतिष्ठा वा फलं स्वर्गो वेत्यादिविचारः प्रवृत्तः।

---

१. क. वणार्थमनुवाद।

सोऽपि तत्तत्फलविशेषप्रयुक्तिसिद्ध्यर्थतया लक्षणेन संगत इत्याह—ततः फलगतेति। **अङ्गप्रयोजनसंबन्धविचारादिति**। 'वाजपेयेनेष्ट्वा बृहस्पतिसवेन यजेत' 'अग्निं चित्वा सौत्रामण्या यजेत' इत्यादिषु अग्निचयनादेः सौत्रामण्यादेश्च किमङ्गप्रधानार्थः संबन्धः उत कालार्थ इत्येवंविधविचारात् प्रागित्यर्थः। अङ्गप्रयोजनसंबन्धविचारस्य वा कथं लक्षणसंगतिः तत्राह—**तथाग्निं चित्वेति**। एवमेव विचार्याग्निचयनादीनां सौत्रामण्यादीनां च पृथक्फलार्थतया नान्योन्याङ्गाङ्गिभावः संभवतीति सौत्रामण्यादिशेषतया चयनाद्यनन्तरकालो विधीयत इत्याशङ्क्यानयोर्वाक्ययोश्चयनादिप्रकरणगततया तत्प्रकरणे प्रसिद्धसौत्रामण्यङ्गविधानायोगात् दूरस्थसौत्रामण्यादिकर्मोद्देशेनानुपादेयकालविधानायोगाच्चाग्निचयनाद्यनन्तरकाले तदङ्गतया प्रसिद्धसौत्रामण्यादिभ्यो भिन्नं तन्नामकं कर्मान्तरमेव विधीयत इति निश्चितम्। तदपि प्रयुक्त्युपयोगीत्यर्थः। **दर्शपूर्णमासयोरिति**। 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत' इत्यत्राप्यनेनैव न्यायेन दर्शपूर्णमासानन्तरकाले तदङ्गतया सोमो विधीयत इत्याशङ्क्य अस्य वाक्यस्य ज्योतिष्टोमप्रकरणगततया तदङ्गतया विधानायोगात् तत्र च सोमयागस्य संनिहितत्वात् संनिहितोद्देशेनानुपादेयस्यापि कालस्य विधानसंभवात् दर्शपूर्णमासोत्तरकालः सोमशेषतया विधीयत इति सिद्धान्तितम्। तदपि लक्षणसंगतमेवेत्यर्थः।

'वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते' इति पुत्रजननिमित्तेष्टिं विधाय 'यस्मिन् जात एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव तेजस्व्यन्नाद इन्द्रियावी पशुमान् भवति' इति विहितं पूतत्वादिफलं पितुरेव, उत पुत्रस्येति विचार्यान्यगतफलसाधनस्यान्येनानुष्ठानायोगात् शास्त्रफलं प्रयोक्तरीति न्यायेन इष्टिकर्तुः पितुरेव फलमित्याशङ्क्य यस्मिन् जाते निर्वपति स पूतो भवतीति पुत्रगतस्य फलस्य वाक्यादेव प्रतिपन्नत्वात् पुत्रफलस्यापि पितुरिष्टत्वेन तदर्थमनुष्ठानसंभवाच्च पुत्रस्यैव फलमित्युक्त्वा किमियमिष्टिः पुत्रजन्मोत्तरकालमेव कर्तव्या, उत कृते जातकर्मणीति विचार्य नैमित्तिकस्य निमित्तानन्तरतया जन्मोत्तरकालमेवेत्याशङ्क्य स्तन्यपानस्य जातकर्मोत्तरकालत्वात् प्रथममिष्टिं कृत्वा जातकर्मणि कृते पश्चात् स्तनपाने कर्तव्ये तस्य बहुकालव्यवधानेन पुत्रविपत्तिप्रसङ्गेन तद्गतफलसाधनस्येष्टेरेव वैयर्थ्यप्रसङ्गात् पुत्रगतफलरूपशेषिविरोधात् न निमित्तानन्तरं किंतु कृते जातकर्मणीत्यभिधाय पुनरपि किमियमिष्टिर्जातकर्मानन्तरमेव उत आशौचापगमे पर्वकाले वाऽऽगत इति विचार्य शेषिविरोधात् खलु निमित्तानन्तर्यं बाधितम्। नात्र किंचित् बाधकमस्ति। नैमित्तिकत्वाच्च शौचकालादिरूपकतिपयाङ्गपरित्यागेऽपि न विरोधः। अतो जातकर्मोत्तरकालमेवेत्याशङ्क्य येन केनापि प्रकारेण स्वरसप्राप्तनिमित्तानन्तर्यबाधे सति सर्वाङ्गोपसंहारस्यापेक्षितत्वादाशौचापगमे पर्वण्येव कर्तव्येति निर्णीतम्।

१. ग. तयावचनादन।

अत्र तृतीयाधिकरणस्य लक्षणसंगतिः । द्वितीयं तु तच्छेषभूतमित्याह—**तथेति** । प्रथमं द्वितीयस्यापि शेषभूतमित्याह—**तदुपोद्घातत्वेनेति** । तदेवोपपादयति—**पुत्रफलत्वे हीति** । ततः किमग्निचयनोत्तरकालमेव कर्तव्या सौत्रामणी उत स्वकाले समागत इति तथा वाजपेयानन्तरं तदङ्गभूतो बृहस्पतिसवोऽपि प्रधानकाले शरद्येव उत अतिदेशप्राप्तवसन्तकाल एवेति विचार्य सौत्रामण्यादीनां चयनाद्यङ्गतया तेन सहैकप्रयोगत्वात् तत्काल एवेत्याशङ्क्य क्त्वाप्रत्ययेन तत्प्रयोगं परिसमाप्य तदनन्तरं कर्तव्यत्वाभिधानेन तत्प्रयोगबहिर्भावादतिदेशादिप्राप्तकालाबाधेन स्वकाल एव कर्तव्य इत्युक्तम् । तदपि संगतमित्याह—**ततोऽङ्गेति** । तथा चतुर्थपादे प्रथमाधिकरणे चिन्तितं राजसूये 'अनुमत्यै पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपति' इत्यादिना विहितानि यागात्मकानि कानिचित्कर्माणि । तथा विदेवनादीन्ययागात्मकानि चाधिकृत्याम्नायते-'राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत' इति । तत्र संशयः--किं सर्वाणि समप्रधानानि फलार्थानि, उतायागात्मकानि क्रत्वर्थानीति । तत्र सर्वेषां कर्मणां प्रकृतत्वात् राजसूयपदेन च विशेषानवगमात् छत्रिन्यायेन यागायागात्मकेषु कर्मसु यजेर्वृत्तिसंभवाच्च सर्वेषां फलान्वयात् सर्वाणि समप्रधानानीत्याशङ्क्य अप्रसिद्धनाम्नामाख्यातपरतन्त्रत्वेन राजसूयपदस्याख्यातोपात्तयागमात्रे संकोचात् यागानामेव प्राधान्यम् । इतरेषां तु तदङ्गत्वमिति प्रतिपादितम् । तस्य लक्षणान्वयमाह—**तथेति** ।

ननु क्रतुप्रयुक्तत्वं नाम क्रतुविधिप्रयुक्तत्वं फलप्रयुक्तत्वं तु विधिमन्तरेण फलमात्रानुष्ठाप्यत्वम् । ततश्चानेन वचनेनाङ्गानां विधिप्रयुक्तत्वं करणस्य तु फलप्रयुक्तत्वमित्येवमुक्तं स्यात् । इदं तु गुरोरेव मतम् । आचार्यमते तु सर्वेषां विधिप्रयुक्तत्वादेतत्तन्मतविरुद्धमिति शङ्कते—**नन्विति** । नास्मद्वचनतात्पर्यं वेद भवानित्याशयेन स्ववचनाभिप्रायं व्यक्तं करोति—**नैवास्माभिरित्यादिना** । अयं भावः—विधिरेव सर्वेषामनुष्ठापकः । स चानुष्ठापयन् कस्यचित् प्रयोजनस्य सिद्ध्यर्थं तत्साधनमनुष्ठापयतीति तदपि प्रयोजनं विधिव्यापाररूपप्रयुक्तिनिर्वाहकत्वात् स्वयमपि प्रयोजकमित्युच्यते । तद्विशेषविचारमुखेन विधेः प्रयुक्तिलक्षणव्यापारविशेष एव चतुर्थे चिन्त्यते । एवं च न सिद्धान्तविरोध इति । तथा विदेवनादीनां किमभिषेचनीययागाङ्गत्वं उत राजसूयाङ्गत्वमिति विचार्य माहेन्द्रस्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यत इति वचनेनाभिषेचनीयप्राकृताङ्गमध्ये माहेन्द्रस्तोत्रकाले तेषामनुष्ठानात् तदङ्गत्वमित्याशङ्क्यान्यत्रोत्पन्नानां प्रकरणावगतराजसूयाङ्गभावानां तदीयमाहेन्द्रस्तोत्रकाले अपकृष्यानुष्ठानमात्रविधानात् न तदङ्गत्वम् । किं तु राजसूयमात्राङ्गतेति । तथा च राजसूय एव 'सौम्यं चरुं बभ्रुर्दक्षिणा'इति विधायाम्नायते 'पुरस्तादुपसदां सौम्येन चरन्ति'इति । किं सौम्येष्टिरुपसदङ्गं उत यागान्तरवत् राजसूयाङ्गमिति विचार्य विशेषवचनात् उपसदङ्गत्वमाशङ्क्य वचनस्यानुष्ठानकालमात्रविधाने तात्पर्यान्न तदङ्गत्वमिति प्रतिपादितम् । अनयोरपि विचारयोः प्रकृतान्वयमाह—**एवमुत्तरत्रेति** । तथा ज्योतिष्टोमे 'यां वै काञ्चिदध्वर्युश्च यजमानश्च देवतामन्तरितस्तस्या आवृश्चेते प्राजापत्यं दधिग्रहं

गृह्णीयात्'इति विधिविहितो दधिग्रहः किं नित्यः उत देवतान्तरायनिमित्त इति विचार्य निमित्तश्रवणात् नैमित्तिक इत्याशङ्क्य 'ज्येष्ठो वा एष ग्रहाणाम्'इति तस्य प्राथम्याभिधानात् नैमित्तिकस्य निमित्ते सत्यनुष्ठीयमानस्य प्राथम्यायोगात् यदिशब्दाद्यभावात् यच्छब्दस्य च कर्तृसमानाधिकरणत्वाभावेन निमित्तप्रतिपादकत्वायोगाच्च नित्य एव। देवतान्तरायश्रवणं त्वर्थवाद एवेति निर्णीतम्। तथा 'यो वै संवत्सरमुख्यमभृत्वा अग्निं चिनुते यथा सामि गर्भोऽवपद्यते तादृगेव तदार्तिमार्च्छेत् वैश्वानरं द्वादशकपालं पुरस्तान्निर्वपेत्'इति विहितो वैश्वानरो नित्यो नैमित्तिको वेति विचार्य दधिग्रहन्यायेन नित्यत्वमाशङ्क्य कर्तृसमानाधिकरणेन यच्छब्देन निमित्तत्वप्रतिपादनात् नैमित्तिकमेवेति राद्धान्तितम्। एतयोरपि विचारयोः लक्षणसंगतिमाह—तथा दधिग्रहस्येति। पितृयज्ञस्येति। 'अमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ति'इति अनारभ्यविहितः पितृयज्ञः किं दर्शयागाङ्गं उत पुरुषार्थ इति विचार्य कर्मवाच्यमावास्याशब्दयोगात् फलकल्पनागौरवाच्च दर्शाङ्गत्वमित्याशङ्क्य अपराह्णशब्दयोगात् अमावास्याशब्दः कालपरः। अतो न दर्शाङ्गं किंतु पुरुषार्थ इत्युपपादितमित्यर्थः। स्वरुरशनयोरिति। स्वरुर्यूपशकलं 'यूपस्य स्वरुं करोति' 'स्वरुणा पशुमनक्ति'इति विहितः स्वरुः किं यूपार्थः उत पश्वञ्जनार्थः इति विचार्य यूपस्येति षष्ठ्या यूपशेषत्वं स्वरोः। तस्य च पश्वञ्जनं प्रतिपत्तिरित्याशङ्क्य स्वरुणेति तृतीयाश्रुत्या स्वरोः पश्वञ्जनशेषत्वं तस्य तु यूपादुपादानं विधीयते। षष्ठी त्ववयवावयविलक्षणसंबन्धे द्रष्टव्येति समर्थितम्। तथा 'आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा त्रिवृता यूपं परिवीयाग्नेयं सवनीयं पशुमुपाकरोति'इति विहिता या त्रिवृद्रशना सा किं पशुबन्धनार्था उत यूपसंस्कारार्थेति विशये यूपार्थत्वेऽदृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् पशुबन्धनार्थत्वे तु तदनपक्रमणरूपदृष्टप्रयोजनलाभात् पश्वर्थेत्याशङ्क्य यूपमिति द्वितीयाश्रुत्या परिव्याणस्य यूपार्थत्वप्रतीतेस्तदर्थत्वेऽपि तद्दार्ढ्यजननेन दृष्टार्थत्वसिद्धेर्यूपार्था रशनेति निश्चितम्। तदुभयमपि प्रयुक्तिचिन्तोपयोगितया कृतमित्यर्थः। 'वैश्वदेवीं सांग्रहणीं निर्वपेत् ग्रामकाम' इति विधाय'आमनमस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोति'इति विहितो होमः किं ग्रामकामपदानुषङ्गेण पुरुषार्थः उत वैश्वदेव्यङ्गमिति संशये सांग्रहण्याः प्राकृताङ्गनिराकाङ्क्षत्वेनाङ्गापेक्षाभावात् संभवति प्राधान्ये आमनहोमानामङ्गत्वायोगात् कामपदानुषङ्गेण पुरुषार्थत्वमित्याशङ्क्यानुषङ्गस्यैव दोषत्वात् 'ध्रुवोऽसि ध्रुवोऽहं सजातेषु भूयासमिति परिधीन् परिदधाति' इति परिधिमन्त्रव्यवायेनानुषङ्गायोगाच्चामनहोमानां प्राकृताङ्गमध्यपठितत्वेन प्रकरणेन सांग्रहण्यङ्गत्वमित्युपपादितम्। तथा दर्शपूर्णमासयोराग्नेयादिषड्यागान् प्रयाजाज्यभागाननूयाजांश्च विधायाम्नायते—'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत'इति। अत्र किं सर्वेषां यागानां प्राधान्यं उत कालयोगिनां षण्णामेवेति विचिन्त्य नामपदानामाख्यातपारतन्त्र्यस्य राजसूयाधिकरणे निर्णीतत्वात् यजिना च प्रकृतसर्वयागानुवादसंभवात् सर्वेषामपि प्राधान्यं दर्शपूर्णमासपदं तु द्विवचनान्तप्रतिरूपकं

नामधेयमित्याशङ्क्य राजसूयपदस्याप्रसिद्धार्थत्वेन संभवत्याख्यातपारतन्त्र्यम्। इदं तु नाम प्रसिद्धार्थम्। आग्नेयादिषु कालसंबन्धेन प्रकृत्यर्थप्रसिद्धेः 'य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते य एवं विद्वानमावास्यां यजत' इति विद्वद्वाक्याभ्यां समुदायद्वयसंपादनेन द्विवचनस्यापि प्रसिद्धेः षण्णामेव प्राधान्यमिति निश्चितम्। तथा दीक्षणीयादीष्टियागानग्नीषोमीयादीन् पशुयागान् सोमयागं च प्रकृत्याम्नायते—'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत'इति। अत्र किं सर्वेषां यागानां प्राधान्यं उत सोमस्यैवेतरस्य तदङ्गत्वमिति विचार्य ज्योतिष्टोमपदस्याप्रसिद्धार्थत्वेनाख्यातपारतन्त्र्यात् राजसूयवत् सर्वयागप्राधान्यमाशङ्क्य 'त्रिवृत्पञ्चदश सप्तदश एकविंशः एतानि वाव तानि ज्योतींषि य एतस्य स्तोमा' इत्यनेन वचनेन स्तोत्रसाधनभूतानामृचां त्रिवृदादिसंख्याचतुष्टये हि ज्योतिष्टोमशब्दः प्रसिद्धः। स्तोत्राणां सोमयागस्य चान्योन्यसंबन्धो 'ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं वोन्नीय स्तोत्रमुपाकुर्यात्' इति वचनेन प्रसिद्धः। ततश्च ज्योतिष्टोमशब्दस्य सोमयाग एव प्रसिद्धिसंभवात् तस्यैव प्राधान्यम्। इतरेषां तु तदङ्गत्वमिति समर्थितम्। एतच्च विचारत्रयं किं सर्वेषां फलमेव प्रयोजकं उत केषांचित् क्रतुरित्येवं प्रयुक्तिविचारविशेषत्वात् लक्षणे संगतमित्याह—सांग्रहणीति।

इति चतुर्थाध्यायार्थः।

अथ पञ्चमाध्यायार्थः।

एवं प्रयोजकाप्रयोजकत्वे चिन्तिते सत्येकप्रयोगविधिविधेयानां बहूनामङ्गप्रधानानामेककर्तृकाणामवश्यंभाविनि क्रमे सति तद्विशेषः पञ्चमे चिन्त्यते।

नन्वयमनारम्भणीय एव क्रमविचारः। क्रमस्याविधेयत्वेनानङ्गत्वात्। अनङ्गलोपे च प्रधानस्यावैगुण्यात्। कथं पुनः क्रमस्याविधेयत्वम्। तदुच्यते:—

स्वरूपेणाविधेयः सन् विधेयस्याविशेषणम्।
अभिधाविधुरत्वेन ग्राहकेणावधीरितः॥ १॥
विध्यङ्गभावविधुरो विध्याक्षेपबहिष्कृतः।
क्रमः केन प्रकारेण वैधानीयकमृच्छति॥ २॥

न तावत् क्रमः स्वरूपेण विधातुं शक्यते। अननुष्ठेयत्वात्। न हि स्वतन्त्रः क्रमोऽनुष्ठातुं शक्यते। द्रव्यादिवदिति चेत्। न। अतद्विशेषणत्वात्[2]। अथापि स्यात् यथा द्रव्यादीनां स्वतोऽननुष्ठेयानामप्यनुष्ठेयभावार्थविशेषणतया विधिगोचरत्वं एवं क्रमस्यापि भविष्यतीति। तन्न। अविधेयविशेषणत्वात्। द्रव्यादयो हि विधेयभूतभावार्थविशेषणभूता इति युक्तं यद्विधीयन्त इति। क्रमस्तु न तथा। संघातवि-

१. ग. प्रमाणेन। २. ग. तद्वि।

शेषणत्वात्। तस्य चाविधेयत्वात्। न हि संघातो विधीयते। पदार्थास्तु विधीयन्ते। न च ते क्रमस्य भूमयः। न ह्येकैकत्र क्रमः संभवति तस्माद्विधेय इति। संख्यावदिति चेत् नोपलक्षणत्वात्। तत्रैतत्स्यात् 'एकादश प्रयाजान्यजति' इति यथा संघातवर्तिन्यपि संख्या विधीयते तद्वत्क्रमोऽपीति। तन्न। उपलक्षणत्वात्संख्यायाः। न हि तत्रैकादशसंख्या विधीयते। संख्योपलक्षितास्त्वभ्यासा विधीयन्ते। ते च क्रियात्मका एवेति युक्तमेव विधीयन्त इति। तस्मात्सर्व एव तार्तीयः पाञ्चमिकश्च क्रमो न विधेय इति विवरणकारः।

निबन्धनकारस्त्वाहः–भवतु तार्तीयक्रमस्य संख्यायाश्चैकादशादिकाया अभिधानसंभवाद्[1] ग्राहकग्रहणेन विध्यैदमर्थ्ये सति विध्याक्षिप्तानुष्ठानतया विधेयत्वम्। न त्वेवं पाञ्चमिकस्य क्रमस्य संभवति। न हि तस्य किंचिदभिधानमस्ति। अनभिहितं च न ग्राहको ग्रहीतुमीष्टे। साधिकारस्य विधेः प्रयोजनरूपस्य सन्निधिसमाम्नातैः स्वयमप्रयोजनभूतैः प्रयोजनप्रयोजनिभावेनान्विताभिधानं ग्राहकग्रहणमभिधीयते। यश्च[2] नाभिधीयते न तस्यैवंरूपं ग्राहकग्रहणं संभवति। तदगृहीतस्य च न विध्यैदमर्थ्ये प्रमाणमस्ति। तादर्थ्यशून्यस्य च न विधिरनुष्ठानमाक्षिपति। अतदाक्षिप्तानुष्ठानस्य च न विधेयत्वसंभवः। यथाऽऽहुः–यत्तु तत्सिद्ध्यर्थमुपादीयते तद्विधेयमिति।

कथं पुनः क्रमस्याभिधानं नास्ति। क्त्वाप्रत्ययो हि पूर्वकालतामभिधत्ते अध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वेति। न क्त्वाप्रत्ययः पूर्वकालताभिधायी। मुखं व्यादाय स्वपितीत्यादिषु व्यभिचारात्। समानकर्तृकत्वमेवाव्यभिचारात् क्त्वार्थः। कथन्तर्हि भुक्त्वेति पूर्वकालतावगतिः। उच्यते क्त्वाप्रत्ययो हि समानकर्तृकार्थवाचिनोद्धात्वोर्य एव पूर्वं प्रयुज्यते तत एव विधीयते। ततश्च क्त्वाप्रत्ययश्रवणात्पूर्वप्रयोज्यत्वावगमे[3] सति यथाप्रयोगमर्थावगमो यथावगमं चानुष्ठानमित्यनुष्ठानक्रमः प्रतीयते। न तु[4] पूर्वकालत्वाभिधानात्। स्याच्च[5] तावच्छ्रुतिक्रमेऽभिधानाशङ्का। अर्थादिषु तु दूरापास्तैव सा। तस्मादनभिधेयत्वेन क्रमस्यानङ्गत्वात्तद्धानावपि वैगुण्याभावादनर्थकः क्रमविचार इति। तत्राहुः –

"क्रमस्यानङ्गभावेऽपि नैवानादरणीयता।
तदभावे विशिष्टस्य प्रयोगस्याप्रसिद्धितः॥"

सत्यमनङ्गमेव क्रमः। तथाऽपि नानारम्भणीयः क्रमविचारः। अनङ्गस्यापि तस्यादरणीयत्वात्। श्रुत्याद्यवगतक्रमविशेषसमालिङ्गितप्रयोगविशेषसाध्यो हि प्रयोगविधिरवसीयते। तेन यद्यपि प्रयोगविधिः क्रमस्यानुष्ठानं नाक्षिपति तथापि प्रयोगविशेषं त्वाक्षिपत्येव। स च नर्ते क्रमविशेषात्सिध्यतीति तदादरः। तेनारभ्यं क्रमलक्षणमिति।

१. क. वाद्ग्रह। २. ग. यच्च। ३. क. क्त्वाश्रव। ४. ग. नतत्पू। ५. ग. स्याद्वा।

इदानीं पञ्चमाध्यायार्थं निरूपयिष्यन् चतुर्थपञ्चमयोः सङ्गतिमाह—एवमिति। चतुर्थे प्रयोगश्चिन्तितः। पञ्चमे तु तदङ्गभूतः क्रमश्चिन्त्यत इति लक्षणद्वयं बद्धक्रमम्[1]-त्यर्थः। प्रयोगविधिः साधिकारः प्रधानविधिः। स एव साङ्गप्रधानानुष्ठापकः। तद्विशेषः श्रुत्यादिप्रमाणविशेषाद्वा अनुष्ठेयपदार्थगतपौर्वापर्यविशेषाद्वा क्रमस्य विशेषः प्रयोगविध्यवगम्य इति शेषः। नन्व(नै)[2]नुष्ठेयत्वादप्रयोज्यस्य[3] क्रमस्य कथं प्रयोगविधिविधेयत्व-मित्याशङ्क्य पदार्थानां विधेयत्वात् तदाक्षिप्तस्य क्रमस्यापि विधेयत्वं भविष्यतीत्याह—एकप्रयोगेति। एककर्तृकाणामिति। यद्यपि दर्शपूर्णमासादिषु बहवः कर्तारोऽधिगताः। तथापि यावतां कर्मणां एककर्तृकत्वमधिगतं तावतामेकेन कर्त्राऽनुष्ठानं विदधत् प्रयोगविधिस्तेषां क्रममन्तरेणानुष्ठानासंभवात् क्रमविशेषमाकाङ्क्षते। स च श्रुत्यादि-भिरुपस्थाप्यते। ततश्च तदुपस्थापितक्रमविशेषितपदार्थानुष्ठानं विधत्त इति पदार्थ-विशेषणतया क्रमस्याननुष्ठेयस्यापि प्रयोगविधिविधेयत्वं संभवतीति भावः।

पञ्चमे प्रथमाधिकरणे क्रमविचार आरम्भणीयः उत अनारम्भणीयो वेति विचारितः। तत्र प्राभाकरमतेन पूर्वोत्तरपक्षावारचयति[4]—नन्वयमिति। नन्वनङ्गत्वेऽपि क्रमविशेषितप्रयोगसाध्यत्वात् प्रयोगविधेस्तदारम्भः स्यादित्यत्राह—अनङ्गलोपे चेति। यदङ्गं तदेव प्रयोगविधिः स्ववैगुण्यपरिहारार्थं प्रयुङ्क्ते। नत्वनङ्गम्। तल्लोपेऽपि स्वस्यावैगुण्यात्। अतो न तदादर इत्यर्थः। प्रश्नोत्तरमुखेन क्रमस्याविधेयत्वमुपपाद-यितुमुपक्रमते—कथमिति।

तत्र प्रथमं विवरणकारमतेन पूर्वपक्षमाह—स्वरूपेणेति। स तु[5] वस्तुबलवादितया वस्तुस्वभावपर्यालोचनेन सर्वस्यापि क्रमस्याविधेयत्वं मन्यते। निबन्धनमतेन पूर्वपक्ष-माह—अभिधेति[6]। वैधानीयकं विधेयत्वम्। तत्र प्रथममर्धं व्याचष्टे—न तावदिति। स्वरूपेण स्वातन्त्र्येण। अननुष्ठेयत्वात्। अनुष्ठातुमयोग्यत्वात्। न हि क्रमः स्वातन्त्र्ये-णानुष्ठीयते। पदार्थेष्वनुष्ठीयमानेषु स्वयमवर्जनीयतया निष्पद्यत इति न विधिगोचरत्व-मश्नुत इत्यर्थः। शङ्कते—द्रव्यादिवदिति। यथा दध्ना जुहोतीत्यत्र सिद्धरूपस्यापि दध्नः होमोपरञ्जनाद्विधेयत्वं तथाऽत्रापि स्यादिति भावः। न हि संघातो विधीयत इति। युगप-दनेकपदार्थसंघातगोचरो विधिर्न क्वचिदपि दृष्टचरः। विशिष्टविधिरपि नानाविशेषण-विशिष्टैकपदार्थगोचरः। न तु संघातगोचरः। अतो यः क्रमाश्रयः नासौ विधेयः। यस्तु विधेयः नासौ तदाश्रय इति भावः। संघातविशेषणतया विधेयत्वं दृष्टान्तावष्टम्भेन शङ्कते-संख्यादिवदिति। नामोपात्तायाः[7] संख्यायास्तत्र विधेयत्वमेव नास्तीति परिहरति—तत्रेति। एवंलक्षणत्वात् एवंस्वभावत्वादित्यर्थः। न हि तत्र पञ्चप्रयाजानुद्दिश्य एकादशत्वं विधातुं शक्यते। पञ्चानामेकादशत्वायोगात्। किंतु संख्यया अभ्यासमुपलक्ष्य स विधी-

१. क. बन्धकमि। २. ख. अनु। ३. क. योजकस्य। घ. योगस्य ४. ग. वन्नावतारय। ५. ग. सतु। ङ. सति तु। ६. ङ. अथवेति। ७. ङ. कामो।

यते । ततश्चाभ्यासे क्रियमाणे श्रुतमेकादशत्वं स्वयमेव संपद्यत इति न विधेयत्वं तस्ये-त्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसंहरति–तस्मादिति । तार्तीयः पाञ्चमिकश्चेति । वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष इत्यादिषु प्रथमादिशब्दावगम्यः पदार्थद्वयाश्रयः पौर्वापर्यलक्षणस्तार्तीयः क्रमः । पाञ्चमिकस्तु बहुपदार्थाश्रयः विततिलक्षणः शब्दानभिधेयः । उभयस्याप्यभिधेयत्वानभिधेयत्वलक्षण-वैषम्यसद्भावेऽपि वस्तुस्वभावपर्यालोचनायां न विधेयत्वमित्यर्थः । विवरणं नाम प्रथमं गुरुणा प्रणीता लघ्वी टीकेति तत्संप्रदायः ।

निबन्धनं नाम पश्चात् गुरुणैव प्रणीता बृहती टीका । तन्मतेनेदानीं पूर्वपक्षमाह–निबन्धनकारस्त्विति । स तु शब्दबलवादितया शब्दस्वभावपर्यालोचनेनाभिधेयस्य क्रमस्य संख्यायाश्च विधेयत्वमङ्गीचकारेत्यर्थः । ग्राहकग्रहणेनेति । प्रथमं ग्राहकग्रहणं तदनु ग्राहक-शेषत्वं तदनन्तरं करणशेषत्वम् । पश्चात्तु तद्द्वारशेषत्वम् । ततः प्रयोगविध्यनुष्ठाप्यत्वम् । तदेव च विधेयत्वमिति तन्मतपरिपाटी । तार्तीयक्रमस्य संख्यायाश्चाभिधानसंभवात् तत्सर्वं संभवतीत्यर्थः । पाञ्चमिकस्य तु तद्वैपरीत्यमाह–नत्वेवमिति । तदेवोपपादयति–नहीत्या-दिना । प्रकृते ग्राहकग्रहणाभावं प्रतिपादयितुं ग्राहकग्रहणस्वरूपमाह–साधिकारेति । प्रयोजनरूपस्य स्वतः साध्यतया स्वयं प्रयोजनस्य । समाम्नातैः पदार्थवर्गैः ।

पाञ्चमिकक्रमस्याभिधानमाशङ्कते–कथं पुनरिति । ‘समानकर्तृकयोः पूर्वकाले’ इति समानकर्तृकर्तृकयोः धात्वोः पूर्वकाले वर्तमानाद्धातोः क्त्वाप्रत्ययस्य विधानात् । क्त्वाप्रत्ययः पूर्वकालवाचीत्यर्थः । व्यभिचारान्न पूर्वकालत्वमर्थः । तदभावात्तु समानकर्तृ-कत्वमेव तदर्थ इति परिहरति–न क्त्वाप्रत्यय इति । व्यादाय स्वपिति सुप्त्वा व्याददा-तीत्यर्थः । तर्हि क्त्वाप्रयोगे कथं पूर्वकालत्वप्रतीतिरिति शङ्कते–कथं तर्हीति । प्रथम-प्रयुक्तधातोः क्त्वाप्रत्ययविधानात् प्रयोगप्राथम्येनैव पूर्वकालताप्रतीतौ तत्र तस्य वाचकत्वकल्पनमयुक्तमिति परिहरति–उच्यत इति । अर्थपठनस्थानमुख्यप्रवृत्त्यवगम्येषु क्रमेषु तु क्त्वाप्रत्ययस्याप्यभावादभिधानशङ्कैव नास्तीत्याह–स्याच्चेति । निबन्धनपूर्व-पक्षमुपसंहरति–तस्मादिति ।

मतद्वयेऽपि साधारणं सिद्धान्तमाह–अत्राहुरिति । यद्यप्यनङ्गं क्रमः तथापि विध्यपेक्षिततयादादरणीय एवेत्यर्थः । तदेवोपपादयति–श्रुत्यादीति । नहि यथा तथा वा प्रयोगसाध्यो विधिः । विनियोगविधिविरोधात् आपाततः श्रुत्याद्यवगतक्रमप्रतीति-विरोधाच्च । किं तु प्रयोगविशेषसाध्यः । स च विशेषः क्रमविशेषाधीनः । अतस्तदादरणं युक्तमित्यर्थः । अस्त्वेवमथापि प्रयोगविध्यनङ्गतया तत्प्रयुक्तिः कथं स्यादित्यत्राह–तेनेति । परस्परमङ्गाङ्गिभावापन्नानेककर्तृकान् नानापदार्थान् क्रमे प्रयुञ्जानो विधिरवर्जनीयतया क्रममपि प्रयुङ्क्त इति तत्प्रयुक्तिरार्थिकीति क्रमलक्षणमारम्भणीयमित्यर्थः ।

१, ग. सविशेषणः । २, ङ. स्वरूपम् । ३, क. न्तरं पूर्वकाले वर्तमानाद्धातोः क्त्वाप्रत्ययः ।

इदन्तु नानुमन्यन्ते युक्तिग्रन्थविरोधतः[१] ।
अननुष्ठेयरूपोऽपि तद्विशेषणभावतः ॥ ३ ॥
विधेयत्वं कथंकारं क्रमो न प्रतिपद्यते ।
अभिधाविधुरोऽप्येष कथंचिद्बुद्धिमागतः ॥ ४ ॥
आकाङ्क्षायोग्यतायुक्तः पितृयज्ञादिकर्तृवत् ।
ग्राहकग्रहणं गच्छेत्तद्ध्यन्यत्रापि कारणम् ॥ ५ ॥
वदेत्स्मृतिप्रयोगाभ्यां स्वाश्रुतिः पूर्वकालताम् ।
प्रयोगनियमाभावात्प्रतिपत्तिश्च नान्यथा ॥ ६ ॥
श्रुतिलक्षणमित्येतद्विधत्ते क्रममित्यपि ।
न सूत्रं न च भाष्यं स्यात्तस्मादेतददर्शनम् ॥ ७ ॥

यत्तावत्स्वरूपेण क्रमो न विधेय इति तदनुमन्यामहे । विधेयरूपप्रयोगविशेषणत्वेन त्वस्य विधेयत्वं निवारयितुं न शक्यते कालादिवत् । यथा हि कालः प्रयोगानुबन्धितया विधीयते तद्वत्क्रमोऽपि । यत्तु संघातविशेषणत्वान्न विधेयविशेषणत्वमिति[२] । तदनुपपन्नम् । पदार्थानामेव विशेषणत्वात् । न हि संघातः क्रमस्य भाजनमवगम्यते । न हि भवति क्रमेण संघात इति । भवति तु पदार्थाः क्रमेणानुष्ठीयन्त इति । यत्त्वेकैकत्र नावगम्यत इति । नैष दोषः । संयोगवत्सद्वितीयपदार्थाश्रयत्वात्तथाऽवगमात् । यद्वा नायं सद्वितीयपदार्थाश्रयः । एकैकत्र तु सप्रतियोगिको दीर्घत्वादिवद्वर्त्तते । पौर्वापर्यं हि क्रमः । न द्वयोः पूर्वत्वं नापि परत्वम् । एकापेक्षया त्वितरस्य पूर्वत्वं तदपेक्षया चेतरस्य परत्वमवगम्यते । तस्मात्सर्वथा न संघाताश्रयः । किं तु पदार्थाश्रयः । पदार्थाश्रयत्वेन च तद्विधिनैव दध्यादिवद्विधीयत इति ।

यत्त्वनभिहितत्वान्नास्य ग्राहकग्रहणं भवतीति । तदप्ययुक्तम् । किमत्राभिधानेन । आकाङ्क्षासंनिधियोग्यत्वानि ह्यन्वितामिधानोपलक्षणं नाभिधानम् । मा विलोपि विश्वजिदादौ नियोज्यान्विताभिधानम् । आकाङ्क्षितश्च प्रयोगविधेर्नानापदार्थानेकस्मिन् कर्त्तरि निक्षिपतः क्रमविशेषः । सन्निधापितश्चासौ श्रुत्यादिभिर्योग्यश्चेति किमर्थमनेनान्वितं स्वार्थमभिधातुं प्रधानवाक्यगतो लिङ्शब्दः कापुरुषवदभिधानमुत्कोचमपेक्षते । यस्यापि चान्यस्यान्विताभिधानमस्ति प्रयाजादेस्तदपि न स्वशब्देन प्रधानापूर्वान्वितमभिधीयते । किं तु प्रधानवाक्यगत एव लिङ्शब्दस्तदन्वितं स्वार्थमभिधत्ते । स्वशब्दस्तु तत्सन्निधापनमात्रोपयोगीति ते दर्शनम् । सन्निधापनं च विनाऽप्यभिधानेन क्रमस्यापि विद्यत एवेति भवत्यसौ ग्राहकग्रहणगोचरः । तद्यथा पितृयज्ञे विश्वजिति चानभिहितस्यापि कर्तुरङ्गत्वमेवं

१. क. तु विधे । २. क. पदार्थवि । ३. ग किं त्वेक । ४. ग. ङ्किमनेना ।

क्रमस्यापि भविष्यति। अव्यापकश्चायं हेतुरनभिहितत्वादिति । अध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वेत्येवमादौ क्त्वाप्रत्ययेन पूर्वकालस्याभिहितत्वात्। यत्तु व्यभिचारित्वान्न पूर्वकालत्वमर्थ इति। तन्न। न व्यभिचारादशब्दार्थत्वं भवतीति। मा भूत् ज्वलनवचनस्याग्निशब्दस्य माणवकेऽपि प्रयोगादतदर्थत्वम्। मा च भूत्–

'यदोर्वंशं नरः श्रुत्वा सर्वपापैः प्रमुच्यते।'

इत्यादिषु भिन्नकर्तृकेऽपि प्रयोगादलंखल्वोरुपपदाद्धात्वर्थमात्रेऽपि प्रयोगात्समानकर्तृकत्वमप्यतदर्थः।

स्यान्मतं न व्यभिचारादशब्दार्थत्वं भ्रमः। किं त्वनन्यलभ्यः शब्दार्थ इति स्थितिः। समानकर्तृकत्वं च तथा। न हि तस्यानभिहितस्यान्यतः कुतश्चिदवगतिः संभवति। पूर्वकालत्वप्रतिपत्तिस्तु प्रयोगनियमादप्युपपद्यते। समानकर्तृकार्थवाचिनोर्हि पूर्वं प्रयुज्यमानाद्धातोः क्त्वाप्रत्ययो लोके प्रयुज्यते। तस्मात्पूर्वकालप्रतिपत्तेरन्यथाऽपि सिद्धत्वान्न शब्दार्थत्वमिति। नैतद्युक्तम्। प्रयोगनियमाभावात्। भवति हि गच्छति भुक्त्वेत्यपि लोके प्रयोगः। श्रुतिस्मृतीतिहासादिषु चानेकशो 'हृदयमाच्छिन्दत् जातवेदो मरुतोऽद्भिस्तमयित्वा' (आप. श्रौ. सू. ५·२·४) 'प्राणायामं चरेत्स्नात्वा' 'न्यवर्तत मृगं हत्वा' इत्यादीनि बहून्युदाहरणानि। तस्मान्न प्रयोगनियम इत्यनन्यलभ्यत्वात्पूर्वकालत्वं क्त्वाभिधेयमिति सिद्धमव्यापकत्वं हेतोः।

सूत्रकारश्च 'श्रुतिलक्षणमानुपूर्व्यम्' (जै. ५·१·१) इति स्पष्टमेव विधेयत्वं दर्शयति। भाष्यकारोऽपि 'दीक्षाक्रमं विधत्ते। स[2] क्रमो विधीयते।' इत्यादिभिस्तत्र तत्र क्रमस्य विधेयत्वमाघोषयति। तस्मान्न्यायतो ग्रन्थतश्च क्रमस्याविधेयत्वं न घटते। ग्राहकग्रहणापादितविच्छेदमर्थस्य लिङ्गाद्[3] प्रतिलब्धप्रयोगावच्छेदद्वारस्योपादानपरिकल्पितकरणोपकारसाधनत्वस्य संख्यावत्क्रमस्य न किंचिदनङ्गत्वे कारणमस्ति यदविधेय इत्युच्यते।

किं च

चोदनालक्षणत्वं च क्रमस्य कथमीदृशः।
स्वरूपं हि न तद्गम्यं साध्यसाधनते न च ॥ ८ ॥
न लिङ्गमात्रं संख्यावल्लिङ्गिनोऽनवधारणात्।
तथा सत्यपि लिङ्गं चेद्द्रव्याद्यपि तथा भवेत् ॥ ९ ॥

कथं चेदृगनूदितस्याविधेयस्य क्रमस्य चोदनालक्षणत्वम्। न हि तस्य स्वरूपं चोदनागम्यमपूर्ववत्। प्रमाणान्तरगम्यत्वात्। नापि दध्यादिवदपूर्वसाधनत्वम्। अनभ्युपगमात्। नापि साध्यत्वमधिकारवदस्य चोदना बोधयतीति न तल्लक्षणत्वम्। अतल्लक्षणं च न विचारमर्हतीत्यनारम्भणीयं क्रमलक्षणं स्यात्।

१. क. हित इति। २. ग. तेन। ३. ग. ज्ञान्वय।

तत्रैतत्स्यात् यथा 'सप्तदश प्राजापत्यान्पशूनालभत' इत्यत्राविधेयाऽपि संख्या विधेय-भूतकर्मोपलक्षणत्वेन चोदनार्थतां नातिवर्त्तते तथा क्रमोऽपि प्रयोगविधिविधेय-प्रयोगविशेषोपलक्षणत्वेन चोदनालक्षणः स्यादिति। नैतत्सारम्। लक्ष्यानवधार-णात्। संख्या हि स्वसमवाययोग्यानि पृथक्कर्माण्युपस्थापयन्ती भवत्युपलक्षणम्। क्रमस्तु न कथंचित्प्रयोगविशेषमुपस्थापयति। न ह्येतेषु कर्मसु कृतेषु इयं संख्या संपद्यत इतिवदस्मिन्प्रयोगेऽनुष्ठितेऽयं क्रमस्संपद्यत इति शक्यं निरूपयितुम्। यद्यपि क्वचित्प्रयोगविशेषे क्रमविशेषः कश्चिदवस्थितः तथाऽपि नासावनुष्ठानात्प्रा-गवगन्तुं शक्यते अस्मिन्नयं क्रमो नास्मिन्निति। तत्रैतदेवापतति अनेन क्रमेणानु-ष्ठातव्यमिति। ततश्च क्रमविशेषविशिष्टस्य विधेयत्वादविधानाभिधानं प्रलापः।

तदेवं सत्यपि यदि क्रमस्याविधेयत्वमुच्यते ततः सोमेन यजेतेत्यादिष्वपि सोमसाध्यस्य यागस्यैव विधानं न सोमस्य। सोमस्तु यागविशेषोपलक्षणमिति शक्यं प्रत्यवस्थातुम्। तस्यापि च कृतिविशेषोपलक्षणत्वेनाविधेयत्वान्न किंचिद्वि-धेयमवशिष्यते कृतिव्यतिरिक्तमिति सुनिरूपितमत्रभवता भवता। अथ विशेषणत्वे संभवत्युपलक्षणत्वमन्याय्यमिति यागविधानं तत्क्रमेऽपि समानमन्यत्र स्वसमया-पस्मारात्। किं च 'क्रमविशेषपरिगृहीतप्रयोगावच्छिन्नः प्रयोगविधिः' इति वदता प्रयुक्तानां क्रमश्चिन्त्यत इति प्रयोगविध्युत्तरकालं क्रमनिरूपणं वदन्नवधीरितः स्यादिति।

अपि च

वचसोऽध्वर्युरित्यादेर्विधेयं किंनिरूपितम्।
कर्त्ता चोदकतः सिध्येदसिद्ध्यन्वचसाऽपि न॥ १०॥

यदि क्रमो न विधीयते कस्तर्हि 'अध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वा' इत्यस्य विधे-र्विषयः। दीक्षा तावत्सर्वेषां यजमानत्वाच्चोदकेनैव प्राप्ता। अध्वर्युरपि कर्त्ता तेनैव प्राप्नोति। यदि क्रमो न विधीयेत निर्विषयमेव वाक्यं स्यात्।

अत्राहुः—'अध्वर्युविधावपि नियम एव' इति। अस्यार्थः—'सत्रे हि 'ये यज-मानास्त ऋत्विजः' इत्यार्त्विज्ये यजमानविधानादृत्विजस्तावन्निवृत्ताः यजमानैरेव सर्वमार्त्विज्यं कर्त्तव्यम्। तत्र येनैव केनचिदाध्वर्यवं कुर्वता अध्वर्युव्यपदेशो लब्धस्तेनैवान्यदप्याध्वर्यवमनुष्ठेयमिति नास्ति प्रमाणम्। एवं च सर्वत्र सर्वेषां कर्तृत्वमनियमेनोपप्लवत इत्यध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वेत्यनेन गृहपतिसंज्ञकस्य दीक्षा-यामध्वर्युः कर्त्ता नियम्यत, इति[3]। तदिदमयुक्तम्। यदि चोदकेन कर्तृविशेषो[4] दीक्षायां न लभ्यते ततो वचनेनापि न लब्धुं शक्यते। तद्वर्त्तिनां पदानामज्ञायमानार्थत्वात्। सर्वे अध्वर्य्वादिशब्दाः सर्वेषु पुरुषेषु वर्त्तन्ते। तत्र कोऽध्वर्युः कस्य गृहपतिसंज्ञ-

१. ग. तत्स्वरूपसम। २. क. चाकृति। ३. ग. युक्तम्। ४. ग. कर्तृनियमो।

कस्य दीक्षायां कर्त्ता नियम्यते। के वा निवर्त्यन्ते। सर्वे हि पुरुषाः शक्यन्तेऽभिधातुमध्वर्युशब्देन। न चैवं सत्यनेन कर्तृविशेषो नियन्तुं शक्यते।

स्यादेतत्। गृहपत्यादिचतुष्टयमेको दीक्षयतीत्येतावद्विधीयते। स चाध्वर्युकार्यदीक्षाकरणात्तच्छब्देनाभिधीयत इति। भवेत्तावदेवमपि कथंचित्काशकुशावलम्बनं यदि ब्रह्मादयो निर्द्धारयितुं शक्यन्ते। तेषु त्वनिर्द्धार्यमाणेषु केषामेको दीक्षयितेत्युच्यते। एवं प्रतिप्रस्थात्रादिषु नियम्येषु[1] ब्राह्मणाच्छंस्यादिषु नियमविषयेषु[2] द्रष्टव्यम्। तेन यदि तावच्चोदकप्राप्तानां नानापदार्थानां बहुषु यजमानेषु कर्तृत्वेना[3]व्यवस्थयोपप्लुतेषु व्यवस्थापेक्षायां प्रकृतौ या व्यवस्था दृष्टा सैवाङ्गीकर्त्तव्या। कथंचिद्व्यवस्थासम्भवेऽव्यवस्थायोगात्।

समाख्ययैव तु प्रकृतौ व्यवस्था। न हि समाख्या स्वयमेव कर्तृनियमस्य विधायिका। प्रयोगवचनस्तु शब्दो बहूनामर्थानां बहुभिरनुष्ठानं विदधद्व्यवस्थापेक्षः सन्समाख्यया कथंचिदवगतां व्यवस्थामाश्रयति। एवं च सत्रप्रयोगवचनोऽपि तदपेक्षस्सन् प्रकृतावेकेन ये पदार्थाः कृताः तानिहाप्येककर्तृकान्विदधाति। ततः प्राप्तत्वान्न दीक्षायामध्वर्युर्विधातव्यः। अथ न व्यवस्था तथाऽप्यध्वर्युशब्दस्य पुरुषविशेषप्रतिपादकत्वमनुपपन्नमित्युभयथाऽपि न कर्तृविधिः सम्भवतीति क्रमस्यैव विधेयत्वमवश्यमङ्गीकर्त्तव्यम्। तस्माच्छ्रुत्याद्यवगतक्रमविशेषविशिष्टस्य प्रयोगस्य विधानात्क्रमस्यापि विधेयत्वमङ्गत्वं च सिद्धम्।

आह च:-

"क्रमोऽपि शेष एवैक[4]प्रयोगवचनाश्रयः।" (तंत्र. वा. ३·१·१) इति।

किमिदानीं प्रयोगविधिविधेयः क्रमः। ओमित्युच्यते। कथमविनियुक्तस्य प्रयोगविधिना विधानम्। अस्यापि श्रुत्यादिभिर्विनियोगाददोषः। यथा श्रुतिलिङ्गादिभिर्विनियुक्ताः पदार्थाः प्रयोगविधिना विधीयन्ते तथा श्रुत्यादिभिः क्रमः। इयांस्तु विशेषः अन्ये कर्मस्वरूपानुबन्धाः क्रमस्तु देशादिवत्प्रयोगानुबन्ध इति। न हि तार्त्तीयैरेव सर्वं विनियोक्तव्यमिति नियमः। तानि तु पदार्थेदमर्थ्ये। क्रमेदमर्थ्ये तु पाञ्चमिकान्येव श्रुत्यादीनि प्रमाणम्। यद्वेषामपि तार्त्तीयेष्वेवान्तर्भावः शक्यते दर्शयितुमिति न किंचिदनुपपन्नम्।

तत्र श्रुतिक्रमो नामायं यत्र क्रमपरं वचनं तद्विशिष्टपरं वा। यथाऽध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वा, ऐन्द्रवायवाग्रान् ग्रहान् गृह्णीयात्, वषट्कर्तुः प्रथमभक्षः इति। अर्थक्रमोऽयं यः प्रयोजनवशेन निर्णीयते यथा पाकहोमयोः। विधायकवाक्यस्थो मन्त्रवाक्यस्थो वा यः पदार्थेष्वाश्रीयते स पाठक्रमः यथा प्रयाजादीनामाग्नेयादीनां

१. ग. नियमविषयेषु। २. ग. दिषु च नियमावि। ३. क. कर्तृषु। ४. ग. क्रमो विधेय एकैव प्र।

च । यस्तु सह प्रयुज्यमानेषु सन्निपातिनामावृत्त्याऽनुष्ठाने कर्त्तव्ये प्रथमक्रम एव द्वितीयादिष्वपि प्रयोगवचनावगताङ्गसाहित्याबाधायाश्रीयते स प्रवृत्तिक्रमः–यथा प्राजापत्येषु[1] पशुषु उपाकरणक्रम एव नियोजनादिष्वपि प्रयोगवचनाद्भवति । यस्तु प्रकृतौ नानादेशावगतानां पदार्थानां विकृतावेकस्य देशे सर्वेषामनुष्ठाने वचनात्कर्त्तव्ये सति यस्य देशेऽनुष्ठीयन्ते तस्य प्रकृत्यवगतस्थानाबाधेनागन्तुभिः क्रमः समाश्रीयते स स्थानक्रम[2] । यथा साद्यस्के सवनीयस्थाने पशुषु सहालभ्यमानेषु तस्याश्विनग्रहानन्तर्यं न बाध्यते । मुख्यक्रमस्तु य. प्रधानक्रमः सोऽङ्गेष्वपि प्रयोगवचनावगताङ्गप्रधानसाहित्याबाधार्थमाश्रीयते यथा 'सारस्वतौ भवत' इत्येकवाक्यचोदितयोः स्त्रीपुंसदेवत्ययोः कर्मणोर्याज्यानुवाक्याक्रमेणावगतानुष्ठानयोस्तत[3]दङ्गेष्वपि प्रधानक्रम एव भवति । सर्वेषामेव क्रमाणां प्रयोगविधिविधेयत्वे सत्यपि मुख्यप्रवृत्तिक्रमयोः प्रामाण्यमपि प्रयोगविध्यवगतसाहित्यनिमित्तमित्यनेन विशेषेण

'प्रयोगवशगौ[4] चेष्टौ मुख्यप्रावृत्तिकक्रमौ ।' (तंत्र वा. ३·१·१) इत्युक्तम् ।

श्रुत्यर्थपठनमुख्यप्रवृत्तीनां समवाये पारदौर्बल्यम् । पाठेऽपि मन्त्रपाठाद्ब्राह्मणपाठो दुर्बलः । चोदकाश्रयाच्च क्रमात् विकृतिषु प्रयोगवचनाश्रयो दुर्बलः क्रमः । तत्र श्रुत्यर्थाभ्यां पाठस्य दौर्बल्यं क्रमकोपाधिकरणे (पू. मी. ५·४ १)ऽभिहितम् । श्रुत्यर्थयोस्तु नैव विरोधः सम्भवति । यथाश्रुत्येव प्रयोजनकल्पनात् । यदि हि हुत्वा[5] पचेदिति श्रूयेत ततः पाकस्यादृष्टार्थतां[6] परिकल्प्य येन केनचित् द्रव्येण हूयेत । तथा पाठेऽपि मन्त्रगताद्[7]ब्राह्मणगतस्य दुर्बलत्वं 'मन्त्रतस्तु विरोधे स्यात्' (जै. ५·१·१६) इत्यत्रोक्तम् । ततस्तु मुख्यक्रमस्य 'प्रकृतौ तु स्वशब्दत्वात्' (जै. ५·१·१५) इत्यत्र दौर्बल्यमुक्तम् । ततोऽपि प्रवृत्तिक्रमस्य 'अवदानाभिघारणासादनेष्वानुपूर्व्यं प्रवृत्त्या स्यात्' (जै. ५·४·२) इत्यत्र । चोदकाश्रयाच्च प्रयोगवचनाश्रयस्य दुर्बलता 'तद्वचनात्तु विकृतौ यथाप्रधानं स्यात्' (जै. ५·१·१७) इत्यत्रोक्ता ।

एवं बलाबलविभक्तैः श्रुत्यादिभिः समर्पितेन क्रमविशेषेण विशिष्टः प्रयोगः प्रयोगविधिना विधीयते । ननु चतुर्थेऽपि प्रयोगविधिव्यापार एव चिन्तितः । अत्रापि स एवेति कथं लक्षणभेदः । सत्यमुभयत्रापि प्रयोगविधिविचार एव । किन्तु तत्र केषामङ्गानां किमर्थं प्रयोजको भवतीति प्रयोज्यविशेषविचारः कृतः । इह तु किंक्रमविशिष्टं प्रयोगं विधत्त इति प्रयोगविशेष[8]विचार इति लक्षणभेदः ।

न्यायविरोधात् सूत्रभाष्यविरोधाच्च तन्मतं दूषयति–इदं त्विति । तत्र प्रथमं युक्तिविरोधमाह–अननुष्ठेयेति । निबन्धनकारमतं दूषयति–अभिधेति । पितृयज्ञेति । अनभिहितस्याध्याहृतस्य कर्तुर्यथा तत्र ग्राहकग्रहणमङ्गत्वं च तद्वत् क्रमस्यापीत्यर्थः ।

---

१. क. यूपाक । २. क. स काण्डक्रमः । ३. ग. नक्रमयो । ४. क. प्रयोजकवशौ । ५. ग. हवींषि हुत्वा । ६. क. कस्य दृष्टा । ७. ग. गम्यात् । ८. ग. विशेषस्थितिवि ।

तद्धीति। आकाङ्क्षादिमत्त्वमेवाङ्गान्तराणामपि ग्राहकग्रहणे हेतुरित्यर्थः। क्त्वाप्रत्ययेन क्रमस्याभिधानं नास्तीत्युक्तम्। तन्निराकरोति–यदेदिति। 'समानकर्तृकयोः पूर्वकाले' इति स्मृत्या पूर्वकालत्वमर्थ इति प्रतीयते। तथा लोकप्रयोगादपि तत्र पूर्वकालत्वप्रतीतेः। परोक्तामन्यथासिद्धिं निराकरोति–प्रयोगेति। क्त्वाप्रत्ययान्तस्य शब्दस्य पूर्वमेव प्रयोग इति नियमो नास्तीत्यर्थः। प्रतिपत्तिश्चेति। क्त्वाप्रत्ययमन्तरेण पूर्वकालत्वप्रतीतिरन्यतो न सिध्यतीत्यर्थः।

श्लोकान् व्याचष्टे–यत्तावदिति। अनुमन्यामह इति अभावार्थत्वादित्यर्थः। कथं तर्हि विधेय इत्याह–विधेयस्वरूपेति। प्रयोगविशेषणत्वेन विधेयत्वे दृष्टान्तमाह–कालादिवदिति। व्रीह्यादिद्रव्याणि हि पूर्वं कर्मोद्देशेन तच्छेषतया विधीयमानानि पश्चात् प्रयोगवेलायामप्यन्वीयन्ते। कालस्तु प्रयोगवेलायामेवाकाङ्क्षितत्वात् तदानीमेव तच्छेषतया विधीयते। तद्वत् क्रमोऽपि तच्छेषतया विधेयः स्यादित्यर्थः। न हि संघात इति। संघातस्यैकत्वात् क्रमस्य चानेकाश्रितत्वात् न संघातस्य क्रमोऽस्तीत्यर्थः। तर्हि केषां क्रमस्तत्राह–भवतित्विति। एकस्मिन् पदार्थे क्रमाभावात् संघाताश्रयत्वं क्रमस्योक्तं तद्दूषयति–यस्त्विति। तथावगमादिति। अनयोः संयोग इति वदनयोः पौर्वापर्यमिति प्रतीतेः पदार्थद्वयाश्रितः क्रम इत्यर्थः। एकैकपदार्थाश्रयत्वमपि तस्योपपादयति–यद्वेति। पौर्वापर्यं हीति। पौर्वापर्यं नाम नैकः पदार्थः। किंतु पूर्वत्वं परत्वं च। तच्च द्वयमेकैकत्रैव। न तु तयोरुभयोरुभयमस्तीत्यर्थः। सर्वथेति। एकैकनिष्ठत्वेप्युभयनिष्ठत्वेपीत्यर्थः। अस्त्वेवम्। विधेयत्वे किमायातमित्यत्राह–पदार्थेति। यथा दध्ना जुहोतीत्यत्र यागो(होमो)परक्तविधिमन्तरेण दध्नः पृथग्विध्यभावेऽपि तद्विधिनैव तद्विशेषणतया विधेयत्वं तथा क्रमस्य तत्तत्पदार्थविशेषणतया तत्तद्विधिभिरेव विधानं सिध्यतीत्यर्थः।

यत्तु पाञ्चमिकस्य विततिलक्षणक्रमस्यानभिहितत्वेन ग्राहकग्रहणासंभवात् न विधेयत्वमिति निबन्धनमतं तदनूद्य दूषयति-यत्त्विति। किमत्रेति। बुद्धिसंनिधिरेवान्विताभिधाने अपेक्षितः। नतु शब्द इति भवन्मतस्थितिरिति भावः। क्रमस्याकाङ्क्षादित्रयमुपपादयति–आकाङ्क्षितश्चेति। निक्षिपतः अनुष्ठेयतया एकस्मिन् कर्तरि प्रापयतः। क्रममन्तरेण नानापदार्थानामेकेन कर्त्राऽनुष्ठानासिद्धेः स आकाङ्क्षित इत्यर्थः। क्वचित् शब्दस्यापि ग्राहकग्रहणार्थं पदार्थसंनिधापकत्वमेव। नतु स्वयमन्विताभिधायकत्वमाश्रितं भवतैव। क्रमस्य तु शब्दमन्तरेणापि तत्सिद्धेस्तद्वदेव भवेद्ग्राहकग्रहणमित्याह-यस्यापि चेति। तदन्वितं शब्दोपस्थापितप्रयाजाद्यन्वितम्। अशब्दोपात्तस्यापि ग्राहकग्रहणे विधेयत्वेऽङ्गत्वे च दृष्टान्तमाह–तद्यथेति। सर्वस्यापि क्रमस्यानभिहितत्वं नास्तीत्याह–अव्यापकश्चेति। अशब्दार्थत्वमिति। हेतोरव्यभिचारित्वं दोषः। शब्दस्य तु लक्षणयाप्यन्यत्र वृत्तिसंभ-

वात् न तावता स्वार्थवाचकत्वं हीयत इत्यर्थः। समानकर्तृकत्वमेव क्त्वाप्रत्ययार्थ इत्युक्तं भवता। व्यभिचारात् पूर्वकालस्यातदर्थत्वे तदपि तदर्थो न स्यादित्याह—**मा च भूदिति**। श्रवणं हि नरकर्तृकं विमोक्षस्तु पापकर्तृक इति भिन्नकर्तृत्वम्। **अलं खल्पूपपदेति**। 'अलं खल्वोः प्रतिषेधयोः प्राचां क्त्वा' (पा. ३·४·१८) इत्यत्रापि क्त्वाप्रत्ययानुशासनादित्यर्थः।

पूर्वकालत्वप्रतीतेः क्त्वाप्रत्ययाभिधानं विनाप्यन्यतः सिद्धत्वात् अतदर्थत्वं पूर्वकालत्वस्य। समानकर्तृकत्वस्य तु तदभावात् तदर्थत्वमेवेतीदानीमाशङ्कते—**स्यान्मतमिति**। शब्दप्रतिपाद्यत्वमन्तरेण तत्प्रतीतेः प्रकारान्तरेणालभ्यत्वे अनन्यलभ्यत्वम्। **तथेति**। अनन्यलभ्यप्रतीतिकमित्यर्थः। तदेवाह—**नहीति**। अनभिहितस्य क्त्वाप्रत्ययेनेत्यर्थः। प्रयोगनियममेवाह—**समानकर्तृकेति**। निगमयति—**तस्मादिति**। विपरीतप्रयोगेपि पूर्वकालत्वप्रतीतेः संभवेन तस्याः प्रयोगनियमहेतुकत्वासंभवेनानन्यलभ्यत्वात् समानकर्तृकत्ववत् पूर्वकालत्वस्यापि क्त्वाप्रत्ययार्थत्वमेवेति परिहरति—**नैतदिति**।

एवं युक्तिविरोधमभिधाय ग्रन्थविरोधमप्याह—**सूत्रकारश्चेति**। विध्यैदमर्थ्ये द्वारैदमर्थ्ये करणैदमर्थ्ये चाङ्गान्तरवत् प्रमाणपौष्कल्यात् क्रमस्याविधेयत्वं न युज्यत इति निगमयति—**ग्राहकग्रहणेति**। लिङ्गात् क्रमस्वभावसामर्थ्यात्। **संख्यावदिति**। यथा कर्मसमवायिन्याः संख्यायाः सामर्थ्यात् प्रयोगावच्छेदद्वारलाभः। उपादानाच्च करणैदमर्थ्यम्।

क्रमस्याविधेयत्वे चोदनालक्षणत्वाभावात् विचारानर्हत्वं स्यात्। ततश्च पञ्चमाध्यायानारम्भ एव स्यादिति प्रकारान्तरेण दूषयति—**किंचेति**। लिङ्गमात्रं विधेयोपलक्षणमात्रम्। लिङ्गिन उपलक्ष्यस्य।

श्लोकं व्याचष्टे—**कथंचेति**। **प्रमाणान्तरगम्यत्वादिति**। अनुष्ठानक्रमस्य प्रत्यक्षादिगम्यत्वादित्यर्थः। **अनभ्युपगमादिति**। अविधेयत्ववादिना भवतेत्यर्थः। अधिकारवदस्य फलवदस्य। **न विचारमर्हतीति**। 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' (जै. १·१·२) इति शास्त्रादौ चोदनालक्षणस्यैव विचार्यत्वप्रतिज्ञानात्। प्रमाणलक्षणस्य तद्भेदलक्षणस्य चौपोद्घातिकत्वादित्यर्थः। अविधेयस्यापि चोदनालक्षणत्वं तादृशदृष्टान्तावष्टम्भेन शङ्कते—**तत्रैतत्स्यादिति**। एकादश प्रयाजान् यजतीति उत्पन्नकर्मसमवायिनी संख्या कर्मणामुत्पन्नानां विधानासंभवात् स्वयमेव विधीयते। उत्पद्यमानकर्मसमवायिनी तु कर्मसु बहुषु विहितेषु केवलं तत्प्रचयगम्येति स्वयं न विधीयते। किंतु विधेयानां कर्मणां न्यूनाधिकभावव्यवच्छेदेनेयत्तोपलक्षणं भवतीति निबन्धनकारमतमिति भावः। दृष्टान्तवैषम्येन परिहरति—**नैतदिति**। क्रमेणोपलक्ष्यविशेषस्यानिर्धारणात्तदेव वैषम्यं दर्शयति—**संख्या हीति**। संख्यया कर्मस्वियत्ताप्रतीतिवत् क्रमेण प्रयोगे न कश्चित् विशेषः प्रतीयत इत्यर्थः। संख्यया कथं विशेष उपस्थाप्यते क्रमेण वा कथं स नोपस्थाप्यत इत्याशङ्क्य संख्यानामन्योन्यविलक्षणतया संख्या स्वाधारेषु वैषम्यमुपलक्षयति। क्रमाणामन्योन्यवैलक्षण्यप्रतीतेरशक्यतया स्वाधारेषु वैषम्यं न तेनोपस्थाप्यते इत्याह—**न ह्येतेष्विति**।

ननु प्रयोगान्तरात् प्रयोगान्तरे ततो विलक्षणः कश्चित् क्रमोऽस्त्येव । स च कथं नोपलक्षणं स्यादित्याशङ्क्य विद्यमानस्यापि विलक्षणत्वेनाप्रतीतस्योपलक्षणत्वं न युज्यत इति परिहरति—**यद्यपीति** । **अनुष्ठानात् प्रागिति** । संख्या तु ततः पूर्वमपि विलक्षणतया प्रत्येतुं शक्यते । क्रमस्तु न वैलक्षण्येन ज्ञातुं शक्यत इत्यर्थः । ततश्च क्रमो विलक्षणतया पृथगप्रतीयमानः प्रयोगविशेषमुपलक्षयितुं न शक्नोति । तद्विशेषणतया तेन सहैव प्रत्येतुं शक्यत इत्याह—**तत्रैतदिति** । तथैव भवेत् को दोष इत्याशङ्क्य तथात्वे विधेयत्वं प्रसज्यत इत्याह—**ततश्चेति** ।

प्रतिबन्दिप्रदर्शनपरं तथा सत्यपीत्यमुमंशं व्याचष्टे—**तथा(देवं)सत्यपीति** । विशेषणत्वेन विधेयत्वसंभवेऽपीत्यर्थः । क्रमस्योपलक्षणत्वं भवद्वचनविरुद्धमपीत्याह—**किंचेति** । पूर्वमनङ्गत्वेऽपि क्रमस्य प्रयोगविधेः श्रुत्याद्यवगतक्रमविशेषपरिगृहीतप्रयोगविशेषसाध्यत्वात् आदरणीयत्वमिति वदता प्रयोगविधिप्रवृत्तेः पूर्वमेव प्रयोगविशेषणतया क्रमस्यान्वय इत्युक्तं भवतीति इदानीं प्रयोगविशेषोपलक्षणं क्रम इति वदता प्रयोगविधिना प्रयोगेऽवगते पश्चात् प्रयोगविध्यन्वित इत्युक्तं भवति । ततश्चानयोर्वचनयोर्विरोध इत्यर्थः ।

प्रयोगविशेषणतया प्रयोगविधिनैव क्रमो विधीयत इत्युक्तम् । इदानीं क्वचित् क्वचित् क्रमस्यावान्तरविधिविधेयत्वमपि प्रतिपादयितुमुपक्रमते—**अपि चेति** । **विधेयं किंनिरूपितमिति** । क्रममन्तरेणान्यस्य विधेयत्वं दुर्निरूपमित्यर्थः । नन्वध्वर्युरेव दीक्षाः कुर्यादिति कर्तृनियमोऽनेन वचनेन विधीयत इत्याशङ्क्य दीक्षास्वध्वर्युः कर्ताऽतिदेशतः प्राप्नोति नवेति विकल्प्य यदि प्राप्नोति तदा नियत एवेति विधिवैयर्थ्यमित्याह—**कर्तेति** । **सिध्येदिति** । नियत एवेति शेषः । द्वितीये प्राप्त्यभावादेवानेन वचसा सुतरां नियमसिद्ध्यनुपपत्तिरित्याह—**असिध्यन्निति** । किं दीक्षाऽनेन वाक्येन विधीयते अध्वर्युः कर्ता वा उताध्वर्युरेवेति कर्तृनियमो वेति विकल्प्य प्रथमं दूषयति—**दीक्षा तावदिति** । सत्रे हि 'ऋद्धिकामाः सत्रमासीरन्'इति वचनेन बहुत्वस्य विवक्षितत्वात् बहवो यजमानाः तैरेवार्त्विज्यमपि क्रियते । अत एव सर्वेषां क्रतुफलभाक्त्वात् वरणभरणे न स्तः । तत्र चाचार्यमते सर्वेषां यजमानत्वमध्वर्युत्वादिकमुभयमपि मुख्यमेव । उभयोरपि लौकिकत्वादुभयकार्यमपि तेषामतिदेशत एव प्राप्तम् । गुरुमते तूभयस्याप्यलौकिकत्वात् तेषां यजमानत्वमेव मुख्यम् । अध्वर्युत्वादीनां तु वरणनिमित्तत्वात् सत्रे च तदभावात् तत्तत्कार्यकरणमात्रेण गौणोऽध्वर्य्वादिव्यपदेश इति । एवं सति प्रकृतौ यजमानस्य दीक्षाविधानात् सर्वेषामपि यजमानत्वात् तेषां दीक्षाऽतिदेशत एव प्राप्नोतीति न सा विधेयेत्यर्थः । द्वितीयं निराकरोति—**अध्वर्युरपीति** । प्रकृतौ अध्वर्योरेव दीक्षाकर्तृत्वादित्यर्थः । तृतीया शङ्का तदुन्यारूढेत्याह—**अत्राहुरिति** । **ऋत्विजस्तावत् निवृत्ता इति** । सत्रं बहुयजमानकम् । तत्र प्रकृतितोऽन्येषु ऋत्विक्षु प्राप्तेषु 'ये यजमानास्त एव ऋत्विज' इति वाक्येन यद्वा-

त्विज्यं तद्यजमानैरेव कार्यमिति ऋत्विक्प्रत्याम्नायतया यजमानानामेव विधानात् सत्रे ऋत्विज एव न संभवन्तीति भावः । यदि तत्र ते न सन्ति तर्हि अध्वर्योरपि तत्राप्राप्तेर्दीक्षायामनेन वाक्येन कथं तन्नियमविधिस्तत्राह—तत्र येनेति । तत्र यो यजमानोऽध्वर्युकार्यकरणादुपचारतोऽध्वर्युव्यपदेशभाक् स एव दीक्षासु कर्तृत्वेन नियम्यत इति कर्तृनयमविधिरुपपद्यत इति भावः । दूषयति—तदिदमिति । तद्वर्तिनाम् अध्वर्य्वादिपदानाम् । अयं भावः— सत्रे तावत् स्वतोऽध्वर्य्वादयो न सन्ति । सर्वेषामपि यजमानत्वात् । दीक्षादिकार्येषु प्रवृत्तः पूर्वं तेषामौपचारिकमपि आध्वर्यवादिकं न संभवतीति ततश्च दीक्षाकार्ये कर्तृनियमविधिवेलायामौपचारिकस्याप्यध्वर्योरनिर्णयात् को वात्र कर्तृत्वेन नियम्यते के वा निवर्त्यन्त इति विशेषापरिज्ञानात् नियमविधिरेव न संभवतीति ।

नन्वौपचारिकतयाऽप्यध्वर्युशब्दार्थस्यानिर्णयात् मा भूदध्वर्युरूपकर्तृनियमविधिः । किंतु दीक्षासु एक एव कुर्यादिति कर्त्रैक्यमात्रं नियम्यते । स च कर्ता इदानीमेवाध्वर्युः[1] संपद्यत इति तच्छब्देनाभिधीयत इति शङ्कते—स्यादेतदिति । भवत्वेव यथाकथंचित् कर्तृनियमविधिः । तत्राध्वर्युशब्दप्रवृत्तिश्च । ब्रह्मादीनामितः पूर्वं स्वस्वकार्यप्रवृत्तेरौपचारिकतयापि ब्रह्मादिशब्दानिर्धारणेन नियमविषयानिश्चयात् नियमविधिर्न संभवतीति परिहरति—भवेत्तावदिति । एवं प्रतिप्रस्थात्रादिष्विति । गृहपतेर्गणमुख्यानां[2] त्रयाणां चाध्वर्युर्दीक्षयिता । तद्दीक्षायां तु 'चित्पतिस्त्वा पुनातु वाक्पतिस्त्वा पुनातु' इति मन्त्रलिङ्गविरोधेन स्वस्य दीक्षकत्वासंभवात् प्रतिप्रस्थातुः प्राप्तिः । गणद्वितीयेष्वपि तस्यैव । गणतृतीयेषु तु नेष्टुः प्राप्तिः । चतुर्थेषु तु उन्नेतुरिति स्थितिः । अत्र सर्वत्र तत्तच्छब्दार्थापरिज्ञानात् नियमविध्यनुपपत्तिर्द्रष्टव्येत्यर्थः । तस्मादस्मन्मतानुसारेण चोदकत एव सर्वस्याध्वर्यवस्याध्वर्युरेक एव कर्ता नियतः प्राप्नोतीति नियमविध्यनुपपत्तिः । भवन्मतेपि सत्रेऽध्वर्य्वादेर्निवृत्तावपि सर्वस्याध्वर्यवस्यैककर्तृत्वमात्रमतिदेशत एव प्राप्नोतीति नियमविध्यनुपपत्तिः समाना । तस्मादस्मन्मतानुसारेण सत्रे मुख्यमेवाध्वर्युत्वादिकमङ्गीकृत्य तेषु तेष्वध्वर्य्वादिकृत्येषु अतिदेशत एव तेषां तेषां कर्तृणा नियतानामेव प्राप्तिरङ्गीकार्या । ततश्च नियमविध्यनुपपत्तिरिति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—तेनेति । व्यवस्थापेक्षायामिति । यजमानानामेव सर्वार्त्विज्यकरणेऽधिकारात् केन यजमानेन किमार्त्विज्यं कार्यमिति व्यवस्थापेक्षायामित्यर्थः । सैवाङ्गीकर्तव्येति । प्रकृतावध्वर्योर्यावत् कर्तव्यं सत्रेऽप्यध्वर्युरसाविति कृतसंकल्पस्य यजमानस्य तावत् कार्यम् । एवं ऋत्विगन्तरकार्यमपीत्येवंविधा व्यवस्थेत्यर्थः ।

प्रकृतौ व्यवस्थाक्रममाह—समाख्ययेति । आध्वर्यवौद्गात्रयाजमानादिकाण्डसमाख्ययेत्यर्थः । समाख्यया वा कथं व्यवस्था । तत्राह—नहीति । प्रयोगवचनस्तु शब्द इति । प्रयोगविधिरित्यर्थः । व्यवस्थापेक्ष इति । प्रकरणे बहवः पदार्था विहिताः । बहवश्चाध्वर्य्वादयः कर्तारः श्रुताः । केन किं कर्तव्यमित्येवं व्यवस्थामपेक्षमाण इत्यर्थः ।

---

१. ग. मेव संप । २. क. गुण । ग. गृह ।

प्रकृतौ व्यवस्थामुक्त्वा चोदकतस्तद्वदेव सत्रेऽपि व्यवस्था सिध्यतीत्याह—**एवं सत्रेति**। एवमतिदेशतो व्यवस्थानङ्गीकारे तु पूर्वोक्तन्यायेन नियमविधित्वानुपपत्तिरित्याह—**अथेति**। **अनुपपन्नमिति**। नियमविधित्वानुपपत्तिरिति शेषः। एवमन्यस्य विधेयस्यासंभवात् क्रमविधायकत्वमेवास्य वचनस्य फलितमिति निगमयति—**इत्युभयथापीति**। अतिदेशतो व्यवस्थाङ्गीकारेऽनङ्गीकारे चेत्यर्थः। एवं क्वचित् क्रमस्यावान्तरविधिविधेयत्वात् सर्वत्र च प्रयोगविधिविधेयत्वसंभवाच्च विधेयत्वं सिद्धमिति महाप्रकृतं निगमयति—**तस्मादिति** क्रमस्याङ्गत्वे प्रयोगविधिविधेयत्वे चाचार्यसंमतिमाह—**आह चेति**।

गूढाभिसन्धिः पृच्छति—**किमिदानीमिति**। उत्तरमाह—**ओमिति**। अभिसन्धिमुद्घाटयति—**कथमिति**। प्रथममङ्गाङ्गिभावेन विनियुक्तानां हि पदार्थानां पश्चात् प्रयोगः। विनियोगाभावे च स न सिध्यतीत्यर्थः। उत्तरमाह—**अस्यापीति**। **श्रुत्यादिभिः क्रम इति**। श्रुत्यादिभिर्विनियुक्तः क्रमः प्रयोगविधिना विधीयत इत्यर्थः। **कर्मस्वरूपानुबन्धा इति**। कर्मस्वरूपेण सह क्रियाकारकभावेन शेषशेषिभावेन च प्रथममन्वितानां पदार्थानां पश्चात् प्रयोगः। यथा अन्योन्यान्वितानां पदार्थानामनुष्ठानवेलायामेव देशकालयोरपेक्षितत्वात् तयोः प्रयोगशेषभावेनैव विनियोगः तद्वत् क्रमस्यापि प्रयोगवेलायामपेक्षितत्वात् तच्छेषभावेनैव श्रुत्यादिभिर्विनियोग इत्यर्थः। **तार्तीयेष्वेवान्तर्भाव इति**। श्रुतेः श्रुतावेवान्तर्भावः। अर्थस्य तु सामर्थ्यपरामर्शरूपत्वात् लिङ्गे। एवमन्यत्रापि यथायोग्यं द्रष्टव्यमित्यर्थः।

श्रुतिक्रमादीनां षण्णां क्रमाणां क्रमेण स्वरूपमुदाहरणं च दर्शयति—**तत्रेति**। यत्र क्रममात्रविधायकं वचनमस्ति तद्विशिष्टपदार्थान्तरविधिपरं वा तत्रोभयत्रापि श्रुतिक्रम इत्यर्थः। उभयस्योदाहरणमाह—**यथेति**। अध्वर्युर्गृहपतिमिति केवलक्रमविधिपरं वचनम्। 'वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष' इति प्राथम्यविशिष्टभक्षणप्रतिपादनपरम्। अर्थक्रममाह—**अर्थक्रम इति**। प्रयोजनवशेन अनुष्ठानानुरोधेन। 'यथाऽग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचति' इति श्रूयते। तत्र पाठवशेन पाकस्य होमोत्तरकालत्वप्रतीतावपि श्रुत्या लिङ्गेन च पाकस्य होमद्रव्ययवागूशेषत्वप्रतीतेः पश्चात् करणे तस्यानर्थक्यप्रसङ्गादसति द्रव्ये होमस्याप्यनिष्पत्तेरर्थसामर्थ्यात् पाकोत्तरकालं होम इति निर्णीतम्। अयमेवार्थक्रम इत्यर्थः। पाठक्रमस्य स्वरूपमाह—**विधायकेति**। समिधो यजति तनूनपातं यजतीति विधायकवाक्यक्रमात् प्रयाजादीनां क्रमः। याज्यापुरोनुवाक्याक्रमात्तु आग्नेयादीनां क्रम इत्यर्थः। प्रवृत्तिक्रमस्य स्वरूपमुदाहरणं चाह—**यस्त्विति**। वैश्वदेवीं कृत्वा प्राजापत्यैः चरन्तीति वचनात् सप्तदशसु पशुषु सह प्रयुज्यमानेषु आरादुपकारिणां तन्त्रेणानुष्ठानं संनिपातिनां तु उपाकरणादीनां प्रतिपशु आवृत्त्यानुष्ठानं कार्यम्। आवृत्त्यानुष्ठानेऽप्येकस्य पशोरुपाकरणनियोजनादि तन्त्रं सर्वं कार्त्स्न्येन कृत्वा परस्यापि तथैव कर्तव्यमित्येव न भवति। प्राजा-

१. ग. क्रमविशेषः। २. क. संबन्धा। ग. पानुबन्धः।

पत्यैरित्यत्रेतरेतरयोगबाधप्रसङ्गात् । किं तर्हि । सर्वेषामुपाकरणं कृत्वा ततो नियोजनं ततः पर्यग्निकरणमित्येवमनुष्ठेयम् । तत्र प्राथमिकमुपाकरणं यत्र कुत्रचित् पश्चादारभ्य यत्र कुत्रचित् समाप्यते । न तत्र नियमः । नियोजनादीनां तु उपाकरणक्रमेणैवानुष्ठानम् । अत्र प्राथमिकाङ्गप्रवृत्तिक्रम एव यो द्वितीयादीनामाश्रीयते स प्रवृत्तिक्रम इत्याश्रीयत इत्यर्थः । द्वितीयादीनां प्राथमिकक्रमाश्रयणे हेतुमाह—**प्रयोगवचनेति** । अङ्गानां प्रयोगप्राशुभावः अन्योन्यसाहित्यं प्रधानसाहित्यं तेषां च क्रम इत्यादीनि प्रयोगविधिप्रमेयभूतानि । तत्रैकैकस्य पशोरुपाकरणनियोजनादीनि चान्योन्यसंनिहितानि कार्याणि । तत्रैकस्य पशोरुपाकरणे कृते सहानुष्ठानविधिबलाच्च पश्वन्तरेषु च कृते प्रथमपशौ नियोजने क्रियमाणे षोडशभिरुपाकरणक्षणैः व्यवधानम् । द्वितीयपशोस्तु पञ्चदशभिरुपाकरणक्षणैरेकेन च नियोजनक्षणेनेत्येवं सर्वत्र सजातीयविजातीयैः षोडशभिरेव क्षणैः व्यवधानं न्याय्यं न न्यूनैः नाप्यधिकैः । प्रवृत्तिक्रमाश्रयणे तावद्भिरेव व्यवधानं भवेत् । अन्यथा न्यूनैरप्यधिकैरपि क्षणैः व्यवधानं स्यात् । अतोऽन्योन्यसाहित्यलाभाय प्रवृत्तिक्रम आश्रयणीय इत्यर्थः । स्थानक्रममाह—**यस्त्विति** । ज्योतिष्टोमे त्रयः पशवः । तत्र प्रथममग्नीषोमीयः औपवसथ्येऽहनि अनुष्ठीयते । ततः पश्चात् सौत्येऽहनि सवनीयः अनुबन्ध्यश्चावभृथान्ते । साद्यस्केतु विकृतौ 'सह पशूनालभते' इति तेषां साहित्यं श्रुतम् । तत्र प्रधानभूतसोमयागसंनिधिलाभाय सवनीयस्थान एवान्यदपि पशुद्वयं समालभ्यते । तत्र प्रकृतिक्रमात् प्रथममग्नीषोमीयः पश्चात् सवनीय इत्येवं क्रमे प्राप्ते अग्नीषोमीयानुबन्ध्ययोः सवनीयस्थाने कर्तव्यत्वेन चलितस्थानत्वात् सवनीयस्य त्वचलितस्थानत्वाच्च तस्य 'आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा त्रिवृता यूपं परिवीयाग्नेयं सवनीयं पशुमुपाकरोति' इति प्रकृत्यवगताश्विनग्रहानन्तर्यलक्षणस्थानाबाधेन प्रथमं सवनीयः पश्चात् इतरपशुद्वयमिति यः क्रमः आश्रीयते स स्थानक्रम इत्यर्थः । आगन्तुभिश्चलितस्थानैः । मुख्यक्रममाह—**मुख्यक्रम इति** । प्रधानानां यः क्रमः स एव सर्वत्राङ्गानामप्याश्रीयते यथा 'सारस्वतौ भवत' इति युगपदुत्पन्नयोः स्त्रीपुंसदैवत्ययोः यागयोः याज्यापुरोनुवाक्यामन्त्रपाठक्रमेण प्रथमं स्त्रीदेवत्यः पश्चात् पुंदेवत्य इति प्रधानयोः क्रमे नियते तत्क्रमेणैव तदङ्गभूतानां निर्वापादीनां क्रमो भवतीत्ययं मुख्यक्रम इत्यर्थः । अङ्गानामपि प्रधानक्रमाश्रयणे हेतुमाह—**प्रयोगवचनेति** । प्रथमं स्त्रीदेवत्यस्य पश्चात् पुंदेवत्यस्य च निर्वापे क्रियमाणे यावदनुज्ञातमेव प्रधानेनाङ्गस्याव्यवधानं स्यात् । पश्चाद्भाविनः प्रथममङ्गानुष्ठाने तु अङ्गप्रधानयोरत्यन्तव्यवधानं स्यात् । ततश्च सर्वत्र यावदनुज्ञातसाहित्यसिद्धये प्रधानक्रमेणैव क्रम आश्रयणीय इत्यर्थः । श्रुत्यादिक्रमाणां षण्णामपि प्रयोगविधिविधेयत्वमित्युक्तम् । आचार्यैस्तु मुख्यप्रवृत्तिक्रमयोरव तदुक्तम् । तत्कथमित्यत आह—**सर्वेषामेवेति** । **साहित्यनिमित्तमिति** । अङ्गप्रधानसाहित्यं मुख्यक्रमस्य निमित्तम् । अङ्गानामन्योन्यसाहित्यं प्रवृत्तिक्रमस्येत्यर्थः ।

एवं श्रुत्यादीनुदाहृत्य तेषां प्राबल्यदौर्बल्यमाह—**श्रुत्यर्थेति** । पाठो द्विविधः—ब्राह्मणपाठो मन्त्रपाठश्च । उभयोः प्राबल्यदौर्बल्यप्रकारमाह—**पाठेऽपीति** । विकृतिष्वतिदेशाश्रयात् क्रमादुपदेशाश्रयस्य क्रमस्य दौर्बल्यमित्याह—**चोदनेति** । सर्वेषां प्राबल्यदौर्बल्यं क्रमेणोदाहरति—**तत्रेति** । क्रमकोपाधिकरणे हि एवं विचारितम्—किं श्रुत्यर्थाभ्यां तुल्यबलः पाठः उत दुर्बल इति । तत्राश्विनग्रहस्य तृतीये पर्वणि पाठः । सचाश्विनो दशमो गृह्यत इति वचनात् दशमे पर्वणि अनुष्ठेयतया श्रुतः । तथा पाठात् होमपाकयोः पौर्वापर्यमर्थवशात्तु होमात् पूर्वं पाकः । तत्र श्रुत्यर्थपाठानां प्रमाणत्वाविशेषात् तृतीये दशमे वा स्थाने आश्विनस्य ग्रहणं स्यात् । पाकात् पूर्वं पश्चाद्वा होमः । अतो न नियम इत्याशङ्क्य श्रुत्या साक्षात् क्रमे विहिते पाठतस्तत्कल्पनायोगात् पाठानुरोधे च पाकहोमयोरुभयोरप्यानर्थक्यप्रसङ्गेनानुष्ठानायोगाच्च दशमस्थान एवाश्विनस्य ग्रहणं पाकानन्तरं च होम इति निर्णीतम् । श्रुत्यर्थयोस्तु विरोधचिन्तैव न युज्यत इत्याह—**श्रुत्यर्थयोस्त्विति । येन केनचिदिति** । होमचोदनावशेन यत्किंचित् द्रव्यमाक्षिप्यते । तच्च सामान्यतो होमेषु प्राप्तमाज्यमेव स्यादित्यर्थः । **मन्त्रतस्त्विति** । दर्शपूर्णमासयोरग्नीषोमीयस्य प्रथमं ब्राह्मणं तत आग्नेयस्य । मन्त्राम्नानं तु विपरीतम् । अत्र किं ब्राह्मणक्रमात् अग्नीषोमीयस्य प्राथम्यमुत मान्त्रक्रमादाग्नेयस्येति विशये विधिक्रमस्य पदार्थोत्पत्तिवेलायामेव पदार्थेषु प्राप्तत्वात् मन्त्रक्रमस्य तूत्पन्नेषु पदार्थेषु विनियुक्तेषु च मन्त्रेषु पश्चात् प्राप्तत्वेन ततो दौर्बल्यात् अग्नीषोमीयस्यैव प्राथम्यमित्याशङ्क्य पदार्थानामवगतौ क्रमस्यानाकाङ्क्षितत्वात् तदनुष्ठानवेलायां तदाकाङ्क्षायां तु तत्स्मरणक्रमस्यैवोपयोगात् मन्त्राणां तु स्मरणैककार्यतया तत्रैषां प्राधान्यात् । विधीनां तु विधानेनापि चरितार्थतया स्मरणेऽत्यन्तमुपयोगाभावात् अनुष्ठानक्रमे मन्त्रक्रमस्यैव प्राबल्यमिति तद्वशेनाग्नेयस्यैव प्राथम्यम् । मन्त्राभावे तु अन्यार्थानामपि विधीनामकाङ्क्षावशात् स्मारकत्वमप्याश्रित्य तत्क्रमेणानुष्ठानं यथा प्रयाजेष्विति निश्चितमिति । पाठक्रमात् मुख्यक्रमस्य दौर्बल्यमुदाहरति—**ततस्त्विति** । दर्शपूर्णमासयोः पौर्णमास्यां प्रथमं पुरोडाशहविराग्नेयः तत आज्यहविरुपांशुयाजः ततोऽग्नीषोमीयः पुरोडाशहविरिति प्रधानक्रमादाग्नेयनिर्वापानन्तरं त्वग्नीषोमीयस्य निर्वापः पठितः । अत्राग्नेयानन्तरं कि मुख्यक्रमादुपांशुयाजस्य निर्वापः, उत पाठक्रमादग्नीषोमीयस्येति संशये तत्र प्रधानगततया मुख्यक्रमस्यैव प्राबल्यमित्याशङ्क्य मुख्यक्रमो हि प्रथमं प्रधानयागे केनापि प्रमाणेनावगम्यमानोऽङ्गानां तत्साहित्यसंपत्तये पश्चादङ्गेष्ववतरति विलंबितः । पाठात्त्वन्यानपेक्षादङ्गानामेव साक्षात् क्रमोऽवगम्यत इति पाठक्रमस्यैव प्राबल्यात् तद्वशेनाग्नेयानन्तरमग्नीषोमीयस्यैव निर्वाप इत्यवधारितमित्यर्थः । मुख्यक्रमात् प्रवृत्तिक्रमो दुर्बल इत्याह—**ततोऽपीति** । दर्शपूर्णमासयोरेवामावास्यायां प्रथममाग्नेयस्यानुष्ठानं पश्चात् सांनाय्यस्येति प्रधानक्रमः । तत्र सांनाय्यधर्माः शाखाहरणादयः पूर्वमेव प्रवर्तन्ते । पश्चादाग्नेयधर्मा निर्वापादयः । अत्र स्विष्टकृदवदानं प्रयाजशेषा-

भिचारणं वेद्या हविरासादनं च किं प्रवृत्तिक्रमात् सान्नाय्यस्य पूर्वमेव भवति, उत मुख्यक्रमादाग्नेयस्येति संशये प्रमाणद्वयाविशेषादनियमे प्राप्ते अङ्गानां प्रधानोपकारकत्वेनाङ्गान्तरसाहित्यादपि प्रधानसाहित्यस्यैवाश्रयणीयत्वात् मुख्यक्रमे त्वाश्रीयमाणे प्राथमिकस्यैव पदार्थस्य पूर्वस्मात् पदार्थात् विप्रकर्षो भवति । द्वितीयादीनां तु लभ्यत एव साहित्यम् । प्रवृत्तिक्रमे तु बहूनां पदार्थानां प्रधानेन विप्रकर्षः स्यात् । अतश्च मुख्यक्रमस्यैव प्राबल्यमिति निर्धारितमित्यर्थः । **तद्वचनात्तु विकृताविति** । 'आग्नावैष्णवमेकादशकपालं निर्वपेदभिचरन् सरस्वत्याज्यभागा स्यात् बार्हस्पत्यश्चरुः'इति यागत्रयमाम्नातम् । अत्राग्नावैष्णवधर्मानुष्ठानानन्तरं किं मुख्यक्रमेण सारस्वताज्यधर्माणां प्रवृत्तिः उत प्रकृतावाज्यधर्मेभ्यः पूर्वमेवौषधधर्मप्रवृत्तेः तद्वदेवात्राप्याज्यधर्मात् पूर्वमेव बार्हस्पत्यौषधधर्माणां प्रवृत्तिरिति । अत्र मुख्यक्रमस्यौपदेशिकत्वेनातिदेशिकात् बलीयस्त्वात् आतिदेशिकबाधेनाज्यधर्माणामेव प्राथम्यमित्याशङ्क्यातिदेशेन सक्रमकाणामेव पदार्थानां प्राप्तेः क्रमाकाङ्क्षाया अभावेन पुनः क्रमान्तराकाङ्क्षाश्रयणायोगात् आकाङ्क्षावशात् क्रमकल्पकस्यौपदेशिकस्यापि मुख्यक्रमस्य तदभावेऽनुदयादेव तेनातिदेशिकक्रमबाधायोगाच्च बार्हस्पत्यौषधधर्माणामेव प्रवृत्तिरित्यवधारितमित्यर्थः ।

एवं क्रमप्रमाणानि सविशेषं निरूप्य लक्षणार्थं निगमयति—**एवमिति** । चतुर्थपञ्चमयोः प्रतिपाद्यैक्याल्लक्षणसांकर्यमाशङ्कते । **नन्विति** । उभयत्रापि प्रयोगविधिव्यापारचिन्तासाम्येऽपि तत्र प्रयोज्यपदार्थप्राधान्यमत्र प्रयोगप्राधान्यमिति लक्षणभेद इति परिहरति—**सत्यमिति** ।

इति श्रीन्यायरत्नमालाव्याख्याने नायकरत्ने पञ्चमाध्यायार्थः ।

अथ षष्ठाध्यायार्थः ।

तदेवं पञ्चलक्षण्या कार्यवर्गे निरूपिते ।
कोऽनेनाधिक्रियेतेति षष्ठेऽध्याये निरूप्यते ॥ ११ ॥
निरूपिते ह्यनुष्ठेये शक्यं शक्तिनिरूपणम् ।
तस्यां निरूपितायां तु तदधीनाऽधिकारधीः ॥ १२ ॥

न ह्यनवगतेऽनुष्ठेये तच्छक्तिरवगन्तुं शक्या । तया चाधिकारनिरूपणमिति भवत्यनुष्ठेयप्रतिपादकस्याध्यायपञ्चकस्याधिकारविचारहेतुत्वम् । न चैकस्यैवाध्यायस्य हेतुत्वम् । तत्संघातस्याप्येककार्यप्रतिपादकस्य पूर्वषट्कस्येवोत्तरषट्कं प्रति तदुपपत्तेः । एकस्याप्यध्यायस्य नानानयसंघातात्मकस्यैककार्योपधानादेवैकत्वम् । तदध्यायपञ्चकस्याप्यनुष्ठेयप्रतिपादनादैक्यमापादितस्याधिकारहेतुत्वमुपपन्नम् ।

1. ग. र्योपाद ।

तत्र प्रथमं तावदुपोद्घातत्वेनाधिकारसद्भावः प्रतिपाद्यते। सति हि तस्मिन्कस्यायमिति विचारस्सम्भवति नान्यथेति। तत्र स्वर्गकामो यजेतेति भावना भाव्याकाङ्क्षिणी समानपदोपादानलक्षणया श्रुत्योपनीतमनन्योपसर्जनं च धात्वर्थमेव पदान्तरोपनीतपुरुषविशेषणीभूतस्वर्गप्रहाणेन भाव्यत्वेन स्वीकरोति। श्रुतेर्वाक्याद्बलीयस्त्वात्[1]। स्वर्गशब्दस्य सुखसाधनीभूतद्रव्यवचनत्वात् द्रव्यस्य कर्मार्थत्वे दृष्टार्थत्वात्। कर्मणस्तु द्रव्यार्थत्वे दृष्टोपकाराभावात् स्वर्गादिद्रव्येण यागं कुर्यादिति वाक्यार्थः। कामशब्दश्च कर्म कुर्वाणस्य तत्साधने तत्सिद्ध्यर्थं कामना भवत्येवेत्यनुवाद इति श्रुतिलिङ्गाभ्यां वाक्यबाधेन यागस्य प्रधानत्वान्न किंचिदनेन फलं साध्यत इति नास्त्येवाधिकार इत्युक्त्वा विधिश्रुतिबलेन सिद्धान्तः कथितः। विधिर्हि समानपदोपात्तात्वाद्धात्वर्थाद्भावनायाः सन्निकृष्टः प्रथममेव तामवरुध्य पुरुषार्थाय नयति प्रवर्त्तनात्मकत्वात्। अपुरुषार्थफले च व्यापारे पुरुषस्य प्रवर्त्तयितुमशक्यत्वात्। तेन प्रवर्त्तनात्मकविध्यन्वयादेव समीहितरूपे भाव्येऽपेक्षिते तद्विशेषमात्रं वाक्यादवगम्यते। तस्मिंश्चावगते समानपदोपात्तो धात्वर्थः प्रत्यासत्तेः करणतया स्वीक्रियते। द्रव्यादि[2] त्वितिकर्त्तव्यतया।

आह–

विधेर्भावनया[3] योगः पूर्वं यद्यंशसंगतेः।
पश्चात्संबध्यमानानां ततो न स्याद्विधेयता ॥ १३ ॥
अथ सर्वांशसंपूर्णा भावना विधिगोचरः।
विधिहीना ततो न स्यात्पुरुषार्थफला क्रिया ॥ १४ ॥

यदि तावदंशत्रयान्वयात्प्रागेव केवला भावना विधीयते ततो विशिष्टभावनाविध्यधीनविधीनामंशानां पश्चाद्भावनान्वये सत्यपि केवलाया एव विधिसंस्पर्शान्न विधेयत्वं स्यात्। अथ तु नांशत्रयान्वयात्प्राक् भावनाया विध्यन्वयः ततो विधिविधुरा सती धात्वर्थमेव प्रत्यासत्तेर्भाव्यमवलम्बत इति न पुरुषार्थस्य भाव्यत्वं सिध्येदिति।

नैतदेवम्।

विधिभावनयोः श्रुत्या संगतिः पूर्वमिष्यते[4]।
अयोग्यत्वात्तदा ह्येषा[5] निर्वृत्तिं नैव विन्दति ॥ १५ ॥
सङ्गतिप्रतिपत्तेश्च[6] तदैवेयं[7] प्रतीयते।
यादृशैः परिपूर्णेयं भावना विधिसङ्गतिम्[8] ॥ १६ ॥
लभेत तादृशैरंशैः पूरणीयेति तद्भवेत्।
पुरुषार्थस्य भाव्यत्वमंशानां च विधेयता ॥ १७ ॥

१. क. ख. बलीयस्त्वात्। स्वर्गादिद्रव्येण। २. ग. व्यादीनि त्वि। ३. ग. विधिभावनयोर्योगः।
४. क. मीयते। ५. ग. त्वेषाम्। ६. ग. पत्ति। ७. क. तदेवैवम्। ८. ग. गतैः।

प्रथमं तावदेकशब्दोपात्तयोर्विधिभावनयोः श्रुत्या सम्बन्धः[1] प्रतीयते। तस्यां त्ववस्थायां भावनायाः केवलाया अननुष्ठेयत्वात्प्रतीताऽपि सङ्गतिर्नैव निष्पद्यते। अनिष्पन्नायामपि च तस्यां तत्प्रतिपत्त्या तदेवं पुरुषो निरूपयति–अस्यास्तावद्वि-ध्यन्वयेन भवितव्यमिति। ततो यादृग्भिरंशैस्संयुक्तेयं विध्यन्वयं भजते तादृग्भिः पूरयितव्या। न चापुरुषार्थफला तदन्वयमर्हति। तस्मात्पुरुषार्थफलेत्यध्यवसाय तद्विशेषमपेक्षमाणः समानपदस्थं धात्वर्थमपुरुषार्थत्वादुल्लङ्घ्य पदान्तरोक्तमपेक्षते।

तत्र स्वर्गकामादिशब्देन तद्विशेषस्य प्रतिपत्तेस्तेन सह भावना सङ्गच्छते। तद-न्विता च करणापेक्षा सती प्रत्यासत्तिवशाद्भावार्थाधिकरणन्यायेन समानपदोपात्तं धात्वर्थं करणतया स्वीकरोति। ततः कथंभावापेक्षायां श्रुत्याद्यवगतान्यङ्गानीत्थं-भावेन गृह्णाति। ततस्सर्वांशविशिष्टा भावना विधीयते। तदेवं प्रथममेव विध्यन्व-यप्रतीतेः पुरुषार्थस्य भाव्यत्वं सिध्यति। प्रतीतस्यापि च विध्यन्वयस्यांशत्रय-सम्बन्धोत्तरकालमेव निर्वृत्तेरंशानामपि विधेयत्वं सिध्यति। अतो न कश्चिद्दोष इति।

ननूत्पत्त्यादिभेदेन चातुर्विध्यं विधेः कथम्।
प्रयोगविधिरेवैको भवतैवं प्रकीर्तितः॥ १८॥

श्रुत्यादिभिरुपनीतेंऽशत्रये[3] पश्चाद्विधिरिति वदता प्रयोगविधिरेवैको विधि-रित्युक्तं भवति। चतुर्विधं च तं समाचक्षते।

उत्पत्तिविधिनामैको यो द्वितीये विचिन्त्यते[4]।
विनियोगविधिस्त्वन्यो यस्तृतीये विचार्यते॥ १९॥
चतुर्थे पञ्चमे चैव प्रयोगविधिचिन्तनम्।
अधिकारविधिस्त्वन्यो यः षष्ठाध्यायगोचरः॥ २०॥

तस्मादेकध्यंभिधानमनुपपन्नमिति। उच्यते–

उत्पत्त्यादित्रयाणां च विध्यन्वयबलाद्गतेः।
स्वरूपेण प्रयोक्तृत्वाच्चातुर्विध्यं विधेर्मतम्॥ २१॥

अप्रवृत्तप्रवर्तकस्वरूपस्य विधेर्यदा तत्सिद्ध्यर्थं कर्मस्वरूपपरत्वं भवति तदा विध्यन्वयप्रतिपत्तिवशादेव तद्विषयस्य कर्मणः प्रमाणान्तराप्राप्तिपरिकल्पनात् उत्पादकत्वसिद्धिः। तद्वशेनैव च तद्विषयस्य फलसाधनत्वं फलवदुपकारकत्वं वा कल्प्यत इति विनियोजकत्वम्। फलसाधने च कर्मणि पुरुषस्याधिकारः स्वामित्वं सिध्यतीत्यधिकारोऽपि विधिप्रमेय एव। स्वरूपेणैव च प्रयोजकत्वमिति युक्तं प्रमे-यचातुर्विध्याद्विधेश्चातुर्विध्यम्। विधिशब्दो हि प्रवर्तकैकरसं विध्यात्मानमभि-

१. ग. प्रत्यासत्त्या। २. क. न्धोऽभिधीयते। ३. ग. येऽपि। ४. क. चार्यते। ५. ग. देकविध्य। ६. क. स्वरूपवि।

धत्ते[1]। तदन्यथानुपपत्त्यैवेतरत् त्रयं कल्पयतीति प्रमेयचतुष्टयसिद्धिः। न तु स्वरूपेणैव चातुर्विध्यम्। आह च—

"विधात्री च तृतीयोक्ता प्रयोगो यन्निबन्धनः।" (तंत्र. वा. ३·१·१३) इति।

चतुष्टयेऽपि चैकस्मिन् क्वचित्किंचिद्विवक्षितम्।
एकं द्वयं त्रयं वाऽपि क्वचिच्चापि चतुष्टयम्॥ २२॥

अग्निहोत्रं जुहोतीत्युत्पत्त्यैकपरत्वम्। समिधो यजतीत्युत्पत्तिविनियोगपरत्वम्। असति विधौ प्रकरणविनियोगासिद्धेरिति प्रागेव गतम्। ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेति विनियोगाधिकारप्रयोगपरत्वम्। उत्पत्तेः सोमेन यजेतेत्यनेन सिद्धत्वात्। उद्भिदा यजेत पशुकाम इति चतुष्टयपरत्वम्। एकस्याप्यन्यतोऽसिद्धेः। यथा च विनियोजकत्वेऽपि विधेः श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वं सिध्यति तथा प्रागेवाभिहितम्।

प्रकृतमनुसरामः। तदेवं विधिबलेन पुरुषार्थस्य भाव्यत्वेऽवधारिते तद्विशेषापेक्षायां कामसम्बन्धावगतप्राधान्यस्य स्वर्गादेर्भाव्यत्वं पुरुषोपसर्जनस्यापि भवति। न पूर्वपक्ष इव साधनत्वम्। न हि पूर्वपक्षेऽपि स्वर्गकामशब्दः पुरुषपरः। किं तु स्वर्गाख्यस्य द्रव्यस्य क्रियासाधनत्वप्रतिपत्तिपरः। कथं पुनः पुरुषवचनशब्दस्योभाभ्यामपि वादिप्रतिवादिभ्यां तत्परत्वमवधार्यते। उच्यते। पूर्वपक्षवादी तावदेवं मन्यते—क्रियासामर्थ्यादेव तावद्गुणभतः पुरुषः प्राप्तः। तत्र स्वर्गकामशब्देन न कश्चित्पुरुषविशेषो राजशब्देनेव व्रीह्यादिशब्देनेव वा द्रव्यविशेषः समर्प्यते। य एव हि स्वर्गकामः स एवास्वर्गकामोऽपि भवति। यदा तत्कामस्तदा यजेतेति तत्कालोपलक्षणत्वे वा स एव दोषः। तस्मान्न स्वर्गकामनाविशिष्टस्य पुरुषस्यात्र शेषत्वेनान्वयः। तत्र विशेष्यांशस्य प्राप्तत्वाद्विशेषणपरत्वं लोहितोष्णीषादिवद्भवति। तत्रापि स्वर्गकामनायाः शेषत्वेनोपदेशे अदृष्टार्थता स्यात्। न हि स्वर्गकामनायाः कर्मणि दृष्टोपकारः संभवति। गौरवं च स्वर्गविशिष्टस्य कामस्याङ्गत्वोपदेशे विधेः स्यात्। स्वर्गस्य तु द्रव्यरूपस्य कर्मसाधनत्वेन दृष्टार्थत्वात्तन्मात्रस्य चाङ्गत्वविधाने लाघवात् द्रव्योपदेश एवायम्। कर्तृवचनस्त्वणूप्रत्ययः[3] सह कामयतिनाऽनुवाद इति।

सिद्धान्तस्तु—विधिबलेनैव व्यापारस्य भावनायाः पुरुषार्थत्वमवगम्यते। न ह्यस्वार्थे कर्मणि कश्चित्प्रेक्षावान्प्रवर्तते। तादर्थ्ये च तदपेक्षितोपकारसाधनत्वात्। तेन विधित एवापेक्षितोपकारसाधनद्वारेण पुरुषार्थत्वे भावनायाः समधिगते सत्युपकारविशेषापेक्षायां स्वर्गकामशब्देन पूर्वोक्तन्यायावधारितानुपपन्नपुरुषविशेषप्रतिपादकभावेन विशिष्टफलापेक्षिणः पुरुषस्य शेषित्वमभिधीयमानं विशेषणभूतस्वर्गा-

१. ग. दधत्। २. क. तत्काम इति कालो। ३. ग. स्तु प्र। ४. ग. कामनया।

स्योपकारविशेषप्रतिपत्तिपरं भवति। तत एव स्वर्गकामशब्दः पक्षद्वयेऽपि न पुरुषपरः किं तु स्वर्गपरः। गुणप्रधानभावे तु विचारः। अत एवोक्तं 'किं स्वर्गो गुणतः कर्म प्रधानतः उत कर्म गुणतः स्वर्गः प्रधानतः' (शा. भा. ६·१·२) इति।

किमिदानीं शेषित्वेन फलकामस्यान्वयः। बाढम्। कथं तर्हि राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेतेत्यादिषु राजादिशब्देन शेषप्रतिपादकेन कामशब्दस्य सामानाधिकरण्यम्। उच्यते। उभयोरपि कर्तृपरत्वात्। कर्तृत्वेन हि राज्ञ इव फलकामस्यान्वयः समस्त्येव। स त्वन्वयः कर्मणा पुरुषस्योपकारः कथं भवतीत्येवमर्थः। मलिनेन स्नातव्यं क्षुधितेनाशितव्यमितिवत्। यत्र हि तृतीयाश्रुत्या विस्पष्टेऽपि कर्तृत्वेऽभिहिते शेषित्वमेव मलिनादेर्भवति तत्र स्वर्गकामादेः फलसमभिव्याहारकल्प्यकर्तृत्वस्यै न भवतीति कुत एतत्। न खलु कर्तृत्वान्वयः शेषशेषिभावस्य परिपन्थी। सर्वकारकाणां शेषित्वसंभवः प्रयाजशेषादीनां प्रागेव दर्शितो यतः।

यद्येवं कथं तर्हि द्वितीया शेषिविभक्तिः तृतीयादयस्तु शेषविभक्तय इति विशेषसिद्धिः। उच्यते। साध्यसाधनभावप्रतिपादनादुपपन्नो विशेषः। द्वितीया हि साध्यभावं प्रतिपादयति। साध्यत्वं च शेषित्वप्रत्यासन्नम्। न ह्यसाध्यस्य शेषित्वं संभवति। तेन तदभिधायिन्या द्वितीयया तदवगतिर्युक्तैव। तृतीयादयस्तु शेषभावप्रत्यासन्नसाधनत्वाभिधानात्तत्प्रमाणतयोच्यन्ते। यत्र तु तत्प्रतिपादितसाधनभावस्यैव शेषित्वं भवति तत्र साध्यत्वमशब्दाभिहितमपि कल्पयितव्यमिति विशेषसिद्धिः। तेन कर्तृत्वान्वितयो राजस्वाराज्यकामयोर्विधिबलेन स्वाराज्यकामस्य शेषित्वं राज्ञस्तु द्रव्यकर्मसंयोगन्यायेन (पू. मी. ६·१·१) साधनत्वावैगुण्यात्तच्छेषत्वमेव भवति।

वृत्तवर्तिष्यमाणयोः सङ्गतिमाह—तदेवमिति। कार्यवर्गे अनुष्ठेयवर्गे। प्रमाणलक्षणेन कार्यवर्गानिरूपणेपि तदुपोद्घातत्वेन पञ्चलक्षण्येत्युक्तम्। अनेककार्यवर्गेण अधिक्रियेत अधिकारी क्रियेत। कार्यनिरूपणस्याधिकारनिरूपणहेतुत्वमुपपादयति—निरूपिते हीति। शक्यं शक्तिनिरूपणमिति। शक्यवगऽवगते पश्चादेतावन्मयाऽनुष्ठातुं शक्यमिति स्वस्वशक्तिः पुरुषैः स्वत एवावगम्यत इत्यर्थः। तदधीनेति। सर्वानुष्ठेयवर्गानुष्ठानसमर्थस्यैवाधिकारादित्यर्थः।

संगतिनिरूपणपरस्य प्रथमश्लोकस्य हेतुपरतया द्वितीय श्लोकं व्याचष्टे—न हीति। ननु संनिहितत्वात् पञ्चमेनैव षष्ठस्य संगतिर्वक्तुं युक्ता। न त्वध्यायपञ्चकेनेत्याशङ्क्याह—न चेति। पूर्वषट्कस्येति। अतिदेशस्योपदेशोपजीवित्वादतिदेशषट्कहेतुत्वमुपदेशषट्कस्येत्यर्थः। ननु नानार्थप्रतिपादकेनाध्यायसंघेन कथं संगतिरित्याशङ्क्य केनचिदाकारेणैकार्थप्रतिपादनस्यापि संभवात् एकेनैव सा युज्यत इत्याह—एकस्यापीति।

---

१. ग. त्वान्वयस्य।

प्राथमिकस्वर्गकामाधिकरणं षष्ठाध्यायस्योपोद्घात इत्याह—**तत्रेति** । तस्योपोद्घातत्वमुपपादयति—**सति हीति** । अधिकारे सति षष्ठ आरम्भणीयः । असति तु नेति तदुपोद्घातत्वं तस्येत्यर्थः । अस्याधिकरणस्य सर्वाण्यप्यधिकारवाक्यानि विषयः । अधिकारो नाम मदीयफलसाधनत्वात् मदीयमिदं कर्मेति फलस्वाम्याधीनं कर्मणि मादर्थ्यज्ञानम् । तादृशाधिकार एव संभवति न वेति प्रधानविचारः । तदर्थं च भावनायाः किं धात्वर्थ एव भाव्यः प्रधानं स्वर्गादि तु तत्साधनतया गुणीभूतम् उत स्वर्गादिरेव प्रधानं भाव्यं तच्छेषश्च धात्वर्थ इति विचार्यते । तत्र पूर्वपक्षमाह—**तत्रेति** । विशेषणीभूतेतिशब्दात् प्राधान्येन प्रतिपादितस्यैव पदार्थान्तरेणान्वयो न्याय्यः । न तु पदार्थान्तरगुणीभूतस्येत्यर्थः । शब्दस्वभावपर्यालोचनया स्वर्गस्य भाव्यत्वं निराकृत्य वस्तुस्वभावपर्यालोचनेनापि निराकरोति—**स्वर्गशब्दस्येति** । चन्दनादौ प्रयोगात् प्रीतिसाधनभूतद्रव्यवचनः स्वर्गशब्द इत्यर्थः । **दृष्टार्थत्वादिति** कर्मनिर्वृत्तिः दृष्टमेव प्रयोजनमित्यर्थः । द्रव्यार्थत्वे प्रीतिसाधनभूतस्वर्गाख्यद्रव्यशेषत्वे । दृष्टोपकाराभावात् अवहननादिष्विव दृष्टप्रयोजनादर्शनेन प्रोक्षणादिष्विव किंचिददृष्टं कल्प्यमित्यर्थः । **स्वर्गादिद्रव्येणेति** । पशुकामान्नाद्यकामादिष्वप्येवमेव वाक्येषु विपरिवृत्तिर्द्रष्टव्येत्यर्थः । स्वर्गादेरफलत्वे कथं काम्यमानत्वमित्याशङ्क्याह—**कामशब्द इति** । **श्रुतिलिङ्गाभ्यामिति** । श्रुतिः समानपदोपादानं लिङ्गं स्वर्गादिवस्तुस्वभावपर्यालोचनम् । ननु पूर्वपक्षे फलाभावे कर्मणि कथं प्रवृत्तिसिद्धिरिति चेत् मास्तु सा । नैतावता न्यायबहिष्कृतं फलमङ्गीकर्तुं शक्यमिति भावः । विधिश्रुतिबलेन एकलिङ्प्रत्ययोपादानलक्षणश्रुतिबलेन । भावनायाः प्रथममेव विध्यन्वये जाते पश्चात् तदनुरोधेनैव धात्वर्थादीनां भाव्यत्वेनान्वयो वाच्य इति भावः । तदेवाह—**विधिहीति** । पुरुषार्थरूपमेव भाव्यं तस्याः कल्पयतीत्यर्थः । कथं कल्पयति विधिरित्याशङ्क्य स्वभावादित्याह—**प्रवर्तनात्मकत्वादिति** । व्यापारे भावनायाम् । प्रथमं भावनाया भाव्याकाङ्क्षायां विधिबलेनैव सामान्यतः समीहिते भाव्ये अवगते तद्विशेषचिन्तायां संनिहितमपि धात्वर्थमपुरुषार्थतयाऽतिलङ्घ्य पदान्तरोपात्तमुपसर्जनभूतमपि स्वर्गादिकं पुरुषार्थतया भाव्यविशेषत्वेनान्वेतीत्याह—**तेनेति** । एवं भाव्यान्वयात् प्रच्युतो धात्वर्थः पश्चात् करणाकाङ्क्षायां करणत्वेनान्वेतीत्याह—**तस्मिन्निति** । पश्चात् कथमाकाङ्क्षायां द्रव्यकर्मादिकमन्वेतीत्याह—**द्रव्यादीति** ।

विध्यन्वयबलात् भावनायाः पुरुषार्थभाव्यत्वमित्युक्तम् । स च विध्यन्वयः किमंशत्रयान्वयात् पूर्वमेव उत पश्चाद्वेति विकल्प्य पक्षद्वयेऽप्यनुपपत्तिमाशङ्कते श्लोकद्वयेन—**आहेति** । विधिहीना पूर्वं विध्यनन्विता । पुरुषार्थफला पुरुषार्थभाव्यका । क्रिया भावना । **विशिष्टभावनेति** । भावनाया एव साक्षात् विधेयत्वम् । तद्द्वारेण तदंशानामिति प्रागुदितमित्यर्थः । **विधेयत्वमिति** । पूर्वमेव विधिव्यापारस्य निर्वृत्तत्वात् पुनर्विधिव्यापारायोगादंशानां न विधेयत्वमुपपद्यत इत्यर्थः । विधेयत्वाभावे च नियमेनानुष्ठानं न सिध्य-

तीति चतुर्थादावुपपादितमिति भावः। **धात्वर्थमेवेति**। विध्यन्वयबलात् खलु पुरुषार्थस्य भाव्यत्वमुक्तम्। पूर्वं तदभावे पूर्वपक्ष एव सुस्थः स्यादिति भावः।

अंशत्रयान्वयात् पूर्वमेवात्यन्तसंनिधानात् भावनया विधिरन्वेति। स चान्वयस्तदानीमेव न पर्यवस्यति। किंतु अंशत्रयान्वयपर्यन्तं विलम्बते। इयं च दशा विधिप्रक्रम इति गीयते। पश्चाच्च निर्व्यूढो भवति। ततश्च न कश्चिद्दोष इति परिहरति—**नैतदेवमिति। अयोग्यत्वादिति**। प्रयत्नमात्रात्मिकाया भावनाया निर्विषयाया भाव्यार्थानुपरक्ताया अनुष्ठातुमयोग्यत्वादित्यर्थः। **तदा त्विति**। अंशान्वयात् प्रागेव। संगतिं विधिसंगतिम्। लभते पूर्वं प्रतीतो विध्यन्वयो निर्व्यूढो भवतीत्यर्थः। तत्ततो हेतोः। भवेदित्यस्य विधेयतेत्यनेनान्वयः। तत्प्रतिपत्त्या विध्यन्वयप्रतिपत्त्या। विध्यन्वयेन निर्व्यूढेनेति शेषः। **ततो यादृग्भिरिति**। यैर्येन प्रकारेणान्वये सति प्रतीतो विध्यन्वयः सुस्थितो भवति तैस्तेन प्रकारेणान्वेति न तु वैपरीत्येनेत्यर्थः। तादृशैस्तेन प्रकारेणान्वयक्रमं दर्शयति—**न चेत्यादिना**। अध्यवसाय निश्चित्य। **भावार्थाधिकरणन्यायेनेति**। प्रत्यासत्त्या भावार्थस्यैव करणत्वेनान्वयः। न तु नामार्थानामिति तत्र प्रतिपादितमित्यर्थः। **ततः कथंभावेति**। एकस्या एव भावनाया आकाङ्क्षाक्रमवशात् अंशत्रयेण क्रमेणान्वयो भवतीति भावः। **भावना विधीयत इति**। पूर्वप्रतीतो विध्यन्वयः तस्यामंशत्रयादनुष्ठानयोग्यायां संजातायां पर्यवसितो भवतीत्यर्थः। एवं सति पक्षद्वयोक्तदोषद्वयस्यापि परिहारो भवतीत्याह—**तदेवमिति**।

अङ्गप्रधानविशिष्टा भावना विधीयते इत्युक्तम्। तादृशश्च विधिः प्रयोगविधिरेव। एवं सति स एवैको विधिरिति भवता प्रतिपादितम्। शास्त्रे च विधिचातुर्विध्यमुक्तम्। अतस्तद्विरोध इति शङ्कते—**नन्विति। द्वितीये विचार्यत** इति। कर्मभेदः खलु द्वितीयाध्यायगोचरः। स च विधिप्रमेय एव। तथाहि—विध्यन्तरप्रतिपन्ने कर्मणि तेनैव प्रवृत्तिसिद्धेः स्वप्रवर्तकत्वाभावात् स्वस्य प्रवर्तकत्वसिद्ध्यर्थं विधिरेव स्वविषयस्य कर्मणः ततोऽन्यत्वं गमयति। तस्य च शब्दान्तराभ्यासादयः सहाया भवन्तीति द्वितीये विधिव्यापार एव चिन्तित इत्यर्थः। ऐकविध्यमेकविधत्वम्। शास्त्रे व्युत्पत्त्यादिभेदात् परस्परप्रविभक्तं चातुर्विध्यं न प्रतिपाद्यते। किंत्वेकस्यैव विधेः प्रमेयभेदात् उत्पत्त्यादयः क्रमभाविन्यश्चतस्रोऽवस्था भवन्ति इति तत्र प्रवर्तनैकरसतया प्रयोजकत्वमेव स्वाभाविकम्। अतः स एव विधिरित्युक्तम्। तदनुपपत्त्या तत्सिद्ध्यर्थमितरदवस्थात्रयं संभवतीति तत्रोक्तमिति न शास्त्रविरोध इति परिहरति—**उच्यत** इति। गतेः अवगतेः। अवस्थात्रयस्य प्रयोजकत्वानुपपत्तिबललभ्यत्वमुपपादयति—**अप्रवृत्तेति**। कर्मस्वरूपपरत्वं कर्मान्तरात्प्रविभक्तकर्मस्वरूपपरत्वम्। **प्रमाणान्तराप्राप्तेति**। प्रमाणान्तरात् प्राप्ते तेनैव प्रवृत्तिसिद्धेः स्वप्रवर्तकत्वाभावादिति भावः। तद्वशेन प्रवर्तकत्वानुपपत्त्यैवेत्यर्थः। प्रधानस्य फलसाधनत्वमङ्गानां फलवदुपकारकत्वम्। स्वामित्वं मदीयफलसाधनत्वात् मदीयमिदं कर्मेत्येवंविधम्। कथं विधेः प्रयोजकत्वमेव स्वाभाविकं नान्यदवस्थात्रयमित्याशङ्क्य तादृग्वेष-

स्यैव लिङादिवाच्यत्वात् इतरस्य तदभावाच्च तथेत्याह—**विधिशब्दो हीति**। विधिशब्दो लिङादिप्रत्ययः। प्रयोजकत्वस्यैव स्वाभाविकत्वे आचार्यसंमतिमाह—**आह चेति**। अभिधात्री प्रथमा विनियोक्त्री द्वितीया इयं तु तृतीयेत्यर्थः। उत्पत्त्यादिषु चतसृष्ववस्थासु यस्य यस्य विधेरेकस्या द्वयोस्तिसृणां वा विध्यन्तरेण न सिद्धिः तस्य तस्य तत्रैव विवक्षा। न तु विध्यन्तरसिद्धांश इति प्रसङ्गादाह—**चतुष्टयेऽपीत्यादिना**। **उत्पत्त्यैकपरत्वमिति**। विनियोगाधिकारप्रयोगाणाम् 'अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः' इत्यनेन सिद्धत्वादित्यर्थः। **उत्पत्तिविनियोगपरत्वमिति**। प्रयोगाधिकारयोः प्रधानविधिनैव लाभादित्यर्थः। ननु समिधो यजतीत्यस्य विनियोगपरत्वं वा कथमित्याशङ्क्य तत् तृतीये प्रयाजादीनां प्रकरणविनियोगावसरे प्रतिपादितमित्याह—**असतीति**।

प्रसक्तानुप्रसक्तमुपसंहरति—**प्रकृतमिति**। एवं विधिं निरूप्य तद्बलेन स्वर्गादिफलानामेव भाव्यत्वेनान्वयात् सिद्धोऽधिकार इति सिद्धान्तं निगमयति—**तदेवमिति**। नन्वन्योपसर्जनस्य स्वर्गस्य कथं साध्यत्वमित्याशङ्क्य पूर्वपक्षे तादृशस्यैव साधनत्वं यथोच्यते तद्वत् साध्यत्वमपि इत्याह—**न हीति**। ननु गुरुमते स्वर्गकामशब्दस्य कर्तृपरत्वं पूर्वपक्षयित्वा नियोज्यपरत्वेन सिद्धान्तः कृतः। तदेव समञ्जसम्। स्वर्गकामशब्दस्य पुरुषवाचकस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तयोराश्रयस्यात्। न त्विहातद्वचनस्याश्रयं पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरित्याशङ्कते—**कथं पुनरिति**। उत्तरमाह—**उच्यत इति**। पूर्वपक्षवादिनस्तावत् पुरुषपरत्वानाश्रयणे तात्पर्यमाह—**पूर्वपक्षेति**। क्रियासामर्थ्यात् भावनाक्षेपात्। गुणभूतः कर्तृत्वेन क्रियानिर्वर्तकः। पुरुषसामान्यस्य प्राप्तत्वेऽपि राजा राजसूयेन यजेतेत्यत्र राजादिशब्दवत् स्वर्गकामशब्दस्य पुरुषविशेषपरत्वं किमिति न स्यादित्याशङ्क्याह—**तत्र स्वर्गेति**। **व्रीह्यादीति**। यथा क्रियाक्षेपेणैव द्रव्यसामान्ये प्राप्ते व्रीह्यादिशब्दो द्रव्यविशेषपरस्तद्वदित्यर्थः। इदं च व्यतिरेकदृष्टान्तद्वयं कथं तेन समर्थ्येत इत्याशङ्क्य स्वर्गकामनायाः क्षणिकत्वेनानैयत्येन राजत्वादिवत् पुरुषविशेषकल्पनायोगादित्याह—**य एवेति**। स्वर्गकामनाया अनैयत्येन कालान्तराननुगमात्रपि तद्विशिष्टस्य तस्मिन् काल एव कर्तृत्वं प्रतिपाद्यत इत्याशङ्क्य तदा काललक्षणाप्रसङ्ग एव दोषः स्यादित्याह—**यदेति**। उक्तयुक्त्या पुरुषपरत्वाभावमुपसंहरति—**तस्मादिति**। तर्हि किंपरोऽयं शब्द इत्यत्राह—**तत्रेति**। विशेष्यांशस्य पुरुषांशस्य। प्राप्तत्वात् भावनाक्षेपेणेत्यर्थः। विशेषणपरत्वं स्वर्गपरत्वम्। **लोहितेति**। श्येनयागे लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्तीति श्रुतम्। अत्रोष्णीषस्य ऋत्विक्प्रचारस्य च प्रकृतितः प्राप्तत्वात् लौहित्यमात्रे तात्पर्यमित्यर्थः। मास्तु पुरुषपरत्वं तथापि समुद्रमनोध्यानवत् स्वर्गकामनाया एवाङ्गत्वप्रतिपादनं किमिति न स्यात्। तत्राह—**स्वर्गकामनाया इति**। **अदृष्टार्थतेति**। तथा च समुद्रध्यानवदेवारादुपकारकत्वप्रसङ्गादिति भावः। **गौरवमिति**। केवलस्यैव स्वर्गस्याङ्गत्वे संभवतीति शेषः। स्वर्गमात्रपरत्वे तु नैतद्दोषद्वयमित्याह—**स्वर्गस्य त्विति**। **सह कामयितनेति**। साधनकामनायाः पुरुषस्य चान्यत एव प्राप्तत्वात् न तत्परत्वमिति भावः।

सिद्धान्तिनः पुरुषपरत्वानङ्गीकारे तात्पर्यमाह—**सिद्धान्तस्त्विति** । विधिबलेन विध्यन्वयबलेन । व्यापारस्य भावनायाः व्यापाररूपाया भावनाया इत्यर्थः । पुरुषार्थत्वं पुरुषशेषत्वम् । एवं च विधिबलात् भावनाशेषिभूतः पुरुषः स्वयमेव प्राप्नोतीत्यर्थः । विध्यन्वयात् भावनायाः पुरुषशेषत्वलाभमुपपादयति । **न हीति** । पुरुषशेषत्वं च भावनायास्तदपेक्षितफलसाधनत्वान्निर्वहतीत्याह—**तादर्थ्यं चेति** । उपकारः फलम् । अस्त्वेवम् । स्वर्गकामशब्दस्य फलपरत्वे किमायातम् । तत्राह—**तेन विधित इति** । **विशेषापेक्षायामिति** । विधिबलेन शेषिभूतः पुरुषः प्राप्तः । फलमपि सामान्यतः । तद्विशेषस्त्वपेक्षितः । तस्यां सत्यामित्यर्थः । **शेषित्वमिति** । स्वतः प्राप्तः शेषिभूतः पुरुषस्ततः प्राप्त एवानेन शब्देनाभिधीयत इत्यर्थः । पक्षद्वयेऽपि प्रतिपादितं पुरुषपरत्वाभावं निगमयति—**तत एव स्वर्गेति** । **गुणप्रधानभावे त्विति** । पूर्वपक्षे स्वर्गशब्दस्य सुखसाधनद्रव्यवाचकत्वमाश्रित्य यागं प्रति गुणत्वमुक्तम् । सिद्धान्ते तु सुखपरत्वमाश्रित्य शेषित्वमिति भावः । पुरुषपरत्वमनाश्रित्यैव गुणप्रधानभावमात्रेण विचारप्रवृत्तौ भाष्यसंमतिमाह—**अत एवेति** । पूर्वपक्षे स्वर्गकामशब्दो भावनास्वभावाक्षिप्तगुणभूतपुरुषवाचकः । तद्विशेषणभूतस्वर्गाख्यद्रव्यस्य शेषत्वप्रतिपादनपरः । सिद्धान्ते तु विधिस्वभावलब्धशेषिभूतपुरुषवाचकस्तद्विशेषणस्वर्गाख्यफलस्य शेषित्वपर इत्यवगन्तव्यम् ।

राद्धान्ते शेषित्वान्वये दोषं वक्तुकामस्तत्र पराङ्गीकारं पृच्छति—**किमिदानीमिति** । अङ्गीकारेणैवोत्तरमाह—**बाढमिति** । तत्र दोषमाशङ्कते—**कथं तर्हीति** । प्रधानोपसर्जनभावेन विरुद्धार्थप्रतिपादकयोः शब्दयोः सामानाधिकरण्यमयुक्तमिति भावः । परिहरति—**उभयोरिति** । अयं भावः—यद्यपि राजशब्दप्रतिपाद्यः पुरुषः शेषभूतो भवति । स्वाराज्यकामशब्दप्रतिपाद्यस्तु शेषी । अथापि नोभयोः शेषत्वं शेषित्वं वाचकवृत्त्याऽभिधीयते । नापि क्रियान्वये वा वैरूप्यमस्ति । उभयोरपि कर्तृत्वेनैवान्वयात् । अतो युक्तमुभयोः सामानाधिकरण्यमिति । तदेवाह—**कर्तृत्वेनेति** । प्रथमं क्रियाया कर्तृत्वेनान्वितयोरुभयोः शेषशेषिभावः पर्यवसानलभ्य इति भावः । ननु कर्तृत्वं क्रियानिर्वर्तकत्वम् । तथात्वेनान्वितस्य कथं शेषित्वं भवतीत्यत्राह—**स त्वन्वय इति** । कर्तृत्वान्वयो द्वेधा-केवलक्रियासिद्धिमात्रप्रयोजनार्थः । क्रियया स्वप्रयोजनसिद्ध्यर्थश्च । तत्राद्यः शेषत्वस्योपयोगी । द्वितीयस्तु शेषित्वस्य । अत उभयोः साधारणः कर्तृत्वान्वय इति तथान्वितस्य न शेषित्वविरोध इति भावः । कर्तृत्वेनान्वितस्य शेषित्वे दृष्टान्तमाह—**मलिनेति** । मलिनस्य स्नाने कर्तृत्वान्वयो मालिन्यापाकरणार्थः । एवं क्षुधितस्यापि । न तु क्रियामात्रनिष्पत्त्यर्थ इति अर्थात् शेषित्वमेव तयोर्भवति । तद्वदिहापि स्यादित्यर्थः । शेषित्वस्य दृष्टान्ते स्पष्टेनापि कर्तृत्वेनाविरोध वर्णयन् प्रकृते तच्छङ्कैव नोदेतीत्याह—**यत्र हीति** । **कल्प्यकर्तृत्वस्येति** । स्वर्गकाम इत्यत्राणप्रत्ययेन कामनां प्रत्येव कर्तृत्वमभिधीयते । यागं प्रति तु न शब्देनाभिधीयत इति तत्पदसमभिव्याहारेण कल्प्यमित्यर्थः । प्रागुपपादितक्रमेणापि कर्तृत्वस्य न शेषित्वविरोध इत्याह—**न खल्विति** ।

ननु द्वितीयया चतुर्थ्या च कर्मसंप्रदानयोः शेषित्वस्याभिधानात् भवतु तयोः शेषित्वसंभवः । कर्तृकरणादीनां तु तृतीयादिभिः शेषत्वस्यैवाभिधानात् कथं सर्वकारकाणां शेषित्वसंभवः । तत्संभवे वा कथं विभक्तीनां शेषशेषिभावप्रतिपादनव्यवस्थेति शङ्कते—यद्येवमिति । विशेषसिद्धिर्व्यवस्थासिद्धिः । द्वितीयादिविभक्तयो हि शेषत्वं शेषित्वं वा न साक्षादभिदधति । किं तु शेषित्वप्रत्यासन्नं साध्यत्वं शेषत्वप्रत्यासन्नं साधनत्वञ्च । एवं च साध्यत्वाभिधायकानां शेषिविभक्तित्वम् । इतरासां तु इतरविभक्तित्वमिति व्यवस्था इति ताभिः साध्यत्वसाधनत्वाभिधानेऽपि शेषशेषित्वयोरनभिधानात् क्वचित् न्यायबलात् वैपरीत्यस्यापि संभवात् कर्तृकरणादीनामपि शेषित्वं संभवतीति सर्वकारकाणां शेषित्वसंभवश्चेति परिहरति—उच्यत इति । यत्र तु करणादेः शेषित्वं तत्रापि तृतीयादिना साधनत्वमेवाभिधीयते । न्यायबलाच्च शेषित्वेऽवधृते साध्यत्वं तु पश्चात् कल्प्यत इति न सापि शेषिविभक्तित्वेनोच्यत इति व्यवस्था सिध्यतीत्याह—यत्र त्विति । ततश्च प्रथमं क्रियायाः कर्तृत्वात् अवैरूप्येणान्वितयो राजस्वाराज्यकामयोः पश्चान्न्यायबलेन शेषशेषिभावः पर्यवसित इति सामानाधिकरण्यमविरुद्धमिति निगमयति—तेनेति । द्रव्यकर्मसंयोगन्यायेनेति । 'द्रव्याणां कर्मसंयोगे गुणत्वेनाभिसंबन्धः' (जै. ६·१·१) इत्यस्मिन् सूत्रे साध्यरूपेण कर्मणा सिद्धरूपद्रव्यं संबध्यमानं तत्साधनत्वेनैव संबध्य तस्य शेषो भवतीति प्रतिपादितमनेन न्यायेनेत्यर्थः ।

योऽपि कैश्चिन्नियोज्यत्वेनान्वयः फलकामस्येष्यते सोऽपि विविच्यमानः शेषित्वान्वय एव यथोक्तो भवति । इतरथा तु न । कर्तृत्वान्वयाविशेषात् । तथा हि—

नियोज्यो नाम यः कार्यमात्मीयत्वेन बुध्यते ।
तदीयत्वं च कार्यस्य तत्कृतिव्याप्यतात्मकम्[२] ॥ २३ ॥
यत्कृत्या व्याप्यते यच्च ध्रुवं तत्कर्तृकं हि तत् ।
तत्कर्तृत्वानियोज्यत्वे शेषशेषित्वकारिते ॥ २४ ॥

स्वर्गकामस्य कर्तृत्वान्वयं पूर्वपक्षीकृत्य नियोज्यत्वेनान्वयः सिद्धान्तीक्रियत इति यस्य दर्शनं सोऽपि शेषशेषिभावव्यतिरेकेणान्वयस्य[१] भेदं वक्तुं न क्षमते । तथा हि—यो ममेदं कार्यमिति बुध्यते स नियोज्यः । ततश्च स्वर्गकामो यजेतेत्यनेन स्वर्गकामस्येदं कार्यमिति प्रतिपादयितव्यम् । स्वर्गकामकृतिव्याप्यमित्यर्थः । तथा हि सत्यसौ[३] ममेदं कार्यमिति बुध्यते । यच्च यस्य कृत्या व्याप्यते तत्तत्कर्तृकमेव यथा भावार्थः । तस्माद्राजस्वाराज्यकामयोः कर्तृत्वेनान्वयात्स्वाराज्यकामस्य नियोज्यत्वं राज्ञस्तु कर्तृत्वमित्ययं विशेष एवं समर्थयितव्यः—कर्तृत्वेऽपि स्वाराज्यकामस्य शेषित्वं कार्यं प्रति राज्ञस्तु शेषत्वमिति ।

१. ग. था तु कर्तृ । २. ग. प्यता यतः । ३. ग. हि ममे ।

ननु बोद्धृत्वेन नियोज्यत्वम्। न शेषित्वेन। किमिदानीं कामशब्दः कामिनः कार्यं विषयावच्छिन्नं प्रति बोद्धृत्वमभिधत्ते स्वर्गकामबोद्धृकं यागावच्छिन्नं कार्यमिति। यद्येवं बोद्धृत्वव्यतिरेकेण कामिनः कार्यान्वयाभावाद्यजेतेत्यनेन योऽर्थोऽभिहितस्तमेव केवलं बुध्येत कार्यमेतदिति। न तु ममेदं कार्यमिति। ममशब्दाभिधेयस्य सम्बन्धस्य नियोगेन सहात्मनः कस्यचिदप्यभावात्। ततश्चानियोज्यत्वमेव[1]। न हि यः कार्यमिति बुध्यते स नियोज्यः। किं तु यो ममेदं कार्यमिति बुध्यते। न च ततः प्रवृत्तिः सिद्ध्येत्। न हि कार्यमित्येव कश्चित्प्रवर्त्तते। अपि तर्हि ममेदं कार्यमिति। अनर्थकश्च नियोज्यप्रतिपादकः शब्दः[2] स्यात्। अन्तरेणापि तच्छब्दमाख्यानार्थे व्युत्पन्नः स्वर्गकामो बुध्यत एव। तत्र परिसंख्या स्यात्। स्वर्गकाम एव व्युत्पन्नो बुध्येत नान्य इति। सा चाशक्या परिसंख्यायमानेऽपि व्युत्पन्नानां बोधस्यानिवार्यत्वात्। पितृयज्ञादौ च सर्वेषामेव व्युत्पन्नानां बोद्धृत्वलक्षणनियोज्यत्वसद्भावान्न तदध्याहारः स्यात्। तस्मात्स्वर्गकामस्य ममेदं कार्यमित्येवंविधबोद्धृत्वलक्षणनियोज्यत्वमिच्छताऽवश्यमस्येदं कार्यमित्येवमेव वचनेन प्रतिपादयितव्यमिति वक्तव्यम्। तथा च कर्तृत्वेनैवान्वयप्रसङ्गः।

यद्युच्येत सत्यमयमेवान्वयः तथाऽपि तु न कर्तृत्वनियोज्यत्वसङ्करः। विषयभेदात्। कर्तृत्वं हि भावार्थे नियोगे च नियोज्यत्वमिति।

तदयुक्तं न भावार्थव्यतिरेकेण किंचन।
कार्यं प्रसिद्धमद्यापि नियोज्यत्वे स्थिते हि तत्॥ २५॥

एतदधिकरणसिद्ध एव हि नियोज्यान्वयः[3] क्रियातिरिक्तकार्याभिधानकल्पनाबीजम्[4]। अतः प्राक् न तत्सिद्धिरिति न विषयभेदादसङ्करः शक्यतेऽभिधातुम्। लोके च तदभावात्। देवदत्त गामानयेत्यादिषु सम्बोधनविभक्तिसद्भावेऽपि देवदत्तादीनां नियोज्यत्वं न स्यात्। तस्मात्कार्यं प्रति शेषित्वमेव नियोज्यत्वं शेषत्वं च कर्तृत्वमित्येव[5] वाच्यम्।

यस्तु ब्रूते—

शेषशेषित्वभेदेन सत्यं कर्तृनियोज्यतं।
कृतिं प्रति त्वसौ भेदः कार्यं तु गुणता द्वयोः॥ २६॥

यद्यपि कर्तृत्वनियोज्यत्वयोः शेषशेषित्वभेदादेव विशेषस्तथाऽपि न नियोगं प्रति नियोज्यस्य शेषिता। तस्य सर्वप्रधानत्वात्। यथाऽऽह—

"नियोगसिद्धौ सर्वं तदनुगुणमिति केन नेष्यते" इति।

१. ग. मेव न स्यात्। २. ग. अनर्थकश्च नियोज्यप्रतिपादकं शास्त्रम्। ३. ग. योज्यत्वान्व। ४. ग. कार्यकल्पना। ५. ज्यत्वं च कर्तृ।

किं तर्हि। कृतिं प्रति शेषित्वं नियोज्यत्वम्। तां च प्रति शेषत्वं कर्तृत्वमिति। तेनात्मार्थकृतिव्याप्यं कार्यं बुध्यमानोऽपि नियोज्य इत्युच्यते। न तु कार्यमेवात्मार्थम्। तेन स्वर्गकामो यजेतेत्यस्य कोऽर्थः। यागावच्छिन्नं स्वर्गकामार्थकृतिव्याप्यं कार्यमित्यर्थः। तेन कार्यं प्रत्युभयोः कर्तृनियोज्ययोः शेषत्वे सत्येव कृतिं प्रति शेषशेषिभावविशेषादसङ्कर इति।

सोऽपि वृथैव क्लिश्यति। तथा हि–

कृतिर्हि कार्यशेषत्वान्नान्यशेषत्वमश्नुते।

कार्ये तच्छेषता चेत्स्यात् तद्द्वारेण भवेदपि[४] ॥ २७ ॥

न खलु नियोगशेषभूता अभिधानत एवावगम्यमाना कृतिः पुरुषशेषभावमनुभवितुमर्हति। अन्यार्थस्यान्यार्थताऽनवकल्पनात्। यदि तु तत्कार्यं पुरुषशेषो भवेत् ततस्तद्द्वारेण कृतेरपि संस्काराणामिव कारकद्वारेणापूर्वशेषता पुरुषशेषत्वं भवेन्नान्यथा। नन्वसत्यपि नियोगस्य पुरुषशेषत्वे फलस्य तच्छेषत्वात्तस्यापि तथैव कृत्या व्याप्यत्वात्तद्द्वारेण कृतेः पुरुषशेषता भविष्यतीति। का वार्त्ता नैमित्तिकनिषेधाधिकारयोः। न हि तत्र फलान्तरमस्ति यद्द्वारेण कृतेः पुरुषशेषता भवेत्। अस्ति च तत्रापि निमित्तवान्निषिध्यमानक्रियाप्रवृत्तश्च नियोज्यः। स कथमात्मार्थकृतिव्याप्यं कार्यं जानीयात्। तस्मान्नियोगरूपस्यापि कार्यस्य पुरुषार्थत्वमवश्यमभ्युपेयम्। युक्तं चैतत्। न ह्यस्वार्थं कश्चिदपि ममेदं कार्यमित्यवगन्तुमर्हति। यदि नैवं[५] फलस्यापि तर्हि न पुरुषार्थता सिध्येत्। तस्यापि हि ममेदं कार्यमित्येतादृश्येवावगतिः। तस्मादकामेनापि कार्यमेव प्रति पुरुषस्य शेषित्वं नियोज्यत्वं शेषत्वं च कर्तृत्वमित्येव विवेको भणितव्यः। एवं च सम्बोधनविभक्तिर्नियोज्ये प्रमाणमित्ययुक्तम्। अग्नीदग्नीन्विहरेत्यादिष्वग्नीदादीनां कृतिं कार्यं वा प्रति शेषित्वाभावादशेषिणश्चानियोज्यत्वात्।

आह च–

विध्यर्थे कार्यरूपे स्याच्छेषित्वेन नियोज्यता।

प्रवर्त्तनात्मकत्वे तु प्रवर्त्यस्य नियोज्यता ॥ २८ ॥

प्रवर्त्तनारसो[६] ह्यहमिदं कुर्यामित्येवंविधान्तःसंकल्पमूलात्मा विधिरिति भवतां सिद्धान्तः। स च प्रवर्त्यं भाव्यमिव भावना अपेक्षते। प्रवर्त्यश्च नियोज्यः। तत्र स्वर्गकामशब्दः किं भावनापेक्षितं भाव्यं समर्प्पयेत् आहोस्विद्विध्यपेक्षितं नियोज्यम्। उभयपरत्वानुपपत्तेर्वैरूप्यापातादन्यतरेणवान्यतरासिद्धेश्च[७]। न हि स्वर्गफले कर्मण्यतदर्थी नियोज्यः संभवतीति फलेन नियोज्यसिद्धिः। स्वर्गकामस्य

१. ग. त्मार्थप्रवृत्तं कृति। २. क. भात्रादस। ३. क. ख. षभूतेऽस्याः। ४. क. ख. वेदिदम्। ५. ग. यद्येवं तर्हि। ६. ग. ना च सा योऽयह। ७. क. ख. तरेणान्यतरसिद्धेः।

साध्यफले कर्मणि नियोज्यत्वायोगान्नियोज्यविशेषणस्य फलत्वसिद्धिरिति। तत्र स्वर्गकामशब्दस्य पुरुषवचनत्वान्नियोज्यपरतैव युक्तेति।

उच्यते।

विधेरपेक्षितस्तस्यं नियोज्यो न त्वसौ तदा।
अवधारयितुं शक्यः फलस्य त्वस्ति योग्यता ॥ २९ ॥

यद्यपि फलवन्नियोज्योऽपेक्षितस्तथाऽपि नासावनुष्ठेयावगमावधारणात्प्रागवधारयितुं शक्यते। न हि फलकाममात्रस्य नियोज्यत्वम्। कस्य तर्हि। अनुष्ठानशक्तियुक्तस्य। सा चानुष्ठेयावधारणाधीननिरूपणा। अङ्गप्रधानयुक्तैव च क्रियाऽनुष्ठेया। तस्याश्च यथा विधिरंशत्रयसम्बन्धोत्तरकालमेव भवति न प्रथमम्। अयोग्यत्वात्। तथा नियोज्योऽपि। फलं तु प्रागेवांशान्तरसम्बन्धादवगन्तुं शक्यत इति तत्परमेवेदं पदम्। अवगते च तस्मिन्नंशान्तरे चावधारिते सर्वविशेषणविशिष्टायां भावनायां तत्फलकामं तदनुष्ठानसमर्थं पुरुषं विदधद्विधिर्नियुङ्क्ते। आह च—

"अङ्गप्रधानवत्यां च भावनायां युगपत्पुरुषनियोगः" इति।

किं च नियोज्यान्वयेऽपि न पुरुषपरत्वं कामशब्दस्य। किं तु फलविशेषपरत्वमेव। तथा हि—विधित एवावगम्यते—अस्ति हि कश्चिदिह व्यापारे नियोज्यः। स चासौ यो ह्यस्य व्यापारस्य शेषी। न ह्यस्वार्थे व्यापारे कश्चिन्नियोक्तुं शक्यते। स एव शेषी योऽस्य भाव्यं फलविशेषं भोक्तुमभिलषतीत्येवमवगते फलविशेषमात्रे चानवगते तत्परत्वमेव स्वर्गकामशब्दस्य भवति। तत्र किं नियोज्यत्वेन स्वार्थमभिदधत्तत्परः उत शेषित्वेनेति चिन्तायामशक्यावगमनियोज्यत्वपरित्यागेन शक्यप्रतिपत्ति शेषित्वप्रतिपादनमेव वरम्। न हि नियोज्यत्वमवच्छेदकं शक्तिविशिष्टस्य। अनुष्ठानोपयोगिनी हि सा न शेषित्वोपयोगिनी। अनुष्ठातुरेव शेषित्वादनुष्ठानाशेषकानामनधिकारो राजसूय इवाराज्ञः। न हि तत्र राजत्वमधिकारान्तःपाति। तद्युक्तेरप्यधिकाररूपशेषित्वाननुप्रवेशाच्छक्यत एवाङ्गनिरूपणस्य पुरस्तादेव शेषित्वं निरूपयितुमिति शेषित्वेनैव स्वर्गकामस्यान्वयः। स च फलविशेषप्रतीतिपर इति। तस्मात्स्वर्गादेः फलत्वेनान्वयात्तत्साधने कर्मणि पुरुषस्य सिद्धोऽधिकार इति तद्विशेषनिरूपणमारब्धव्यम्।

तत्र प्रधानवाक्येऽविशेषेण सर्वेषामधिकारावगमात्तदनुसारेणाङ्गानां विनियोगाद्यो यच्छक्नोति कर्तुं स तत् कुर्यादिति। तद्यथा—

द्रवसंहतमांसानामवदानेऽवधारिते।
स्रुवेणावद्यतीत्येतत्सामर्थ्याद्द्रवगोचरम् ॥ ३० ॥

१. क. ख. वचफलसिद्धिः। २. क. ख. वक्रमायी। ३. ग. वं विधिर्नि। ४. क. ख. प्रोक्तस्य। ५. ग. योगी। न हि साक्षेपि। ६. क. ख. ख्यस्य। ७. क. ख. संज्ञा।

तथा स्वर्गकामशब्देन सर्वेषामधिकारेऽवगते सत्यङ्गविधयस्समर्थगोचरा भवन्ति। तस्मात्तिर्यगादीनामप्यधिकार इत्युक्तेऽभिधीयते। नित्यवदङ्गानामन्वयावगमात्पाक्षिकत्वे तद्बाधप्रसङ्गादङ्गोपेतस्यैव फलसाधनत्वं नान्यादृशस्य। नन्वेकार्थत्वादङ्गानां व्रीहियववद्विकल्पे सति येन केनचिदङ्गेनापि युक्तं प्रधानं फलसाधनं स्यात्। मैवं वोचः। न ह्येकार्थत्वमात्रं विकल्पे हेतुः। किं तर्हि। निरपेक्षाणामेकोपकारसाधनत्वम्। न च समिदादीनामेकार्थत्वम्। परस्परनिरपेक्षैस्समिदादिविधिभिः पृथगेवावान्तरापूर्वाख्योपकारपरिकल्पनात्।

यथाऽऽह भाष्यकारः–"न च यत्समित्सम्बन्धेन क्रियते तत्तनूनपात्सम्बन्धेन" (शा. भा. २.२.२) इति।

ननु च सर्वैरङ्गैरेक उपकारः क्रियत इति दर्शने तत्कथमुपकारभेदाभ्युपगमः। सत्यमेक उपकारः। न तु तत्र नैरपेक्ष्यम्। यदि हि पूर्वप्रसिद्धमुपकारमुद्दिश्य तत्साधनत्वेन समिदादयो विधीयेरंस्ततस्सर्वेषां नैरपेक्ष्येण तत्साधनत्वावगमाद्विकल्पः स्यात्। न त्वेवदस्ति। तादर्थ्यमात्रेणाङ्गेषु प्रधानान्वितेषु पश्चादुपकारकल्पनादिति प्रागेवावेदितम्। तेनाष्टदोषदुष्टविकल्पपरिहारार्थं समुदिताङ्गविशिष्टप्रधानभावनाविधानात्सहैव सर्वेषामेकोपकारसाधनत्वेनाग्नेयादीनामिव फलसाधनत्वं समिदादीनामवगम्यते। तेन यत्रैकार्थ्यं न तत्र नैरपेक्ष्यं यत्र नैरपेक्ष्यं न तत्रैकार्थ्यमिति न विकल्पसंभव इति। व्रीहियवयोस्तु पुरोडाशप्रकृतित्वादेककार्ययोर्वाक्यद्वयेन निरपेक्षयोरवगमाद्युक्तो विकल्पः। तस्मात्साङ्गस्यैव फलसाधनत्वादनुष्ठानसमर्थस्यैवाधिकारः।

यत्तु प्रधानवाक्ये सर्वेषामधिकारावगमात्तदनुरोधेनाङ्गानां समर्थविषयत्वमिति। तदयुक्तम्। विरोधाभावात्। न हि प्रधानवाक्येन सर्वेषामधिकारो निश्चितः। सामान्येन त्वसाववगम्यते। तथासति विशेषप्रमाणे सर्वेषां स्यात्। अङ्गानुरोधात्तु विशेषावगमान्न सर्वेषामसौ भवति। यत्र तु प्रधानवाक्यविरोधे नैमित्तिकाधिकारे तत्र यथाशक्त्यङ्गोपसंहारो भवत्येवेति दर्शितं यथाशक्तिनिर्णये। तस्मात्तिर्यगादीनां शूद्राणामप्यपर्याणामनाहिताग्नीनामसमाधेयाङ्गवैकल्यानां राजसूयादिषु च ब्राह्मणादीनामनधिकारः। अवदातं तु द्रव्यादीनां विशेषरूपेणैव तत्र तत्र विहितमिति न वस्तुवशेन सङ्कोचनम्।

तस्मात्–

यथाऽधिकारमङ्गानां विनियोगो न वर्ण्यते।
यथाऽङ्गविनियोगं स्यादधिकारस्य वर्णनम्॥ ६१॥

इति न्यायरत्नमालायां तृतीयः परिच्छेदः॥

---

१. ग. कार्यत्व। २. ग. मेकं कार्यम्। ३. ग. मत्वमामेय। ४. क. ख. येन। ५. ग. वाक्येन सर्वेषामधिकारो विहितः तत्र। ६. क. ख. शूद्राणामनाहि। ७. ग. सूत्रं।

स्वर्गकामस्य पक्षद्वयेऽपि कर्तृत्वमङ्गीकृत्यैव पूर्वपक्षे शेषत्वेनान्वयः । सिद्धान्ते तु शेषित्वेनेत्युक्तम् । प्रभाकरेणापि कर्तृत्वेनैवान्वयमङ्गीकृत्यैवमेव पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरन्वयो वक्तव्यः । तत्र पूर्वपक्षे कृतः कर्तृत्वान्वयः शेषत्वेनैवेति तेनाप्यङ्गीकृतमेव । सिद्धान्तिनस्तु नियोज्यान्वयोऽप्यस्मदुक्तकर्तृत्वेनैव शेषित्वान्वय इत्यङ्गीकार्यं इति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—योऽपीति । यथोक्तः अस्मदुक्तः । इतरथा तु नेति । अयमन्वयः शेषित्वान्वयं विना प्रकारान्तरेण न संभवतीत्यर्थः । यदि नायं शेषित्वान्वयः तदा पूर्वपक्षसिद्धः शेषत्वान्वय एव स्यात् । कर्तृत्वान्वयस्य शेषत्वान्वयमन्तरण प्रकारान्तरासंभवादित्याह—कर्तृत्वान्वयाविशेषादिति । अविशेषप्रसङ्गादित्यर्थः ।

ननु कर्तृत्वादन्यदेव नियोज्यत्वम् । तस्य शेषित्वानङ्गीकारे कथं पूर्वपक्षाद्विशेष । इत्याशङ्क्य नियोज्यत्वस्य कर्तृत्वादनन्यत्वं प्रतिपादयति—तथा हीति । तदीयत्वमिति । कार्यस्य तदीयत्वमुभयोरपि यत्किंचित्संबन्धमन्तरेण न घटते । स च कृतिद्वारक इति वाच्यम् । ततश्च तत्कृतिसाध्यत्वं तस्य भवतीत्यर्थः । कृतिव्याप्यता कृतिसाध्यता । तथाहि सतीति । वाक्येनैव तत्कृतिसाध्यमेतदिति प्रतिपादने सतीत्यर्थः । यथा भावार्थ इति । लोके देवदत्तः पचतीत्यादौ भावार्थो यत्कृतिसाध्यः स तत्कर्तृक इति प्रभाकरेणाप्यङ्गीकृत इत्यर्थः । एवं नियोज्यस्यापि कर्तृत्वमुपपाद्य तस्य केवलकर्तृत्वात् भेदो मदुक्तरीत्या शेषित्वेनैव वाच्य इत्याह—तस्मादिति । कार्यं प्रतीति । मम तु भावनाया एव लिङर्थत्वात् तां प्रत्येवायं पक्षद्वयेऽपि विशेष उक्तः । तव तु अपूर्वस्यैव तदर्थत्वात् तत्प्रत्येवायं भेदो वाच्यः ।

नियोज्यत्वस्य कर्तृत्वादन्यत्वमाशङ्कते—नन्विति । बोद्धृत्वान्वये दोषं वक्तुं तत्र वाक्यवृत्तिक्रमं विविच्य पृच्छति—किमिदानीमिति । तथात्वे दोषमाह—यद्येवमिति । स्वर्गकामस्येदं कार्यमित्युक्ते कृतिद्वारा स्वर्गकामकार्ययोः संबन्धप्रतिपादनात् तत्कृतिव्याप्यतामन्तरण तस्य तत्कार्यत्वायोगात् ममेदं कार्यमिति बुध्येत । स्वर्गकामस्य यागावच्छिन्नं कार्यं बोध्यमित्युक्ते त्वन्यपुरुषकार्यस्यापि तदनिष्पादकेनान्येन बोध्यत्वसंभवात् कृतिद्वारकसंबन्धालाभेन ममेदं कार्यमित्येवंविधं नियोज्यत्वं न स्यादित्यर्थः । नन्विदं कार्यमित्येवं बोद्धृत्वमेव नियोज्यत्वं स्यात् । तत्राह—न चेति । नियोज्यत्वान्वयोऽप्यधिकारद्वारा कर्मणि प्रवृत्त्यर्थः । एवं नियोज्यान्वये नैव सा स्यादित्यर्थः । एवंविधस्यैव नियोज्यत्वे किं स्वर्गकामशब्दः यागावच्छिन्नकार्यस्य बोद्धृत्वमात्रसमर्पणपरः उत अस्वर्गकामस्य बोद्धृत्वनिवृत्तिप्रतिपादनपर इति विकल्प्य प्रथमे वैयर्थ्यमाह—[illegible] चेति । शाब्दं स्वर्गकामपदम् । अस्यायं बोद्धेति शब्देन प्रतिपादनमन्तरेणापि तस्य तद्बोद्धृत्वसिद्धौ तच्छब्दस्य वैयर्थ्यमित्यर्थः । द्वितीयं परिशेषयति—तत्रेति । असंभवात् [illegible] चेति । अनुष्ठानस्यैव नियमः परिसंख्या च संभवति । बोध्यस्तु [illegible] न [illegible] इति भावः । विश्वजिदादौ तच्छब्द[illegible]

रश्च न स्यादित्याह—पितृयज्ञादाविति । एवं केवलबोद्धृत्वान्वयस्य शाब्दत्वानुपपत्तेः कर्तृत्वेनैवान्वयः शब्दवाच्य इति निगमयति—तस्मादिति ।

नियोज्यत्वान्वयोऽपि कर्तृत्वान्वय एवेत्येतावत् भवेन्नाम । अथापि न शेषशेषिभावेन कर्तृत्वनियोज्यत्वयोर्भेदमङ्गीकुर्मः । किं तु प्रकारान्तरेणेति शङ्कते—यद्युच्येतेति । नियोगे चेति । नियोगे कर्तृत्वं नियोज्यत्वमित्यर्थः । दूषयति—तदयुक्तमिति । अस्मिन्नधिकरणे स्वर्गकामादिकर्तृत्वातिरिक्तनियोज्यत्वे सिद्धे सत्यफलसाधके क्षणिके भावार्थे फलकामिनो नियोज्यत्वानुपपत्त्या लिङादीनां तदतिरिक्तस्थिरकार्याभिधानात् भावार्थातिरिक्तभवदभिमतनियोगसिद्धिः । तदतिरिक्ते च तस्मिन् सिद्धे विषयभेदात् कर्तृत्वातिरिक्तनियोज्यत्वसिद्धिरितीतरेतराश्रयदोषः प्रसज्येदिति भावः । वृद्धव्यवहारे नियोज्यान्वयव्युत्पत्तिं वदता संबोधनविभक्तिनिर्दिष्टस्य लोकेऽपि नियोज्यत्वेनान्वयसंभवात् तत्र व्युत्पत्तिः संभवतीति प्रतिपादितं प्राभाकरेण । तच्च न सिध्येत् । नियोज्यत्वस्य नियोगविषयत्वात् नियोगस्य च लौकिकवाक्येष्वभावात् । अतो व्युत्पत्तिरेव न सिध्येदित्याह—लोके चेति । तस्मादस्मदुक्तप्रकारेण शेषशेषिभावेनैव तयोर्भेदो वाच्यः । ततश्च नियोगप्राधान्यं हीयेतेति निगमयति—तस्मादिति ।

भवेन्नाम नियोज्यत्वमपि कर्तृत्वमेव । भवतु च शेषशेषिभाव एव तयोर्भेदः । तथापि नियोगप्राधान्यस्य न विलय इति शङ्कामनुवदति—यस्त्विति । केन नेष्यते नाभ्युपगम्यत इत्यर्थः । अयं भावः—ममेदं कार्यमित्यस्य नायमर्थः मदर्थमिदं कार्यमिति । किं तु मदर्थकृतिसाध्यमिति । ततश्च कृतिं प्रति शेषित्वं पर्यवस्यति । न तु कार्यं प्रति । इदमेव नियोज्यत्वम् । कर्तृत्वं तु धात्वर्थावच्छिन्नकृतिनिष्पादकत्वमात्रम् । ततश्च तां प्रति शेषत्वमेव । एवं चोभयोर्भेदोऽपि भवति । नापि नियोगप्राधान्यहानिरिति ।

नियोगं प्रति शेषभूतायाः कृतेः पुरुषं प्रति शेषत्वं न घटत इति परिहरति—सोऽपीति । अन्यार्थस्येति । उत्पत्तावेवान्यशेषतयाऽवगतस्य ते विहायान्यशेषतयाऽन्वयो न घटत इति भावः । तद्द्वारेण तु अन्यशेषत्वमपि दूरनिरस्तमित्याह—यदि त्विति । संस्काराणामिति । अवहननादीनां श्रुतव्रीह्यादिद्वारापरित्यागेनैव दर्शपूर्णमासापूर्वशेषत्वमित्यर्थः । शङ्कते—नन्विति । तथैव कृतिव्याप्यत्वादिति । नियोगफलयोरेकमेव साध्यत्वं व्यासज्य वर्तत इति एकैव कृतिरुभाभ्यां संबध्यत इत्यर्थः । एवंविधं शेषत्वं न सर्वत्र सिध्यतीति परिहरति—का वार्तेति । निमित्तवानिति । यावज्जीवं जुहोतीत्यादिषु स्ववाक्यश्रुतजीवनादिविशिष्ट एव नियोज्यः । न निहन्यान्न भक्षयेदित्यादिषु तु फलस्याश्रवणात् नियोगस्य स्वतः कार्यतया फलानपेक्षत्वात् नियोज्यविशेषणस्याप्यत्रैव लाभात् हननादिप्रवृत्त एव सामर्थ्यान्नियोज्यो लभ्यत इत्यर्थः । एतादृशस्थले कृतेर्नियोगद्वारेणैव पुरुषशेषत्वं वक्तव्यमिति नियोगस्यापि तच्छेषत्वं बलादापतितमित्याह—तस्मादिति । पुरुषार्थत्वं पुरुषशेषत्वम् । नियोज्यत्वमात्रपर्यालोचनया कार्यस्य पुरुषशेषत्वमापादितम् ।

इदानीं कार्यस्वभावपर्यालोचनेनापि तस्य पुरुषशेषत्वं वक्तव्यमित्याह—युक्तं चैतदिति । साक्षात् प्रयोजनतया तत्साधनतया वा यन्न पुरुषशेषः तस्य कार्यप्रतीत्यालम्बनत्वं न युज्यत इत्यर्थः । यदि नियोगस्य पुरुषशेषत्वमन्तरेणापि कार्यप्रतीत्यालम्बनत्वमुच्येत तदा फलस्यापि तदन्तरेणैव कार्यबुद्धिविषयत्वं स्यात् । ततश्च फलद्वारा नियोज्यस्य कृतिं प्रति शेषित्वमुपपद्यत इति युक्तिरयुक्ता स्यादित्याह—यदि नैवमिति । तस्मादस्मदुक्तक्रमेणैव पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरन्वयो वाच्य इति निगमयति—तस्मादिति । एवमङ्गीकारेऽपि दूषणान्तरान्न मोक्ष इत्याह—एवं चेति । शेषित्वाभावादिति । विहरणादिष्वाग्नीध्रादीनां कर्तृत्वेनैवान्वयोऽभिमत इत्यर्थः ।

स्वमते स्वर्गकामशब्दस्य शेषिभूतपुरुषसमर्पणपरतया फलपरत्वमुक्तम् । पराभिमतनियोज्यसमर्पणपरतया केवलपुरुषपरत्वं तु निराकृतम् । इदानीमाचार्यमतमाश्रित्यापि फलपरत्वात् वरं पुरुषपरत्वमेवेति शङ्कते—आहेति । विधिविवेके मतद्वये कार्यं प्रवर्तना च विध्यर्थ इत्युक्तम् । तत्र कार्यस्य विध्यर्थत्वे यदर्थं तत्कार्यं तादृशशेषिभूतपुरुषसमर्पकत्वं स्यादित्यर्थः । द्वितीयमर्थं व्याचष्टे—प्रवर्तनारूपो हीति । अहमेतत्कुर्यामिति य आन्तरो मानसः संकल्पः तस्य मूलं कारणं तदेवात्मा स्वरूपं यस्यासावेवंविध इत्यर्थः । अपेक्षत इति । यथा भावयेदित्युक्ते किमिति भाव्यमपेक्षितं तद्वत् प्रवर्तयेदित्युक्ते कमिति प्रवर्त्योऽपेक्षित इत्यर्थः । ननु विधिवत् भावनापि विध्यर्थ एव । तस्याश्च भाव्यमाकाङ्क्षितमिति तत्परत्वमस्य शब्दस्य स्यादित्याशङ्क्य उभयोरुभयमाकाङ्क्षितम् । तत्र किंपरत्वमाश्रयितुं युक्तमिति विचारयाम इत्याह—तत्रेति । तत्रोभयसमर्पकत्वमस्य निराकरोति—उभयेति । फलपरत्वे शेषिभूतस्य पुरुषस्य भावनां प्रत्युद्देश्यत्वानुवाद्यत्वप्रधानत्वानि स्युः । प्रवर्त्यपरत्वे तु भावनाशेषभूतपुरुषस्योपादेयत्वविधेयत्वाङ्गत्वानि स्युरिति वैरूप्यं प्रसज्येत इत्यर्थः । यद्वा सकृत् श्रुतस्योभयपरत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । उभयपरत्वानुपपत्तौ युक्त्यन्तरमप्याह—अन्यतरेणेति । तत्र फलपरत्वे नियोज्यसिद्धिमुपपादयति—न हीति । यागेऽतिदुःखरूपे स्वतः प्रवृत्त्यभावात् फलरागवत एव तत्र प्रवृत्तिः सिध्यतीत्यर्थः । नियोज्यपरत्वे फलसिद्धिमाह—स्वर्गकामस्येति । स्वर्गं काममानस्य प्रवृत्तिः साक्षात् स्वर्गे तत्साधने वा संभवेत् । नान्यत्र । ततश्च तस्य यागे प्रवृत्तिर्यागस्य स्वर्गसाधनत्वं स्वर्गस्य च तत्फलत्वमन्तरेण न सिध्यतीति स्वर्गस्य फलत्वं सिध्यतीत्यर्थः । एवमन्यतरमात्रपरत्वेऽवश्याश्रयणीये नियोज्यपरत्वमेवाश्रयणीयमित्याह—तत्रेति ।

विधिभावनाभ्यां नियोज्यफलयोरपेक्षितत्वेऽपि स्वर्गकामशब्दस्य योग्यताक्रमेण प्रथमं फलपरत्वमेवाश्रयणीयम् । पश्चात्तु नियोज्यपरत्वमिति परिहरति—उच्यत इति । अनुष्ठेयवर्गः अङ्गवर्गः । क्रिया भावना । विधिः विद्धयभियुक्त इति । अयं भावः—क्रियाकारकसामान्याकाङ्क्षायाः प्रातीतिकत्वात् प्रथमं यागभावनायां स्वर्गकामस्य कर्तृत्वेनान्वयः ।

ततो विधियुक्ताया भावनायाः फलाकाङ्क्षायां यदा फले विनियोगविधिना विनियोगः तदा स एव शेषिभूताधिकारित्वेनान्वेति। यदा तु अंशत्रयेषु पूरितेषु सर्वाङ्गविशिष्टाया भावनायाः प्रयोगविधिना प्रयोगः तदा स एव सर्वाङ्गानुष्ठानसामर्थ्ययुक्तो नियोज्यतयान्वेतीत्येवमेव क्रमस्थितिरवश्याङ्गीकार्या। न तु प्रथममेव नियोज्यान्वयः। ततश्च योग्यत्वात् प्रथमं शेषिभूताधिकारिरूपकर्तृपुरुषप्रतिपादनद्वारा फलपरत्वमेव। न तु नियोज्यपरत्वमिति। युगपदिति। विनियोगस्त्वङ्गानां निरूढं प्रत्यनिरूढस्य शेषतया विनियोगात् क्रमिकः। प्रयोगस्तु युगपदित्यर्थः।

इदानीं प्रथमत एव नियोज्यप्रतिपादनेऽपि विशेष्यांशस्य पुरुषस्य प्राप्तत्वात् विशेषणभूतफलपरत्वमेवेति प्रतिपादयति—किं चेति। व्यापारे भावनायाम्। नियोज्यपरत्वमाश्रित्यापि फलपरत्वमुपपादितम्। तत्तु न युक्तम्। किं त्वधिकारिपरत्वमेव युक्तमित्याह—तत्र किमिति। अधिकारित्वस्य वा कथं शक्यप्रतिपत्तित्वम्? तत्राह—न हीति। फलत्वस्याकाङ्क्षावशात् प्रथमत एव प्रतीतेरित्यर्थः। ननु यदि शक्तिर्नाधिकारानुप्रविष्टा तदाशक्तानामनधिकार इति मीमांसकप्रसिद्धिः कथमित्याह—अनुष्ठातुरिति। तस्यैव प्रथमं शेषिभूतस्य पश्चादनुष्ठातृत्वात् तद्विशेषणं तद्विशेषणतयोपचर्यत इत्यर्थः। दृष्टान्तमुपपादयति—न हीति। राजत्वं शेषभूतकर्तृत्वोपयोगीत्यर्थः। सर्वाङ्गोपदेशोत्तरकालनिरूपणीयायाः शक्तेः शेषित्वानुपयोगेन तस्य प्रथमत एवावगन्तुं योग्यतया तादृशस्य पुरुषप्रतिपादनद्वारा स्वर्गकामशब्दस्य फलपरत्वमुपसंहरति—तद्वदिति। अधिकारं निगमयति—तस्मादिति।

अङ्गानुष्ठानशक्तियुक्तस्याधिकार इत्युक्तम्। तद्विशेषमेव दृढीकर्तुं तिर्यगधिकरण-(पू. मी. ६-१-२) मारचयन् तत्र पूर्वपक्षमाह—तत्रेति। अविशेषेणेति। शक्ताशक्तादि विशेषानादरेण सर्वेषां स्वर्गकामिनामित्यर्थः। तदनुसारेणेति। प्रधानं सर्वाधिकारमेव प्रतीयते। अतो विष्णुक्रमाद्यङ्गोपदेशस्तु तत्तदनुष्ठानसमर्थमात्रे संकोचनीय इत्यर्थः। तत्र दृष्टान्तमाह—तद्यथेति। हस्तेनावद्यति स्रुवेणावद्यति स्वधितिनावद्यतीत्यविशेषेण हस्तस्वधितिस्रुवा अवदानशेषतया विहिता अपि पुरोडाशमांसद्रवद्रव्येषु सामर्थ्यात् व्यवस्थिताः। तद्वच्छक्तेष्वेवाङ्गानां व्यवस्था स्यात्। ततश्चाशक्तानां तदननुष्ठानेऽपि तदतिरिक्ताङ्गोपेतेन प्रधानेनैव फलं सिध्यतीत्यर्थः। तिर्यगादीनामिति। तिर्यगादीनामित्युपलक्षणम्। अन्धबधिरपङ्ग्वादीनामित्यर्थः। सिद्धान्तमाह—अत्राभिधीयत इति। किं प्रधानमात्रेणैव फलसिद्धेः सर्वाङ्गोपसंहारनियमाभावात् अधिकारोऽभिधीयते उत प्रधानवाक्ये सर्वेषां फलकामिनामधिकारावगमात् तद्विरोधादनियम इति विकल्प्याद्यं दूषयति—नित्यवदिति। यदि केवलस्यैव प्रधानस्य फलसाधनत्वं स्यात् तदाङ्गाम्नानं व्यर्थं स्यात्। तस्मात् तदुपेतस्यैवेति वाच्यम्। नापि सामर्थ्ये सति कदाचिदनुष्ठानार्थं [illegible] [illegible]। आम्नानाभावेन नित्यवदाम्नानविरोधादित्यर्थः। ननु [illegible]

अङ्गानां क्रतूपकारलक्षणैकप्रयोजनसाधनत्वेन पुरोडाशलक्षणैकप्रयोजनसाधनव्रीहियववत् विकल्पेनान्वयः स्यात्। ततश्च यत्किंचिदङ्गोपेतस्यापि फलसाधनत्वात् न सर्वोपसंहार इत्याशङ्कते—नन्विति। परिहरति—नैवमिति। नैकार्थ्यमात्रं विकल्पे हेतुः। अनेकैः प्रत्येकं समर्थैः समुच्चित्यापि एकप्रयोजनसाधनसंभवात्। किंतु नैरपेक्ष्ययुक्तमैकार्थ्यं तद्धेतुः। तच्च नैरपेक्ष्यं व्रीहियवादिषु वाशब्दादिभिः प्रतिपन्नम्। नाङ्गेषु तादृशः शब्दोऽस्ति। अतस्तेषां समुच्चय एव युज्यते। न तु विकल्प इति भावः। उपकारः प्रयोजनम्। ऐकार्थ्यमप्यङ्गानां न संभवतीत्याह—न चेति। शब्दान्तराभ्यासादिभिः समिदाद्यङ्गयागजन्यानामपूर्वाणामपि भेदावगमात् नाङ्गानामेककार्यहेतुत्वमित्यर्थः। अङ्गानामैकार्थ्याभावे भाष्यकारस्य संमतिमाह—यथाहेति। दर्शपूर्णमासयोः समिद्यागसंबन्धेन य उपकारो जायते नासौ तनूनपाद्यागेन। किंतु अन्य एवेत्यर्थः। ननु सर्वैरङ्गैरखण्ड एक उपकारो जायत इति हि तान्त्रिकप्रसिद्धिः। तद्विरुद्धस्त्वङ्गानां भिन्नोपकारजनकत्वाङ्गीकार इति शङ्कते—नन्विति। परिहरति—सत्यमिति। सत्यमखण्ड उपकार एक एव। स तु क्षणविनश्वरैरङ्गैः संभूय साक्षात् संपादयितुं न शक्यत इति द्वारभूता अवान्तरोपकाराः पैरङ्गैः कार्याः। तेषु तु ऐकार्थ्याभावात् न विकल्पशङ्कावकाशः। अखण्डोपकारे तु ऐकार्थ्यसंभवेऽपि नैरपेक्ष्यासंभवात् न विकल्प इत्यर्थः। नैरपेक्ष्याभावमेवोपपादयति—यदि हीति। विधीयेरन्निति। एकैकमेवाङ्गमुपकारोद्देशेन पृथक् पृथक् यदि विधीयत इत्यर्थः। न त्वेतदस्तीति। उपकारप्रतिपादकशब्दाभावादित्यर्थः। पश्चादिति। पश्चात् कल्पनीयेनोपकारेण प्रथममङ्गानामन्वयो न युज्यत इत्यर्थः। प्रागेव तृतीयाध्याये प्रकरणविनियोगप्रतिपादनावसरे। उपकारकल्पनात्पूर्वमेव प्रधानेनैवाङ्गानामन्वयः तथापि समुच्चयसिद्धिस्तु कथं तत्राह—तेनेति। अष्टदोषेति। विकल्पे ह्येकैकस्य पदार्थस्यानुष्ठानवेलायामितरस्य प्रामाण्यपरित्यागः अप्रामाण्यस्वीकरणमिति दोषद्वयं स्यात्। तस्यैवानुष्ठानवेलायां स्वीकृताप्रामाण्यत्यागस्त्यक्तप्रामाण्यस्वीकार इति दोषद्वयम्। तथा पुनरपि इतरपदार्थानुष्ठानेऽपि दोषद्वयम्। अननुष्ठानेऽपि दोषद्वयमिति अष्टौ दोषा इत्यर्थः। सहैवेति। यावन्त्यङ्गानि प्रधानान्वितानि तेषां सर्वेषां तत्करणोपकारजनकत्वं कल्पनीयमिति समुच्चयः सिद्ध्यतीत्यर्थः। तत्र दृष्टान्तमाह—आग्नेयादीनामिति। यथा यागषट्कस्य फलसाधनत्वमन्योन्यसापेक्षं समुच्चित्य फलसाधनत्वं तथा अङ्गानामप्युपकारसाधनत्वमित्यर्थः। विकल्पासंभवं निगमयति—तेनेति। अखण्डोपकारं प्रत्यैकार्थ्यम्। तत्र सापेक्षतैव। अवान्तरोपकारं प्रति तु नैरपेक्ष्यमस्ति। न त्वैकार्थ्यम्। उभयं च समुदितं विकल्पहेतुः। न त्वेकैकम्। अतो नाङ्गानां विकल्प इत्यर्थः। व्रीहियवयोस्तु उभयमप्यस्तीत्याह—व्रीहियवयोरिति। तत्र प्रथमं पक्षं निगमयति—तस्मादिति।

प्रधानवाक्यविरोधादङ्गोपसंहारानियम इति द्वितीयं पक्षमनूद्य दूषयति—यत्त्विति। अविरोधमेवोपपादयति—नहीति। विशेषाश्रवणादिति। स्वर्गकामशब्दः सर्वाङ्गोपसं-

हारस्तत्स्वर्गकामविशेषे पर्यवस्यतीत्यर्थः । प्रधानवाक्यविरोधे तु अङ्गोपसंहारनियमो नास्तीत्याह—यत्रेति । तत्र वा कथं तद्विरोध इत्याशङ्क्य तत्र निमित्तश्रुतिबलेनावश्यानुष्ठेयत्वप्रतीतेस्तद्विरोध इति प्रागेवोपपादितमित्याह—तत्रेति । शूद्राणामध्ययनसंपादितविद्यारूपाङ्गवैकल्यादनार्षेयाणामार्षेयवरणाभावादनाहिताग्नीनामाहवनीयाद्यभावात् विकलाङ्गानां तु विष्णुक्रमाज्यावेक्षणाद्यङ्गराहित्यात् ब्राह्मणादीनां राजसूयादिषु विशेषतो राजविधानादनधिकारो द्रष्टव्यः ।

यस्तु हस्तस्रुवस्वधितीनामवदानमात्रशेषतया विहितानामपि सामर्थ्यमात्रात् यथा पुरोडाशाज्यमांसावदानेषु संकोचः तद्वदङ्गानामपि तदनुष्ठानसमर्थमात्रे संकोचात् न सर्वाधिकारत्वमिति यदुक्तं तदपि दूषयति—अवदानमिति । तत्तत्प्रकरणेषु तेषां पाठात् प्रकरणवशेनैव तेषां व्यवस्था । नतु सामर्थ्यमात्रादित्यर्थः । स्रुव(वस्तु)वशेन स्रुवादिद्रव्यसामर्थ्यवशेन ।

तिर्यगधिकरणसिद्धान्तं निगमयति—तस्मादिति । यथाधिकारं प्रधानवाक्यमात्रावगताधिकारानुसारेण । वर्णनमिति । प्रधानवाक्यावगतस्याधिकारस्य समर्थे पुरुषे संकोच इत्यर्थः ।

इति न्यायरत्नमालाव्याख्याने नायकरत्ने अङ्गनिर्णये
तृतीयः परिच्छेदः ॥

अङ्गनिर्णये चतुर्थः परिच्छेदः ।

—:(•):—

एवं तावदौपदेशिकाङ्गसम्बन्धप्रकारस्सप्रमाणकः पूर्वाध्यायषट्कगोचरः प्रदर्शितः । इदानीमातिदेशिकाङ्गसम्बन्धविधा सप्रमाणोत्तरषट्कप्रतिपाद्याऽभिधीयते । द्विविधं हि शब्दजातमुपदेशात्मकमतिदेशात्मकं च । इत्थमिदं कर्त्तव्यमित्युपदेशः । तद्वदिदं कर्त्तव्यमित्यतिदेशः । तत्रानुपदिष्टधर्मकेष्वैन्द्राग्नयागादिषु अतिदेशेन तत्प्राप्तिस्सविशेषा सप्तमादिषु चिन्त्यते ।

तत्र प्रथमं तावदुपोद्घातत्वेन व्यवस्था धर्माणां प्रतिपाद्यते । तस्यां हि सत्यामतिदेशविचारः कर्त्तव्यो नान्यथेति । तत्र दर्शपूर्णमासादिप्रकरणपठिताः प्रयाजादयः सर्वयागेष्वेवोपदेशेन सम्बन्धं लभन्ते । कथम् । इतिकर्त्तव्यता हि करणानुग्राहिणी तेनैव सम्बन्धमर्हति । न च तद्विधीयमानं फलं प्रतीतिकर्त्तव्यतया संगन्तुं क्षमते । वैरूप्यापत्तेः । तस्माद्यागे फलं प्रति विहिते सत्यनुमितेन वाक्येन यागमनूद्य धर्मा विधीयन्ते । ततश्चाविशेषात्सर्वेष्वेव यागेषु विहिता भवन्ति । ननु प्रकरणाम्नानानुमितेन वाक्येन प्रकृतस्यैव यागस्यानुवादात्कथं पारिप्लवत्वम् । नैष दोषः । प्रकरणाम्नानादपि यजिशब्दस्यैव प्रधानानुवादकस्य परिकल्पनात् । तेन च स्वशक्त्या सर्वयागानामनुवादात् । यद्दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेत्येवं कल्पनेऽप्युद्दिश्यमानस्य विशेषणविवक्षाऽसम्भवात् सर्वार्था धर्मा इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु भावनैव प्रत्ययार्थः करणेतिकर्त्तव्यताविशिष्टा विधीयते । तस्याश्च सह भाव्यरूपेणापूर्वेण शब्दान्तरादिभिर्भेदः साधितः । तत्रैकस्यामितिकर्त्तव्यताविशिष्टायां विधीयमानायामन्यस्याः[3] कुतस्तत्प्राप्तिः । विधीयमानैव हि भावना त्रिभिरंशैरवैरूप्येण सम्बध्यते । इदमनेनेत्थं कुर्यादिति । तस्यां तु विशिष्टायां विहितायां पश्चादरुणैकहायनीन्यायेनांशानां परस्परं सम्बन्धः । यथोक्तम्—

"एकभावनयोपात्तास्त्रयोऽप्यंशाः परस्परम् ।
उपकार्योपकारित्वं पश्चादनुभवन्ति ते ॥" (श्लो. वा. ७·२६५)इति ॥

यद्यपि करणानुग्राहिण्येवेतिकर्त्तव्यता तथाऽपि न तेन साक्षात्सम्बध्यते । न हि भवतीत्थं याग इति । किं त्वित्थं कुर्यादिति । तस्माद्भावनासम्बन्धाद्भाव्यरूपापूर्वविशेषप्रयुक्तमङ्गजातं न पारिप्लवमिति । यद्यपि यजिप्रयुक्तं तथाऽपि प्रकृतयागानुवादेन विधानान्न पारिप्लवं स्यात् । सामान्यवचनोऽप्यधिकारवशाद्विशेषे वर्त्तते । तस्माद्यजिप्रयुक्तत्वपक्षेऽपि न पारिप्लवत्वम् । तथा च नवमाद्ये भाष्यकारो वक्ष्यति 'किं प्रतिप्रकरणं नियता धर्मा उत सर्वे सर्वत्रेति । तदपूर्वप्रयुक्तत्वे यजिप्रयुक्तत्वे च सिध्यतीति'[5] । यद्येवं किमिति तह्यंपूर्वप्रयुक्तत्वमत्र साधितम् । यजिप्रयुक्तत्वेऽपि

१. क. न्द्राग्नादि । २. ग. त्येवमुद्दिश्य । ३. ग. स्याम् । ४. ग. योपेताः । ५. क. ष्यति ।

तद्विशेषप्रयुक्तत्वाच्छक्यत एव व्यवस्थापयितुम्। तत्त्वेन तूत्तरं विवक्षता[1] अपूर्व-भावनया सम्बन्धः कथित इत्यदोषः। युक्तं तावद्भाव्यनिष्ठेन भावेन[2] संबध्यमानं धर्मजातं भाव्यप्रयुक्तमिति।

भाव्यं तु फलं नापूर्वम्[3]। 'स्वर्गं भावयेदिति ब्रूयुः' 'भावना च फलस्योच्यते' इति तत्र तत्र भाष्यकारवचनात्। स्वर्गकामाधिकरणेऽपि (पू. मी. ६.१.१) यागस्य कर्त्तव्यतोच्यते कामस्य वा इति भाव्यविशेषविचारं दर्शयन् सिद्धान्ते कामस्यैव भाव्यतेति दर्शयति। विश्वजिदधिकरणे (पू. मी. ४.३.५) च पूर्वपक्षे 'न चापूर्वस्य कर्त्तव्यतामाह। फलकर्त्तव्यतायां हि सत्यां तदवगम्यते' इति वदन्[4] फलभाव्यतोत्तर-कालमपूर्वकल्पनं दर्शयति। सिद्धान्तेऽपि फलविशेषापेक्षां दर्शयन् 'न व्यापारस्य कर्त्तव्यतोच्यते। कस्य तर्हि। व्यापारेणान्यस्य कस्यचिदिति। भवति तदानीं साकाङ्क्षं वचनम्' इत्याह। तत्कथमिह 'यजेर्गुणभावः श्रूयते दर्शपूर्णमासाख्येन याग-समुदायेनान्यत् कुर्यादिति। यत्तदन्यत् कर्त्तव्यतया चोद्यते न यजिः अपूर्वं तत्' इ-त्याह। तस्मात् व्याख्येयमेतत्।

किमिति व्याख्येयं व्याख्यातं स्वयमेव भाष्यकारेण। 'ननु फलमत्र वाक्ये श्रूयते स्वर्गकामो यजेतेति। तत्कर्त्तव्यं स्यात्' इति चोदयित्वा 'सत्यं श्रूयते। न तु तद्यजिना क्रियते। विनष्टे[5] यजौ तद्भवति। अपूर्वन्तु तेन क्रियते। तस्मान्न तस्य कर्त्तव्यतोच्यते' (शा. भा. ७.१.३) इति परिहृतम्। अस्यार्थः। न साक्षाद्यजि-र्विनाशित्वात्फलं साधयति। किं तु अपूर्वप्रणालिकया। तेनापूर्वे कृते तेनैव फलं भविष्यतीत्यवधारणात्तत्सिद्ध्यर्थं तत्कर्त्तव्यं भवति। तेन भाव्यप्रयुक्तमङ्गजातम्। आन्तरालिकभाव्येऽपूर्वे वाङ्नियमवदान्तरापूर्वे पर्यवस्यतीति। एतदेव पुनश्चोद्य-पूर्वकं प्रकटितम्। 'यश्च यजेः प्रत्यक्षः फले गुणभावः स नानाद्दत्यापूर्वं संभवतीति प्राणालिको विज्ञायते' (शा. भा. ७.१.७) इति। एतेन नवमाद्यभाष्यमपि 'प्रत्ययार्थेन[6] हीतिकर्त्तव्यताऽऽकाङ्क्ष्यते कर्त्तव्यं कथमिति। न यजिः कीदृश इति। तस्माद्यत्क-र्त्तव्यं तस्यैवेतिकर्त्तव्यतया संबन्धोऽपूर्वं च तत्' इत्येतद्व्याख्यातम्। 'कर्त्तव्यम्' इति भाव्यनिष्ठं व्यापारं विधियुक्तं प्रत्ययार्थं दर्शयति। 'तस्माद्यत्कर्त्तव्यम्' इति यत्तस्य व्यापारस्य भाव्यं तदर्थमितिकर्त्तव्यताजातमित्यर्थः। 'अपूर्वं च तत्' इति फलस्य भाव्यत्वं साक्षादसंभवदपूर्वे संक्रान्तमतस्तदेव साक्षाद्भाव्यमित्यपूर्वप्रयुक्तमितिकर्त-व्यताजातमित्यर्थः।

यदि पुनरनेन भाष्येणापूर्वस्य प्रत्ययवाच्यत्वमुच्यते ततो विश्वजिदधिकरणे (पू. मी. ४.३.५) 'व्यापारेणान्यस्य कर्त्तव्यतोच्यते। कस्येति भवति साकाङ्क्षम्।

१. ग. वक्षिरत्रा। २. क. ख. भाव्यनिष्केण संब। ३. क. ख. व्यं तु नापूर्वम्। ४. ग. इति फल। ५. ग. न हि नष्टे यजौ। ६. क. भावप्रत्य।

तत्राध्याहारोऽवकल्पते' इति न युज्यते। यदा ह्यपूर्वाख्यस्य भाव्यविशेषस्य स्वशब्देनैवाभिधानं तदा कस्य भाव्यत्वमित्याकाङ्क्षा न जायेत यत्र तद्विशेषाध्याहारो भवेत्। यदा तु भाव्यनिष्ठो व्यापारः सविधिकः[1] कर्तव्यशब्देनोक्तः तदानीं तत्कर्त्तव्यमिति भाव्यविशेषापेक्षानिमित्तोऽध्याहारः। एवमन्यत्रापि 'यागे वा कर्त्तव्यतोच्यते कामे वेति' तथा 'अपूर्वं[2] कर्त्तव्यमित्युक्त्वा[3] न तु फलं कर्तव्यमित्युक्त्वा' 'ननु च फलं कर्त्तव्यं स्यात्' इत्यनेन तदेवोपपाद्यते। नापूर्वस्य भाव्यविशेषस्य शब्दार्थत्वम्। तस्मादेवमाद्यनालोचनेन प्रत्ययार्थत्वमपूर्वस्य भाष्यकारेणोक्तमिति जल्पतामुपेक्षैवोत्तरमिति।

किमर्थं पुनः प्रत्यक्षप्रतिपन्नभाव्यभावफलपरित्यागेनानुमानिकभाव्यभावस्यापूर्वस्य प्रयोजकत्वमङ्गीक्रियते। एतदपि भाष्यकारेणैव (७.१.७) 'फले यजेः प्रत्यक्षो गुणभावः आनुमानिकोऽपूर्वे' इति चोदयित्वा 'प्रत्यक्षोऽपि नानाद्दत्यापूर्वं सम्भवतीति प्राणालिको विज्ञायते। न चैतावता प्रत्यक्षश्रुतयागकरणत्वहानिः। यतः प्रणाल्याऽपि येन क्रियते तत्करणं भवति यथा गोमयैः पचन्ति तुषपक्वा भवन्ति' इत्यनेन परिहृतम्।

कथमनेनैतत्परिहृतम्। उच्यते। प्रत्यक्षोऽपि यागस्य फलसाधनभावः क्षणिकस्य न साक्षात्सम्भवतीत्यानुमानिकापूर्वप्रणाल्या समाश्रीयते। अनुमिते चापूर्वे न फलापूर्वयोः कश्चिद्विशेषः। द्वयोरपि भाव्यत्वस्यावगतत्वात्। अनिर्ज्ञातोपायत्वाच्च। नात्र कश्चिद्धेतुरस्ति यदव्यवहितभाव्यमपूर्वमुल्लङ्घ्य फलं यावदितिकर्त्तव्यता गच्छेत्। एतेनाज्यौषधसान्नाय्यधर्माणां वाङ्नियमादीनां चावान्तरापूर्वप्रयुक्तिर्व्याख्याता। अतः सिद्धमत्रान्तरापूर्वभावनासम्बन्धाद्व्यवस्थिता एव धर्मा न पारिप्लवा इति। तेनानुपदिष्टधर्मकेष्वैन्द्राग्नादिष्वतिदेशेन धर्माः सिध्यन्तीत्येतत्साधनार्थं सप्तमादिकमारब्धव्यम्। तत्र सप्तमे प्रत्यक्षवचनेन नामधेयेन च सापवादोऽतिदेशः कृत्स्नः साध्यते। आनुमानिकवचनेनातिदेशोऽपि सामान्येन। तद्विशेषस्त्वष्टमे चिन्तितः।

अतिदेशस्योपदेशपूर्वकत्वादुपदेशषट्कानन्तरमतिदेशषट्कारम्भ इति सङ्गतिं दर्शयन् षट्कद्वयार्थमाह—एवं तावदिति। षट्कद्वयभेदौपयिकतया तद्विचारविषययोरुपदेशातिदेशयोः स्वरूपमाह—द्विविधमिति। शब्दजातं वेदजातम्। यस्मिन् वेदभागे सकलाङ्गविशिष्टप्रधानं पठ्यते तत्रैव तावदङ्गविशिष्टं मयैतत्कर्तव्यमिति प्रतीतिर्जायते। स वेदभाग उपदेश इत्यर्थः। यत्र तु न सकलाङ्गोपदेशस्तत्राकाङ्क्षावशात् अन्यतः सिद्धान्यङ्गान्युपजीव्यानि। तत्र तद्वदिदं कर्तव्यमिति प्रतीतिर्जायते। ततः साक्षात्पठितो वा अध्या-

१. ग. त्स्वधिकः। क. ख. सविधिकः कर्तव्यमिति भाव्य। २. क. न तावदपूर्वम्। ३. क. त्युक्त्वा ननु च।

इतो वा तत्प्रतिपादकशब्दोऽतिदेश इत्यर्थः। इत्यमुभयोरपि स्वरूपभेदमभिधाय उत्तरषट्कप्रतिपाद्यमर्थं प्रतिजानीते—**तत्रेति**। **सविशेषेति**। सप्तमे सामान्यातिदेशचिन्ता। अष्टमनवमदशमेषु विशेषातिदेशचिन्तेत्यर्थः।

तत्रातिदेशोपोद्घाततया सप्तमाद्याधिकरणमवतारयति—**तत्रेति**। तस्योपोद्घातत्वमुपपादयति—**तस्यां हीति**। धर्माणां क्वचित् प्रतिनियतत्वे खलु ततोऽन्यत्रातिदेशसिद्धिः। अनियतत्वे तु तेषां सर्वसाधारणतया सर्वत्रोपदेशेनैव प्राप्तेरतिदेश एव न स्यादिति तद्व्यवस्थायास्तदुपोद्घातत्वमित्यर्थः। तत्र धर्माः पारिप्लवाः क्वचित् व्यवस्थिता वेति प्रधानविचारः। तदर्थं च किं तेषां करणेनान्वयः उत फलभावनयेति। तत्र पूर्वपक्षमाह—**तत्रेति**। **तेनैवेति**। करणोपकारकत्वादङ्गानां तेनैवान्वयो वाच्यः। न तु भावनयेत्यर्थः। अस्तु करणेनैवान्वयः। तथापि कथं पारिप्लवत्वमित्याशङ्क्य किं फले विधीयमानेन करणेन उत विहितेनेति विकल्प्याद्यं दूषयति—**न चेति**। फलं प्रति करणस्योपादेयत्वविधेयत्वविशेषत्वानि स्युः। अङ्गानि प्रति तु उद्देश्यत्वानुवाद्यत्वप्रधानत्वानीति विरुद्धत्रिकद्वयमापद्येत इत्यर्थः। द्वितीये तु पारिप्लवत्वमेव पर्यवसितमित्याह—**तस्मादिति**। यागे करणे। **अनुमितेनेति**। प्रकरणस्य वाक्यानुमापकतया तदनुमितेन प्रयाजादिभिर्यागं भावयेदित्येवंविधेनेत्यर्थः। **अविशेषादिति**। सर्वेषामपि यागत्वाविशेषात् तावन्मात्रस्यैवानुवाद्यत्वादित्यर्थः। शङ्कते—**नन्विति**। अनुमीयमानवाक्येपि प्रकृतयागानुवादकतया किं यागशब्दमात्रमध्याह्रियते उत दर्शपूर्णमासादिनामधेयेन स्वर्गादिफलेन वा विशेषितो यागशब्द इति विकल्प्याद्ये पारिप्लवत्वस्तदवस्थ इति परिहरति—**नैष दोष इति**। द्वितीयमाशङ्कते—**यदिति**। तत्प्रयाजादिभिरुपकुर्यादित्येवं वाक्यं कल्प्यते चेदिति शेषः। परिहरति—**एवमिति**। उद्देश्यविशेषणस्य विवक्षितत्वे तस्याप्युद्देश्यत्वात् प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरिसमाप्तेर्वाक्यभेदप्रसङ्गात् तस्य विवक्षा न संभवतीत्यर्थः।

इतिकर्तव्यताया न करणेनान्वयः। किं तु करणेतिकर्तव्यतयोर्द्वयोरप्यन्योन्यमनन्वितयोः फलभावनयैव। ततश्च न पारिप्लवत्वमिति राद्धान्तमाह—**राद्धान्तस्त्विति**। अस्तु भावनान्वयः। तथापि कथं न पारिप्लवत्वमित्याशङ्क्य भावनानामन्योन्यवैलक्षण्यस्य द्वितीयाध्याये साधितत्वात् येषामङ्गानां या संनिहिता भावना तयैव तेषामन्वयः न सर्वाभिरिति न पारिप्लव इत्याह—**तस्याश्चेति**। **अपूर्वेणेति**। अपूर्वभेदो भावनाभेदश्च साधित इत्यर्थः। नन्वङ्गाना फलं प्रति विधीयमानया भावनयाऽन्वयो विहितया वा। आद्ये वैरूप्यम्। द्वितीये तु करणान्वयपक्षोक्तन्यायेन पारिप्लवत्वं तदवस्थमित्याशङ्क्याह—**विधीयमानेति**। यथा देवदत्तः काष्ठैः स्थाल्यामोदनं पचतीत्येका पाकक्रिया अनेकैरपि करणोपकरणैरवैरूप्येणान्वयं भजते तद्वत् भावनाया अपि क्रियारूपतया गुणप्रधानभूतैरपि त्रिभिरंशैरवैरूप्येणान्वयो युज्यते। करणस्य तु कारकतया प्रधानेन फलेन गुणीभूतैरङ्गैश्च युगपदन्वये वैरूप्यं प्रसजेदित्यर्थः। यद्यप्याकाङ्क्षावशात् भावनायाः क्रमेणैवांशत्रयान्वयः

अथापि विधिप्रक्रमवेलायामेवान्वयाद्विधीयमानैव तदन्वयिनीत्युक्तम्। एवं चांशत्रयस्यापि प्राथमिकः शाब्दोऽन्वयो भावनयैव। अन्योन्यान्वयस्तु भावनाद्वारा तेषां पश्चात् पर्यवस्यति। तस्य चाशाब्दतया न वैरूप्यदोष इत्याशयेनाह—तस्यां त्विति। नन्वङ्गानां करणोपकारकतया तेनैवान्वयो वक्तव्य इत्युक्तमित्याशङ्क्य न वयं तदन्वयस्तेषां नास्तीति वदामः। स तु न शाब्दः नापि प्राथमिक इत्याह—यद्यपीति। साक्षात् प्रथममभिधानवृत्त्येत्यर्थः। अशाब्दत्वमेवाह—नहीति। भावनान्वयस्य शाब्दत्वमाह—किं त्विति। कुर्यात् भावयेदित्यर्थः। निगमयति—तस्मादिति। अयं भावः—यदा भावना आन्तरालिकभाव्येऽपूर्वे पर्यवस्यति तदाऽङ्गैः संबध्यते। ततश्च तदन्वयिनामङ्गानामपूर्वमेव प्रयोजकमवतिष्ठते। एवं चाङ्गानां प्रतिसंबन्धिनी भावना तत्प्रयोजकमपूर्वं चोभयमपि शब्दान्तरादिभिरितरविलक्षणं प्रतीतमङ्गानामन्यत्र गमनं निरुणद्धीति न पारिप्लवत्वमिति। करणान्वयपक्षेऽपि प्रकरणानुमितवाक्येन प्रकृतस्यैव यागस्यानुवादेनाङ्गविधानान्न पारिप्लवत्वमित्याह—यद्यपीति। ननु प्रकृतयागानुवादकतयापि यजिशब्दस्यैव कल्पनीयत्वात् तेन च स्वशक्त्या सर्वानुवादात् पारिप्लवत्वं स्यादित्युक्तमेवेत्याशङ्क्याह—सामान्येति। सर्वयागानुवादसमर्थोऽपि यजिशब्दोऽनुवादस्य संनिहितैकगोचरत्वस्वारस्यात् प्रकृतयागव्यक्तिविशेषमेवानुवदतीत्यर्थः। अधिकारवशात् संनिधिवशात्। यजिप्रयुक्तत्वेऽपि पारिप्लवत्वाभावे भाष्यकारसंमतिमाह—तथा चेति। एवं तर्हि ससमाधे भाष्यकारेणैव धर्माणां पारिप्लवत्वनिराकरणाय यजिप्रयुक्तत्वं निराकृत्यापूर्वप्रयुक्तत्वप्रतिपादनं व्यर्थं स्यादित्याशङ्कते—यद्येवमिति। उत्तरमाह—तत्त्वेनेति। सिध्यत्येव यजिप्रयुक्तत्वेऽपि धर्मव्यवस्थानम्। नतु तत् तात्त्विकम्। किंतु अपूर्वप्रयुक्तत्वमेव तात्त्विकम्। अतस्तदेवोत्तरं भाष्यकारेण कथितमित्यर्थः। अपूर्वभावनेति। अङ्गानामपूर्वप्रयुक्तत्वप्रतिपादने भावनासंबन्ध एव प्रतिपादितो भवतीति भावः। कथं तदित्याशङ्क्य भावनासंबन्धस्यापूर्वप्रयुक्तत्वोपाधिकत्वं दर्शयति—युक्तं तावदिति। भाव्यनिष्ठेन भाव्यभूतापूर्वगोचरेण। भावेन भावनया। अङ्गानां संबन्धे युक्तमेव भाव्यप्रयुक्तत्वम्। अपूर्वप्रयुक्तत्वनियमस्तु कथम्। भाष्यकारेण क्वचित्फलस्य भाव्यत्वप्रतिपादनात् क्वचिच्चापूर्वस्य तत्प्रतिपादनादित्याशङ्कते—भाव्यं त्वित्यादिना। व्याख्येयमेतदित्यन्तेन।

तत्र प्रथमं फलस्यैव भाव्यत्वं भाष्यकारवचनैः प्रतिपादयति—भाव्यं त्विति। कामस्य काम्यफलस्य। अपूर्वस्य भाव्यत्वनिराकरणपरं भाष्यमुदाहरति—विश्वजिदिति। अवगम्यत इत्यनुपपत्त्या कल्प्यत इत्यर्थः। व्यापारस्य यागस्य। विश्वजिदधिकरणराद्धान्ते फलस्यैव कल्पनीयत्वात् भाव्यतया तस्यैवाकाङ्क्षा दर्शितेति तस्यैव भाव्यत्वमुक्तं भवति। न त्वपूर्वस्येति भावः। इत्याह भाष्यकार इति शेषः। एवं फलस्य भाव्यत्वप्रतिपादनपराणि भाष्याण्युदाहृत्यापूर्वभाव्यत्वप्रतिपादनपरं भाष्यमाक्षेपमुखेन पठति—तत्कथमिति। कथमाहेत्यन्वयः। गुणभावः करणत्वेन शेषत्वम्। तस्मात् परस्परविरोधादित्यर्थः।

वाचनिकं तु भाव्यत्वं फलस्यैवेति तद्भाव्यत्वप्रतिपादनपराणि भाष्याण्युपपन्नानि । अपूर्वभाव्यत्वनिराकरणपराणि तु तद्भाव्यत्वस्य वाचनिकत्वाभावोपपादनपराणि । अपूर्वभाव्यत्वप्रतिपादनपराणां तु तात्पर्यं पूर्वोत्तरभाष्यपर्यालोचनेनैव स्पष्टमित्याह—**किमितीति । स्वयमेवेति** । न यजिः अपूर्वं तदित्येतद्भाष्यसमनन्तरमित्यर्थः । **श्रूयते** अभिधीयते । **विनष्टे यजाविति** । देशान्तरे कालान्तरे देहान्तरे वेत्यर्थः । **न तस्येति** । फलस्य साक्षात् भाव्यत्वं नोच्यते इत्यर्थः । भाष्यतात्पर्यमाह—**अस्यार्थ इति** । वाचनिकं फलभाव्यत्वमनुपपत्त्याऽपूर्वमवतरति । पश्चाच्चान्वीयमानानामङ्गानां तदेव प्रयोजकमवतिष्ठते । इदमेव भाष्यतात्पर्यमिति भावः । अनादृत्य अकल्पयित्वा । प्राणाडिकः परम्परालभ्य इत्यर्थः । अपूर्वस्यानुपपत्तिकल्प्यं भाव्यत्वं न तु वाचनिकमित्युक्तम् । तदनुपपन्नम् । क्वचित् भाष्यकारेणैवापूर्वस्य प्रत्ययार्थतया तद्भाव्यत्वस्य वाचनिकत्वाभिधानादिति गुरुमतेनाशङ्क्य तस्यापि तात्पर्यमाह—**एतेनेति** । एतेनेत्युक्तमेवाह—**कर्तव्यमिति** । भाव्यनिष्ठं स्वभावतो भाव्याकाङ्क्षम् । व्यापारं भावनाम् । प्रथमकर्तव्यताशब्दो भावनापर इत्यर्थः । द्वितीयस्त्वपूर्वपर इत्याह—**तस्मादिति** । साक्षादव्यवधानेन ।

अपूर्वस्यैव प्रत्ययार्थत्वप्रतिपादनपरमेतद्भाष्यं किमिति न स्यादित्याशङ्क्य भाष्यान्तरविरोधान्नैतद्युक्तमित्याह—**यदि पुनरिति** । अयुक्तत्वमुपपादयति—**यदा हीति** । **न जायेत इति** । साक्षाद्भाव्यस्यापूर्वस्य प्रत्ययेनैवोपादानादित्यर्थः । भावनायाः प्रत्ययार्थत्वे तु तदानुगुण्यमाह—**यदा त्विति । एवमेवेति** । भावनाया एव प्रत्ययार्थत्व इत्यर्थः । **शब्दार्थत्वमिति** । साक्षाद्भाव्यस्यापूर्वस्य प्रत्ययेनोपादाने भाव्यविशेषविषय एतादृशः संशय एव नोपपद्यत इत्यर्थः । अतस्तन्मतं भाष्याभिप्रायापरिज्ञानमूलमिति निगमयति—**तस्मादिति** ।

ननु यदि भवन्मते अपूर्वस्य न प्रत्ययार्थत्वं किंतु कल्प्यत्वमेव तर्हि तस्याङ्गप्रयोजकत्वं न स्यात् । फलस्यैव तदङ्गीकार्यं स्यादिति शङ्कते—**किमर्थमिति** । एषा शङ्का भाष्यकारेणैव परिहृतेत्याह—**एतदपीति** । करणत्वहानिः फलकरणत्वहानिः ।

भाष्यस्याभिप्रायं वक्तुमाकाङ्क्षामुत्थापयति—**कथमिति** । अयं भावः—यद्यपि प्रथमं फलस्यैव भाव्यत्वं प्रत्यक्षवचनप्रतिपन्नं तथापि न तदानीमितिकर्तव्यतान्वयः । तस्य करणान्वयोत्तरकालत्वात् । करणान्वये तु सति तस्यापूर्वकल्पनामन्तरेणानिर्वाहात् तस्मिन् कल्पिते सति पश्चादितिकर्तव्यान्वयवेलायामपूर्वस्य फलस्य भाव्यस्वाविशेषात् आगमातिरिक्तप्रमाणैस्तदुपायपरिज्ञानासिद्धेश्चोभयोरप्यङ्गान्वययोग्यत्वे सत्यपि संनिहितापूर्वपरित्यागेन व्यवहितफलान्वयायोगात् अपूर्वस्यैवाङ्गप्रयोजकत्वं भवति । करणस्य स्वपूर्वकल्पनात् पूर्वमेव भावनान्वयात् फलं प्रयोजकमिति । अनेनैव न्यायेन क्वचित् संनिहितत्वात् प्रधानोत्पत्त्यपूर्वाणामङ्गापूर्वाणां च प्रयोजकत्वं न परमापूर्वस्येत्याह—**एतेनेति** ।

एवं तद्धर्माणां न परस्परसांकर्यं वाङ्नियमनादीनां च ज्योतिष्टोमाङ्गभूतेष्टयन्तरेष्व-

प्रसक्तिरिति भावः । उपोद्घातमधिकरणं निगमयति—**तत्सिद्धमिति** । एतदधिकरणफलितमतिदेशषट्कस्यारम्भणीयत्वमपि निगमयति—**तेनेति** । तत्र सप्तमाध्यायप्रमेयमाह—**तत्रेति** । 'इषुर्विष्टुतिः सप्ताहं भवति' इति इषौ यागे 'समानमितरच्छ्येनेन' इति प्रत्यक्षवचनेन श्येनयागधर्मातिदेशः । तथा साकमेधे पर्वणि 'एतद्ब्राह्मणान्येव पञ्च हवींषि' इति वारुणप्रघासिकाङ्गानां प्रत्यक्षवचनेनैवातिदेशः । तथा कुण्डपायिनामयने सत्रे 'उपसद्भिश्चरित्वा मासमग्निहोत्रं जुहोति' इति विहितस्य कर्मणोऽग्निहोत्रनामबलात् नैयमिकाग्निहोत्रधर्मातिदेशः । **आनुमानिकेति** । अनुपदिष्टाङ्गेषु विकृतियागेषु इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाकल्पितेन 'प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्या' इत्येवंविधवचनेन यस्मात् कस्माच्चित् प्रकृतियागात् धर्मा अतिदेष्टव्या इत्येतावन्मात्रं सप्तमे चतुर्थपादे प्रतिपादितमित्यर्थः । **तद्विशेष इति** । चोदनालिङ्गबलेनेष्टयन्तरेषु दर्शपूर्णमासधर्मातिदेशः । तत्राप्येकदेवत्येष्वाग्नेयधर्मातिदेशः । द्विदेवत्येषु अग्नीषोमीयधर्माणाम् । आमिक्षादियागेषु सांनाय्यधर्माणाम् । क्वचित् द्रव्यदेवतासाम्ययोः द्रव्यसाम्यबलेनैवातिदेशः । पशावप्यग्नीषोमीये सान्नाय्यधर्मागाम् । तद्धर्माणां तु सवनीये । तस्यापि धर्मा एकादशिन्याम् । तद्धर्मास्तु सौत्रामण्यादिपशुगणेष्विति । तथा एकाहानां सोमयागानामग्निष्टोमः प्रकृतिः द्वादशाहस्य च । द्वादशाहो द्विप्रकारः । अहीनभूतः सत्रभूतश्च । तत्राहीनभूतस्त्वहीनानां प्रकृतिः । सत्रभूतस्तु सत्राणाम् । तत्रापि शतसंवत्सरसाध्यानां आदित्यानामयनादीनां गवामयनं प्रकृतिः । तथा होमचोदनासु दर्वीहोमा न कस्यचित् प्रकृतयो नापि कस्यचित् विकृतय इत्यादिरूपो विशेषातिदेशोऽष्टमे चिन्तित इत्यर्थः ।

इति सप्तमाष्टमाध्यायार्थौ ।

अथ नवमाध्यायार्थः ।

नवमे त्वतिदिष्टानां पदार्थानां दशमाद्यसाध्यं कार्यप्राधान्यं सिद्धं कृत्वा प्रयोगविशेषविचार ऊहाख्यः क्रियते । यद्यपि चोहशब्दस्तर्कमात्रवचनः तथाऽप्यस्मिन् शास्त्रेऽन्यथाऽवगतानां पदार्थानामन्यथाभावविषयो यस्तर्कः स ऊहशब्देनोच्यते । यद्यपि चात्रोपदेश एव चिन्त्यते-किं प्रकृतौ हन्तिविधिप्रयुक्तं प्रोक्षणमुतापूर्वप्रयुक्तम्[1] । प्रयोवाजीयाप्रयुक्तं प्राथम्यप्रयुक्तं वा त्रित्वम् । सवित्रादिशब्दाः समवेताभिधायिनो न वा । यज्ञपतिशब्दः स्वार्थः परार्थो वा । अग्निस्वरूपप्रयुक्तं मन्त्रोच्चारणं देवताविशेषप्रयुक्तं वेति । तथा विकृतावप्यर्थान्तराणां नीवारनखावपनपरिधिमध्वशनादीनां पञ्चधा प्राकृतव्रीह्यादिकार्यापत्तिरुपदेशार्थ एव । तथाऽप्यष्टमानन्तरमेवास्य

---

१. क. पिपिप्र ।

सङ्गतिः। न हि प्रकृतिमात्रालोचने प्रयुक्तिविशेषजिज्ञासा जायते। कारणाभावात्। यदा तु विकृतावतिदिष्टा धर्मास्तदा कथमत्रैते प्रयोक्तव्या इति चिन्ता जायते। तदुपायत्वेन च किंप्रयुक्ता एते प्रकृताविति जिज्ञासा। तेनोपदेशविचारोऽप्यतिदिष्टेष्वेव विशेषं फलतीति विशेषातिदेशानन्तरमारब्धः। तदुपोद्घाततया चापूर्वप्रयुक्तत्वं सप्तमाद्यसाधितं स्मारितम्। अथ वाऽत्रैवैतत् साध्यते। धर्मव्यवस्था तु यजिविशेषप्रयुक्तत्वेऽप्युपपद्यत इत्युक्तम्। ऊहस्तु नापूर्वप्रयुक्तत्वमन्तरेण सिध्यतीतीह तत्साध्यते। तत्र तु यजिमात्रप्रयुक्तत्वनिराकरणपरेण सताऽत्रत्यमपूर्वप्रयुक्तत्वमुक्तम्। अथ वा तत्राऽरादुपकारिणाम्। इह सन्निपातिनां तत्प्रयुक्तत्वमभिधीयते। तत्र तु चोद्यनिराकरणमात्रार्थं सन्निपातिपरामर्शः। निमित्तमात्रं वा तत्र। अत्र तु प्रयोजकं विचारितमित्यपुनरुक्तत्वम्। दशमाद्यसाध्यं[1] चोपकारपुरोधानं पदार्थानामूहसिद्ध्यर्थमपेक्षितव्यम्। अन्यथा तदसम्भवात्। यदा ह्यनादृतोपकाराः पदार्थाः प्रकृताविव विकृतौ सम्बध्यन्ते तदा तद्वदेव यथाऽवस्थितानामेवाङ्गानां दृष्टमदृष्टं वा प्रयोजनं परिकल्प्य लक्षणयाऽविकृतानामेव[3] प्रयोगः स्यात्। यदा तु यथा प्रकृतावुपकृतं तथा विकृताविल्युपकारः पूर्वं प्राप्तस्तथाविधश्चोपकारस्तैरेव पदार्थैर्जातोत्पत्तिरिति तत्सिद्ध्यर्थं तेषामतिदेशः पश्चाद्भवति तदा येन यथोपकृतं तेन तथैवोपकर्तव्यमिति विकृतावप्याराद्‌उपकारकाणां परमापूर्वोत्पत्त्यवदृष्टोपकारसाधनत्वम्। सन्निपातिनामपि स्वकारके दृष्टमदृष्टं वा कुर्वतां यागसामर्थ्यजननद्वारेणोत्पत्त्यपूर्वसाधनत्वम्। मन्त्राणामपि देवतादिप्रकाशनद्वारेणोपकारकत्वमिति च तत्सिद्ध्यर्थमूहः सन्निपातिनां मन्त्रसामसंस्काराणां सिद्धो भवति। न हि व्रीहिषु क्रियमाणं प्रोक्षणं नैवारचरोः प्राकृतमुपकारं साधयतीत्यूहितव्यम्। एवं साम्नामप्यृगन्तरसंचारे द्रष्टव्यम्। मन्त्राणामपि देवतान्तरद्रव्यान्तरवत्यां विकृतावविकृतानां प्रकृतिवदुपकारकत्वं न संभवतीति प्रातिपदिकलिङ्गवचनानामेकैकस्य द्वयोर्द्वयोर्वा समस्तानां वाऽन्यथाभावात्तथाऽवस्थितानामेव वाऽभ्यासादृष्टधाऽधिकार[4] ऊहः सिध्यति। तदूहस्यापि कार्यप्राधान्यमपेक्षितव्यमिति द्वयोरप्यूहबाधयोस्साधारणं मध्ये समारब्धमिति वेदितव्यम्।

नवमाध्यायप्रतिपाद्यमाह—नवमे त्विति। कार्यप्राधान्यमिति। अखण्डोपकारातिदेशपुरस्सर एव पदार्थानामतिदेश इति प्रतिपादितमुपकारपुरोधानमित्यर्थः। न्यायशास्त्रे ऊहशब्दस्तर्कपरतया प्रसिद्धः। स तु नवमप्रतिपाद्यो न भवतीत्याह—यद्यपीति। अन्यथात्वगतानां प्रकृतौ व्रीह्याद्यन्यपदार्थसम्बधितयाऽवगतानामवहननप्रोक्षणादीनां नीवारादिपदार्थान्तरसम्बन्धित्वप्रतिपादकः। तर्को न्यायः। ननु नवमे उपदेशचिन्तायाः

---

१. ग. साधितम्। २. ग. प्रयुक्तत्वम्। ३. क. णवा वाऽवि। ४. ग. धाविका। ५. ग. रुद्धव्य।

एव बहुलत्वात् तस्यातिदेशषट्कारम्भः कथमित्याशङ्कामनूद्य परिहरति—यद्यपीति। प्रकृतौ दर्शपूर्णमासे। यद्यपि विकृतियागा अपि चिन्तिताः तथापि तत्र य उपदेशशास्त्रस्यैव विचारात् तस्यापि नोत्तरषट्कान्वयो युक्त इत्याह—विकृतावपीति। अथमानन्तरमिति। प्रकृतिविशेषात्पदार्थेष्वतिदिष्टेषु तत्पदार्थविशेषविषयत्वादूहस्य विशेषातिदेशानन्तरमतिदेशषट्क एवारम्भो युक्त इत्यर्थः। कथं तदित्याशङ्कय उपदेशपदार्थस्याप्यतिदिष्टपदार्थविषयोहौपयिकत्वादत्रैव तस्य सङ्गतिर्युज्यते न पूर्वषट्क-इत्याह—न हीति। कारणाभावादिति। 'प्रोक्षिताभ्यामुलूखलमुसलाभ्यामवहन्ति' इति प्रोक्षणस्यावहननप्रयुक्तत्वेऽपूर्वप्रयुक्तत्वे वा 'अग्नये जुष्टं निर्वपामि' इति मन्त्रस्यापूर्वप्रयुक्तत्वेऽग्निरूपदेवताप्रयुक्तत्वे वा न किञ्चित् प्रकृतावनुष्ठानवैषम्यं भवतीति न तत्रेति चिन्तायाः हेतुरस्तीत्यर्थः। कथमत्रेति। नखभेदस्य प्रोक्षणमनुष्ठेयं उत तस्यापि भूतावहननाभावान्नानुष्ठातव्यम्। सौर्ययागेऽपि किमयं निर्वापमन्त्रः अविकृत एव प्रयोक्तव्यः सूर्यपदप्रक्षेपेण वेत्येवंविधा चिन्ता जायते-इत्यर्थः। एतच्चिन्तौपयिकतया तु प्रकृतौ प्रयोजकविशेषविचारः कार्य इत्याह—तदुपायत्वेनेति। प्रकृतावपूर्वप्रयुक्तत्वे प्रोक्षणस्यैवं वाक्यार्थः स्यात्—अपूर्वसाधनद्रव्यवितुषीकरणोपायं प्रोक्षयेदिति। ततश्च नखभेदस्थलेऽपि प्रोक्षणसिद्धिः। तथा निर्वापमन्त्रस्य देवताप्रयुक्तत्वे सूर्यस्य देवतात्वात् तत्पदप्रक्षेपकर्तव्यत्वादूहसिद्धिरित्याद्यतिदिष्टपदार्थप्रयोगविशेषोपायोऽयं विचार इत्यर्थः। अतोऽतिदेशषट्क एवायं सङ्गत इत्युपसंहरति—इति विशेषेति। अध्यायसंगतिमुक्त्वा नवमाद्याधिकरणस्य तदुपोद्घाततया सङ्गतिमाह—तदुपोद्घातेति। सप्तमाद्य इति। पारिप्लवनिराकरणोपयोगितया तत्र प्रतिपादितमेवेहोपयोगीति। स्मारितमिति। भाष्यकारेणेति शेषः। अपूर्वप्रयुक्तत्वस्य ऊहेऽत्यन्तोपयोगात् अत्रैव तत्साधनं क्रियते। सप्तमाद्ये तु तदभावात् प्रसङ्गादेतदनुवाद इति प्रकारान्तरेणापि सांकर्यं परिहरति—अथवेति। यजिविशेषः संनिहितयागव्यक्तिविशेषः। यजिमात्रप्रयुक्तत्वं यागसामान्यप्रयुक्तत्वम्। उक्तमिति। यजिसामान्यप्रयुक्तत्वनिराकरण एव तात्पर्यम्। अपूर्वप्रयुक्तत्वं तु प्रसङ्गादुक्तमित्यर्थः। विषयव्यवस्थयाप्यधिकरणद्वयासांकर्यमाह—अथवेति। किमर्थं तर्हि तत्रापि भाष्यकारेण संनिपातिनां परिकीर्तनं कृतम्। तत्राह—तत्र चोद्येति। प्रयोजनभेदादप्यधिकरणयोरपौनरुक्त्यमाह—निमित्तेति। अतिदेशनिमित्तभूतधर्मव्यवस्थार्थं तत्रापूर्वप्रयुक्तत्वमुपपादितम्। अत्र तु अतिदेशानन्तरभाव्यूहरूपप्रयोजनार्थं तदुपपादितमित्यर्थः। अनागतावेक्षणन्यायेन दशमाद्यसाध्यं पदार्थातिदेशस्योपकारातिदेशपुरोधानमूहसिद्ध्यर्थमत्राप्याश्रयणीयमित्युपपादयितुमुपक्रमते—दशमाद्येत्यादिना। तदसंभवात् ऊहासंभवात्। तदेवोपपादयति—यदि(वा)हीति। यथाऽङ्गप्रतिपादकवाक्यजातस्य सकलस्यापि प्रकृतौ प्रकरणेन प्रधानवाक्यैकवाक्यतायां सत्यामारादुपकारकाणां द्वारस्याश्रुतत्वात् साक्षात् प्रधानेनैवान्वये तेषामदृष्टरूप उपकारः कल्प्यते। संनिपातिनां तु श्रुतव्रीह्यादिद्वारापरित्यागेनापूर्वसाधनलक्षणया

विनियोगे सति तेष्वेव द्वारेषु दृष्टरूपोऽदृष्टरूपो वोपकारः कल्प्यते। एवं प्राकृताङ्गकाण्डस्यातिदेशेन वैकृतप्रधानवाक्यैकवाक्यतायां प्रकृतिक्रमेणैवाङ्गान्वयसंभवे तथैवान्वयः। तदसंभवे त्वपरथा स्यात्। पश्चाच्च तदानुगुण्येनैवोपकारकल्पनमपि स्यात्। ततश्च नैवारचरुयागेऽवहननप्रोक्षणादिवाक्यानां प्रधानवाक्यान्वये सति तत्र नीवारप्रत्याम्नानेन व्रीहिबाधात् तेषां चापूर्वसाधनलक्षणया विनियोगाद्‌द्वारादुपकारकत्वमाश्रित्य सक्तुहोमन्यायेन व्रीहीनिति द्वितीयया साधनत्वं लक्षयित्वा व्रीहिसंबन्धितयैवावहननप्रोक्षणादेरनुष्ठानसंभवात् ऊहो न सिध्येदित्यर्थः। यथावस्थितानां व्रीह्यादिसम्बन्धिनामेवावहननप्रोक्षणादीनामित्यर्थः। लक्षणया व्रीहीनित्यादिद्वितीयया व्रीहिभिरित्यादिक्रमेण साधनत्वलक्षणया। अविकृतानां व्रीह्यादिसंबन्धानाम्। उपकारपुरःसरे त्वतिदेशे ऊहः सिध्यतीत्याह—यदा त्विति। उपकार इति। अखण्डोपकार इत्यर्थः। ज्ञातोत्पत्तिरिति। तत्तदवान्तरोपकारद्वारेणेत्यर्थः। तेषामतिदेशः तत्तदवान्तरोपकारद्वारेणेत्यर्थः। अङ्गवाक्यानां तु ततोऽपि पश्चादतिदेश इत्यर्थः। उपकर्तव्यमिति। एवमेव व्यवस्था प्राप्नोतीति शेषः। एवं सति विकृतौ यः प्राकृताङ्गानामुपकारः स एव संपद्यत इत्याह—विकृताविति। स्वकारके वैकृतयागसाधने प्रकृतिप्राप्ते प्रत्याम्नाते वा द्रव्ये। यागसामर्थ्येति। विलक्षणापूर्वजननसमर्थयागजननद्वारेणेत्यर्थः। संनिपातिनामिति। ऊहो नाम प्राकृतद्वारान्तरसंबन्धिनां विकृतौ तदन्यद्वारसंबन्धितयाऽनुष्ठानम्। तच्च नारादुपकारकाणां संभवति। तेषां द्वारस्यैवाभावादित्यर्थः। उपकारजनकतया पदार्थानामतिदेशे ऊहसिद्धिं व्यतिरेकमुखेनोपपादयति—न हीति। प्रकृतौ प्रोक्षणेन यागसाधनभूतव्रीहिद्रव्यं किंचित्कारद्वारोपकृतम्। नीवारद्रव्यायां विकृतौ व्रीहिष्वेव प्रोक्षणे क्रियमाणे तथोपकारो न सिध्येदिति नीवाराणामेव प्रोक्षणं कर्तव्यमिति ऊहः सिध्यतीत्यर्थः। एवं साम्नामिति। प्रकृतौ यस्यामृचि यो गीतिविशेषः कृतः विकृतौ तस्या ऋचः स्थाने मन्त्रान्तरे विहिते सति स एव गीतिविशेषस्तस्मिन्मन्त्रान्तरे कर्तव्य इत्यर्थः। मन्त्राणामपीति। सूर्यदेवतायुक्तायां विकृतावग्नये जुष्टं निर्वपामीति मन्त्रस्य सूर्यपदप्रक्षेपेणोहः। पृषदाज्यवत्यां विकृतावाज्यस्याज्यमसीति मन्त्रस्याज्यदधिपदप्रक्षेपेणोहः। अष्टधेति। एकैकोहात् त्रेधा, द्वयोर्द्वयोरप्यूहात् त्रेधा, समस्तानामूहादेकः। एकधाभ्यासाच्चैकधेत्यष्टधात्वम्। यद्यूहसिद्ध्यर्थमुपकारपुरोधानमपेक्षणीयं तर्हि तत्प्रतिपादकाधिकरणस्य नवमाध्याय एवारम्भः स्यादित्याशङ्क्य बाधस्याप्युपयोगात् मध्ये दशमाद एवारम्भो युक्त इत्याह—तदूहेति।

इति नवमाध्यायार्थः।

अथ दशमाध्यायार्थः ।

दशमे बाधाभ्युच्चयद्वारेण विकृतिषु पदार्थेयत्ता चिन्त्यते । कथं पुनर्वचनप्राप्तस्य बाधोऽध्यवसीयते । यथा चैतत्तथा वक्ष्यामः । प्रथमं तावदिदं तत्सिद्ध्यर्थं चिन्त्यते-किं प्राकृतमङ्गजातमनादृतोपकारं स्वरूपेणैव विकृतावतिदिश्यते सौर्येण कुर्यात् । कथम्[1] । आग्नेयस्य ये धर्माः तदुपकृतेनेति । किं वा उपकारः प्रथममतिदिश्यते सौर्येण कुर्यात् ।कथम् । यथाऽऽग्नेयेनेति आग्नेयस्य स्वकार्यसाधने यः उप[2]-कारः स सौर्यस्य स्यादित्यतिदिश्यते । ततस्तत्सिद्ध्युपायत्वेनावान्तरापूर्वाणि प्रयाजादिजन्यानि प्रोक्षणजन्यं चादृष्टं जातिद्रव्यगुणावघातादिजन्यं च नियमादृष्टानुविद्धं दृष्टमतिदिश्यते ।ततस्तत्साधनभूताः पदार्थाः ।तेषां च तथाविधानामेव प्रतीत्युपायतया वचनान्यतिदिश्यन्त इति ।

तत्र पूर्वः पक्षः-प्रकृतिवत्सर्वमेवाङ्गकाण्डं विकृतेरपि वाक्यशेषो भवति । तेन तेषु सर्वेषु विहितेषु प्रकृतिवद्यथासम्भवं दृष्टमदृष्टं वा प्रयोजनं कल्प्यत इति नास्ति बाधः । यद्यपि न शास्त्रा[3]तिदेशः तथाऽपि पदार्था एवातिदिश्यन्ते नोपकारः । प्रकृतावुपकारस्य पदार्थपूर्वकत्वाद्विकृतावपि तत्पूर्विकैव तस्य प्रतीतिः । तत्र प्रथमप्रतिपन्नपदार्थातिक्रमेण न युक्तं जघन्यप्रतिपन्न उपकारोऽतिदिश्यत इति । तस्मात्पदार्थानामेव कार्यनिरपेक्षाणामतिदिष्टानामिहैव दृष्टादृष्टप्रयोजनकल्पनान्नास्ति बाध इति प्राप्तेऽभिधीयते ।

प्रकारस्यातिदेशः स्यात्पूर्वं यस्मादपेक्षितः ।
ततोऽवान्तरकार्याणामङ्गानां वचसां क्रमात् ॥ १ ॥

यद्यपि प्रकृतावुपकारः शास्त्रपदार्थपूर्वक एव तथाऽपि विकृतावतिदेशावस्थायां स[4]र्वेषां शास्त्रपदार्थकार्याणां क्लृप्तत्वाविशेषेऽपि कथंभावापेक्षा विकृतिभावना प्रकारमेव प्रथमं स्वीकरोति । न हि तस्या[5]ः शास्त्राणि पदार्था वा स्वरूपेणापेक्षिताः । किं तु प्रकारः । अतः स[6] एव तावदङ्गीक्रियते । स च पदार्थविशिष्टावान्तरकार्यविशिष्टोऽतिदिष्टः सन् विशेषणानि[7] विशेषणविशेषणानि चार्थात्प्रापयति । तेन तत्सिद्ध्यर्थमवान्तरकार्याणि तदर्थं चाङ्गानि ततः शास्त्राणि । यद्यपि प्रथमावगताः पदार्थास्तथैवालोचयितव्यास्तथाऽप्यनपेक्षितत्वात्पदार्थानुपेक्ष्य प्रकारमेव विकृतिर्गृह्णाति । तस्मात्तत्पुरस्सर एव पदार्थातिदेशः । तदतिदेशेन चार्थात्प्राप्यमाणेषु पदार्थेषु व्रीहीणां प्रत्यक्षश्रुतकृष्णलैः[8] निवृत्तिः । वितुषीकरणस्य च तेष्वसंभवान्निवृत्तिः । तन्निवृत्तौ च तद्द्वारस्यावघातस्य निवृत्तिरिति तदतिरिक्तविशेषणयुक्तस्यैवोपकारस्यातिदेश इति ।

---

1. क. ख. कथमाग्नेयस्य स्वकार्यसाध । 2. क. प्रका । 3. ग. तच्छास्त्रा । 4. ग. पूर्वेषाम् । 5. ग. तस्य । 6. क. प्रकारः प्राकृत; स । 7. क. विशेषणानि चार्थात्प्रापय । 8. क. कृष्णलचरौ ।

प्राकृतस्योपकारस्य विकृतावुपदेशतः।
अन्वयं कश्चिदाचष्टे पितृयज्ञे नियोज्यवत् ॥ २ ॥

उपदेशो हि ग्रन्थसन्दर्भः। स चार्थान्तरान्वितं विध्यर्थं[1] कार्यतया प्रतिपादयति। स[3] तावत्तथाभूत एव औपदेशिकः। तेनापि यदपर्यवस्यताऽऽक्षिप्यते तदप्यौपदेशिकमेव—यथा पिण्डपितृयज्ञे नियोज्य यथा च प्रकृतावुपकारः। तेन विकृतावपि विध्यर्थकल्पितस्योपकारस्य[4] भवत्यौपदेशिकत्वमिति कश्चित्।

तन्न युक्तम्—

उपकारकभेदात्स्यादुपकारविशेषधीः।
पूर्वमेव त्वपेक्षा स्यात्पदार्थेष्वपि सा समा ॥ ३ ॥

उपकारकपदार्थविशेषाधीनसिद्धिरुपकारविशेषो नानवधारितेषु तेषु विशेषरूपेण निरूपयितुं शक्यते। भवितव्यं हि केनचिदुपकारविशेषेणेत्यपेक्षामात्रमेव[5] प्रथमं सिद्ध्यति। तच्च पदार्थेष्वपि भवितव्यमुपकारजनकैः पदार्थभेदैरित्यपेक्षासम्भवात्तुल्यमेव। अथोच्येत न विधिर्विशेषरूपेण पदार्थानाक्षेप्तुं प्रभवतीति वाक्यान्तरादिभिरतिदेशेन वा यागदानादिपदार्थभेदसमर्पणमपेक्षते। उपकारं तु विशेषरूपेणैवाक्षिपति। अयमेव हि तस्य विशेषाक्षेपः यदस्ति कश्चिदुपकार इति। न ह्यसौ पदार्थवदयमसाविति निरूप्यते। तद्विधित एव कल्पितोऽसावौपदेशिक इति। तथाऽपि कथं प्राकृतस्योपकारविशेषस्यौपदेशिकत्वम्। तस्य हि नान्तरेण चोदकं विधिराक्षेपाय प्रभवति। सत्यं तथाऽप्युपकारविशेषकल्पनायेशानोऽपि विधिः लाघवात्प्राकृतं गृह्णाति। तेन विध्याक्षेपविषयस्य नियममात्रं चोदकादिति।

अत्राह। ननु चैवं सति दृष्टार्थानामवघातादीनां द्रव्यगुणादीनां च विधित एवानियमेनाक्षेपसंभवादतिदेशेन च नियममात्रलाभाद्व्रीह्यादीनामपि विकृतावुपदेशादेव संगतिः प्रसज्येत। अथ विधिना यत्साक्षादाक्षिप्यते तदौपदेशिकं यथा चोपकारः। तत्सिद्ध्यर्थं तु यत्पश्चादाक्षिप्यते द्रव्यादि न तदौपदेशिकमिति परिभाष्यते तथा सति विश्वजिद्यागस्य स्वर्गफलसाधनत्वं नौपदेशिकं स्यात्। विधिपरिकल्पितविशिष्टनियोज्यसम्बन्धकल्पितत्वात्। तस्मान्नोपकारस्योपदेशः। सहैव तु पदार्थैरुपकारस्यातिदेश एव प्रमाणम्। तद्भावो ह्यतिदेशः। तेन यत्साक्षात्प्रणाल्या वा प्राप्यते तदातिदेशिकम्। तन्निरपेक्षमेव तु ग्रन्थसंदर्भमात्रेण श्रुत्यर्थाभ्यां प्रमितमौपदेशिकमिति विवेकः।

यदप्युच्यते—उपदिष्टस्याप्युपकारस्यान्यदीयस्यान्यत्रातिदेशादतिदिष्टत्वमप्यस्ति। तेनोपदेशातिदेशयोरेकत्रैव युगपत्सम्भवान्नैतौ प्रतिपक्षभूतौ शब्दप्रमाण—

---

१. क. प्रकृ। २. ग. सिध्य। ३. ग. न ताव। ४. ग. कल्पयितव्योप। ५. ग. कारेणेत्य। ६. क. नोपि लाघ। ७. क. क्षेपस्यापि विशेषस्य। ८. क. मात्रा।

भेदौ। अत एव नोपदेशातिदेशाश्रितौ षट्कौ। किं तूपदेशकार्याश्रितौ। कार्यमिति च पदार्थजन्यस्योपकारस्याभिधानं न नियोगस्य। अत एवोपादानाभिधानो विध्याक्षेपः पूर्वषट्के चिन्तितः। विध्याक्षेप्यत्वादुत्पत्त्यादीनाम्। तन्त्रावापादि तु प्रकृतावप्युपकारप्रमेयमित्युत्तरषट्के निरूपितम्। अन्यथाऽतिदेशविषयत्वे सति प्रयाजादीनामाग्नेयादिषु तन्त्रेणावृत्त्या वाऽनुष्ठानमित्यादिविचारो नात्र संबध्येत। तस्मान्नोपदेशातिदेशाश्रितं षट्कद्वयम्। अपि तूपदेशकार्याश्रितमिति।

तदप्युपकारस्योक्तेन न्यायेनौपदेशिकत्वासम्भवान्निरस्तम्। तथा हि उपदेशातिदेशावेव प्रमाणे। तदाश्रितं च षट्कद्वयं भवति। तथा सति कथमुपदिष्टार्थविषया तन्त्रावापादिचिन्ता। अन्यथा वा कथं सप्तमाष्टमयोर्वचननामधेयचोदनालिङ्गैरुपकारस्योपदेशप्रमेयस्य चिन्ता। सा हि विध्याक्षेपविषयत्वाच्चातुर्थिकी स्यात्। पदार्थप्राप्तिसिद्ध्यर्थमिति ब्रूमः। न ह्यसत्यामुपकारस्य प्राप्तौ तद्वशेन पदार्थानां प्राप्तिर्वर्णयितुं शक्यते। तेनोपोद्घातस्तद्विचारः परिप्लवत्वनिराकरणवदिति। अस्मत्पक्षे[2]ऽपि प्रासङ्गिकस्तन्त्रावापादिविचारः। दशमे हि पदार्थेयत्तायां निरूपितायां परिमाणप्रसङ्गेन तन्त्रावापप्रसङ्गाः प्रयोगपरिमाणरूपाश्चिन्त्यन्ते। उपदिष्टातिदिष्टपदार्थसाधारण्याच्च उभयोत्तरकालमेव तन्त्राद्यारम्भः। यद्यपि प्रयोगविशेषविचारात्मकत्वाच्चतुर्थपञ्चमसमीपेऽप्यारम्भसम्भवः तथाऽपि परिमाणविचारात्मकत्वाद्दशमेऽप्यारम्भः सम्भवतीति पर्यनुयोगाविशेषाद्दशमेऽप्यारम्भः। यथा भवन्मते कार्यपदार्थयोरुपदेशकार्यप्रमेयत्वा[3]दुभयविचारात्मकयोस्सप्तमाष्टमयोरन्यतरांशेन चतुर्थोत्तरषट्कान्तर्भावादन्यतरत्रारम्भे कर्त्तव्ये सत्यप्यविशेषादुत्तरषट्क एवारम्भः तथाऽस्माकमपि तन्त्रादेरिति न दोषः।

यच्चोपकार[4]प्राप्तेः पश्चात्पदार्था[5]तिदेशाङ्गीकरणं तदपि व्यर्थम्। विशिष्टोपकारप्राप्त्यैवार्थात्पदार्थप्राप्तेः। न चेह सामान्यशास्त्रात्परतो विशेषशास्त्राणि कल्प्यन्ते[6]। सर्वपदार्थसाधारणोपकारशास्त्रतः पश्चान्न पदार्थविशेषाणां शास्त्राणि सम्भवन्तीति। तत्सिद्धं कार्यद्वारेण पदार्थानां प्राप्तौ कार्याभावे बाध इति। एवं च यद्वचनप्राप्तस्य बाधो न युक्त इति तत्परिहृतम्। वचनस्यैव कार्यद्वारेण पदार्थान् प्रापयतस्तदभावे प्रापकत्वव्याघातात्। एतादृशं हि वचनं यथाऽऽग्नेय उपकृतस्तथा सौर्योऽपीति। किं तद्येनोपकर्त्तव्यं समिदाद्यवान्तरकार्यम्। तदपि तैरेव समिदादिभिर्यथाप्रकृत्येव जनयितव्यमिति। एवं च सामान्यतः प्राप्तिमवगम्य तदनन्तरं पदार्थान्स्वरूपेणालोचयति—अनेन कथमुपकृतमनेन कथमुपकृतमिति। तत्रावघातस्य दृष्टप्रयोजनद्वारेणोपकारकत्वं प्रकृतावालोच्य कृष्णलेषु तथाभावासम्भवात् पूर्वसंजातस्य सामान्य-

---

१. क. यान्वितौ। २. ग. अस्मिन् पक्षे। ३. ग. येत्वप्र.। ४. यच्च प्रका ५. क. र्थाङ्गीक। ६. ग. न्त इति।

ज्ञानस्य बाधं मन्यते । एवं प्रत्याम्नानेऽपि कार्यद्वारेण पदार्थेषु प्राप्यमाणेषु बर्हिः- कार्ये हविरासादने पूर्वं प्राप्ते तत्साधनापेक्षायां यावच्चोदकेन कुशा न प्राप्यन्ते तावदेव प्रत्यक्षेण वाक्येन तदुद्देशेन शराणां विधानात्कुशबाधः । तथा प्रतिषेधे सामान्यरूपस्य चोदकस्य विषयविशेषादुत्कालनं 'नार्षेयं वृणीते' इति । तस्माल्लु- प्तार्थप्रत्याम्नातप्रतिषिद्धाङ्गेभ्यस्समुत्काल्यान्याङ्गेष्वेव चोदको व्यवस्थाप्यत इति सिद्धो बाधः ।

दशमप्रतिपाद्याया बाधचिन्ताया अतिदिष्टपदार्थेयत्तादिविषयत्वात् तस्योहचिन्ता- नन्तर्यमिति संगतेः स्पष्टत्वात्केवलं तत्प्रतिपाद्यमाह—दशम इति । बाधो नाम प्राकृतानामेव पदार्थानां द्वारलोपादिना निवृत्तिः । अभ्युच्चयो नाम औपदेशिकाङ्गानि सन्ति चेत् तैः सहा- तिदेशिकाङ्गानां समुच्चयः । पदार्थेयत्ता अङ्गप्रमाणम् । दशमप्रतिपाद्यस्य बाधस्यैवानुपपत्तेः तदारम्भो न युज्यत इत्याशयेनाशङ्कते—कथमिति । वचनप्राप्तस्यानुमानिकेन प्रत्यक्षेण वा वचनेन प्राप्तस्य । परिहरति—यथेति । उपोद्घाततया तदाद्याधिकरणमवतारयति— प्रथममिति । तत्र संशयमाह—किमिति । सौर्येण कुर्यादिति । सौर्येणापूर्वं भावयेदित्यर्थः । तदुपेतेनेति । ततश्च प्रकृतिवदत्राप्युपकारः कल्पनीय इति भावः । स्वकार्येति । परमापू- र्वोत्पादनवेलायामाग्नेयोत्पत्त्यपूर्वेण या सामग्री अखण्डोपकारलक्षणा अपेक्षिता साऽत्रापि स्यादित्यतिदिश्यत इत्यर्थः ।

वाक्यशेषो भवतीति । वैकृतप्रधानवाक्यैकवाक्यभावमनुभवतीत्यर्थः । नास्ति बाध इति । कृष्णलेषु दृष्टोपकारासंभवेऽपि अदृष्टार्थमवघातसंभवान्नास्ति बाध इत्यर्थः । प्राभाकरा वचनातिदेशं न मन्यन्ते । तन्मतेऽपि पूर्वपक्षमाह—यद्यपीति । अस्तु प्रकृतिक्रमेण विकृतावपि प्रथममेव पदार्थान्वयः तथापि बाधासिद्धिः कथम् । तत्राह—तस्मादिति । कार्यनिरपेक्षाणामुपकारनिरपेक्षाणाम् । किं तूपकार इति । भावनायाः कथमिति करणेन भाव्यनिष्पत्तावुपकार एवापेक्षितः नत्वङ्गानां स्वरूपमित्यर्थः । तावदङ्गीक्रियते प्रथममति- दिश्यत इत्यर्थः । यद्यपि प्रकृतावपि प्रथममुपकार एवाकाङ्क्षितः तथापि तस्याकृतत्वात् तदुपस्थापकशब्दाभावाच्च तं विहाय श्रुतानामङ्गानां प्रथममन्वयः । पश्चाच्चोपकारकल्पनं भवति । विकृतौ तु तस्य कृतत्वादाकाङ्क्षितस्य तस्य त्यागे कारणाभावात् प्रथमत एवोप- कारान्वय इति भावः । प्रागेवोपकारातिदेशः । स तु कथमित्याशङ्क्य तस्यैव साक्षाद- तिदेशः तद्विशेषणतया पदार्थानामतिदेशस्त्वार्थिक इत्याह—स चेति । उपकारस्य स्वविशेषणप्रापणक्रमं दर्शयति—तेनेति । प्राकृतान्वयक्रम एव किमिति नाश्रित इत्याशङ्क्य तदुल्लङ्घने हेतुमाह—यद्यपीति । अधिकरणं निगमयति—तस्मादिति । अस्तु तत्पुरःसर एवातिदेशः । बाधसिद्धिः कथमित्याशङ्क्योपकारस्यैव साक्षादतिदेशात् तस्य च सकल- पदार्थसाध्यत्वेन सामान्यभूतस्य कतिपयपदार्थोत्कर्षापकर्षक्षमत्वात् तत्पुरःसरस्य तद्विशे-

१. ग. चोदक । २. ग. त्कालनेऽन्या । ३. ग. स्यत ।

षणतया पदार्थातिदेशस्यार्थिकत्वोपपादनात् प्रतिपदार्थं पृथक् पृथक् अतिदेशाभावेनार्थिकस्य पदार्थातिदेशस्यापि सामान्यत्वेन प्रत्याम्नातप्रतिषिद्धलुप्तद्वारकाङ्गव्यतिरिक्ताङ्गविषयतया संकोचात् तादृशाङ्गानामतिदेशस्यैवाभावेन निवृत्तेर्बाधः सिध्यतीति प्रतिपादयति—तद्वतिदेशेनेति। माषपरिमितानि सुवर्णशकलानि कृष्णलानि। निवृत्तिरिति। प्रत्याम्नानादिति शेषः। वितुषीकरणस्य वितुषीकरणाख्यावान्तरोपकारस्य। असंभवात् संपादयितुमशक्यत्वात्। तद्द्वारस्य तादृशावान्तरोपकारजननद्वारा महोपकारजनकस्य।

स्वमते सकलपदार्थविशिष्टस्योपकारस्यैवातिदेश इत्युक्तम्। प्राभाकरास्तु प्राकृतस्योपकारस्योपदेशेनैव विकृतावन्वयः। पदार्थानां त्वतिदेशेनेति वदन्ति। तदनुवदति दूषयितुं—प्राकृतस्येति। कथमशाब्दस्योपकारस्यौपदेशिकत्वमित्याशङ्क्य तदुपपादयति—उपदेशो हीति। तथाभूत एवौपदेशिक इति। ग्रन्थसंदर्भेण साक्षात् प्रतिपादित एवौपदेशिक इत्येतावदत्रिप्रतिपन्नमेवेत्यर्थः। अन्यदप्यौपदेशिकमस्तीत्याह—तेनापीति। प्रकृताद्युपकार इति। विध्यर्थकल्पितेन विधिना साक्षादाकाङ्क्षितेन। अङ्गानुपपत्तिकल्पितेनोपकारेण विधेरन्विताभिधानात् तस्याप्यौपदेशिकत्वमित्यर्थः।

विधिना स्वसिद्ध्यर्थं कल्पितस्योपकारस्यौपदेशिकत्वे पदार्थानामप्यौपदेशिकत्वं प्रसज्येतेति प्रतिबन्द्याशयेन परिहरति—तदयुक्तमिति। विश्वजिदादौ स्वर्गकामादिनियोज्यविशेषवदयमत्रोपकारविशेष इति शृङ्गग्राहिकयोपकारविशेषस्य विधिना परिकल्पनात् तस्यौपदेशिकत्वमुच्यते अथवा उपकारविशेषानिरूपणेऽपि प्रथमं तद्विषयाकाङ्क्षासम्भवमात्रात् तस्यौपदेशिकत्वमिति विकल्प्य प्रथममसंभवेन दूषयति—उपकारकेति। उपकारकपदार्थविशेषादेवोपकारविशेषो वाच्यः। न तु प्रकारान्तरेण संभवति। ततश्च विशेषकपदार्थनिरूपणमन्तरेण उपकारविशेषस्य प्रत्येतुमशक्यतया तस्यौपदेशिकत्वे तेषामपि तथात्वं प्रसज्यत इत्यर्थः। द्वितीयमाशङ्कते—पूर्वमिति। प्रथमत एवोपकारविशेषस्यापेक्षा स्यादित्येतावन्मात्रेण तस्यौपदेशिकत्वमुच्यते चेदित्यर्थः। दूषयति—पदार्थेष्वपीति।

प्रथमार्धं व्याचष्टे—उपकारकेति। द्वितीयार्धस्य प्रथमपादं व्याचष्टे—भवितव्यं हीति। तुरीयं पादं व्याचष्टे—तथेति। ननु विधिबलेनोपकारविशेषस्य परिकल्पनात् तस्यौपदेशिकत्वमिति प्रथममेव पक्षमङ्गीकुर्मः। तत्र च न कश्चित् दोष इत्याशयेनाशङ्कते—अथोच्यत इति। ननु तस्यौपदेशिकत्वे तद्विशेषकपदार्थानामप्यौपदेशिकत्वं प्रसज्येतेति दोष उक्त एवेत्याशङ्क्योपकारविशेषवत् पदार्थविशेषाणां यागदानहोमावहननप्रोक्षणादीनां केवलविधिबलेन आक्षेपायोगात् न तेषामौपदेशिकत्वं प्रसज्यत इत्याह—न विधिरिति। प्रकृतौ संनिहितवाक्यान्तरादिभिर्विकृतावतिदेशेन। पदार्थविशेषानाक्षेपे तदधीनविशेषस्योपकारविशेषस्य वा कथमाक्षेप इत्याशङ्क्य पदार्थविशेषाधीनस्योपकारविशेषस्य प्रत्येतुमशक्यत्वेऽपि यावानुपकारविशेष आक्षेप्तुं शक्यते तावत औपदेशिकत्वमित्याह—उपकारं विधिरिति। आक्षेप्यमुपकारविशेषमाह—अयमेवेति। उपकारविशेषाक्षेप-

स्वयमेव यत् स्वत उपकारान्तरेभ्यो भिन्ना उपकारव्यक्तिराक्षिप्यत इत्यर्थः। यथा पदार्थानां यागदानहोमादिभेदेन स्वरूपवैलक्षण्यमेवमुपकारस्वरूपवैलक्षण्यस्य निरूपयितुमशक्यत्वादत्र काचिदुपकारव्यक्तिरस्तीत्येवमेव तस्य विशेषाक्षेप इत्याह—न हीति। उपकारस्यौपदेशिकत्वं निगमयति—तदिति। उपकारव्यक्तिविशेषमाक्षिपन् वैकृतो विधिः किं सर्वविलक्षणमुपकारव्यक्तिविशेषमाक्षिपति, उत प्राकृतमुपकारविशेषमिति विकल्प्याद्ये विकृतौ प्राकृतोपकारो न सिध्येत्। तदसिद्धौ च तत्पुरस्सरः प्राकृतपदार्थातिदेशो न स्यादित्याशयेन दूषयति—तथापीति। द्वितीये तु विधिः स्वाक्षेप्यस्योपकारस्य स्वयमेव प्राकृतत्वं कल्पयितुं न शक्नोति। किंतु तच्चोदनासामान्येनैव लभ्यम्। ततश्चातिदेशिकत्वमेव स्यादिति दूषयति—तस्य हीति। ननु सर्वविलक्षणमुपकारविशेषमाक्षेप्तुं शक्नोत्येव विधिः। तथापि तस्य क्वचिदप्यक्लृप्तस्य कल्पने गौरवात् प्रकृतिक्लृप्तमेव समाश्रयति। ततश्च प्राकृतस्यैवोपकारस्य विधिमात्राक्षेप्यत्वादौपदेशिकत्वमिति शङ्कते—सत्यमिति। ननु प्राकृत उपकारोऽस्तीत्येतावन्मात्रस्य विधिकल्प्यत्वेऽप्ययमैष्टिकः सौमिकः पाशुक उपकार इत्यादिविशेषस्य चोदनासामान्यमन्तरेण विधिमात्रकल्प्यत्वाभावात् कथमौपदेशिकत्वमित्याशङ्कय प्रकृतिविशेषनियमस्य चोदकलभ्यत्वमात्रेण प्राकृतोपकारस्यौपदेशिकत्वं न हीयत इत्याह—तेनेति।

पदार्थविशेषप्रतिबन्द्या परिहरति—अत्राहेति। सौर्यचरुयागे सौर्यचरुसिद्ध्यर्थं व्रीह्यादिद्रव्यमवहननादिस्वरूपं च विधिरेवाक्षेप्तुं प्रभवति। व्रीह्यादिनियममात्रमतिदेशबलाद्भवेत्। नैतावता व्रीह्यादीनामौपदेशिकत्वं हीयते प्राकृतोपकारवदिति वक्तुं शक्यत इत्यर्थः। पदार्थप्रतिबन्दी परिहारमाशङ्कते—अथेति। तत्सिद्ध्यर्थमिति। उपकारसिद्ध्यर्थमेव चरुप्रकृतिभूतव्रीह्यादिद्रव्यावहननादीनामाक्षेप इति तेषामौपदेशिकत्वं न प्रसज्यत इति भावः। दूषयति—तथा सतीति। विश्वजिद्यागस्य फलसाधनत्वमौपादानिकतया औपदेशिकमिति हि तस्याङ्गीकारः। स न सिध्येदित्यर्थः। तस्मादस्मदुक्तरीत्या उपकारपदार्थयोरुभयोरपि आतिदेशिकत्वमङ्गीकार्यमित्याह—तस्मादिति। कथमुभयोरप्यातिदेशिकत्वमित्याशङ्कय तदुपपादयति—तद्भाव इति। यदन्यत्र क्लृप्तमन्यत्र प्राप्यते तदातिदेशिकम्। साक्षात्त्वमकारणमित्यर्थः। तर्हि कीदृशमौपदेशिकत्वं तत्राह—तन्निरपेक्षमिति। अर्थात् प्रमितः प्रकृतावुपकारः विश्वजिदादौ च फलमित्यादि।

उपकारस्य न केवलमातिदेशिकत्वं नापि केवलमौपदेशिकत्वं किं तु केवलविध्याक्षेप्यत्वात् उपदिष्टत्वं तद्भावेन प्रापितत्वाच्चातिदेशिकत्वमिति उभयलक्षणाक्रान्तत्वादुभयरूपत्वमिति वदाम इत्याशङ्कते—यदपीति। नन्वेकस्योभयरूपत्वं विरुद्धमित्याशङ्कय न्यायसिद्धतया न विरोध इत्याह—तेनेति। प्रसङ्गात् स्वमतेन षट्कद्वयमाह—अत एवेति। यत एकस्मिन्नपि प्रमेये प्रमाणद्वयसमावेशसंभवः अत इत्यर्थः। आभिताविति। उपदेशप्रमेयं पूर्वषट्के चिन्त्यते। कार्यप्रमेयं तु उत्तरत्रेत्यर्थः।

कार्यशब्देन नियोगानभिधाने हेतुमाह—अत एवेति। पूर्वषट्के चतुर्थाध्याय इत्यर्थः। उत्पत्त्यादीनामिति। औपादानिका एवोत्पत्तिविनियोगप्रयोगाधिकाराश्चतुर्थे चिन्तिता इत्यर्थः। कार्यशब्देनोपकारविवक्षायां च हेतुमाह—तन्त्रेति। उपकारस्यैकरूपत्वे तन्त्रं प्रसङ्गश्चोपकारभेदस्त्वावृत्तिरित्युभयोरुपकारनिरूप्यत्वात् एकादशे द्वादशे च तद्विचार इत्यर्थः। उत्तरषट्कस्यातिदेशविचारात्मकत्वे तु तयोर्न तत्र संगतिरित्याह—अन्यथेति। तस्मान्न भवदुक्तक्रमेण षट्कद्वयार्थो युक्त इत्यस्मदुक्तमर्यादयैव भेदोऽङ्गीकार्य इति निगमयति—तस्मादिति।

पदार्थप्रतिबन्द्या उपकारौपदेशिकत्वस्य पूर्वमेव निराकृतत्वात् तस्य च केवलातिदेशिकत्वमेव युक्तं न तूभयरूपत्वमिति दूषयति—तदपीति। उपदेशातिदेशयोरसंकीर्णविषयतया षट्कद्वयस्य तदाश्रितत्वं प्रतिपादयितुमुपक्रमते—तथा हीति। प्रमाणइति। उपकारे पदार्थेष्वप्यतिदेश एव प्रमाणं न तु पदार्थेषूपकारः प्रमाणमिति भावः। उत्तरस्यातिदेशाश्रितत्वे तत्रोपदेशाश्रिततन्त्रादिचिन्ता कथं संगतेति शङ्कते—तथा स-तीति। कार्याश्रितत्वे वा तस्य सप्तमाष्टमयोः कार्यषट्कप्रमेयस्यौपदेशिकस्योपकारस्य चिन्ता भवन्मते वा कथं संगच्छत इति प्रतिबन्द्या परिहरति—अन्यथा वेति। उपकारस्यौपदेशिकप्रमेयत्वेन तच्चिन्तायाः साक्षात् संगत्यभावेऽपि कार्यषट्कोपोद्घाततया तत्र चिन्ता संगतेति शङ्कते—पदार्थेति। अस्मन्मतेऽपि प्रासङ्गिकतया तन्त्रादिचिन्ताऽतिदेशषट्के संगतेति परिहरति—अस्मदिति। प्रासङ्गिकत्वमेव दर्शयति—दशमे हीति। न केवलं प्रासङ्गिकी संगतिः। अवसरप्राप्तत्वाच्च तत्रैवारम्भो युज्यत इत्याह—उपदिष्टेति। प्रयोगविधिव्यापाररूपत्वात् तन्त्रावापप्रसङ्गानां चतुर्थवत् प्रथमषट्क एवारम्भः स्यादिति आशङ्कामनूद्य परिहरति—यद्यपीति। उक्तमर्थं प्रतिबन्द्याप्युपपादयति—तथापीति। कार्यमुपदेशप्रमेयम्। पदार्थास्तु कार्यप्रमेयभूताः। उभयविचारेति। उपकारस्तयोः साक्षाद्विचारितः। तद्विचारेणैव तत्प्रमेयभूता अपि पदार्थास्तयोर्विचारिता इति भावः।

उपकारे साक्षादतिदेशेनैव प्राप्ते तद्विशेषणतया पदार्थानामार्थिकी प्राप्तिरिति स्वमतमुपपादयितुमुपकारप्रापकशास्त्रेण चोदकसहायेनोपदेशेनोपकारे प्राप्ते पश्चात् शास्त्रान्तरेणातिदेशेन पदार्थप्राप्तिरिति तन्मतमनूद्य दूषयति—यच्चेति। व्यर्थं गौरवपराहतमित्यर्थः। विध्यर्थस्य विध्याकाङ्क्षितस्य विशिष्टस्य इष्टिपशुसोमादिप्रकृतिविशेषविशेषितस्योपकारस्य। अर्थात् पृथक् शास्त्रमन्तरेण सामर्थ्यादेव। सामर्थ्यं च कार्यरूपस्योपकारस्य करणविशेषणभूतपदार्थमन्तरेण प्राप्तुमशक्तिः। सामर्थ्यादेव पदार्थप्राप्तौ सत्यां शास्त्रान्तरकल्पने कल्पनागौरवमित्यर्थः। ननु प्रथमं सामान्यशास्त्रेणोपकारप्राप्तावपि तस्य पदार्थाविशेषितस्यैव प्राप्तेः तत्प्राप्त्यर्थं पुनः शास्त्रान्तरं कल्पनीयमित्याशङ्क्याह—न चेहेति। कल्प्यन्ते कल्पयितुं युज्यन्त इत्यर्थः। कथं तदित्याशङ्क्य प्रथमं तस्य पदार्थाविशेषितत्वेऽपीष्टयादिप्रकृतिविशेषसंबन्धित्वात् तस्य च प्रकृतौ तद्गतसकलपदार्थजन्यत्वस्य क्लृप्ते-

स्वप्राप्तौ तेषां सामर्थ्यादेव प्राप्तेः शास्त्रान्तरकल्पनावैयर्थ्यादित्याह—**सर्वपदार्थेति** । शास्त्राणि सन्तीति शास्त्रकल्पना न संभवतीत्यर्थः । इत्थं प्रासङ्गिकं प्राभाकरमतनिराकरणं परिसमाप्य दशमाद्याधिकरणफलतया दशमारम्भौपयिकीं तत्प्रमेयसिद्धिं निगमयति—**तत्सिद्धमिति** । कार्याभावे अवान्तरकार्यासंभवे । वचनप्राप्तस्य कथं बाध इति शङ्कायाः परिहारं वक्ष्याम इत्युक्तम् । तदेवाह—**एवं चेति** । कथं परिहार्य इत्याशङ्क्य तेषां वचनप्राप्तत्वस्यैवानङ्गीकारादित्याह—**वचनस्येति** । ननु सर्वसाधारणेन वचनेन केषांचित् प्राप्तौ सत्यामेव कथं केषांचिदप्राप्तिः । अप्राप्तौ वा कथं बाधवाचोयुक्तिरित्याशङ्क्य तदुभयमुपपादयति—**एतादृशमिति** । अयं भावः—प्रथममखण्डोपकारस्तावदतिदिश्यते । तस्य न कुत्रचिद्बाधः । अवान्तरोपकाराणां तु यत्र संभवस्तत्र प्राप्तिः । तद्द्वारा च तत्साधनपदार्थानां प्राप्तिः । यत्र तु कृष्णलादावसंभवः न तत्र तेषां प्राप्तिः । तदप्राप्तौ च तद्द्वारा प्राप्तणीयस्यावघातादेर्वचनेनापि न प्राप्तिः संभवति । बाधवाचोयुक्तिरप्यैष्टिकाद्युपकारप्राप्तौ प्रथमं तत्पदार्थाः सर्वेऽपि अत्र प्राप्नुवन्तीति मन्यते पुरुषः । ततः पदार्थविशेषप्राप्तिक्रमपर्यालोचने प्रथमजनितस्य सामान्यज्ञानस्य मिथ्यात्वकल्पनाद्युज्यत इत्युभयमप्युपपद्यत इति । प्रत्याम्नानस्थले तु अवान्तरकार्यातिदेशसंभवेऽपि तत्साधनाकाङ्क्षाया औपदेशिकपदार्थेनैव निवृत्तेर्न चोदकस्य प्राकृतपदार्थप्रापकत्वमित्याह—**प्रत्याम्नान इति** । प्रतिषेधस्थले तु 'नार्षेयं वृणीते' इत्यादिवाक्ये नञः पर्युदासत्वमाश्रित्य चोदकैकवाक्यत्वे सत्यार्षेयवरणव्यतिरिक्तपदार्थाः प्रकृतिवत् प्रयोक्तव्या इत्येवं चोदकार्थलाभेन तत्संकोचो भवतीत्याशयवानाह—**तथेति** । विषयविशेषादार्षेयवरणादिरूपात् । उत्कालनं संकोचेनान्यत्रैव संचारः । एवं बाधसिद्धावविरोधं निगमयति—**तस्मादिति** । लुप्तार्थादीनामङ्गानां वैकृतयागशेषतया वचनेन प्राप्तिरेव नास्तीत्युक्तम् ।

लुप्तार्थस्यापि हन्त्यादेः कृष्णलादिषु शेषता ।
अस्ति नास्ति त्वनुष्ठानमिति केचित्प्रचक्षते ॥ ४ ॥
प्राप्तबाधत्वसिध्यर्थमन्यथा तन्न सिद्ध्यति ।
प्राप्तौ निवार्यमाणायां श्रुतिलिङ्गादिवद्भवेत् ॥ ५ ॥

तार्तीयो ह्यप्राप्तबाधः । दाशमिकस्तु प्राप्तबाध[1] एवेति स्थितिः । तत्र यदि चोदक एव लुप्तार्थानां नाश्रीयते ततो हन्त्यादीनां प्राप्त्यभावात्प्राप्तबाधवाचोयुक्तिरयुक्ता स्यात् । श्रुतिलिङ्गादिवदप्राप्तबाध एव स्यात् । तस्माच्चोदकेन सर्वमेव प्राकृतमङ्गजातं प्राप्यते । सत्यामेव तु प्राप्तौ कृष्णलादिषु हन्त्यादेः प्रयोजनाभावादननुष्ठानलक्षणो बाधो भवति । तथा 'शरमयं बर्हिः' इत्यत्रापि चोदकावगतानामघिताङ्गभावानां कर्मणां[2] प्राप्तौ प्रत्यक्षावगतशरानिराकाङ्क्षेण प्रयोगवचनेनानुपसंग्रहादननुष्ठानलक्षण[3] एव बाधः । तथा 'नार्षेयं वृणीत' इत्यत्रापि प्रतिषेधस्यैव प्रयोगविधिसंग्रहाद्वरणस्य

1. क. बाध इति । २. क. णां प्रत्य । ३. क. हात्तलक्ष ।

प्राप्तस्याप्यशक्यत्वादननुष्ठानम् । तस्मान्न कुतश्चिदपि चोदको निवार्येत इति सर्वमेव तेन प्रापितमपि प्रयोगविधिसंग्रहाभावाद्बाध्यत इत्युच्यते ।

युक्तं चैतत् । न हि प्रतिस्वं[1] पदार्थानां चोदकोऽस्ति यदेकवर्जमितरत्प्राप्यते । उपकारसूत्रे हि प्राकृतं पदार्थरत्नजातं प्रोतं सर्वमेव तस्मिन्नाकृष्यमाणे समाकृष्यते। तदनाकर्षणे वा न किंचिदपि । तदुक्तम्--'तद्वर्जं तु वचनप्राप्ते' (जै. ३·६·३) 'चोदनार्थकात्स्न्र्यात्' (जै. ३·६·८)इति । किमिदानीं प्रमत्तगीतमिदं भाष्यं 'नास्ति लुप्तार्थानां चोदकवचनम्'इति 'तस्मान्न लुप्तप्राकृतप्रयोजनं चोदकश्चोदयति' (१०·१·२)इति च । तथा 'बाधो नाम यदेवमिदमिति निश्चितं[2] विज्ञानं कारणान्तरेण मिथ्येति कल्प्यते' (१०·१·१)इति च । नेति ब्रूमः । मिथ्यात्वं तावदनुष्ठानाभिप्रायम् । व्यवहारविसंवादादेव[3] हि सर्वसंविदां मिथ्यात्वम् । न त्वयाथार्थ्यात् । न ह्ययथार्थं नाम संवेदनं सम्भवतीत्युक्तं 'यत्प्रत्यक्षं न तद्व्यभिचरति यद्व्यभिचरति न तत्प्रत्यक्षम्'(शा. भा. १·१·५)इत्यत्र । शुक्तिकारजतादिष्वग्रहणाभिधानात्[4] । तद्वदेव तर्ह्यग्रहणमस्तु । न । ग्रहणकारणसद्भावात्[5] । युक्तं हि चक्षुरादीनां प्राप्यकारित्वा सन्निहितरजतप्राप्त्यसंभवादग्रहणम् । अत्र तु चोदकस्य ग्रहणकारणस्य सम्भवान्नाग्रहणसम्भवः ।

कथं तर्हि बाधः । उक्तं व्यवहारविसंवादादिति । तदेव तु न युक्तमिति पश्यामः । अग्रहणनिबन्धनो हि व्यवहारो ग्रहणेनाग्रहणे निवृत्ते परावर्तेत इति युक्तम् । ग्रहणे तु सति कस्तन्निबन्धनं व्यवहारं परावर्तयेत् । उच्यते । अङ्गत्वमात्रं चोदकेनावगम्यते । न च तावन्मात्रमनुष्ठाननिमित्तम्[6] । प्रयोगविध्युपसंग्रहनिमित्तत्वात्तस्य । तेन च लुप्तार्थानामनुपसंग्रहाद्भवत्येवात्रापि व्यवहारविसंवादः ।

अन्यथाज्ञानमप्यत्र चोदकान्नोपजायते ।
दुष्टकारणजन्यत्वाददुष्टश्चेह चोदकः ॥ ६ ॥

येषामप्ययथार्थं विज्ञानं मृगतोयादिविषयमुत्पन्नमेव ज्ञानान्तरेणार्थतत्त्वोपदर्शनेन मिथ्या क्रियत इति मतं तेऽपि मिथ्याज्ञानस्य दुष्टकारणजत्वाच्चोदकरूपस्य च वेदस्यादुष्टत्वात्तज्जनितं यत्पदार्थप्रातिज्ञानम्--

नार्थलोपादिना तस्य मिथ्यात्वं वदितुं क्षमाः ।
अननुष्ठानमेवातो बाधोऽङ्गानां सतामपि ॥ ७ ॥

तेन चोदकप्राप्तानामपि तत्फलस्यानुष्ठानस्याभावात् 'नास्ति चोदकवचनम्' 'न चोदकश्चोदयति'इति च फलद्वारेण व्याख्यातव्यमिति ।

---

१. ग. प्रातिस्विकप । २. ग. निश्चितं पूर्वं विज्ञानम् । ३. ग. कारणव्यव । ४. ग. दिष्वग्रहणेऽपि ग्रहणा । ५. ग. हणस्य सद्भावा । ६. क. त्रेणानुष्ठानम् । ७. क. रणजं तत्स्यादद्दु । ८. क. कस्याद्दु । ९. क. वात्र ।

अत्र ब्रूमः-

चोदकेन पदार्थानां विकृतौ संगतिः कथम् ।
किं कार्यनिरपेक्षाणां तद्द्वारेणाथवा भवेत् ॥ ८ ॥
संगतौ निरपेक्षाणां कल्पयित्वा प्रयोजनम् ।
प्रकृतौ वा प्रयोगः स्याद्विकृतौ बाधनं कुतः ॥ ९ ॥
बाधोऽधिकरणस्य स्यात्तादृशी संगतिर्यदि ।
कार्यद्वारेण चेत्प्राप्तिस्तल्लोपे सा[1] कथं भवेत् ॥ १० ॥

यो हि चोदकप्राप्तानामबाधिताङ्गभावानामेवाङ्गानामननुष्ठानं बाधमातिष्ठते स विकल्प्य प्रष्टव्यः-किं प्राकृतकार्यनिरपेक्षस्यैव हन्त्यादेः कृष्णलादिषु चोदकेनाङ्गत्वप्राप्तिः अथवा तद्द्वारेणेति। स चेद्ब्रूयात्तन्नैरपेक्ष्येणैव विकृत्या संगतिरिति। प्रतिब्रूयादेनम्-तथा सति चोदकावगताङ्गभावानां तदुपपत्त्यर्थं दृष्टमदृष्टं वा प्रयोजनं परिकल्प्य प्रकृताविव विकृतावपि कृष्णलादौ हन्त्यादीनां प्रयोगात् नाननुष्ठानलक्षणबाधसिद्धिः। दशमाद्याधिकरणबाधश्च कार्यनिरपेक्षाणां प्राप्तौ प्रसज्येतेति[2]। स चेदेतद्दोषपरिहारार्थं द्वितीयं पक्षमवलम्ब्य ब्रूयात्कार्यद्वारेणैवाङ्गानां प्राप्तिर्न स्वतन्त्राणामिति। प्रतिब्रूयादेनं न तर्हि कृष्णलेषु हन्तेः प्राप्तिः संभवति। द्वाराभावात्। यत्र हि यस्य द्वारं नास्ति स तत्र तेनैव द्वारेण प्रविशतीति कुत एतत्। नो खल्वार्द्रतया ज्वलनमकुर्वन्ति काष्ठानि तद्द्वारेणौदनसिद्धेस्साधनभावमनुभवितुं प्रभवन्ति। तत्र प्राकृतेन द्वारेण कृष्णलापूर्वस्य हन्तिरङ्गमिति वचनमशक्यार्थविधित्वादप्रमाणं स्यादिति।

तत्रैतत्स्यात्।

उपकारस्तु सर्वाङ्गजन्यः[3] पूर्वं प्रदिश्यते ।
ततोऽवान्तरकार्याणां नाङ्गानामतिदेशनम् ॥ ११ ॥

न ब्रूमः कार्यानपेक्षः पदार्थातिदेश इति। सर्वाङ्गजन्य उपकारः पूर्वमतिदिश्यत एव। तदनन्तरं तु नावान्तरकार्याणामतिदेशः। किं त्वङ्गानामेव। स चोपकारः कृष्णलेष्वपि विद्यत एव। तत्सिद्ध्युपायत्वेनैव पदार्थानामतिदेशाभास्त्यप्राप्तिः। एवमुपकारपृ(प्र)ष्ठेन[4] पदार्थानामङ्गभावेऽपूर्वं प्रत्यवगते तदुपकारजनकत्वं तेषां प्रकृतावेव ज्ञातप्रकारमिति न प्रकारान्तरकल्पनावसरः। न चावघातस्यात्र तथा तज्जनकत्वं सम्भवतीत्यननुष्ठानम्। तस्मादुभयमप्युपपन्नं प्राप्तिर(न)नुष्ठानं च[5]। दशमाद्याधिकरणमप्युपकारानपेक्षपदार्थप्राप्त्यनभ्युपगमादक्षतमिति ॥

१. क. ख. पे वा। २. क. ख. ज्येत स। ३. ग. न्यपूर्वं प्रपद्य। ४. ग. ष्ठभावेन।
५. कै. चेति।

तदेतदपि पूर्वोक्तदूषणं नातिवर्त्तते ।
शेषभावे प्रतीते हि द्वारकार्यानपेक्षया ॥ १२ ॥
प्राकृतस्योपकारस्य प्रकारान्तरमास्थितः ।
हन्त्यादिर्हेतुतां गच्छेदपूर्वाङ्गवदेव नः ॥ १३ ॥

यद्यपि परमोपकारपुरस्सर एवाङ्गानामतिदेशः । तथाऽप्यवान्तरकार्यनिरपेक्षाणामेवाङ्गभावावगमात्तस्य च करणोपकारसाधनभावमन्तरेणाघटनात्तस्य च प्रकृत्यवगतेन मार्गेणासम्भवात्प्रकारान्तरेणापि तत्साधनत्वमवघातादीनामपूर्वाणामिवामनहोमादीनामङ्गानां परिकल्प्यानुष्ठानं स्यात् । किं च उपकारजनकापेक्षयाऽपे पदार्थानां पृथगतिदेशं भवानिच्छति । तेषां च न प्रथममुपकारेणान्वयः । न ह्युपकाराभिधायी शब्दोऽस्ति यः पदार्थैरन्वितमुपकारमभिदध्यात् । न च पदार्थवाचिनोऽपि शब्दा विकृतौ सन्ति ये पदार्थानुपकारान्वितानभिदध्युः । तेनापूर्वस्यैव स्वशब्देन पदार्थप्रयोजनतयाऽन्वितस्याभिधानात्तत्सिद्धये कल्पयित्वाऽपि द्वारमनुष्ठानं स्यात् । एवं च यद्यप्युपकारानन्तरमवान्तरकार्याणि ततः पदार्थाः प्राप्यन्ते तथाऽपि तेषामशब्दतया मिथस्सम्बन्धाभावादपूर्वेणैव तादर्थ्यान्वयात्लुप्तद्वाराणामपि तत्कल्पनया स्यादेवानुष्ठानम् ।

यद्युच्येत नावश्यंभाव्युपकारसाधनत्वमङ्गानाम् । तेनोपकारसाधनत्वं न कल्पयितव्यमिति । प्रकृतौ तर्हि कथमुपकारकल्पना । अपेक्षितत्वात् । प्रधानस्य ह्युपकारापेक्षा । तेन प्रकृतौ शेषाणां तज्जनकत्वं कल्प्यते । विकृतौ त्वलुप्तार्थाङ्गजातजनितेनैवोपकारेण प्रधानस्य नैराकाङ्क्ष्यान्नास्त्युपकारकत्वपरिकल्पनं लुप्तार्थानामिति[3]

नैतत्सारम् । यद्यनुपकारिणामप्यङ्गत्वे सत्येव[4] प्रधानापेक्षानिबन्धनं तज्जनकत्वपरिकल्पनं तर्हि लब्धप्राकृतोपकारासु विकृतिषु तदपेक्षाभावादपूर्वाणामपि आमनहोमादीनामवघातादिवत्तज्जनकत्वपरिकल्पनाहेत्वभावादनुपकारकत्वेन नानुष्ठानं सिद्ध्येत् । अथ तेषां वचनानर्थक्यभयादनुष्ठानं चोदकस्य तु नानर्थक्यमङ्गान्तरेष्वपि कृतार्थत्वादित्युच्यते तदयुक्तम् । अत्राप्यानर्थक्यात् । न हि सर्वपदार्थसाधारणोपकारप्राप्त्यैवार्थात्पदार्थप्राप्तिरभिमता । पुनरपि शास्त्रेणैव पदार्थानां विधेरिष्टत्वात्तेषां च सामान्यरूपाभावात्प्रत्येकमतिदेशादवघातस्यापि शास्त्रमननुष्ठानेऽनर्थकं स्यात् । अतस्तस्यानतिदेशो वाऽनुष्ठानं वा । नान्या गतिरस्ति । किंच काममनर्थकं वचनं भवतु । नैतावताऽनवगतोऽर्थः शक्यते कल्पयितुम् । न ह्यत्र किंचिदुपकारजनकत्वे प्रमाणमस्ति । नन्वङ्गत्वानुपपत्तिरेव प्रमाणम् । न ह्यनुपकारिणस्तद्भवति । हन्तेस्तु प्रकृतिवद्वचनादन्यथोपकारकत्वं न सम्भवति । तथोपकारकत्वं चार्थलोपान्न संभवति

१. क. ख. नमन्त । २. ग. त्वनवा । ३. ग. मपीति । ४. क. ख. नह्यनुप । ५. ग. वान्येषां प्रधा । ६. क. ख. काममनर्थं भवतु ।

तस्मादननुष्ठानमिति चेत्। तदुक्तोत्तरम्। प्रकृतिवदङ्गत्वमवघातस्य कृष्णलेषु विदधद्वचनमप्रमाणं स्यादिति।

किं च प्राप्त्यर्थबाधे कुशानामलुप्तार्थानां किमित्यननुष्ठानम्। प्रत्याम्नानादिति चेत्। न। तेनाप्यङ्गत्वानवलोपात्। तेनाबाधिताङ्गभावयोः कुशशरयोर्विकल्पेनानुष्ठानमैकार्थ्यात्स्यात्। न बाधः। नन्वतुल्यबलयोरुपदेशातिदेशयोः कथं विकल्पः। किं वोपदेशेनातिदेशो बाध्यतामित्युच्यते। ओमिति चेत्। न तर्हि कुशानामङ्गत्वमस्ति। तत्प्रमाणस्यातिदेशस्य बाधितत्वात्। अथ नातिदेशस्य बाधो नापि विकल्पः। अथ किं समुच्चयः। सोऽपि न। ऐकार्थ्यात्। कथं तर्हि। उक्तं प्रयोगवचनेनानुपसंग्रहादननुष्ठानमिति। तदेव तु न युक्तमङ्गत्वाबाधादिति ब्रूमः। कः खल्वङ्गभूतयोरुपकारसाधनयोः कुशशरयोर्विशेषः येन द्वितीयस्यामिव शरेषु कापुरुषस्य[5] विधेरनुरागो भवेत्[6]। अयमस्ति विशेषः। शराणां प्रत्यक्षवचनं प्रमाणम्। इतरेषामनुमानमिति। नायं विशेषः। प्रत्यक्षेणाप्यनुमानस्याबाधितत्वात्। प्रमाणयोर्हि प्राबल्यदौर्बल्याभ्यामन्यतरस्य प्रमेयापहारान्मिथ्यात्वं भवति। प्रमेयानपहारे तु द्वयोरप्यर्थयोः कार्यसाधनत्वाविशेषादविशिष्टं कार्यनिमित्तमनुष्ठानमिति। विधिर्हि साध्यभूतः साधनेष्वनुष्ठानमाक्षिपति। साधनत्वं च द्वयोरपि कुशशरयोरङ्गत्वाविशेषात् द्वारसंभवाच्चाविशिष्टमिति नानुष्ठानाक्षेपे कश्चिद्विशेषः। तस्मादुभयस्याप्यनुष्ठानान्नास्त्यननुष्ठानलक्षणो बाधः।

तथा 'नार्षेयं वृणीत' इत्यत्र प्रतिषेधपक्षे विकल्पमभ्युपेत्य तत्परिहाराय पर्युदास एव चोदकस्याश्रितः। यद्युच्यतेऽनारभ्यविधेः सामान्यरूपस्योपदेशात्मकस्य तत्र पर्युदासोऽभिहितः नातिदेशस्येति। कथं तर्हि प्रदेशग्रहणम्। न्यायविरोधादनादरणीयमिति चेत्। अहो बत महामोहसमाश्रयणं भवतः यदात्मीयमज्ञानमृषावारोपयति। न ह्यङ्गत्वाबाधे सत्युपदिष्टमतिदिष्टमित्यनेन कश्चिद्विशेष इत्युक्तम्। यदि चानपहृतयोरपि प्रमेययोरिदं प्रबलप्रमितमिदं दुर्बलप्रमितमित्यनेन विशेषेणानुष्ठानाननुष्ठाने भवतः ततो दूराद्वह्निमध्यक्षयन्नाराच्चानुमिमानोऽनुमितं हित्वा पाकार्थी दूरस्थमुपधावेत्। तथा 'यजतिषु येयजामहं करोति' इत्यस्य सामान्यविधेः 'नानुयाजेषु येयजामहं करोति' इत्यतो विशेषप्रतिषेधादाहवनीयशास्त्रस्येव[7] विशेषशास्त्रात्पदविधायिनो दुर्बलत्वात्प्रतिषेधे सत्यप्यननुष्ठानं येयजामहस्यानुयाजेषु शक्यते वक्तुमित्यनर्थकं पर्युदासप्रतिपादनं स्यात्। तस्मान्न कथंचिदपि प्राप्त्यबाधे सत्यननुष्ठानं संभवतीति प्राप्तिरेव बाधयितव्या।

१. ग. प्राप्तबा। २. ग. तेन बा। ३. ग. त्वबा। ४. ग. भूतयोः कुश। ५. ग. षस्येव। ६. ग. वति। ७. ग. स्यैव।

प्राभाकरास्तु तेषां वचनेन प्राप्तिरस्ति। तेषां वैकृतापूर्वशेषत्वमप्यस्ति। श्रुत्याद्यवगततादर्थ्यस्यैव शेषत्वात्। बाधस्त्वननुष्ठानमेव। प्रयोगविध्यंनुपसंग्रहेण तदनुष्ठाप्यत्वायोगादिति वदन्ति। तदाह—लुप्तार्थेत्यादिना। श्रुतिलिङ्गादिवदिति। 'ऐन्द्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत' इत्यत्र इन्द्रप्रकाशकस्य मन्त्रस्य शीघ्रप्रमाणेन श्रुत्या गार्हपत्यशेषतया विनियोगे संजाते पश्चाल्लिङ्गस्यान्यत्र विनियोजकत्वायोगादिन्द्रशेषतया प्राप्तिरेव नास्तीति यथा तत्राप्राप्तबाधत्वमेवं चोदकेन तेषां वैकृतापूर्वशेषतया प्राप्त्यभावेऽप्राप्तबाधत्वं स्यादित्यर्थः। त्वन्मते वा कथं प्राप्तबाधत्वकथनमित्याशङ्क्य स्वमतमुपपादयति—तस्मादिति। प्रयोजनाभावादिति। प्राकृतप्रयोजनस्य साधयितुमशक्यत्वेन प्रयोगविध्यनुपसंग्रहादित्यर्थः। प्रत्याम्नानस्थले तु औपदेशिकाङ्गनिराकाङ्क्षेण प्रयोगविधिना शेषभूतानामपि प्राकृताङ्गनामनुपसंग्रहादननुष्ठानरूपो बाधः सिध्यतीत्याह—तथेति। अशक्यत्वादिति। प्रत्यक्षावगतत्वेन वरणानुष्ठाने सति तद्विरोधेन वरणानुष्ठानस्याशक्यत्वादित्यर्थः। निगमयति—तस्मादिति।

सर्वेषामप्यङ्गानां चोदकेन प्राप्तिं युक्त्या सूत्रकारवाक्येन चोपपादयति—युक्तं चेति। प्रतिपदार्थं पृथक्चोदकाभावमेवोपपादयति—उपकारेति। अखण्डोपकारमुखेन खलु पदार्थानां प्राप्तिः। स च सर्वपदार्थसाधारणतयाऽविशेषेण सर्वानेव प्रापयति। न तु कांश्चिद्विजहातीत्यर्थः। तद्वर्जमिति। कतिपयपदार्थवर्जनेनैवातिदेशवचनं प्राप्नोतीति चेत् चोदकस्य कृत्स्नपदार्थविषयत्वादिति सूत्रार्थः। तस्य कृत्स्नप्रापकत्वे भाष्यविरोधं शङ्कते—किमिदानीमिति। तथा बाधो नामेति दशमार्थस्य बाधस्यार्थोऽभिहितः। मिथ्येति कल्प्यत इति। ततश्चावहननादेः कृष्णलादिषु यत् सामान्यतः प्राप्तिज्ञानं तद्विशेषपरामर्शादिभिः मिथ्यात्वकल्पनात् तेषां तच्छेषत्वं न संभवतीत्यर्थः। भाष्यविरोधं परिहरति—नेतीति। प्रथमं बाधो नामेति भाष्यस्याभिप्रायमाह—मिथ्यात्वमिति। यत् कृष्णलादिषु अवहननादिज्ञानं तस्य कारणान्तरेण मिथ्यात्वं नाम न विषयापहारः। किंतु तत्प्रसक्तस्यानुष्ठानस्य निवृत्तिरेवेति भाष्यस्यार्थः। तदेवोपपादयति—व्यवहारेति। अयाथार्थ्यात् विषयापहारात्। तदेव कथमित्याशङ्क्य यत्प्रत्यक्षमिति भाष्यव्याख्यानावसरे अयथार्थज्ञानानां स्वरूपेणैव निराकरणमित्याह—नहीति। यत्प्रत्यक्षमिति। यत् ज्ञानं न तत् विसंवादि, यत् विसंवादि न तत् ज्ञानमिति भाष्यार्थः। ननु कथमयथार्थज्ञानान्येव न सन्ति। शुक्तिरजतादिज्ञानसंभवादित्यत्राह—शुक्तिकेति। इदमिति रजतमिति च ग्रहणस्मरणात्मकं ज्ञानद्वयमेव। तच्च यथार्थमेव। तदतिरिक्तं तादात्म्यज्ञानं तु नास्ति। द्वयोर्भेदाग्रहादेव विसंवादिव्यवहारः। न तु ज्ञानं विसंवादीति प्रतिपादितमित्यर्थः। यथा बाधस्थले शुक्तिरजतादौ तादात्म्यज्ञानाभावः तद्वदत्रापि कृष्णलादिष्ववहननादिप्राप्तिज्ञानमेव न स्यात्। ततश्च चोदकस्य तत्प्रापकत्ववाचोयुक्तिरयुक्ता स्यादिति शङ्कते—तद्वदेवेति। अत्र कारणाभावात् ज्ञाने असत्येव व्यवहारबाधः। अत्र तु कारणसंभवेन ज्ञाने सत्यपि व्यवहारबाध इत्युभयत्रापि बाधे तुल्येऽप्यवान्तरवैषम्यमस्तीति परिहरति—ना(न)ग्रहणेति।

गूढाभिसंधिः शङ्कते–**कथं तर्हीति**। अभिसन्धिमजानन्नुत्तरमाह–**उक्तमिति**। तं विशदीकरोति–**तदेवेति**। भेदाग्रहनिमित्तो व्यवहारो नेदमिति भेदग्रहणेन स्वकारणनिवृत्त्या निवर्तत इति युक्तम्। कृष्णलादिष्ववहननादिप्राप्तिज्ञाननिमित्तं त्वनुष्ठानं न ज्ञानस्य विषयापहारमन्तरेण निवर्तयितुं शक्यत इति तज्ज्ञानस्यायाथार्थ्यं स्यादिति भावः। ज्ञाने तस्य याथार्थ्ये च सत्यपि तन्निमित्तानुष्ठानस्य कारणान्तरेण निवृत्तिः सेत्स्यतीति परिहरति–**उच्यत इति**। **न च तावन्मात्रेति**। अङ्गत्वे सत्यपि स्वतः सिद्धानां देशकालादीनामनुष्ठानाभावादित्यर्थः।

अन्यथाख्यातिवादिनो भवतो मते यत्कृष्णलादिष्ववहननादिप्राप्तेर्ज्ञानमस्ति तस्यार्थलोपादिपरामर्शेन विषयापहारो बाध इति वक्तव्यम्। स च न युज्यत इत्याह–**अन्यथेति**। प्राथमिकं यत् पदार्थप्राप्तिज्ञानं तस्य चोदकमन्तरेण नान्यत् कारणमस्ति। तच्चादुष्टमिति तस्य याथार्थ्यमकामेनाप्यङ्गीकार्यमिति भावः। उत्तरार्धेनास्मदभिमतमेवाङ्गीकार्यमिति उपसंहरति–**अननुष्ठानमिति**। प्रथमोदाहृतभाष्यद्वयस्यापि तात्पर्यमाह–**तेनेति**।

विकल्पमुखेन गुरुमतं दूषयति–**अत्र ब्रूम इति**। संगतौ विकृत्या संगतौ। निरपेक्षाणां कार्यनिरपेक्षाणां पदार्थानाम्। प्रकृतौ वा प्रकृताविव। श्लोकान् व्याचष्टे–**यो हीति**। द्वाराभावेऽपि प्राप्नुवन्तीत्यस्य विरुद्धत्वं दृष्टान्तमुखेनाह–**नो खल्विति**। तद्द्वारेण ज्वलनद्वारेण। चोदकस्य साधारणत्वेन सकलपदार्थप्रापकत्वात् कृष्णलादिषु अवहननादिकमपि प्रापयतीति यदुक्तं तद्दूषयति–**तत्रेति**। एवमुच्यमानेऽशक्यार्थप्रतिपादकतया चोदकस्याप्रामाण्यमेवोक्तं स्यादित्यर्थः।

शङ्कते–**तत्रैतदिति**। सर्वाङ्गजन्योऽखण्डो महोपकार इत्यर्थः। अवान्तरकार्याणां नेति नञः पूर्वेणान्वयः। **किं त्विति**। प्रकृतावशाब्दत्वेऽप्याकाङ्क्षावशात् प्रथमं महोपकारेऽतिदिष्टे पश्चाच्छाब्दानां पदार्थानामेवातिदेशो युक्तः। नत्वशाब्दानामवान्तरकार्याणामित्यर्थः। अस्त्वेवमेवातिदेशः। कृष्णलादिषु अवहननादिप्राप्तिः कथमित्यत्राह–**सचेति**। कृष्णलेषु कृष्णलापूर्वेषु विद्यत एव। तस्योत्कर्षाक्षमत्वादित्यर्थः। अस्तु प्राप्तिः। अननुष्ठानं कुतस्तत्राह–**एवमिति**। प्रष्ठेणाग्रगामिना उपकारेणेति व्यत्ययेन पूर्वनिपातः। **तदुपकारजनकत्वं तेषामिति**। पश्चात् कल्प्यत इति शेषः। तेषां त्रिनश्वरत्वेन संभूय तज्जनकत्वं न संभवति इति केन द्वारेण जनकत्वं कल्पनीयमित्यत्राह–**प्रकृतावेवेति**। प्रकारो द्वारम्। अस्त्वेवं प्रकृते किं तत्राह–**न चेति**। **तथा जनकत्वमिति**। वितुषीकरणद्वारेण महोपकारजनकत्वम्। अयं भावः–महोपकारजनकाकाङ्क्षायां चोदकेन प्राप्यमाणानामपि लुप्तद्वारकाणामवहननादीनां तदुपकारजनकत्वं नास्तीति अनुष्ठानाभावात् वैकृतापूर्वशेषत्वं तु विद्यत इत्युपसंहरति–**तस्मादिति**।

१. क.

उपकारनैरपेक्ष्येण पदार्थानामतिदेशे प्रथमे कल्पे यो दोष उक्तः स एवास्मिन्नपि पक्षे प्रसज्यत इति परिहरति—**तदेतदिति** । प्राकृतस्याखण्डस्योपकारस्य हेतुतां गच्छेदित्यन्वयः । प्रकारान्तरं प्रकृतिक्लृप्तद्वारादन्यत् द्वारम् । अपूर्वाङ्गवत् विकृतावुपदिष्टाङ्गवत् । तस्य च अङ्गभावस्य च । अघटनात् तदङ्गत्वं तदुपकारकत्वमन्तरेण न संभवतीति प्रकृतावेवावगतमित्यर्थः । प्रकारान्तरेणापि अदृष्टोपकारद्वारेणापि । **अपूर्वाणामिवेति** । यथा विकृतावुपदिष्टानामामनहोमानामातिदेशिकाङ्गैः सह समुच्चित्य यत्किंचिद्द्वारकल्पनया प्रकृतोपकारसाधनतयाऽनुष्ठानं तद्वत् प्रकृतेऽपि द्वारकल्पनया तत्साधनत्वं तदर्थं चानुष्ठानं तेषां स्यादित्यर्थः । प्रकारान्तरेणापि तदेव दूषणं द्रढयति—**किंचेति** । यद्युपकारातिदेशेनैव तद्विशेषकतया अर्थात् पदार्थप्राप्तिः नतु पश्चात् पृथगतिदेशः स्यात् पृथगतिदेशेऽपि येन प्रकारेण प्रकृतावुपकारेणान्वितास्तेनैव प्रकारेण विकृतावपि तेनैव यद्यन्वीयन्ते तदा प्राकृतप्रकारासंभवे प्रकारान्तराश्रयणायोगादननुष्ठानं सिध्येत् । न तु तदस्ति । विकृतावुपकारपदार्थयोरुभयोरप्यशाब्दत्वयाऽन्योन्यान्वयायोगात् । ततश्च परस्परानन्वितयोरुभयोरप्यपूर्वेणैवान्वयः । तथाच क्लृप्तेनाप्युपकारेण पदार्थानामसंबन्धात् प्रकृताविव तेषामुपकारकत्वमन्यैव कल्पयित्वा तदर्थमनुष्ठानमपि स्यादिति भावः । तत्प्रयोजनं तत्साध्यं प्रयोजनमुपकारः तत्सिद्धय इत्यर्थः । अवान्तरोपकाराणामतिदेशासंभवात् लुप्तद्वाराणां प्राप्तिरननुष्ठानं च सिध्यतीत्यत्र दूषणमुक्तम् । तदतिदेशाङ्गीकारेऽपि अस्मात् दोषान्न मोक्ष इत्याह—**एवं चेति** । तादर्थ्यान्वयाच्छेषत्वेनान्वयात् । लुप्तद्वाराणामपि वैकृतापूर्वशेषतयाऽन्वयप्राप्तौ तदनुपपत्त्या अदृष्टद्वारेणापि तदुपकारजनकत्वं परिकल्प्यानुष्ठानमपि प्रसज्यत इत्यर्थः ।

दूषणपरिहारमाशङ्कते—**यद्यीति** । श्रुत्यादिविनियोगाधीनं हि शेषत्वम् । तच्चोपकारकत्वमन्तरेणापि विनियोजकप्रमाणसंभवे निवारयितुमशक्यमिति नावश्यं तत्सिद्ध्यर्थमनुष्ठानप्रसङ्ग इत्यर्थः । एवं तर्हि अङ्गत्वानुपपत्त्या प्रकृतावशाब्दस्योपकारस्य कल्पना न सिध्येदिति भाट्टः शङ्कते—**प्रकृताविति** । प्रकृतौ नाङ्गत्वानुपपत्त्या उपकारकल्पनम् । किंतु प्रधानस्येतिकर्तव्यतापरनामधेयोपकारकाकाङ्क्षावशात् । विकृतौ तु तदभावात् लुप्तार्थानां नोपकारकत्वं कल्पनीयमिति प्राभाकरः परिहरति—**अपेक्षितत्वादिति** । विकृतावङ्गानामपि लुप्तार्थानां प्रधानापेक्षाभावेन तदनुपकारकत्वे उपदिष्टानामप्यङ्गानामुपकारकत्वं न सिध्येत् । ततश्च तेषामप्यननुष्ठानं स्यादिति दूषयति—**नैतदिति** । उपदिष्टानामनुष्ठानसिद्धिमाशङ्कते—**अथेति** । **आनर्थक्यभयादिति** । प्रधानस्य तत्साध्योपकाराभावे तेषामननुष्ठेयत्वे चामनहोमानां विधानमेव व्यर्थं स्यादित्यर्थः । ननु लुप्तार्थानामप्यननुष्ठाने तत्प्रापकस्य चोदकस्यानर्थक्यं स्यादित्याशङ्क्याह—**चोदकस्य त्विति** । आनर्थक्यसाम्येन परिहरति—**तदयुक्तमिति** । तदेवोपपादयति—**नहीति** । शास्त्रेणातिदेशलक्षणेन । विधेः प्राप्तेः । ननु पदार्थानां पुनरतिदेशेऽपि तस्य सर्वपदार्थसाधारणत्वादन्यत्र कृतार्थतया नानर्थक्यमित्याशङ्क्याह—**तेषां चेति** । उपकारं विना पदार्थानां तदन्यः क्रोडीकारको नास्ति ।

स च साधारण एव। ततश्च पृथक् पदार्थातिदेशाङ्गीकारात् तस्यातिदेशस्य साधारणत्वानुपपत्तेः प्रतिपदार्थमतिदेशभेदोऽङ्गीकार्यः स्यात्। ततश्चानर्थक्यं स्यादिति भावः। ततः किं स्यात्। तत्राह—अतस्तस्येति। अस्मन्मत इव पदार्थानामार्थिकमतिदेशमङ्गीकृत्य चोदकसंकोचो वा अङ्गीकार्यः पृथगतिदेशाङ्गीकारे आमनहोमानामिवानुष्ठानं वाऽङ्गीकार्यम्। नतु प्राप्तिरननुष्ठानं च सुवचमित्यर्थः। आमनहोमादिप्रतिपादकस्य वचनस्यानर्थक्यप्रसङ्गात् तेषामुपकारकत्वं कल्पनीयमित्युक्तम्। तत्र दूषणान्तरमप्याह—किं चेति। अनवगतोऽर्थः प्रमाणाप्रतिपन्नमुपकारकत्वम्। अनवगतत्वमेवाह—नहीति। आनर्थक्यं तु न प्रमाणवर्गान्तर्भूतम्। अङ्गत्वानुपपत्तिस्तु अन्यथाप्युपपत्तेर्नोपकारकत्वकल्पिकेति भवतैवोक्तम्। प्रधानस्याप्युपकाराकाङ्क्षा त्वातिदेशिकैरेवाङ्गैः निवृत्तेति न साऽप्यत्र प्रमाणम्। अतो न तत्र किंचित् प्रमाणमिति भावः। प्रमाणमाशङ्कते—नन्वङ्गत्वेति। एवं तर्हि लुप्तार्थानामप्यङ्गत्वात् तदनुपपत्त्या तदुपकारकत्वं कल्पनीयं स्यादित्याशङ्क्य तेषामङ्गत्वे सत्यपि तत्प्रापकतया तदुपजीव्यचोदकविरोधान्न तदुपपद्यत इत्याह—हन्तेस्त्विति। प्रकृतिवदिति। उपकारजनकाकाङ्क्षया पदार्थातिदेशाङ्गीकारात् प्रकृतौ यैः पदार्थैर्य उपकारः संपादितः तथाऽत्रापि संपादनीय इत्येवमतिदेशस्य लाभात् द्वारान्तरकल्पनं तद्विरुद्धमित्यर्थः। प्रकृतिवद्वचनात् प्रकृतिवदतिदेशात्। परिहरति—तदिति। अवान्तरोपकारातिदेशानङ्गीकारे द्वारान्तरकल्पनस्य तद्विरुद्धत्ववाचोयुक्तेरयुक्तत्वात् प्राकृतद्वारेणैव लुप्तार्थानामप्यङ्गत्वमतिदेशो बोधयतीत्येवमुक्तं स्यात्। ततश्चाशक्यार्थबोधकतया वचनस्याप्रामाण्यं स्यादित्यर्थः।

गुरुमते लुप्तद्वारकेष्वप्यङ्गेषु द्वारान्तरकल्पनेनानुष्ठानं प्रसज्यत इति प्रतिपाद्य अलुप्तार्थेषु तु प्रत्याम्नानादिस्थलेषु तेनैव द्वारेण प्रधानोपकारकत्वस्यापि संभवात् सुतरामननुष्ठानं (न)सिध्यतीति प्रतिपादयितुं पृच्छति—किंचेति। उत्तरमाशङ्कते—प्रत्याम्नानादिति। दूषयति—तेनेति। ततश्च फलितं दूषणमाह—तेनेति। ऐकार्थ्याद्विरासादनरूपैकप्रयोजनसाधनत्वात्। दुर्बलप्रमाणप्रापितानां कुशानां प्रबलप्रमाणप्रापितैः शरैः सह अतुल्यकक्ष्यतया विकल्पो न सिध्यतीति शङ्कते—नन्विति। विकल्पानङ्गीकारेऽत्यन्तबाधो वाङ्गीकार्यः समुच्चयो वा। तत्र प्रथमः पक्षः किं तवाभिमत इति पृच्छति—किं चे(वे)ति। अङ्गीकारेणोत्तरमाशङ्कते—ओमिति। एवमङ्गीकारे भवत्सिद्धान्तविरोधः स्यादिति दूषयति—न तर्हीति। विकल्पवदन्यतरबाधपक्षोऽपि नास्मदभिमत इति शङ्कते—अथेति। किं समुच्चयपक्षस्त्वदभिमत इति पृच्छति—अथ किमिति। सोऽपि न ममाभिमत इति शङ्कते—सोऽपीति। तत्र हेतुः—ऐकार्थ्यादिति। नैरपेक्ष्ये सतीति शेषः। तर्हि किं त्वदभिमतमिति पृच्छति—कथं तर्हीति। स्वाभिमतमाशङ्कते—उक्तमिति। नोभयोः समुच्चयेन वा विकल्पेन वानुष्ठानम्। नाप्यन्यतरस्यान्यतरेण बाधः। किंतु एकस्याङ्गस्यैव सतोऽननुष्ठानमात्रमित्यर्थः। प्रयोगविध्यनुपसंग्रह एव न युक्त इति दूषयति—तदेवेति। द्वितीयस्यां

पत्न्याम् । विशेषमाशङ्कते—अयमिति । अयं विशेषो विध्यनुपसंग्रहे न प्रयोजक इति परिहरति—नायमिति । नहि प्रयोगविधिः प्रबलप्रमाणप्रमितमेव स्वीकृत्य दुर्बलप्रमितं परित्यजति । प्रकृतौ श्रुतिलिङ्गादिप्रापितानां सर्वेषामपि स्वीकारात् । विकृतावप्युपदिष्टाना-मतिदिष्टानां चाङ्गानां स्वीकारात् । किंतु प्रमाणयोः प्रमेयविरोधे तु सति प्रबलेन दुर्बल-प्रमाणप्रमेयापहारे तदवगतमपि परित्यजति । अत्र तूभयोरप्यङ्गत्वाविरोधात् प्रधानोपकार-कत्वसंभवाच्च नान्यतरस्य प्रयोगविधिपरित्यागे कश्चिद्विशेषोऽस्तीत्यर्थः । अविशेषमाह—विधिर्हीति । साध्यभूतः अनुष्ठेयभूतः । प्रत्याम्नानस्थले अननुष्ठानासिद्धिं निगमयति—तस्मादिति ।

प्रतिषिद्धानां वैकृतापूर्वशेषत्वाङ्गीकारस्तु पर्युदासाधिकरण—(पू. मी. १० ८·१) सिद्धान्तविरुद्ध इत्याह—तथेति । तत्र हि प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्येति सामान्येनातिदेश-वचनेन सर्वाङ्गानां प्राप्तिः । तथा 'नार्षेयं वृणीते न होतारम्' इति च किंचिदङ्गं निषिध्यते । तथा यज्ञेषु 'येयजामहं करोति' इत्यनारभ्य विहितम् । तथा 'नानूयाजेषु येयजामहं करो-ति' इति विशेषतो निषिध्यते । अत्र संशयः—किं विकृतावप्यार्षेयवरणमनुष्ठेयम् । अनूयाजे-ष्वपि येयजामहः कर्तव्यः उत नेति । तदर्थं च किमयं प्रसज्यप्रतिषेधः उत पर्युदास इति । तत्र नञो मुख्यार्थलाभात् प्रसज्यप्रतिषेधत्वमेव युक्तम् । पर्युदासे च अननूयाजे-ष्विति समासः प्रसज्येत । लोके समासादन्यत्र पर्युदासाप्रतीतेः । ततश्च विकृतावप्यार्षेय-वरणस्यानूयाजेषु येयजामहस्य प्राप्तिमन्तरेण प्रतिषेधासंभवात् प्रथमं वचनेन तयोस्तत्र प्राप्तौ सत्यां वचनप्राप्तस्यात्यन्तबाधायोगात् षोडशिग्रहणाग्रहणवत् विकल्पेनानुष्ठानमिति प्राप्ते अभिधीयते—प्रसज्यप्रतिषेधपक्षे अष्टदोषदुष्टविकल्पाङ्गीकारात् वाक्यभेदप्रसङ्गात् समासाभावेऽपि पर्युदासस्य 'नेक्षेतोद्यन्तम्' इत्यादिषु दर्शनात् पर्युदासाश्रयणेनैकवाक्यत्व-माश्रित्यार्षेयवरणव्यतिरिक्तान्यङ्गानि प्रकृतिवत् कुर्यात् । अनूयाजव्यतिरिक्तेषु येयजामहं कुर्यादिति वाक्यार्थो लभ्यते । ततश्च विकृतावार्षेयवरणादिकमनूयाजेषु येयजामहश्च न प्राप्तः । नापि प्रतिषिद्धः । अतो नित्याननुष्ठानमिति प्रतिपादितम् । चोदकेनार्षेयवरणस्य प्राप्त्यभिधाने नार्षेयं वृणीते इति नञः प्रसज्यप्रतिषेधाङ्गीकारेण प्रतिषेधस्य प्रयोग-विध्युपसङ्ग्रहाभिधानं च तद्विरुद्धमित्यर्थः । पर्युदासाधिकरणस्य यज्ञेषु येयजामहं करोतीत्यनारभ्यवाक्यमेव विषयः । नत्वतिदेशः । अतो न विरोध इति शङ्कते—यदीति । सूत्रकारेणातिदेशस्यापि तद्विषयत्वाभिधानात् तस्य तद्विषयत्वाभावोक्तिरयुक्तेति दूषयति—कथं तर्हीति । 'प्रयोग(प्रतिषेधः)प्रदेशेऽनारभ्यविधाने च प्राप्तप्रतिषिद्धत्वात् विकल्पः स्यात्' (जै. १०·८·१) इति तदधिकरणपूर्वपक्षसूत्रम् । अत्र प्रयोग(प्रतिषेधः)प्रदेश उच्यत इत्यर्थः । नन्वनारभ्याधीतस्य सामान्यवचनस्य तत्प्रतिषेधस्य चोपदेशात्मकत्वेन तुल्यबलत्वात् तत्र विकल्पेनानुष्ठानं स्यादिति तस्य विषयत्वं युक्तम् । आर्षेयवरणनिषे-धस्य तूपदेशरूपत्वेन बलीयस्त्वात् प्रयोगविधिसंग्रहेणानुष्ठानसिद्धेरितरस्य त्वातिदेशिका-

त्वेन दुर्बलस्य तदनुपसंग्रहात् तदसिद्धेः न विकल्पप्रसङ्ग इति नास्य विषयत्वं युज्यते। सूत्रे तद्ग्रहणं तु तन्न्यायविरोधादविवक्षितमिति शङ्कते–न्यायेति। सोपहासं परिहरति–अहो बतेति। आरोपयतीति। भवदुक्तिरेव न्यायविरुद्धा। सूत्रं तु न्यायसहमेवेत्यर्थः। तदेवाह–नहीति। उक्तमिति। अयं विशेषोऽनुष्ठानानुष्ठानयोर्नोपयुज्यत इत्युक्तमित्यर्थः। अस्य विशेषस्यानुष्ठानानुष्ठानये रुपयोगाङ्गीकारे लोकविरोधमप्याह–यदि वे-(चे)ति। न्यायविरोधमपि तत्राह–तथा चवेष्विति। सामान्यवचनस्योपदेशकत्वेऽपि सामान्यवचनत्वेन दुर्बलत्वादितरस्य विशेषत्वेन प्रबलत्वादतिदेशस्थल इवाननुष्ठानसिद्धेरतिदेशवदस्यापि तदधिकरणविषयत्वानुपपत्तेः पर्युदासाधिकरणं निर्विषयं स्यादित्यर्थः। सामान्यविशेषयोः प्राबल्यदौर्बल्ये च दृष्टान्तमाह–आहवनीयेति। 'आहवनीये जुहोति' इति सामान्येन सर्वहोमेष्वाहवनीये प्राप्ते 'अश्वस्य पदे पदे जुहोति' इति विशेषविधानात् क्वचित्तदपोद्य न इति ततोऽस्य यथा बलीयस्त्वमित्यर्थः। तस्मादस्मन्मत इव लुप्तार्थप्रत्याम्नानादिष्वङ्कात्रमेव नास्तीति वाच्यमिति निगमयति–तस्मादिति।

यत्त्वेवं सति प्राप्तबाधाभिधानमनुपपन्नं तार्तीयदाशमिकयोरविशेषादिति। अत्राभिधीयते–

साधारणस्य शास्त्रस्य विशेषविषयादिना।
संकोचः क्लृप्तरूपस्य प्राप्तबाधोऽभिधीयते॥ १४॥
कल्प्यस्य शास्त्रस्य तु कल्पनं यन्निरुध्यते मूलनिकृन्तनेन।
क्लृप्तेन शीघ्रेण फलापहारादप्राप्तबाधं तमुदाहरन्ति॥१५॥

यत्र क्लृप्तस्यैव शास्त्रस्य सामान्यद्वारेण विशेषानुपसर्पतः क्वचिद्विषयविशेषे[2] प्राप्तिरपोद्यते तत्र प्राप्तबाधः। यथा प्राकृतवैकृतसामान्यविशेषनित्यनैमित्तिकक्रत्वर्थपुरुषार्थपौर्वापर्याल्पभूयस्त्वसावकाशनिरवकाशाङ्गप्रधानतद्धर्मबाधेषु। प्राकृता हि धर्मा न प्रातिस्विकेन रूपेण चोदकेन विकृतौ प्राप्यन्ते इदमिदं कर्तव्यमिति। कथं तर्हि। यथा प्रकृत्या स्वकार्यं साधितं तथा विकृत्याऽपीति। तथाभावश्च तैरेव पदार्थैस्तथा संबध्यमानैः संपादयितुं शक्यते नान्यथेति तेषां तत्साधनत्वसामान्यरूपेण प्राप्तिरविशेषेण प्रतीयते। सेयं प्रतीतिरविशेषेणोपजाता सती पश्चात्तत्तत्पदार्थविशेषनिरूपणावसरे हन्त्यादेस्तथा साधनभावासम्भवपर्यालोचनेन भ्रान्तीक्रियते। न चैतावता शास्त्रस्याप्रामाण्यम्। तस्य विषयविशेष[3]परिशेषमात्रपरिकल्पनात्। विशेषादर्शनेन[4] हि सामान्यमात्रालोचनात्सर्वविषयत्वं शास्त्रस्य भ्रान्त्याऽवगम्यते। तद्दर्शनात्तु नायमस्य विषयोऽन्यविषयमेव तु शास्त्रं सामान्यमात्रपर्यालोचनाद्दोषादेतद्विषयत्वेन भ्रान्त्याऽध्यवसितमिति मन्यते। तेनार्थलोपात्प्रत्याम्नानात्प्रतिषेधाच्च चोदकसंकोचः।

---

१. ग. चः क्लृप्ति। २. क. विशेषयागादिना। ख. विशेषविषयादिना। ३. ग. विशेषमात्र। ४. ग. अपवादादर्शनेन हि।

तथा आहवनीयविधायिनः सामान्यशास्त्रस्य पदविधायिना विशेषशास्त्रेण होमान्तरविषयत्वकल्पनम् । तथा पाञ्चदश्यस्य नित्यस्याविशेषविहितस्य वैश्यविषयेण नैमित्तिकेन साप्तदश्येन वर्णान्तरविषयत्वम् । साप्तदश्यस्यापि क्रत्वर्थस्य पुरुषार्थेनैकविंशत्याद्यनुवचनेन प्रतिष्ठाकामव्यतिरिक्तवैश्यविषयत्वम् । न चात्र सामान्यविशेषभावः । उभयोरपि सामान्यत्वात् । एकविंशत्यनुवचनं हि प्रतिष्ठाकामवर्णत्रयसाधारणं साप्तदश्यमपि प्रतिष्ठाकामातत्कामवैश्यसाधारणम् । प्रतिष्ठाकामे तु वैश्ये द्वयोस्सन्निपाते सति पुरुषार्थानुवचनेन क्रत्वर्थस्य प्रत्यासन्नफलेनान्यादृशस्य बाधः । तथा पौर्वापर्येऽपि चोद्गातृप्रतिहर्त्रपच्छेदयोः सामान्यविशेषभेदाभावात्पौर्वापर्य्यवशादेव मिथो बाधः । तत्रैवं शास्त्रार्थो भवति पश्चाद्भाव्युद्गात्रपच्छेदविधुरप्रतिहर्त्रपच्छेदवतः क्रतोः सर्ववेदसदानमङ्गमिति । एवमुद्गात्रपच्छेदेऽपि द्रष्टव्यम् । तथा पञ्चदशरात्रे प्रथमेऽहन्यग्निष्टुन्नामधेये एकाहाग्निष्टुद्धर्मेषु प्राप्तेषु सुब्रह्मण्याऽऽग्नेयी प्राप्ता उत्तरेषां चतुर्दशानामन्हामैन्द्री । तत्राल्पवैगुण्येनापि गतौ सत्यां भूयोवैगुण्यमन्याय्यमिति भूयस्त्वेन प्रथमावगताऽप्याग्नेयी बाध्यते । तेनाग्निष्टुन्नामधेयं सुब्रह्मण्याव्यतिरिक्ताङ्गातिदेशपरं भवति । तथा 'यत्किंचित्प्राचीनमग्नीषोमीयात्तेनोपांशु चरन्ति' इत्यस्य 'यावत्या वाचा कामयेत तावत्या दीक्षणीयायामनुब्रूयात्' इत्यनेन दीक्षणीयादिप्रधानेषु स्वरान्तरविधानादन्यविषयत्वम् । न चास्य सामान्यात्मता । यत्किंचिच्छब्दस्य प्रकृतविशेषाभिधायित्वात् । तेन सावकाशनिरवकाशत्वेनात्र बाधः । तथा 'उपांशु यजुषा' इति विहितं यजुरङ्गमुपांशुत्वं निगदेषु प्रधानभूतपरप्रत्यायन कार्यविरोधाद्बाध्यते । तेन यजुःषूपांशुत्वविधानं निगदव्यतिरिक्तयजुर्विषयं भवति । तथा 'य इष्ट्या पशुना सोमेन वा यजेत सोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां वा यजेत' इत्यनेनेष्टिषु पशौ सोमे च पर्वणि प्राप्ते सत्येकादिदीक्षापक्षे सुत्यादीक्षणीययोरुभयोरपि पर्वसंपादनासंभवादन्यतरस्य बाधे कर्त्तव्ये सति प्रधानस्यावैगुण्याद्दीक्षणीयायां पर्वबाधः । तेनेष्टिषु पर्वविधानं प्रधानकालाविरोधिविषयं भवति । तदेवं सर्वत्र विद्यमानस्य प्रापकस्य शास्त्रस्याविशेषेण प्रापकत्वे प्राप्ते क्वचिद्विशेषे यः प्रापकत्वापवादः स प्राप्तबाधः ।

यत्र तु कल्पनीयस्यालब्धात्मकस्य शास्त्रस्य कल्पनाभिमुखस्य शीघ्रेण शास्त्रेण तद्विषयापहारात्कल्पनामूलं निकृत्य तन्निरोधः क्रियते तत्राप्राप्तबाधो–यथा श्रुतिलिङ्गादिषु । न ह्यैन्द्यन्द्रमुपतिष्ठत इति शास्त्रमस्ति । यस्य प्राप्तस्य 'ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत' इत्यनेन बाधः स्यात् । न हि लिङ्गमात्रं स्वत एव प्रमाणम् । तत्कल्पिता तु श्रुतिरत्र प्रमाणम् । तत्कल्पनायामपि न तन्मात्रं प्रमाणम् । किं तु–

---

१. क. ख. ण्याग्नेयी व्यति । २. क. ख. त्या वाचा ।

मन्त्राकाङ्क्षासनाथं तत्प्रमाणं श्रुतिकल्पने ।
तां चान्यत्र नियोगेन प्रत्यक्षा कृन्तति श्रुतिः ॥ १६ ॥

तेन प्रत्यक्षेण शास्त्रेण साकाङ्क्षमन्त्रलिङ्गकल्प्यश्रुतिविषयं मन्त्रमपहृत्य गार्हपत्योपस्थाने विनियुज्य मन्त्रं निराकाङ्क्षीकुर्वता कल्पनामूलभूताऽऽकाङ्क्षा निराकृतेति न तदधीनात्मलाभा श्रुतिरुन्मज्जितुं क्षमते । एवमन्यत्राप्यप्राप्तबाधो द्रष्टव्यः । तदुपपन्नः प्राप्ताप्राप्तबाधविवेकः ।

प्रत्युतैकदेशिमत एव प्राप्तबाधानुपपत्तिः । न हि तस्य किंचित्प्राप्तं बाध्यते । अङ्गत्वं हि प्राप्तं न तद्बाध्यते । यत्त्वनुष्ठानं बाध्यते न तत्केनचित्प्राप्तमिति न प्राप्तबाधसंभवः । तस्माद्यथोक्तमेव न्याय्यम् ।

यत्तु कृत्स्नप्रापी चोदको न किंचिद्वर्जयितुमर्हतीति—सत्यमयमेवास्य स्वभावः । स तु स्वभावः प्रबलेन हेतुना प्रतिबध्यते सामान्यशास्त्रमिव विशेषशास्त्रेण । 'तद्वर्जन्तु वचनप्राप्तेर्न चोदकार्थकार्त्स्न्यात्' (जै. ३·६·३-८)इत्यपि स्वभावत एव कतिपयविषयत्वमाशङ्क्य निराकृतमिति वेदितव्यम् । यद्यपि चात्र न कारणदोषेण मिथ्यात्वं सामान्यशास्त्रज्ञानस्योपलक्षयितुं शक्यते तथाऽपि बाधकेन प्रत्ययान्तरेण तदुपलक्षणं भवति । द्वयमपि हि तदुपलक्षणत्वेनोक्तं "यस्य च दुष्टं करणं यत्र च मिथ्येति प्रत्ययः सोऽसमीचीनः प्रत्ययः" (शा. भा. १·१·५) इति । तत्र वैदिकेषु प्राप्तबाधेषु सम्भवात् बाधकप्रत्यय एव तदुपलक्षणं न करणदोषज्ञानमसम्भवात् । आह च । "यत्तु कारणदोषज्ञानं द्वितीयमुपलक्षणमुक्तं तल्लोकविषयत्वान्न वेदे सम्भवतीति नोपन्यस्तम् ।" (तं. वार्ति. ३·३·७.) इति ।

कथं पुनरदुष्टेन करणेन मिथ्याज्ञानं जन्यते । न हि बाधकेन मिथ्याज्ञानं जायते । जातस्य तु मिथ्यासतस्तत्त्वमसौ ज्ञापयति । तज्जन्म तु कारणदोषादेव । सत्यमेव तत् । अत्रापि हि कारणदोषो विद्यत एव । यद्यप्यसावपौरुषेयस्य वेदस्य न स्वगतः कश्चिद्दोषो विद्यते तथाऽपि प्रतिपत्तुरेव सामान्यापहृतबुद्धित्वादपवादानिरूपणाच्च न्यायाभासेभ्यः प्रसरन्मिथ्याज्ञानं[1] जायते । अत एव सम्यक् न्यायनिरूपणार्थं मीमांसाशास्त्रमर्थवद्भवति । न चायं दोषो बाधकात्प्रागङ्गुल्यवष्टम्भादिवन्निरूपयितुं शक्यत इति बाधकैकोपलक्षणीयत्वं मिथ्यात्वस्याभिहितमिति सर्वमवदातम् । तस्सिद्धं 'यदेवमिदमिति निश्चितं ज्ञानं कारणान्तरेण मिथ्येति कथ्यते' 'नास्ति लुप्तार्थानां चोदकवचनम्' । 'लुप्तप्राकृतप्रयोजनं न चोदकश्चोदयति' इत्यादिभाष्यविनाशात् 'अपि तु वाक्यशेषः स्यात्' (जै. १०-८-४) इति च सूत्रविनाशाल्लुप्तार्थप्रत्याम्नातप्रतिषिद्धेभ्योऽङ्गेभ्यश्चोदकस्य समुत्कालनम् ।

---

1. ग. भ्यो वाऽऽपाततो मिथ्या ।

कृष्णलादिषु हन्त्यादेरनङ्गत्वं तथाऽक्रिया।
नियमाद्दृष्टसिद्धिस्तु नियमान्न स्वरूपतः॥ १७॥

तत्रैतत्स्यात्। यद्यपि कृष्णलेषु हन्तिर्दृष्टार्थं न प्राप्यते तथाऽपि नियमादृष्ट-सिद्ध्यर्थं किन्न प्राप्यत इति। तन्न। तत्र तस्यासम्भवात्। एवं हि तत्कल्प्यते–अवघातेनैव निष्पाद्यमानास्तण्डुला अपूर्वं साधयन्तीति। न चैवमिह सम्भवतीति। अप्रयोजकत्वाच्च। न ह्यवघातस्य नियमादृष्टं प्रयोजकम्। दृष्टप्रयोजनेनैव तत्स्वरूपे प्राप्ते नियममात्रं तेन प्रयुज्यते। तेन यद्यपि चरुषु पेषणमप्रतिषिद्धम्। पिष्टस्यापि चरुत्वाविघातात्। तथाऽपि प्रयोजनाभावात्पेषणस्वरूपस्याप्राप्तेस्तदधीनत्वाच्च नियमप्रयुक्तेरननुष्ठानम्। सत्यपि च प्रयोजने प्रयोजकाभावात्पुरोडाशकपालादेश्चर्वादिषु बाध इति।

एतेन चित्रेष्ट्यां तण्डुलेषु प्राकृतस्य व्रीहियवप्रकृतिद्रव्यनियमस्य बाधो व्याख्यातः। तथा हि–

प्राप्ते प्रकृत्युपादाने नियमोऽत्र विधीयते।
लौकिका एव तु ग्राह्यास्तण्डुलाः प्रकृतिर्न तु॥ १८॥

न हि प्रकृतौ व्रैहेयेण हविषा यजेतेति शास्त्रमस्ति। यदतिदेशात्तण्डुलानामपि तन्मयत्वं स्यात्। यागं प्रति व्रीहिभिर्यजेतेति व्रीहीणां करणत्वं श्रूयते। कर्तृव्यापारगोचरश्च करणं भवति। यथाऽऽहुः–

"करणं खलु सर्वत्र कर्तृव्यापारगोचरः" इति।

तेन व्रीहीनुपादाय तैर्यष्टव्यमिति। करणत्वं च तेषामुत्पत्तिशिष्टपुरोडाशावरुद्धे यागे तत्प्रकृतित्वेन सम्भवतीत्येष शास्त्रार्थो भवति–व्रीहीनुपादाय तैर्हविः संपाद्य यजेतेति। अत्र च हविः संपाद्य यजेतेत्यनूद्य व्रीहिभिरित्येतावन्मात्रं विधीयते। एवं च सत्यार्थिकं हविषस्तन्मयत्वं न श्रौतम्। न चैवं तण्डुलेषु संभवति। न हि तत्र प्रकृत्युपादानेन हविस्संपादनीयं प्राप्तं यत् व्रीहिभिरिति नियम्येत। लोकसिद्धानेव तण्डुलानुपादाय यष्टुं शक्यत्वात्। ननु प्रकृतावपि लौकिकमेव पुरोडाशमादाय यागस्य कर्तुं शक्यत्वात्कथं प्रकृत्युपादानेन हविस्संपादनप्राप्तिरिति चेत्। तदुच्यते।

हविः श्रपणसाध्यं हि पुरोडाशाख्यमिष्यते।
स्वयंकर्तृकता तस्य श्रपणस्य विधीयते॥ १९॥

पुरोडाशरूपं हि हविर्नान्तरेण श्रपणं सिध्यति। तत्किं लौकिकमेवोपादेयं स्वयमेव वा प्रकृत्युपादानेन संपादयितव्यमिति यद्यप्युत्पत्तिवाक्यादनियमः प्राप्तः अष्टाकपालेन यजेतेत्यस्योभयथाऽप्युपपत्तेः। तथाऽपि 'कपालेषु श्रपयति' इति वचनासाम्येन श्रपितं गृह्णातीति स्वयंकर्तृकत्वमेव त्वस्य विधेयम्। सर्वमन्यदुत्पत्तिवा-

क्यसामर्थ्यसिद्धम् । कपालान्युत्पत्तिवाक्यसिद्धानि । श्रपणमपि सामर्थ्यात्। श्रपितस्य पुरोडाशत्वमस्तीति । श्रपितद्रव्यविशेषवचनत्वात्पुरोडाशचर्वादिशब्दानाम् । ततः स्वयंकर्तृकतैवात्र विधेया । यथाऽऽह भगवान् भाष्यकारः—"कपालेषु श्रपयतीति वचनान्नान्येन श्रपितं गृह्णातीति तद्बलेन प्रकृत्युपादानं प्राप्नोति" इति । न ह्यन्यथा स्वयं श्रपयितुं शक्यते । एवं प्रकृतिद्रव्योपादाने प्राप्ते किमवस्थं[1] किंरूपं च द्रव्यमुपादेयमित्याकाङ्क्षायां व्रीहिशब्देन सतुषजातिविशेषवाचिना तन्नियमात्पिष्टतण्डुलावस्थयोर्नीवारादीनां च निवृत्तिः । यदि त्वनेनैव शास्त्रेण प्रकृतिमुपादाय हविस्संपादयेत्तच्च व्रीहिभिरिति विधीयते ततो गौरवम् । कपालेषु श्रपयतीति च विधेरानर्थक्यं सत्यां गतौ स्यात् । तच्चान्याय्यं । तेन यत्र श्रपणं तत्र तस्य स्वयंकर्तृकत्वम् । यत्र च तत्तत्र प्रकृत्युपादानप्राप्तिः । यत्र चासौ तत्र व्रीहिनियमः । तण्डुलेषु तु श्रपणस्यार्थलोपान्निवृत्तिः । निवृत्ते च तस्मिंस्तत्र स्वयंकर्तृकत्वस्य कुतः प्राप्तिः । कुतस्तरां च प्रकृत्युपादानम् । कुतस्तमां च व्रीहिनियम इति न तेषु व्रीहिनियमसंभवः । नन्ववघातसामर्थ्यात्तण्डुलेष्वपि प्रकृत्युपादानं स्यात् । नेत्याह । न हि व्रीहीनवहन्तीत्येतदवघातस्य स्वयंकर्तृकत्वसिद्ध्यर्थम् । अप्राप्तत्वाद्व्रीह्युद्देशेनावघातो विधीयत इति न तद्वशेन प्रकृतिद्रव्यप्राप्तिः शक्यते वदितुम् । न चासौ श्रपणवन्नियमेन प्राप्नोति यत्तदनुवादेन स्वयंकर्तृकता विधीयेत । स्वयमेवावहन्यान्नान्येनावहतान् गृह्णीयादिति नखनिर्लुञ्चनादिभ्योऽपि वितुषीकरणसम्भवात् । एतेन पेषणं व्याख्यातम् । तस्यापि नियमेनाप्राप्तेः । अवघातेनापि हि विक्लिन्नास्तण्डुलाश्चूर्णीभवन्ति । तदेवं क्रमः प्रथमं तावत्पुरोडाशो विनियुज्यते । ततस्तस्य यथाकथंचिदुपादाने प्राप्ते श्रपणविधिवशात्प्रकृत्युपादानेन स्वयं संपादनम् । ततः प्रकृतिविशेषापेक्षायां व्रीहिभिर्यजेतेत्यनेनानन्तरतत्प्रकृतिपिष्टव्युदासेन पिष्टव्यवहिततण्डुलव्युदासेन व्यवहिततरनीवारादिव्युदासेन च व्रीहयो विधीयन्ते । ततस्तैः कथं हविरुत्पाद्यमित्यपेक्षायामवघातपेषणादिविधानम् । तण्डुलेषु त्वर्थलोपात् श्रपणनिवृत्तौ तन्मूलप्रकृत्युपादानव्रीहिनियमावघातादीनां क्रमेण निवृत्तिरिति लोकसिद्धा एव यत्किंचिज्जातीयका वरकादिवर्जमुपादेयाः । यत्र त्वपुरोडाशोऽपि श्रपणेनार्थश्चरुधानामन्थकरम्भपृथुकलाजयवाग्वादिषु तत्र भवत्येव व्रीहिनियमोऽवघातादयश्च संस्कारा इति सूक्ष्ममिदं न्यायरत्नभाष्यवार्तिकपरिचयोपचितचेतोलोचनसंस्कारैर्विवेक्तुं शक्यते न स्थूलदृष्टिभिरिति । श्लोकावप्यत्र वार्त्तिककारीया गायन्ति ।

"तण्डुलेभ्योऽर्थलोपेन श्रपणं विनिवर्त्तते ।
श्रपणस्य निवृत्तस्य स्वयंकर्तृकता कथम् ॥
तदधीनमुपादानं प्रकृतेः स्यात्कथंतराम् ।
तद्वशो व्रीहिनियमस्तदभावे कथंतमाम् ॥" इति ॥

---

1. ग. किं वस्तु ।

तदेवं प्राकृतानामर्थलोपादिना बाधाद्वैकृतानां प्राकृतकार्यापत्तिशून्यानामामन-होमादीनामभ्युच्चयाभिधानाच्च प्रयोगेयत्ता दशमे चिन्तिता ॥

इति श्रीन्यायरत्नमालायामङ्गनिर्णये चतुर्थः परिच्छेदः ॥ ४ ॥

परमते दूषणमभिधाय स्वमते तदुक्तानि दूषणानि क्रमेण परिहरिष्यन् प्रथमं तदापादितं प्राप्ताप्राप्तबाधसांकर्यमनूद्य परिहरति—यत्त्वेवमिति। स्वमते तयोर्विविक्तं लक्षण-माह—साधारणस्येति। साधारणस्य सामान्येन प्रवृत्तस्य। विशेषो विषयो यस्य तत् विशेषविषयं शास्त्रम्। तच्च कचित् व्यक्तिविशेषे विशेषान्तरविधायकम्। तदादिशब्देन नैमित्तिकादिपरिग्रहः। कृत्स्नरूपस्य प्रवृत्तप्रचारस्य। मूलनिकृन्तनेन तत्कारणनिवर्तनेन। शीघ्रेणाविलम्बितप्रवृत्त्या। फलापहारात् तद्विषयापहारात्।

प्रथमं श्लोकं व्याचष्टे—यत्रेति। शास्त्रे यावन्तः प्राप्तबाधाः तान् सर्वानुदाहरति—यथेति। प्राकृतानां पदार्थानां विकृतौ प्राप्तबाधत्वसिद्ध्यर्थं चोदकस्य सामान्यरूपत्वं तस्य स्वतो निर्दोषस्यापि विशेषापर्यालोचनरूपपुरुषदोषसहायबलात् सामान्यप्रतीतिजनकत्वेन प्रापकत्वम्। तस्याः प्रतीतेः पश्चात् विशेषपर्यालोचनेन मिथ्यात्वकल्पनात् बाध्यत्वम्। एवमपि चोदकस्य स्वतो निर्दोषत्वात् विशेषपरामर्शेनापि चोदकस्यान्यविषयत्वमात्रकल्प-नात् तत्प्रामाण्याविघातं च प्रतिपादयति—प्राकृता हीति। यथा प्रकृत्येति। प्राकृतकरणेन यदुपकारसहितेन स्वकार्यं यथा साधितं तथा वैकृतकरणेनापि तदुपकारसहितेनैव स्वकार्यं साधनीयमित्यर्थः। अनेनोपकारप्राप्तिरभिहिता। तद्विशेषणतया पदार्थप्राप्तेरपि सामान्य-रूपत्वं दर्शयति—तथाभाव इति। तथाभावः स उपकार इत्यर्थः। तैरेव प्राकृतैरेव। तथा संबध्यमानैः प्रकृतौ दृष्टार्थानां दृष्टद्वारेण अदृष्टार्थानां तु तद्द्वारेणैवेत्येवमादिना रूपेण। नान्यथा न द्वारान्तरेण। एवं च पदार्थानां सामान्येन प्राप्तिः कचित् कचित् बाधश्च सिध्यतीत्याह—तेषामिति। भ्रान्तिज्ञानोत्पादकत्वेऽपि तस्य प्रामाण्यमुपपादयति—नचेति। आलोचनादोषात् आलोचनरूपात् दोषात्। प्राकृतानां विकृतौ प्राप्तबाधत्वं निगमयति—तेनेति। अतोऽनेनैव प्रकारेण सामान्यविशेषस्थलेऽपि प्रथमं सामान्येन प्राप्तिः बाधस्या-प्युपपत्तिः। वचनस्य संकोचमात्रं न त्वप्रामाण्यं चेत्याह—तथेति। नित्यनैमित्तिकस्थल-मुदाहरति—पाञ्चदश्येने(श्यस्ये)ति। 'पञ्चदश सामिधेनीरन्वाह' इति सामान्यविहितस्य नित्यस्य पाञ्चदश्यस्य 'सप्तदशानुब्रूयात् वैश्यस्य' इति वैश्यत्वनिमित्तेन साप्तदश्येन ब्राह्मणादिविषयत्वं कल्प्यत इत्यर्थः। क्रत्वर्थपुरुषार्थस्थलमुदाहरति—साप्तदश्यस्यापीति। नैमित्तिकतया क्रत्वर्थस्यैव साप्तदश्यस्य 'एकविंशतिमनुब्रूयात् प्रतिष्ठाकामस्य' इति प्रतिष्ठालक्षणफलसाधनत्वेन पुरुषार्थतया विहितेनैकविंशतित्वेन संकोचो भवतीत्यर्थः। सामान्यविशेषरूपत्वेन तत्र बाध्यबाधकत्वं नोपपद्यत इत्यत आह—नचात्रेति। यत्र सा-मान्यशास्त्रविषय एव विशेषशास्त्रान्तरस्य विषयः तत्र सामान्यविशेषन्यायः। यत्र त्वन्योऽपि

१. क. ख. वैकृतकार्या। २. ग. अङ्गेयत्ता।

विषयः न तत्र सामान्यविशेषन्याय इत्यर्थः । अन्यादृशस्य व्यवहितफलस्य । फलव्यवधान-प्रत्यासत्तिभ्यामत्र बाध्यबाधकभावः । न तु सामान्यविशेषतयेत्यर्थः । पौर्वापर्येऽपीति । ज्योतिष्टोमे बहिष्पवमानं प्रसर्पतामृत्विजां ‘ यदि प्रतिहर्ताऽपच्छिद्येत सर्ववेदसं दद्यात् ’ ‘ यद्युद्गाताऽपच्छिद्येतादक्षिणो यज्ञः संस्थाप्यः ’ इति श्रूयते । अत्रोभयोर्युगपदपच्छेदे विकल्प इति पूर्वाधिकरण उक्तम् । प्रतिहर्त्रुद्गात्रोः क्रमेणापच्छेदे किं प्रथमनिमित्तं सर्ववेद-सदानमुत पश्चाद्भाविनिमित्तमदक्षिणत्वमिति संशये प्रथमनिमित्तस्यासंजातविरोधित्वेन प्राबल्यात् तन्निमित्तं सर्ववेदसदानमेव कार्यमित्याशङ्क्य यथा प्रथमप्रवृत्तस्य नित्यस्य द्वाद-शशतदानस्य पश्चाद्भाविना नैमित्तिकेन सर्ववेदसदानेन बाधः तथा तस्यापि ततोऽपि पश्चा-द्भाविनिमित्तेनादक्षिणेन बाधः स्यादिति प्रतिपादितम् । तत्र पौर्वापर्यवशादेव बाध्यबाधक-भावः । न प्रकारान्तरेणेत्युपपादयति—सामान्येति । तत्र प्रथमनैमित्तिकशास्त्रस्य संकोचे सति फलितं तदर्थमाह—तत्रैवमिति । प्रथमं प्रतिहर्तुः पश्चादुद्गातुरपच्छेदे सति पश्चाद्भा-विनिमित्तस्यादाक्षिण्यस्यैवानुष्ठानमित्युक्तम् । तत्र प्रथममुद्गातुः पश्चात्तु प्रतिहर्तुरपच्छेदे पश्चान्निमित्तस्य सर्ववेदसदानस्यैवानुष्ठानम् । तदानीमुद्गात्रपच्छेदनिमित्तकशास्त्रार्थोऽप्ये-वमेव वर्णनीय इत्याह—एवमिति । पञ्चदशरात्र इति । तच्च सत्रद्वादशाहविकृतिः । तस्याग्निष्टुत्प्रथममहः । तत्र नामातिदेशेनाग्नेय्याः सुब्रह्मण्यायाः प्राप्तिः । इतराहस्सु चोद-कादैन्द्र्याः । एवं च पञ्चदशरात्रे किमैन्द्री प्रयोज्या उताग्नेयीति । प्रथममाग्नेय्याः प्राप्तत्वेन प्रथमावगतत्वात् तस्या एव प्रयोग इत्याशङ्क्य भूयसामह्नामैन्द्र्या अङ्गत्वेन प्राप्तत्वात् भूयसामनुग्रहाय ऐन्द्र्येव प्रयोज्या । ततश्च नामातिदेशस्य संकोचो वाच्य इति । तथा यत्किंचिदिति । ज्योतिष्टोमेऽग्नीषोमीयपशोः प्रागनुष्ठेयं यत्कर्मजातं तदङ्गमन्त्रेषूपांशुत्वं विहितम् । दीक्षणीयापि तदन्तःपातिन्येव । तदङ्गभूतेषु मन्त्रेषु स्वरान्तरविधानादुपांशु-त्वस्य कर्मान्तरशेषभूतमन्त्रान्तरेष्वपि सावकाशत्वेनान्यत्रैव संकोचः सिध्यतीत्यर्थः । अत्र सामान्यविशेषरूपत्वेनैव बाध्यबाधकभावः किमिति न स्यात् । तत्राह—न चेति । यत्किंचिच्छब्देन प्रकृतसर्वव्यक्तीनामेव साक्षादभिधानादित्यर्थः । अङ्गप्रधानविरोधमुदा-हरति—तयेति । ‘उच्चैर्ऋचा क्रियते’ ‘उपांशु यजुषा’ इति यजुष्षूपांशुत्वं विहितम् । ‘अग्नीदग्नीन् विहर’ ‘बर्हिस्तृणाहि’इत्येवमादिरूपा निगदा नाम यजुर्भेदाः प्रैषमन्त्राः । तेषां च प्रैष्यप्रतिबोधनं मन्त्रसाध्यं किंचित्कारतया कर्मान्तरशेषभूतं प्रधानम् । उपांशुत्वं तु मन्त्राङ्गभूतम् । तेन च परप्रत्यायनासिद्धेस्तयोरङ्गप्रधानयोर्विरोधे अङ्गस्योपांशुत्वस्य बाध इत्यर्थः । अङ्गप्रधानधर्मविरोधमुदाहरति—तथा य इष्टयेति । एकावीति । ‘एका दीक्षा तिस्र उपसदः पञ्चमी प्रसुतः’ ‘तथा तिस्रो दीक्षास्तिस्र उपसदः’ इत्यादिषु सर्वेष्वपि दीक्षा-विकल्पपक्षेषु सुत्याहस्य दिनत्रयात्पूर्वमेव दीक्षणीया कार्या । ततश्चोभयोः पर्वकालसंपा-दनायोगात् प्रधानस्य पर्वकालमनुरुध्याङ्गेषु दीक्षणीयादिषु पर्वबाध इत्यर्थः । एवं प्राप्त-बाधानुदाहृत्य प्राप्तबाधलक्षणं निगमयति—तदेवमिति ।

अप्राप्तबाधलक्षणपरं श्लोकं व्याचष्टे—यत्र त्विति । कल्पनीयस्यानुमेयस्य । अल्व्धात्मकस्य क्वचिदप्यप्रवृत्तप्रसरस्य । कल्पनाभिमुखस्य किंचित्कारसंभवेन कल्पनायोग्यस्य । तद्विषयापहारात् तद्विषयविपरीतविषयान्तरावबोधनात् । मूलं कारणान्तरम् । तन्निरोधः कल्पनानिरोधः । उदाहरति-यथेति । उदाहरणे लक्षणं दर्शयति-नहीत्यादिना । तत्र प्रथमं प्राप्तबाधत्वं निराकरोति—नहीन्द्रेति । प्रमाणस्य कल्प्यत्वं प्रतिपादयति-नहीति । श्रुतेर्मूलकृन्तकत्वं प्रतिपादयितुं लिङ्गसहायभूतं मूलान्तरमपि तस्यास्तीत्याह—तत्कल्पनायामिति । अन्यत्र नियोगेनेति । अयमेव विषयापहारः । द्वितीयार्धं तात्पर्यतो व्याचष्टे—तेनेति । श्रुतिविषयं श्रुतिविनियोज्यम् । उन्मज्जितुं उदेतुम् । मन्त्रस्य प्राथमिकविनियोगेनैव प्रकाश्यविशेषाकाङ्क्षायां निवृत्तायां पुनर्विनियोगकल्पनं नोपपद्यत इति भावः । एवं लिङ्गवाक्यादिविरोधेष्वप्यप्राप्तबाधत्वं विज्ञेयमित्याह—एवमिति । स्वमते प्राप्ताप्राप्तबाधसांकर्याभावमुपसंहरति—तदिति ।

गुरुमत एव प्राप्तबाधत्वं न घटत इत्याह—प्रत्युतेति । कृत्स्नप्रापकस्य चोदकस्य कतिपयपदार्थवर्जनमनुपपन्नमिति यदुक्तं तत्रापि परिहारमाह—यत्त्विति । सूत्रविरोधमपि परिहरति—तद्वर्जमिति । कृत्स्नप्रापकत्वमेव तस्य स्वभावः । न कतिपयमात्रविषयत्वमित्यर्थः । अन्यथाख्यातिवादिनो मिथ्याज्ञानस्य दुष्टकारणजन्यत्वात् चोदकस्य चादुष्टत्वात् बाध एव नोपपद्यत इति यदुक्तं तदपि परिहरति—यद्यपीति । उपलक्षयितुं ज्ञातुम् । कथं केवलबाधकप्रत्ययेन मिथ्यात्वं भवतीत्याशङ्क्योभयस्यापि पार्थक्येन तदुपलक्षणत्वस्य भाष्यकारेणैवाभिधानादित्याह—द्वयमपीति । उभयोस्तदुपलक्षणत्वेऽपि वेदे बाधकप्रत्ययस्यैव तदुपलक्षणत्वमुपपादयति—तत्रेति । तत्रापि संमतिमाह—आह चेति ।

ननु वैदिकज्ञानेऽपि मिथ्यात्वं बाधकेनापि ज्ञातुमशक्यम् । बाधकं हि ज्ञानं मिथ्याज्ञानस्य न कारणम् । किंतु उत्पन्नस्य तस्य मिथ्यात्वं ज्ञापयति । दोषस्तु तत्कारणम् । ततश्च तस्योत्पत्तेरेव दोषमन्तरेण(णा)सिद्धेः तदभावे मिथ्यात्वमेव न सिध्येत् । बाधस्तु दूर इत्याशङ्कते—कथं पुनरिति । स्वगतदोषाभावेऽपि पुरुषदोषवशात् मिथ्यात्वमिति परिहरति—सत्यमिति । अपवादानिरूपणादित्यप्रतिपत्तिर्दोषतयाऽभिहिता । न्यायाभासेभ्य इति विप्रतिपत्तिः । एवंविधपुरुषदोषवशेन वेदेऽपि संशयदोषविपर्ययसंभवात्तन्निरासिमीमांसायाः सार्थकत्वमित्याह—अत एवेति । यद्यत्र दोषोऽप्यस्ति तर्हि तस्यापि तदुपलक्षणत्वं किमिति न स्यादित्याशङ्क्य तस्य मिथ्यात्वावगतेः पूर्वमवगन्तुमशक्यतया तस्य तज्ज्ञापकत्वं न युक्तमित्याह—न चेति । तस्मात् भाष्यसूत्रानुगुण्यात् चोदकसंकोच एवाङ्गीकार्य इति निगमयति—तत्सिद्धमिति । 'अपि तु वाक्यशेषः स्यात्' इति पर्युदासाधिकरणसिद्धान्तसूत्रम् । 'नार्षेयं वृणीते' इत्यादिनिषेधवाक्यं चोदकवाक्यशेषत्वं भजते । ततश्चार्षेयवरणव्यतिरिक्तं प्राकृतमङ्गजातमनुष्ठेयमित्येवं वदता सूत्रकारेणापि चोदकसंकोच उक्त इत्यर्थः । समुत्कालनं संकोचः । महाप्रकृतं निगमयति—कृष्णलादिष्विति ।

अक्रिया अननुष्ठानम्। उभयमपि सिद्धमित्यर्थः। नन्ववघातस्योभयं साध्यं दृष्टं वैतुष्यं नियमादृष्टं च। तत्र दृष्टद्वाराभावेऽपि नियमादृष्टसिद्ध्यर्थं कृष्णलेष्वपि तदनुष्ठानं स्यादित्यत्राह—नियमेति। अवघातेनैवेति। न कृष्णलेष्ववहनननियमः तेनैव तत्कुर्यादिति। तस्यैव कार्यस्यासंभवे तदुपायनियमः कथं स्यादित्यर्थः। ततश्च श्लोकोत्तरार्धस्यैवमर्थः नियमादृष्टसिद्ध्यर्थं वितुषीकरणं प्रति योऽवघातनियमः स तु तस्मादेव। न तु वैतुष्यसाधनभूतादवघातस्वरूपमात्रात्। स तु नियमोऽत्र न संभवतीति युक्त्यन्तरमप्याह—अप्रयोजकत्वाच्चेति। अवघातस्य प्रयोजकं वैतुष्यमेव। नियमादृष्टं तु स्वकार्यसाधनतया प्राप्तस्य तस्य नियममात्रं प्रयुङ्क्ते। ततश्च तेन स्वाप्रयोज्यावहननस्वरूपानुष्ठापनं न सिध्येदित्यर्थः। कृष्णलेषु प्राकृतद्वारस्य संपादयितुमशक्यत्वात् बाध इत्युक्तम्। क्वचित् तस्य शक्यसंपादत्वेऽपि प्रयोजनाभावादपि बाधः स्यादिति प्रसङ्गादाह—तेनेति। अप्रतिषिद्धमिति। कृष्णलावहननवत् अशक्यानुष्ठानं न भवतीत्यर्थः। तत्र हेतुमाह—पिष्टस्यापीति। पिष्टप्रकृतिकश्रपितसंहतद्रव्यवाचकः पुरोडाशशब्दः। चरुशब्दस्तु अनवस्रावितान्तरूष्मविरलावयवश्रपितद्रव्यवाचकः। ततश्च पेषणसंभवेऽपि अवयवानां विरलत्वे चरुत्वं न विहन्यत इत्यर्थः। तदधीनत्वादिति। प्राप्ते खलु नियमः। तस्मिन्नेवाप्राप्ते नियमो न प्राप्यत इत्यर्थः। क्वचिदन्योऽपि बाधहेतुरस्तीत्याह—सत्यपीति। आग्नेयोऽष्टाकपालः पुरोडाश इत्यादिवाक्यैः पुरोडाशेन सहैव तच्छेषतयोत्पन्नानां कपालानां श्रपणार्थं चरौ सप्रयोजनत्वेऽपि स्वप्रयोजकपुरोडाशनिवृत्त्या बाध इति प्रयोजकनिवृत्तिरपि अपरो बाधहेतुरित्यर्थः। अन्यत्रापि प्रयोजकनिवृत्त्या बाधमुदाहरति—एतेनेति। चित्रेष्ट्यां दधिमधु घृतमापो धानास्तण्डुला इति श्रूयन्ते। एतेषां तण्डुलानां व्रीहिभिर्यजेत यवैर्वेति विहितो यः प्रकृतिद्रव्योपादाननियमः न तस्यात्र प्राप्तिरस्तीत्यर्थः।

तत् कथमित्याशङ्क्य तदुपपादयति—तथा हीति। अत्र प्रकृतौ। लौकिका इति। विकृतौ चित्रेष्ट्यां लौकिकाः क्रयादिलब्धाः। प्रकृतिः नतु व्रीह्यादिप्रकृतिद्रव्यं न प्राप्नोतीत्यर्थः। प्रकृत्युपादानस्यैवाप्रसक्तिरिति शेषः। प्रकृतौ प्रकृत्युपादानशेषतया व्रीह्यादिनियमप्राप्तिमुपपादयिष्यन् प्रकारान्तरण प्राप्तिर्नास्तीत्याह—नहीति। शास्त्रमस्तीति। हविषो व्रीहिप्रकृतिकत्वं न श्रौतमित्यर्थः। कथं तर्हि तस्य तत्प्रकृतित्वसिद्धिरित्याशङ्क्य श्रौतयागं प्रति करणत्वानुपपत्त्या तत्सिद्धिरार्थिकीत्याह—यागं प्रतीति। उत्तरत्र यत् प्रकृत्युपादानेन पुरोडाशसंपादनं तत् व्रीहिभिः करणभूतैः व्रीहीनुपादायेति शास्त्रार्थं वक्ष्यति। तदुपयोगितया करणत्वबलात् यागकर्त्रा तेषामुपादानं प्राप्नोतीति प्रतिपादयति—कर्तव्यापारेति। अस्त्वेवम्। हविषः तत्प्रकृतित्वं कथमित्यत्राह—तत्प्रकृतित्वेनेति। 'आग्नेयोऽष्टाकपालः पुरोडाशः' इति यागेन सहोत्पन्नः पुरोडाशः। व्रीहयस्तु उत्पन्ने यागे पश्चात् तमनूद्य विधीयन्ते। अतः प्राथमिकपुरोडाशसमकक्ष्यतया साक्षात् यागहविष्ट्वेन प्रवेशा-

योगात् योग्यतया हविःप्रकृतित्वेनान्वयः सिध्यतीत्यर्थः। तथा च फलितं शास्त्रार्थमाह—**एष इति। एवं च सतीति**। उद्देश्यतयाऽनुवाद्यस्य हविःसंपादनस्याशाब्दत्वेनार्थिकत्वात् हविषस्तत्प्रकृतिकत्वमप्यार्थिकमित्यर्थः। प्रकृतौ व्रीह्यादिप्राप्तिक्रममभिधायोद्देश्यतया शेषिणः प्रयोजकस्य प्रकृत्युपादानस्य चित्रातण्डुलेष्वसंभवात् बाध इत्याह—**न चेति**। तर्हि प्रकृतावपि क्रयक्रीतेनापि पुरोडाशेन यागसंभवात् प्रकृत्युपादानस्य प्राप्तिरेव नास्तीति तदुद्देशेन व्रीह्यादिविधानं नोपपद्यत इति शङ्कते—**प्रकृतावपीति**। प्रकृतौ तत्प्राप्तेः संभवात् व्रीह्यादिनियम उपपद्यत इति परिहरति—**तदभिधीयत इति**। श्लोकं व्याचष्टे-**पुरोडाशेति। संपादयितव्यमिति**। प्रथमत एव संशयो जायत इति शेषः। अस्य संशयस्योत्पत्तिवाक्यमात्रपर्यालोचनया निवृत्त्यसंभवेऽपि प्राकरणिकवाक्यान्तरपर्यालोचनया निवृत्तिः सेत्स्यतीत्याह—**यद्यपीति। नान्येनेति**। यत्कपालेषु पुरोडाशस्य श्रपणं तद्यागकत्रैव संपाद्यमित्येवं विधिपरमेतद्वाक्यमिति अन्यश्रपितस्य क्रयादिलब्धस्य पुरोडाशस्य हविष्ट्वं न युज्यत इत्यर्थः। नन्वनेन वाक्येन कपालानां श्रपणस्य वा विधानं स्यात्। कथमश्रुतस्य स्वयं संपादनस्य विधिरित्याशङ्क्य तदुपपादयति—**स्वयमिति**। अस्तु श्रपणस्य स्वयमेव संपादनम्। पुरोडाशप्रकृतिद्रव्योपादानप्राप्तिः कथमित्यत्राह—**तद्बलेनेति**। एवं प्रकृत्युपादानप्राप्तिमभिधाय तदुद्देशेन व्रीह्यादिशास्त्रस्यान्वयमाह—**एवमिति**। पुरोडाशप्रकृतिद्रव्यं व्रीहिरूपमेवोपादेयं न तु संनिहितमपि पिष्टतण्डुलावस्थमपि द्रव्यान्तरमित्येवं नियमो लभ्यते। ततश्च व्रीहीनुपादाय ते यथा पुरोडाशीभवन्ति तथा स्वयमेव संपादयेदित्येवं प्राप्नोतीत्यर्थः। ननु व्रीहीणां पुरोडाशप्रकृतितयाऽन्वयात् तेषां च करणश्रुतिबलात् स्वयं संपादनस्य प्राप्तत्वात् व्रीहीनुपादाय तैः पुरोडाशं संपाद्य यजेतेत्येवमर्थो लभ्यते। ततश्च प्रकृतिद्रव्योपादानमप्यनेनैव वाक्येन लभ्यत इति कथं श्रपणवाक्येन तत्सिद्धिरभिधीयत इत्याशङ्क्यात्र पुरोडाशसंपादनोद्देशेन व्रीहय एव विधीयन्ते। ननु तत्सम्पादनमपि। तस्यापि विधाने गौरवादित्याह—**यदि त्विति**। वाक्यान्तरानर्थक्यं च स्यादित्याह—**कपालेष्विति**। प्रकृतौ सिद्धमन्वयक्रमं प्रदर्श्य तदसंभवात् विकृतौ व्रीह्यादेर्बाधः सिध्यतीत्याह—**तेन यत्रेति**। ननु प्रकृतौ श्रपणवाक्येन स्वयंकर्तृकत्वे प्राप्ते सति यदि व्रीह्यादिनियमो भवेत् तदा भवेन्नाम चित्रातण्डुलेषु द्वारलोपात् श्रपणनिवृत्त्या व्रीह्यादेरपि बाधः। नत्वेवम्। अवघातवाक्य एव स्वयंकर्तृकत्वं विधेयम्। तेन च प्रकृत्युपादाने प्राप्ते व्रीह्यादिनियमो विधीयताम्। ततश्च तण्डुलेष्वप्यवघातस्यालुप्तद्वारकत्वेन प्राप्तत्वात् व्रीह्यादिनियमस्यापि प्राप्तिः स्यादिति शङ्कते—**नन्विति**। अवघातसामर्थ्यात् अवघातस्य प्राप्तिसंभवात्। अवघातवाक्ये स्वप्राप्तस्यावघातस्यैव विधानसंभवान्न तत्र स्वयंकर्तृकत्वविधिर्युज्यत इति परिहरति—**नेत्याहेति। व्रीह्युद्देशेनेति**। द्वितीयया हि उद्देश्यत्वं प्रतीयते। स्वयंकर्तृकत्वविधिपरत्वे तु व्रीहीणामप्राप्तत्वात् द्वितीयाश्रुतिः व्रीहिश्रुतिश्च नोपपद्यत इत्यर्थः। ननु श्रपणवदवघातस्यापि सामर्थ्यप्राप्ततया नाप्राप्तिः स्यादित्याशङ्क्य नियमस्याप्राप्तत्वात् तद्विधिः स्या-

दित्याह—यथेति । व्याख्यातमिति । पेषणस्यापि नियमेन प्राप्त्यभावात् नियम एव विधेयः। ननु तत्रापि स्वयंकर्तृकत्वमित्यर्थः । ततश्च प्रकृतावन्वयक्रमं तदसंभवाच्च विकृतौ बाध इत्यप्युपपादितमेव पुनरपि संक्षिप्य विविच्य दर्शयन् निगमयति—तदेष इति । वरकादि-वर्जमिति । 'अयज्ञिया माषा वरकाः कोद्रवा' इति निषेधान्न तेषां यागार्हता इत्यर्थः । एवं चित्राङ्गतण्डुलेषु व्रीह्यादिनियमस्यावघातादेश्च श्रपणलोपेन बाधमभिधाय तत्संभवे तु तेषां विकृत्यन्तरेषु प्राप्तिः स्यादित्यपि प्रसङ्गादाह—यत्रेति । उक्तन्यायस्य गहनतया परि-शीलनीयत्वमाह—सूक्ष्ममिति । चेत एव लोचनम् । उक्तेऽर्थेऽभियुक्तसम्मतिमप्याह—श्लोकाविति । दशमप्रतिपाद्यप्रयोगपरिमाणं निगमयति—तदेवमिति । कार्यापत्तिशून्यानां प्राकृतकार्यसाधनतया प्रत्याम्नानरूपेणाविहितानाम् ।

इति श्रीमद्रामानुजाचार्यविरचिते नायकरत्ने अङ्गनिर्णये

चतुर्थः परिच्छेदः ॥

अङ्गनिर्णये पञ्चमः परिच्छेदः ।

एकादशे तु प्रयोगपरिमाणं तन्त्रावापद्वारेण चिन्त्यते । तन्त्रं नाम साधारणमङ्गानुष्ठानम्–यथाऽऽग्नेयादिषु प्रयाजादीनाम् । तत्र प्रथमं तावदाग्नेयादीनां फलतन्त्रत्वं प्रतिपाद्यते । किं दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्येतत्फलमाग्नेयादीनां तन्त्रमुत पृथगिति । किमन्योन्यनिरपेक्षाणां फलसाधनत्वमुत सहितानामित्यर्थः ।

यस्त्वत्र भाष्यकारेण पुरुषपरत्वादिनिराकरणं कृतं कामशब्दस्य तदिहासूत्रितमपि सूत्रितविचारोपोद्घातत्वेन भावार्थाधिकरणोपोद्घातभूतप्रतिपदाधिकरण(पू. मी. २.१.१) वत्कृतमिति वेदितव्यम् । निमित्तपरत्वं तु 'प्रयोगे पुरुषश्रुतेः' (जै. ६-२-३) इत्यत्र प्रसङ्गात्सूत्रकारेणैव निराकृतमिह भाष्यकारेण स्मारितम् । इदं च पुरुषपरत्वादिनिराकरणं स्वर्गकामाधिकरण(पू. मी. ६.१.१)स्याप्युपोद्घातत्वात्तत्रैवास्माभिरनागतप्रत्यवेक्षणेन[२] प्रदर्शितम् । निमित्तपरत्वमप्यनाकाङ्क्षितत्वादयुक्तम् । आकाङ्क्षितत्वात्तु फलमेवानेन प्रतिपाद्यत इति युक्तम् ।

पुरुषस्य नियोज्यस्य ये विदुः प्रतिपादनम् ।
कामशब्देन भाष्येण त एतेन निराकृताः ॥ १ ॥

कार्यस्य फलानपेक्षत्वात्तदपेक्षितो नियोज्य एव स्वर्गकामादिशब्दैः प्रतिपाद्यत इति ये मन्यन्ते तेषां पुरुषपरत्वनिराकरणपरभाष्यविरोधः । न ह्यनेन कर्तृवचनत्वमेव निराक्रियते । 'ननु पुरुषस्यायं वक्ता' (शा. भा. ११-१-१) इत्यादिना पुरुषपरत्वमात्रनिराकरणात् ।

निमित्तपरता चैवं श्रुत्यबाधात्प्रसज्यते ।
लिङ्गबाधस्तथा हि स्यादन्यथा श्रुतिबाधनम् ॥ २ ॥

यदि च नियोज्यपरः स्वर्गकामशब्दः स्यात्ततः स्वर्गकामनाविशिष्टस्य गृहादिदाहविशिष्टस्येव पुरुषस्य नियोज्यत्वात्तद्वदेव कामना निमित्तं स्यान्न फलत्वं स्वर्गस्य सिध्येत् ।

स्यादेतत् । दाहादयो हि निष्पन्ना युक्तं यन्निमित्तीभवन्तीति । स्वर्गस्त्वनिष्पन्नो न निमित्तं भवितुमर्हतीति फलतयैव नियोज्यविशेषणमिति । तन्न । अनिष्पन्नस्य नियोज्यविशेषणत्वायोगात्[३] । नह्यसति विशेषणे तद्विशिष्टस्य नियोज्यस्य सिद्धिरवकल्पते । असिद्धेन च कथं नियोगः साध्यते । तेन तत्सिद्धिमङ्गीकुर्वताऽवश्यमेव फलविषया कामना तद्विशेषणमभ्युपगन्तव्यम् । सा च सिद्धत्वात् शक्नोत्येव 'परस्त्रीकामः प्रायश्चित्तं कुर्यात्' इतिवन्निमित्तत्वेनैव नियोज्यमवच्छेत्तुम् । एवं च सति सर्वलोकावगतक्रियाकार्याभिधानं लिङ्श्रुतेरबाधितं भवति ।

---

१. क, ख. शायनु । २. ग. णन्यायेन । ३. क, ख. निष्पन्ननिमित्ते ।

कामस्वभावबाधो न युक्त इति चेत्। न। श्रुतिप्राबल्यात्। तत्रैतत्स्यात्। यद्यपि निमित्तत्वेनापि कामान्वयः संभवति तथाऽपि फलत्वेनैव विशेषणत्वमङ्गीकर्तुं युक्तम्। कामनास्वभावभङ्गप्रसङ्गात्। कामना हि स्वभावत एव काम्यमानप्रधाना। निमित्तत्वे च सति तत्प्राधान्यं हीयेतेति फलपरत्वमेव युक्तमिति। तन्न। श्रुतेर्लिङ्गाद्बलीयस्त्वात्। कामनास्वभावो हि लिङ्गम्। तस्य च निमित्तपरत्वे बाधः। फलपरत्वे तु लिङ्श्रुतेर्बाधः। सा हि लोके क्रियारूपकार्याभिधायित्वेनावगता सती तत उत्तार्य फलपरत्वे सत्यर्थान्तरं नेतव्या स्यात्। तत्र लिङ्गानुग्रहेण श्रुतिं बाधित्वा फलपरत्वमभ्युपेयतामुत श्रुत्यनुसारात्लिङ्गबाधेन निमित्तपरत्वमिति संदेहे श्रुत्यनुग्रहो न्याय्यः। फलपरत्वे हि तस्य कालान्तरभावित्वात्तत्साधनत्वं क्षणभङ्गुरस्य कर्मणस्साक्षान्न संभवति। न च फ(कि)लापूर्वद्वारेणोत्पत्त्यपूर्वद्वारेणेव परमापूर्वसाधनस्यापि कर्मणः फलसाधनत्वं संभवति। अतत्समवेतस्यातत्कालीनस्य चापूर्वस्य तच्छक्तित्वतद्व्यापारत्वायोगात्। शक्तिव्यापारयोरेव फलसाधनत्वनिर्वाहकत्वात्। अन्यद्वारेण किलान्यस्य साधनत्वं काष्ठादेरिव ज्वलनादिद्वारेणानुभवस्य वा संस्कारद्वारेण[3] स्मृतिपाकसाधनत्वं न संभवतीत्यसाधनं कर्म स्यात्। साधनसाधनं तु स्यात्। न च किल[4] साधनसाधनं फलं लिप्समानेन[5] तत्साधने साक्षात्प्रवर्तितुमशक्नुवता व्रीहिकामेनेव[6] कर्षणं कार्यतयाऽवगन्तुं शक्यमित्यनया स्वतंत्रया लोकविरुद्धया प्रक्रियया लिङ्श्रुतेर्लोकप्रसिद्धक्रियाकार्याभिधानपरित्यागेनालौकिकापूर्वाख्यकार्याभिधायित्वं कल्पनीयमिति श्रुतिबाधप्रसङ्गान्निमित्तपरत्वमेव ज्यायः।

नन्वेवं सति प्रयोजकत्वं विधेः कल्प्यमिति गौरवं स्यात्। नैष दोषः। श्रुत्यर्थानुग्रहार्थं[7] निमित्तपरत्वाभ्युपगमेन तत्कल्पनस्य न्याय्यत्वात्। न चैतदतीव कल्पनीयम्। सामान्येनैव कार्यस्य स्वसाधनप्रयोजकत्वं लोकत एव सिद्धं धूमस्येवाग्न्यनुबन्धित्वं रूपस्येव चाक्षुषत्वम्। अतश्च कार्यविशेषे[8] धूमादिविशेषवत् पूर्वानवगतेऽवगम्यमानेऽपि तस्य प्रयोजकत्वमग्न्यनुबन्धित्वादिवत्प्रसिद्धातचरमेवानुसंधीयते। न त्वपूर्वं किंचित्कल्पयितव्यम्। सामान्येनावगतमप्यस्मिन्विशेषेऽनवगतमेव कल्प्यमिति चेत्। न। इदं तावदनुमानस्यावगतगोचरत्वसमयं[9] विस्मरता न भाषितुं युक्तम्। अपि चैतावन्मात्रं कामाधिकारेऽपि फलस्य कल्पनीयमेव। नो खलु फलविशेषस्य स्वर्गादेर्ज्योतिष्टोमादिप्रयोजकत्वं लोकसिद्धम्। न च फलस्यातद्वत्[?] कार्याद्विशेषतः प्रयोजकत्वं लोकसिद्धं येन न तत्कल्पनीयम्। किं च फलमपि न

१. क. ख. फलत्वमे। २. ग. धनस्य साधनत्व। ३. क. ख. द्वारस्मृति। ४. क. ख. साधनं फलम्। ५. क. ख. नेन साध। ६. ग. व्रीहियवका। ७. क. ख. श्रुत्यनुग्र। ८. क. ख. विशेषवत्पूर्वा। ९. ग. चरत्वमविस्म।

फलतया प्रयोजकं किंतु कार्यतया । सा चाफलरूपस्यापि कार्यस्याविशिष्टेति न किंचिद्गौरवम् । किं च—

फलस्य विध्यधीनस्य[1] तावन्मात्रनिरीक्षणात् ।
नैव कामाधिकारेऽपि प्रयुक्तिः साधनेऽङ्गवत् ॥ ३ ॥

यदि हि नैमित्तिकाधिकारवत्कामाधिकारेऽपि विधेः प्रयोजकत्वं न स्यात् ततः शक्येतापि वक्तुं प्रयोजकत्वं मा कल्पीति कामाधिकारत्वं परिकल्प्यत इति । न त्वेतदस्ति । कामाधिकारेऽपि विधिरेव साधनानुष्ठानमङ्गानुष्ठानवत्प्रयुङ्क्ते । न फलम् । तस्य हि कालान्तरभाविनस्तत्कालावस्थायिविध्यर्थमात्रसाध्यस्य तत्सिद्धिमात्रप्रतीक्षत्वात् । न हि तत्साक्षात्कर्मणा सिध्यति यतस्तदनुष्ठापयेत् । विधिस्तु तेनैव साध्यमानो युक्तं यत्तदनुष्ठापयतीति । तद्द्वारमेव विधिवत्फलमपि प्रयोजकमिति चेत् । न । द्वारासंभवात् । अथापि स्यात्—यथा हि विधिरुत्पत्त्यपूर्वद्वारेण प्रधानानामङ्गानां च प्रयोजको भवति । न हि तेषामुत्पत्त्यपूर्वं साक्षात्साध्यमेपि प्रयोजकमकार्यत्वात् । न ह्युत्पत्त्यपूर्वं कार्यम् । किं तु तेन परमापूर्वम् । अकार्यं च न प्रयोजकमिति परमापूर्वमेव सद्वाराणां कर्मणां प्रयोजकम् । तद्वत्कामाधिकारे फलमप्यपूर्वद्वारेण साधनं प्रयुङ्क्ते इति । तच्च नैवम् । द्वारासंभवात् । यदि ह्युत्पत्त्यपूर्ववत् परमापूर्वमपि स्वातन्त्र्येण प्रयोजकं भवितुमशक्तं ततस्तद्वदेव प्रयोजकस्य फलस्य द्वारीभवेत् । तत्तु स्वयमेव प्राधान्येन कार्यमव्यवहितं च फलापेक्षया । प्रथमप्रतीतं च तत्[3] किमिति व्यवहितचरमप्रतीतफलप्रयुक्तिं प्रतीक्षते । औपादानिकं हि फलस्य साध्यत्वम् । तेन प्रतिपन्ननियोगविशिष्टनियोज्यसंबन्धाधीनत्वात् युक्तमेव चरमप्रतिपन्नत्वम् ।

ननु काम्येषु फलकरणीभूतस्य विधिविषयत्वात्फलसाध्यत्वपुरस्सरमेव नियोगसाध्यत्वम् । नूनं भवान्यथाशक्तिनिर्णयेऽपि न सम्यगालोचितपूर्वी[5] । तत्र हि नियोगसाध्यत्वनिरपेक्षस्य फलस्य कर्मसाध्यत्वे निरूप्यमाणे अपूर्वानभिधानप्राधान्यप्रहाण्यादिदूषणगणः प्रदर्शित एव । तेन नियोगः स्वयमेव प्रयुक्तिसामर्थ्याद्व्यवधानाच्च न फलस्य कर्म प्रयुञ्जानस्य द्वारीभवितुमर्हति । अतत्प्रयुक्तत्वाच्च । उत्पत्त्यपूर्वाणि हि स्वयमकार्यरूपाणि परमापूर्वसिद्ध्युपायत्वप्रयुक्तकार्यत्वानि युक्तं यत्परमापूर्वस्य कर्मप्रयोजकस्य द्वारं भवन्तीति । परमापूर्वं तावत्कार्यम् । तच्च नर्तेऽङ्गसाधकापूर्वेभ्यः सिद्ध्यतीति तान्यपि कर्तव्यानि । तानि च कर्माधीनसिद्धीनीति कर्मापि कर्तव्यमित्यनेन हि क्रमेणापूर्वं साधनानुष्ठापकं भवति । न चैवं फलकर्तव्यत्वाधीनमपूर्वकर्तव्यत्वम् । तस्य स्वयमेव कार्यत्वात् । यच्च यस्य न प्रयोजकं

१. ग. नत्वात्तावन्मात्रप्रतीक्ष । २. ग. साध्यं नापि । ३. क. तं च किमि । ४. क. स्य विषय । ५. ग. पूर्वम् । ६. क. र्वाभिधा । ७. क. त्वेन प्र ।

तत्त रेणान्यस्य प्रयोजकं भवतीति कुत एतत्। तत्सिद्धं कामाधिकारेऽपि विधे रेव प्रयोजकत्वात्[1] न नैमित्तिककामाधिकारयोः कश्चित्प्रयुक्तिकल्पनाविशेष इति। प्रत्युत—

कामाधिकारेऽभ्यधिकं त्वयं स्यादपूर्वरूपं फलसाधनत्वम्।
यागस्य तत्साधनता च कल्प्या प्रयोजकत्वं तु समानमेव ॥४॥

प्रयुक्तिकल्पना तावत्पक्षद्वयेऽपि फलापूर्वयोरुभयत्र वाऽपूर्वस्याविशिष्टैव। कामाधिकारे त्वप्रसिद्धमपूर्वरूपं तस्य फलसाधनत्वं यागस्य तत्साधनत्वं च कल्प्यमिति विशेषः[2]। अथापि[3] कामाधिकारे न प्रयुक्तिकल्पना तथाऽप्यपूर्वस्वरूपं धर्मि तस्य च फलसाधनत्वं यागस्य तत्साधनता कल्प्या।

नैमित्तिकत्वे तु-

क्रियारूपस्य कार्यस्य सिद्धरूपस्य धर्मिणः।
प्रयोजकत्वमात्रं स्यात्तन्नैमित्तिकता वरम् ॥ ५ ॥

लोकसिद्धार्थत्यागाच्च श्रुतिबाधः स्थित एव। तस्माच्छ्रुत्यबाधात्कल्पनालाघवाच्च नैमित्तिकत्वमेव युक्तं न कामाधिकारत्वमिति।

कथं पुनर्यच्छब्दादिविरहिणो निमित्तत्वम्। न वयं श्रौतं निमित्तत्वं ब्रूमः। किंतु जक्षभ्यमानवत्कामनाविशिष्टस्य नियोज्यत्वादर्थान्निमित्तत्वं कामनायाः कल्प्यते।

किं च यच्छब्दवाच्यत्वं न निमित्तस्य विद्यते।
उद्देश्यत्वं ततः सिद्ध्येदिह तत्सिद्धमन्यतः ॥ ६ ॥

यच्छब्दो ह्युद्देश्यत्वमात्रं प्रतिपादयति। न निमित्तत्वम्। अनुपादेयविशेषणविशिष्टस्य[4] तूद्दिष्टस्य नियोज्यत्वेन गृहदाहादिमतोऽन्वयाद्विशेषणभूतस्य दाहस्यार्थिकं निमित्तत्वमुच्यते। तच्च फलकामस्यापि नियोज्यत्वेनोद्दिष्टत्वात्तत्कामनाया अप्यविशिष्टमिति युक्तं निमित्तत्वम्। बहुशश्च यच्छब्दादि श्रूयते—'यः प्रजाकामः पशुकामः स्यात्' 'यदि कामयेत वर्षुकः पर्जन्यः स्यात्' इत्यादिष्विति न निमित्तपरत्वे कश्चिद्विशेषः[6]। नन्वयमस्ति विशेषः।[7] नित्यानि दर्शपूर्णमासादिकर्माणि। न तानि नैमित्तिकानि भवितुं प्रभवन्ति। यदि तावन्नियमेन क्रियेरंस्ततो नैमित्तिकविध्यानर्थक्यम्। अथ तद्वशेन निमित्ते सत्यनुष्ठानं ततो यावज्जीवविधेरानर्थक्यम्। तस्मात्कामाधिकार एव युक्त इति। नेत्युच्यते। यदि ह्युभयपक्षसाधारणं वाक्यं स्यात्ततो यस्मिन्[8] पक्षेऽर्थवत् स आश्रीयेत। अत्र तु श्रुत्यबाधनादिना युक्तिकदम्बकेन निमित्तपरत्वमेवावसीयते। यदि तथा सत्यानर्थक्यमन्यतरस्य भवति। भवतु। न

१. क. ख. जकत्वं न। २. ग. मिति क्लेशः। ३. क. अथापि नाम कामा। ४. क. ष्टस्योद्दि। ५. क. ज्यस्यो। ६. ग. दोषः। ७. क. ननु नित्या। ८. क. तोऽस्मिन् ९. क. वत्वं समाश्री।

ह्यानर्थक्यं नाम कश्चित् प्रमाणवर्गेऽन्तर्भवति[1] । यस्यार्थवत्त्वमवगम्यते तस्य तदेव । यस्य त्वानर्थक्यमेवावगम्यते तस्यापि तदेव ज्यायः ।

आवृत्तिर्वा प्रयोगस्य दाक्षायणयज्ञवदर्थवत्त्वायास्तु । न त्वर्थान्तरकल्पना शक्यते कर्तुम् । अथ वा नैमित्तिकस्यैवानुष्ठानस्य यावज्जीवकालाभ्यासो यावज्जीववाक्येन लक्षणया विधीयते । सा हि लौकिकी । लिङ्शब्दस्य त्वर्थान्तरकल्पना इहैव । अतो[2] न कामाधिकारत्वं युक्तम् । आश्रीयतां वा सूत्रभाष्यारूढं वार्त्तिककारीयं दर्शनम्-यागाद्यवच्छिन्ना भावना विध्युपेता पुरुषाभिलषितभाव्यापेक्षिणी वाक्येन स्वर्गादिकं भाव्यतया स्वीकरोति । न निमित्ततया । तस्यानपेक्षितत्वादिति । तत्र हि यागादेः करणत्वं कल्पितापूर्वद्वारेण सम्भवति । काष्ठकर्षणादीनामिव ज्वलनविलेखनादिद्वारेण व्रीहिपाकादिसाधनत्वम् । आग्नेयादिषट्कस्येवोत्पत्त्यपूर्वद्वारेण परमापूर्वसाधनत्वम् । अवगोरणादेर्वा शतयातनादिसाधनत्वमिति सर्वं सुस्थितं भवति ॥

एकादशस्य दशमाध्यायेन संगतिमाह-एकादशे त्विति । प्रयोगपरिमाणचिन्तात्मकत्वात् दशमानन्तरमस्यारम्भ इत्यर्थः । तर्हि प्रमेयैक्ये लक्षणभेदः कथमित्यत्राह-तन्त्रावापेति । आवाप आवृत्तिरित्यर्थः । तन्त्रशब्दार्थमाह-तन्त्रं नामेति । अनेकप्रधानसाधारणोद्देशेन सकृदङ्गानुष्ठानं तन्त्रमित्यर्थः । इदमनुष्ठानतन्त्रस्य लक्षणम् सामान्यलक्षणं तु यदनेकसाधारणमेकं तत् तन्त्रम् । यथा आग्नेयादिषट्कस्य फलमेकम् यथा वा करणषट्कस्यैकेन दर्शपूर्णमासशब्देनाभिधानम् । तत्रानुष्ठानतन्त्रमुदाहरति-यथेति । प्रयाजादीनामारादुपकारिणां तन्त्रेणानुष्ठानमित्यर्थः । एकादशाद्याधिकरणमाह-तत्रेति । उत पृथगिति । उत प्रतिकरणं पृथक् फलमित्यर्थः । कोटिद्वयस्याप्यर्थं विविच्य कथयति-किमन्योन्येति ।

अत्र भाष्यकारेण स्वर्गकामशब्दस्य पुरुषपरत्वं निमित्तपरत्वं च निराकृतम् । तस्य संगतिमाह-यस्त्वत्रेति । उपोद्घातत्वेनेति । स्वर्गकामशब्दस्य फलसमर्पकत्वे खलु तत्फलमाग्नेयादिषु तन्त्रं नवेति विचारयितुं युक्तं नान्यथेति तस्य तदुपोद्घातत्वमित्यर्थः भाष्यकारः पुरुषपरत्वं स्वयमेव निराकृत्य निमित्तपरत्वं तु सूत्रकारः स्वयमेवान्यत्र निराकृतवानित्यत्रोक्तवानित्याह-निमित्तेति । पुरुषपरत्वमस्य भाष्यकारः कथं निराकार्षीदित्याशङ्क्य तत्प्रकारोऽस्माभिः पूर्वमेवोक्त इत्याह-इदमिति । निमित्तपरत्वाभावे फलपरत्वे च युक्तिमाह-निमित्तेति । भावनाकाङ्क्षितांशत्रयाननुप्रविष्टत्वात् निमित्तमनाकाङ्क्षितम् । अथापि निमित्ताधिकारे श्रुतपरित्यागायोगात् तदन्वयः । फलं तु भाव्यतयाऽऽकाङ्क्षितम् । अतस्तत्समर्पकत्वे संभवत्यनाकाङ्क्षितनिमित्तपरत्वं न युक्तमित्यर्थः ।

कार्यवाक्यार्थवादिभिर्नियोगस्य स्वतः कार्यत्वेन फलानपेक्षत्वात् तदपेक्षितनियोज्यपुरुषसमर्पकत्वं स्वर्गकामादेराश्रितम । तन्मतमेतद्भाष्यविरुद्धमित्याह-पुरुषस्येति ।

1. क. श्रुतिप्र । 2. ग. त्पनाईमेवातो ।

कामशब्देनेत्यस्य प्रतिपादनमित्यनेनान्वयः । ननु कर्तृपरत्वमेवानेन निराक्रियते । ननु नियोज्यपरत्वमित्याशङ्कयोभयसाधारणस्य पुरुषशब्दस्यान्यतरसंकोचे न किंचित्कारणमस्तीत्याह—नह्यनेनेति ।

नियोज्यपरत्वे न केवलं भाष्यविरोधः । किंतु निमित्तत्वसमर्पकत्वमेव प्रसज्येत् । ततश्च स्वर्गस्य न फलत्वं सिध्येदिति दूषयितुमुपक्रमते—निमित्तेत्यादिना । श्रुत्यबाधात् श्रुत्यनुग्रहात् । अन्यथा फलपरत्वे । श्लोकं तात्पर्यतो व्याचष्टे—यदीति । तद्वदेवेति । 'यस्य गृहान् दहत्यग्नये क्षामवते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेत्' इत्यत्र यथा गृहदाहो निमित्ततया पुरुषविशेषणं तद्वदेवेत्यर्थः ।

यदि स्वर्गकामना नियोज्यविशेषणं स्यात् तदा खलु तस्या निमित्तत्वप्रसङ्गः । ननु सा तद्विशेषणम् । किंतु केवलः स्वर्ग एव । तस्य च निमित्तत्वायोगात् फलपरत्वमेवेति शङ्कते—स्यादेतदिति । यस्मिन्नुपजाते नैमित्तिकमनुष्ठेयं तत्खलु निमित्तम् । तच्चानिष्पन्नस्य न युक्तमित्यर्थः । फलतयापि नियोज्यविशेषणत्वमनिष्पन्नस्य न युक्तमिति परिहरति—तन्नेति । असतस्तावत् स्वर्गस्य विशेषणत्वमयुक्तमित्यर्थः । ततः किम् । तत्राह—नहीति । विशेषणे अनिष्पन्ने विशिष्टस्य सिद्धिर्न संभवतीत्यर्थः । अस्तु तस्यानिष्पत्तिः ततोऽपि किमित्याशङ्क्य एवंविधस्यानिष्पन्नस्य नियोगविशेषणतयाऽन्वयो न युज्यत इत्याह—असिद्धेनेति । अधिकारिकर्तृप्रणाडिकया हि नियोज्यो नियोगनिष्पत्त्यनुकूलः । तस्यासिद्धौ तत्साधकत्वायोगात् न तदन्वयो युज्यत इत्यर्थः । एवं च केवलस्य स्वर्गस्य विशेषणत्वायोगात् तत्कामनाया विशेषणत्वमङ्गीकार्यम् । ततश्च तस्या निमित्तत्वप्रसङ्ग इति सदृष्टान्तमुपपादयति—तेनेति । तत्सिद्धिं नियोज्यनिष्पत्तिम् । एवं च श्रुत्यनुग्रहो भवतीत्याह—एवं चेति । वृद्धव्यवहारे प्रथमं क्रियाकार्य एव व्युत्पत्तिः । स्वर्गस्य फलत्वाभ्युपगमे तु क्षणिकायाः क्रियायाः फलसाधनत्वायोगात् लिङः क्रियाकार्याभिधायित्वबाधेन तदतिरिक्तस्थिरकार्याभिधायित्वमङ्गीकार्यमिति श्रुतिबाधः । निमित्तपरत्वे त्वनुपपत्त्यभावेन प्रथमव्युत्पन्नक्रियाकार्याभिधायित्वमेव सुस्थिरं स्यादिति श्रुत्यनुग्रहो भवतीत्यर्थः ।

लिङ्गबाधप्रसङ्गात् स्वर्गकामपदस्य फलपरत्वमाशङ्कते—कामस्वभावेति । श्रुत्यनुग्रहाय लिङ्गबाधो युक्त एवेति परिहरति—तन्नेति । शङ्कां विवृणोति—तत्रैतदिति । हीयेत इति । निमित्तत्वे तु कामनाया एव निमित्तत्वात् स्वर्गस्य तद्विशेषणमात्रसमर्पकत्वात् स्वरसप्राप्तमिच्छाया इष्यमाणप्राधान्यलक्षणं वस्तुसामर्थ्यं बाध्येत इत्यर्थः । परिहारं विवृणोति—तन्नेति । अर्थान्तरं नियोगलक्षणं स्थिरकार्यम् । स्वर्गशब्दस्य फलपरत्वे गुरुमते श्रुतिबाधप्रसङ्गमुपपादयन् तदभिमतापूर्वव्युत्पत्त्युपपादनक्रमं विपरीतदृष्टान्तोपपादनेन तात्पर्यतो दूषयन्नेवानुवदति—फलपरत्वे हीत्यादिना निमित्तपरत्वमेव न्याय्यमित्यन्तेन । क्रियायाः साक्षात् फलसाधनत्वाभावेऽपि मध्ये किंचिदपूर्वं परिकल्प्य तद्द्वारेण फलसाधनत्वनिर्वाहः स्यात् इत्याशङ्क्य तस्य क्रियाशक्तित्वायोगात् तद्वा-

न्तरव्यापारत्वाभावाच्च न तद्द्वारत्वं युज्यत इत्याह—नच किलेति। अत्र किलेत्यपरमार्थे। अपूर्वद्वारेण कल्पितापूर्वद्वारेण। अस्य कर्मणः फलसाधनत्वमित्यनेनान्वयः। तत्र दूषणोपयुक्तं दृष्टान्तमाह—उत्पत्त्यपूर्वेति। उत्पत्त्यपूर्वद्वारेण कर्मणः परमापूर्वसाधनत्वमनङ्गीकुर्वतस्तव कल्पितापूर्वद्वारेण कर्मणः फलसाधनत्वं न युज्यत इति वक्तुमयुक्तमिति तात्पर्यम्। अतत्समवेतस्येति। क्रियायामसमवेतत्वात् क्रियाशक्तित्वं न युक्तम्। क्रियायां विनष्टायामुत्पन्नत्वात् तद्व्यापारत्वं च न युक्तमित्यर्थः। तद्द्वारत्वं तदवान्तरव्यापारत्वम्। शक्तिव्यापाराभ्यामन्यस्य द्वारत्वं नोपपद्यत इत्याह—अन्यद्वारेणेति। अत्रापि दूषणोपयुक्तं दृष्टान्तद्वयमाह—काष्ठादेरिति। शक्तिव्यापाराभ्यामन्यदेव ज्वालारूपद्रव्यान्तरं काष्ठानां पाकं प्रति द्वारतयाश्रितम्। तथाऽनुभवे विनष्ट एवोत्पन्नः संस्कारः स्मृतिजनने द्वारतयाऽऽश्रितः। तद्वदपूर्वस्यापि शक्तिव्यापाराभ्यामन्यस्य द्वारत्वं स्यादिति तात्पर्यम्। ननु साधनसाधनतयापि कार्यत्वं कर्मण एव। किं परेण स्थिरकार्येणेत्याह—न च किलेति। व्रीहिकामेनेति तद्दूषणोपयुक्तो दृष्टान्तः। व्रीहिकामस्य परंपरया साधनभूतायां कृषौ यथा कार्यमिदमिति प्रतीतिर्दृष्टा तद्वत् परंपरया स्वर्गसाधनेऽपि कर्मणि कार्यत्वप्रतीत्युपपत्तेः लिङ्वाच्यतया नान्यत् स्थिरकार्यमाश्रयणीयमिति हृदयम्। स्वतन्त्रया स्वाभिमानमात्रसिद्धया। लोकविरुद्धया न्यायविरुद्धया। अनेनापूर्वव्युत्पादनपरस्यापि ग्रन्थजातस्य तन्निराकरणे तात्पर्यम्।

प्रयुक्तिकल्पनागौरवप्रसङ्गात् निमित्ताधिकारत्वमनाश्रयणीयमिति शङ्कते—नन्वेवमिति। कामाधिकारत्वे करणांशे फलमेव प्रयोजकम्। केवलमितिकर्तव्यतामात्रे विधिः प्रयोजकः। निमित्ताधिकारे तूभयत्रापि विधेरेव प्रयोजकत्वं कल्पनीयमिति गौरवमित्यर्थः। नियोगाङ्गीकारे तस्य च लिङ्श्रुतिबाधादरं प्रयुक्तिगौरवाङ्गीकार इति परिहरति—नैष दोष इति। यद्यपि निमित्तपरत्वे नियोग एव न सिध्येत् तथापि तदङ्गीकारे तस्य प्रयोजकत्वमेव कल्प्यं न तु कामाधिकारत्वमित्यर्थः। ननु नियोगाङ्गीकारे तस्यैव लिङ्वाच्यत्वात् प्रथमप्रतिपन्नक्रियाकार्यरूपार्थत्यागात् श्रुत्यनुग्रहो न सिध्यतीति चेन्नैवम्। नियोगाङ्गीकारेऽपि स्वर्गशब्दस्य फलपरत्वाभावेऽनुपपत्त्यभावेन क्रियकार्यस्यैवाभिधानसंभवेन श्रुत्यनुग्रहसिद्धेरिति तात्पर्यम्। कार्यगतप्रयोजकत्वस्य मानान्तरक्लृप्तत्वेन कल्प्यत्वाभावात् तत्कल्पने कल्पनागौरवमपि नास्तीत्याह—न चैतदिति। यद्यत्कार्यं तत्सकलस्वकारणप्रयोजकमिति सामान्यतो व्याप्तिग्राहकप्रमाणेनावगतमित्यर्थः। प्रयुक्तिकल्पनागौरवं नाम प्रमाणान्तरानवगतप्रयुक्त्यादिकल्पनम्। अतश्चेति। कार्यविशेषे पक्षगतकार्यरूपलिङ्गव्यक्तिविशेषे। पूर्वानवगते ज्ञायमाने तत्साध्यं सकलस्वकारणप्रयोजकत्वं व्याप्तिग्रहणसमयावगतमेवावगम्यत इति न गौरवमिति भावः। ननु व्याप्तिग्राहकप्रमाणेन साध्यसामान्येऽवगतेऽपि पक्षविशेषे साध्यविशेषः पक्षधर्मताबलादनवगत एवावगन्तव्य

इति कल्प्यत्वात् गौरवं स्यादिति शङ्कते- **सामान्येनेति**। इयं शङ्का भवन्मतविरुद्धेति परिहरति—**नेदं तावदिति**। यद्यप्यनुमानं व्याप्तिग्राहकप्रमाणावगतार्थज्ञापकं तथाप्यनुभूतित्वात् प्रमाणमिति प्राभाकरमतमित्यर्थः। सामान्येनावगतस्यापि प्रयोजकत्वस्य कार्यविशेषेऽवगतत्वाभावमात्रेण नैमित्तिकाधिकारे यदि प्रयुक्तिकल्पनागौरवं स्यात् तर्हि स्वर्गादिरूपफलगतप्रयोजकत्वस्यापि पूर्वानवगतत्वात् कामाधिकारेऽपि प्रयुक्तिगौरवदोषः समान इति दूषणान्तरमाह—**अपि चेति**। ननु नियोगरूपकार्यस्यालौकिकत्वेन तद्गतप्रयोजकत्वस्य कल्प्यत्वात् भवत्येव गौरवम्। फलस्य तु लौकिकतया प्रयोजकत्वकल्पने न गौरवमित्याशङ्क्य यद्यपि पशुपुत्रादिफलानामस्त्येव लौकिकत्वम्। अथापि तेषामन्वयव्यतिरेकावगतस्वकारणप्रयोजकतया लोकावगतेभ्यः फलेभ्यो व्यतिरिक्ततया पूर्वमनवगतत्वसाम्यात् लोकानवगतस्वसाधनप्रयोजकत्वकल्पने नियोग इव कल्पनागौरवमविहतमित्याह—**न च फलस्येति**। अतदात्मनो लोके प्रयोजकतयाऽवगतफलव्यतिरिक्तस्य। किंच न फलं फलतया प्रयोजकम्। सिद्धरूपस्य तस्य प्रयोजकत्वादर्शनात्। ततश्च कार्यवेषापन्नमेव प्रयोजकमिति वक्तव्यम्। तच्च नियोगस्याप्यविशिष्टमिति न गौरवमिति दूषयति- **किंचेति**।

इदानीं कामाधिकारे करणांशेऽपि विधेरेव प्रयोजकत्वस्यावश्याभ्युपगन्तव्यत्वात् न नैमित्तिकाधिकारे प्रयुक्तिगौरवदोष इति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—**किंचेत्यादिना**। विध्यधीनस्य नियोगाधीनस्य। साधने करणांशे। श्लोकं व्याचष्टे—**यदि हीत्यादिना**। **कालान्तरभाविन इति**। फलस्य साक्षात् कर्मनिष्पाद्यत्वाभावादतिव्यवहितकालत्वाच्च न कर्मप्रयोजकत्वं युक्तम्। नियोगस्य तु साक्षात् कर्मनिष्पाद्यत्वात् संनिहितकालत्वाच्च तद्युक्तमित्यर्थः। तत्सिद्धिः नियोगनिष्पत्तिः। शङ्कते—**सद्वारमिति**। परिहरति—**नेति**। शङ्कां विवृणोति—**अथापीति**। उत्पत्त्यपूर्वाणामेव प्रयोजकत्वं किमिति न स्यात् तत्राह—**नहीति**। **नह्युत्पत्त्यपूर्वमिति**। निर्नियोज्यत्वान्न कार्यत्वं तेषामित्यर्थः। सद्वाराणामुत्पत्त्यपूर्वाङ्गापूर्वसहितानाम। दृष्टान्तवैषम्यपरतया परिहारं विवृणोति—**तन्नैवमिति**। द्वाराभावात् द्वारत्वाभावात्। उत्पत्त्यपूर्वाणां प्रयोजकत्वाभावात् प्रयोजकान्तरद्वारत्वं युज्यते। परमापूर्वस्य तु स्वतः प्रयुक्तिसामर्थ्यात् नान्यद्वारत्वं युज्यत इत्यर्थः। फलादपि नियोगस्य कर्मप्रयोजकत्वाङ्गीकारे पूर्वोक्तमेव साक्षात् साध्यत्वरूपं हेतुं स्मारयति—**अव्यवहितमिति**। युक्त्यन्तरमप्याह—**प्रथमेति**। कर्मणः फलसंबन्धादपि नियोगसंबन्धः प्रथमप्रतीत इत्यर्थः। तदेवोपपादयति—**औपादानिकमिति**। फलस्य साध्यत्वं कर्मसाध्यत्वमित्यर्थः। प्रतिपन्नो नियोगो येन स तथोक्तः। स चासौ विशिष्टनियोज्यश्च। तस्य विशेषणतया फलस्य यः संबन्धः तदधीनं फलस्य कर्मसाध्यत्वमित्यर्थः। विशिष्टः फलकामी। अयं भावः—प्रथमं कर्मावच्छिन्नः प्रतीतो नियोगः फलकामिनियोज्यसंबन्धात् फलसाधनं भवन् स्वसाधनतया-

न्वीयमानं कर्मापि फलसाधनतया विनियुक्त इत्युपादानप्रमाणगम्यः कर्मणः फलसंबन्धो नियोगफलसंबन्धोत्तरकालीन इति।

ननु कर्मणः फलसंबन्धोत्तरकालो नियोगसंबन्ध इति नियोगसंबन्ध एव चरमप्रतीत इति शङ्कते–**नन्विति**। दूषयति–**नूनमिति**। निगमयति–**तेनेति**। अव्यवधानाच्चेति चकारः प्रथमप्रतीतत्वमपि समुच्चिनोति। नियोगस्य प्रयोजकभूतफलद्वारत्वाभावे युक्त्यन्तरमप्याह–**अतत्प्रयुक्तत्वाच्चेति**। अत्रापि परोक्तदृष्टान्तवैषम्यं प्रतिपादयति–**उत्पत्त्यपूर्वाणी**त्यादिना। पूर्वं नियोगस्य द्वारत्वानुपपत्तौ स्वयं प्रयुक्तिसामर्थ्यं हेतुतयोपात्तम्। अत्र तु अन्याप्रयोज्यत्वमित्यपौनरुक्त्यं द्रष्टव्यम्। उपसंहरति–**तत्सिद्धमिति**।

कामाधिकार एव नैमित्तिकाधिकारादपि दोषत्रयमधिकमित्याह–**प्रत्युतेति**। श्लोकस्य तुरीयपादं व्याचष्टे–**प्रयुक्तीति**। यद्यपि निमित्ताधिकारे अपूर्वकल्पनाप्रसङ्ग एव नास्ति तथापि तदप्यङ्गीकृत्य तस्य प्रयोजकत्वाङ्गीकार एव कामाधिकारत्वाङ्गीकारात साधीयानिति तात्पर्यम्। पूर्वं नैमित्तिकाधिकारे अपूर्वकल्पनामङ्गीकृत्यैव प्रयुक्तिगौरवदोषो नास्तीत्युक्तम्। इदानीं प्रयुक्तिगौरवसंभवेऽपि अपूर्वकल्पनाद्यभावेन लाघवात् नैमित्तिकाधिकारत्वमेवाश्रयणीयमित्याह–**अथापीति**।

सिद्धरूपस्य लोकप्रसिद्धरूपस्य–**प्रयोजकत्वमात्रमिति**। स्वकीयसाधनानुष्ठानयोः प्रयोजकत्वमात्रं कल्प्यं नतु धर्मित्वमिति भावः। महाप्रकृतमुपसंहरति–**तस्मादिति**।

निमित्तप्रतिपादकयच्छब्दाद्यदर्शनात् कथं तत्परत्वमिति शङ्कते–**कथं पुनरिति**। वाचकशब्दाभावेऽपि कामनाया अर्थान्निमित्तत्वं पर्यवस्यतीति परिहरति–**न वयमिति**। **जृम्भमाणवदिति**। 'तस्माज्जृम्भमाणोऽनुब्रूयात् मयि दक्षक्रतू इति' इति मन्त्रोच्चारणे यथा वाचकशब्दरहिताया अपि जम्भाया अर्थान्निमित्तत्वं तद्वदित्यर्थः

यदादिशब्दानां कुत्रचिदपि निमित्तवाचकत्वं नास्तीत्याह–**किंचेति**। इहास्मिन्नुद्देश्यत्वे सिद्धे सति। तत् निमित्तत्वम्। अन्यतो युक्त्यन्तरण सिद्धमित्यर्थः। गृहदाहादिमतः 'यस्याहिताग्नेरग्निर्गृहान् दहेत्तस्याग्नये क्षामवते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेत्' इति गृहदाहयुक्तस्य यदादिशब्दा मानान्तरप्रसिद्धिं द्योतयन्ति। ततश्चोद्देश्यत्वं भवेत्। तस्मिंश्च सति निमित्तत्वं स्वयमेव भवति। अत्र तु यदाद्यभावेऽपि उद्देश्यत्वे सिद्धे निमित्तत्वं स्वयमेव भविष्यतीति यदाद्यभावे निमित्तत्वानुपपत्तिरिति वक्तुमयुक्तमित्यर्थः। निमित्तस्य यच्छब्दवाच्यत्वेऽपि यत्र यच्छब्दस्य श्रवणमस्ति तत्र नैमित्तिकत्वं प्रसजेदित्याह–**बहुश इति**। ननूत्पत्तिवाक्येषु स्वरूपेणोत्पन्नानां 'यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत' इति विनियोगान्नित्यतापन्नानां 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इति पुनर्विनियोगपृथक्त्वेन कामाधिकारागां दर्शपूर्णमासादिकर्मणां नैमित्तिकत्वापादनमयुक्तमिति शङ्कते–**नन्विति**। ननु कथमेकस्य नित्यनैमित्तिकत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्य अन्यतरप्रतिपादकवचनानर्थक्यप्रसङ्गादित्याह–

यद्यीति। नित्यविध्यनुसारेण निमित्ते सत्यसति चानुष्ठेयतया नैमित्तिकविधिमन्तरेणापि तदर्थानुष्ठानसिद्धेः तस्य वैयर्थ्यं स्यात्। नैमित्तिकविध्यनुसारे तु निमित्ते सत्येवानुष्ठानात् सदानुष्ठानाभावेन नित्यविध्यनुमतानुष्ठानासिद्धेस्तद्विधिवैयर्थ्यम्। कामाधिकारे तु फलार्थमेवानुष्ठितेन नित्यस्यापि सिद्धेः कामनायामसत्यां तु नित्यार्थमेवानुष्ठानाच्च न वैयर्थ्यम्। अतः कामाधिकारत्वमेवाश्रयणीयमित्यर्थः। दूषयति—नेति। उभयपक्षयोर्नैमित्तिककामाधिकारत्वयोः साधारणमेकरूपप्रसरम्। अर्थवद्यावज्जीववाक्यान्तरमिति शेषः। इह तु स्वर्गकामस्य साधारणत्वमित्याह—तत्रेति। नहि वाक्यान्तरानर्थक्यप्रसङ्गो वाक्यान्तरार्थनिर्णये हेतुः। किंतु योग्यतादिविमर्शसहितं तदेव वाक्यम्। तस्य यदि वाक्यान्तरानर्थक्ये तदर्थत्वे चार्थः स्वरसतया नेतुं शक्यते तदा यस्मिन्नर्थे वर्ण्यमाने वाक्यान्तरार्थवत्त्वं भवेत् स एवाश्रयणीयः। नान्यः। ननु वाक्यान्तरार्थवत्त्वाय प्रथमप्रवृत्ततद्वाक्यस्वारस्यभङ्गो युक्तः। तदङ्गीकाराद्वरं वाक्यान्तरानर्थक्याश्रयणमेवेत्यर्थः। नह्यानर्थक्यमिति। आनर्थक्यं शब्दशक्त्यादिवन्नार्थनिर्णयोपाय इत्यर्थः।

यद्यानर्थक्यमवश्यं परिहरणीयं तथापि श्रुतिबाधादिदोषो यथा न भवेत् तथा वर्णयितुं शक्यं चेत् स एवाश्रयणीय इत्याह—आवृत्तिर्वेति। नित्ये दर्शपूर्णमासप्रयोगेऽनुष्ठिते स्वर्गकामनायां सत्यां 'दाक्षायणयज्ञेन स्वर्गकामो यजेत' इति किंचित्प्रयोगवैषम्येण नामान्तरापन्नं दर्शपूर्णमासकर्मैव यथाऽऽवृत्त्याऽनुष्ठीयते तद्वदत्रापि नित्यनैमित्तिकयोरावृत्तिर्भविष्यति। नतु श्रुतिबाधो युज्यत इत्यर्थः। प्रकारान्तरेण वाक्यद्वयार्थवत्त्वमाश्रीयतामित्याह—अथवेति। नैमित्तिकदर्शपूर्णमासानुवादेन यावज्जीवशब्देन तत्कालं लक्षयित्वा यावज्जीवकालाभ्यासस्तस्यैव कर्मणो विहितो भवतीत्यर्थः। नन्वस्मिन्नपि पक्षे लक्षणाश्रयणेन श्रुतिबाधसाम्यात् कथमस्यैवाश्रयणं युक्तमिति निर्धारणमित्यत्राह—सा हीति। यस्य शब्दस्य वाच्यार्थानुपपत्तिः तस्य तदविनाभूततया लौकिकपदार्थे पर्यवसानाय लक्षणाश्रयणं युक्तम्। न त्वत्यन्ताप्रसिद्धालौकिकार्थवाचकत्वकल्पनं युक्तमित्यर्थः। प्रतिपादितं निगमयति—अत इति। भट्टमतानुसारेऽपि नैतद्दोषप्रसङ्ग इत्याह—आश्रीयतामिति। विध्युपेतेति हेतुगर्भविशेषणम्। विध्युपेतत्वात् पुरुषार्थभाव्यत्वं जातमित्यर्थः। अनपेक्षितत्वादिति। भावनानाकाङ्क्षितत्वादित्यर्थः। ननु क्षणिकस्य कर्मणः कथं फलसाधनत्वमित्याशङ्क्य तादृशदृष्टान्तमुखेनोपपादयति—तत्र हीति। अवगोरणादेरिति। 'नावगुरेत्' इति निषेधापूर्वमेव लिङ्वाच्यम्। कार्यत्वात्। नतु दुरितापूर्वं कार्यम्। किंतु अवगोरणशतयातनयोः साध्यसाधनभावाश्रयणेनावान्तरव्यापारतया कल्प्यमिति हि भवन्मतम्। तद्वदत्रापि कल्पितापूर्वद्वारेण निर्वहतीत्यर्थः।

सौर्यादिषु निमित्तत्वं कामनायाः प्रसज्यते।
न हि तत्र वचः[1] किंचिदानर्थक्यमुपाश्नुते॥ ७॥

---

1. ग. च यत्किंचित्।

भवतु वा दर्शपूर्णमासादिषु यावज्जीवश्रुतिसद्भावात्फलपरत्वम् । येषु तु सौर्यादिषु नित्यत्वश्रुतिर्नास्ति तत्र किमानर्थक्यपरिहारार्थं फलपरत्वमङ्गीक्रियते । अथायमभिप्रायः–

दर्शादावेव श्राव्यत्वमपूर्वस्यावधारितम् ।
मा भाजि कामनालिङ्गमित्यन्यत्रापि संश्रितम् ॥ ८ ॥

यावज्जीवश्रुत्यानर्थक्यपरिहारार्थमेव तावद्दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यादिषु फलपरत्वे कामशब्दस्यावधारिते सत्यतत्साधने कामिनः कार्यावगमानुपपत्तेः कर्मणश्च क्षणभङ्गुरस्य तत्साधनभावासम्भवात्तद्व्यतिरिक्तमेव स्थास्नु कार्यं लिङ्शब्दः प्रतिपादयतीत्यवगते सौर्यादिष्वपि लिङ्श्रुतेः कर्मणि तद्व्यतिरिक्ते वा पक्षपाताभावात्कामस्वभावाभङ्गार्थं फलपरत्वमेव युक्तमिति ।

नेति वदामः ।

अभिधानश्रुतिर्यद्यप्येवं लिङ्गं न बाधते ।
समानपदरूपा तु श्रुतिरस्यापि बाधिनी ॥ ९ ॥

यद्यपि लिङ्शब्दस्य लोके क्रियायां प्रयोगाद्दर्शपूर्णमासादिवाक्येषु चापूर्वे प्रयोगादुभयानुगतकार्यसामान्यवाचिनः क्रियातिरिक्तेऽपि कार्यविशेषे नास्त्यभिधानव्याघातः तथापि सामान्यस्य विशेषापेक्षायां समानपदोपादानलक्षणया श्रुत्या प्रकृत्युपात्तो भावार्थ एव विशेषत्वेन सम्बध्यमानो न पदान्तरोपात्तनियोज्यविशेषणीभूतकामनास्वभावाख्यलिङ्गवशेन निवारयितुं शक्यते । उच्चरन्नेव हि प्रत्ययः स्वार्थं कार्यसामान्यं प्रकृत्यर्थानुरक्तमेवाभिधत्ते । यथोक्तम् 'प्रातिपदिकादुच्चरन्ती द्वितीया विभक्तिः प्रातिपदिकार्थो विशेषक इत्याह' (शा. भा. १·१·२५) इति । तेनाभिधानाविरोधेऽपि पदश्रुतिविरोधादेव लिङ्गबाध. ।

तदिदमुपहसन्ति प्राभाकराः । ते किल मन्यन्ते–

अपूर्वस्याभिधेयत्वे क्रिया लाक्षणिकी भवेत् ।
अनेकार्थत्वदोषात्तु न द्वयोरभिधेयता ॥ १० ॥

यदा हि फलकामिनियोज्यसमभिव्याहारात्क्रियातिरिक्तमपूर्वं लिङाद्यभिधेयमास्थितं तदा न क्रियाया अपि तदभिधेयत्वं सुकल्पम् । अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । क्रियाप्रतीतेश्च लक्षणयाऽप्युपपत्तेः । अपूर्वकार्यता हि क्रियाकार्यत्वाविनाभूता शब्देनावगता तदुपस्थापयतीति नाभिधेयत्वसम्भवः । न च सौर्यादिषु लक्षणाकारणमस्तीत्यपूर्वमेव तत्सङ्गतैर्लिङादिभिरभिधीयते । अतो न युक्तः कामनास्वभावभङ्गेन निमित्तपरत्वाभ्युपगमः इति ।

---

१. ग. त्वमेवाङ्गी । २. ग. मेव दर्श । ३. क. लिङ्गशे । ४. क. नाविशेषे । ५. ग. द्वेऽभव ।

इदं तु तेषामभिमानमात्रमिति प्रामाणिका न श्रद्दधति । तथा हि

अनेकार्थत्वमन्याय्यं शक्त्यनेकत्वदोषतः ।
एकयैवोभयोः[2] सिद्धौ प्रतीतेरभिधेयता ॥ ११ ॥

न तावल्लौकिका गामानयेत्यादिषु लिङो लक्षणावृत्तिं मन्यन्ते । किं तु मुख्यतयैव । तत्र यदि क्रियाकार्ये[3] मुख्यया वृत्त्याऽभिधीयमाने शक्त्यन्तरकल्पनाऽऽपतेत् ततो लाक्षणिकत्वमभ्युपगम्येत । न त्वेतदस्ति । एकयैव कार्यमात्राभिधानशक्त्योभयत्र मुख्यत्वोपपत्तेः । अनेकार्थत्वं ह्यनेकशक्तिकल्पनादोषादन्याय्यम् । न स्वरूपेण । मा दूषि नानाविधनित्यकाम्यप्राकृतवैकृतनिषेधापूर्वाणां तदभिधेयत्वम् । अतो यथा तेषां कार्यत्वरूपैकोपलक्षणयोगात्तदभिधेयत्वं भवति एवं क्रियाया अपि तपस्विन्यास्तद्योगात्तदभिधेयत्वं भविष्यति ।

आह–नैकया शक्त्या क्रियाऽपूर्वयोरभिधेयत्वं भवति । क्रियास्वरूपं[4] हि प्रकृत्युपात्तम् । तस्य कर्त्तव्यतारूपं विशेषणमेव लिङा प्रतिपादयितव्यम् । अपूर्वं तु नान्येन केनचित्प्राप्तमिति लिङैव कर्त्तव्यताविशिष्टं तत्स्वरूपमभिधातव्यमिति नैकप्रकारसम्भवः । यदि विशिष्टाभिधायी ततोऽपूर्वमेव न क्रियामभिदध्यात् । अथ विशेषणाभिधायी ततः क्रियामेव नापूर्वमभिदध्यादिति । नैतदेवम् । विशिष्टाभिधाय्येवायं शब्दः । स यदा क्रियापरो भवति तदा तत्स्वरूपस्य प्रकृतित एव प्राप्तत्वाद्विशेषणपरो भवति । तद्यथा 'दण्डी प्रैषानन्वाह' इति विशिष्टाभिधाय्यपि दण्डिशब्दो विशेषणपरः । [5]नापि लक्षणा । तथा कार्यवचनः शब्दोऽपि यदा क्रियायां प्रयुज्यते तदा कार्यत्वरूपविशेषणपरत्वं श्रुतिवृत्त एव सम्प्रतिपद्यते । नैतावता लक्षणा भवतीत्युभयत्रापि मुख्यत्वमेव ।

यस्तु वदति–नन्वेवं सति कामाधिकारेऽपि समानपदोपात्तभावार्थ एवाभिधेयः स्यादित्यपूर्वाभिधानमुत्सीदेत् । तेन यदैव कामिनियोज्यसंबन्धादपूर्वाभिधायकत्वमवगतं तदा तन्निर्वाहार्थं क्रियाया लाक्षणिकत्वमध्यवसितमिति स एवमनुशासितव्यः–हन्त किं नाश्रौषीर्यो हि पाषाणान्भक्षयति ईषत्करास्तस्य मुद्गशष्कुल्यो भवन्तीति । यो हि नियोज्यसम्बन्धाल्लिङ्शब्दं क्रियारूपकार्यविशेषवाचिनमवगतमपि तत उद्धृत्यापूर्वं नयति स कथं सामान्यवाचिनमपूर्वं नेतुं न क्षमेत । तस्मात्कर्त्तव्यतासामान्यवाची सन्नपि यत्र फलकामस्य नियोज्यत्वं तत्र तद्बलेनापूर्वमभिधत्ते । अन्यत्र तु समानपदोपादानात्क्रियाम्[6] । तेन सामान्यवाचित्वाल्लिङ्शब्दस्य यथाऽपूर्वाणां तद्योगात्तदभिधेयत्वमेवं क्रियाया अपि किं नोपगम्यते ।

---

१. ग. भिधान । २. ग. कदेवो । ३. ग. कार्यत्वे । ४. क. ख. शक्त्या क्रियास्वरूपम् । ५. क. ख. षणपरो भवन्नपि न लक्षणया । ६. ग. क्रियमेव । अतः कार्यसामा ।

तत्कर्त्तव्यताभेदादिति चेत् । न । तदभावात् । तत्रैतत्स्यात्[1] । कृत्युद्देश्यतात्मिका हि कर्त्तव्यता[2] लिङभिधेयोपलक्षणम् । सर्वाणि चापूर्वाणि तदुपेतानीति युक्तं यत्तैरभिधीयन्त इति । क्रियायास्तु फलोद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्यतात्मिका कर्त्तव्यतेति कर्तव्यताभेदान्नाभिधेयत्वसम्भव इति । नैतदेवम् । कर्त्तव्यताभेदाभावात् । यद्यपि लौकिकानां गवानयनादीनां न स्वातन्त्र्येण कर्त्तव्यताऽवगता तथाऽपि वेदे सौर्यादियागानां तादृश्येव कर्तव्यता भविष्यति । स्वतन्त्रकार्याभिधायी हि लिङ्शब्दो यजिना समभिव्याहृतस्तमेव तादृशं प्रतिपादयति । न लौकिकक्रियायास्तादृशी कर्तव्यताऽवगतपूर्वेति चेत्[3] । नियोगस्य वा किमवगता येनाभ्युपगम्यते । लोकानवगताऽपि वेदादेव तस्य तादृशी कर्त्तव्यताऽवगम्यत इति चेत् । क्रियायामपि तुल्यम् । ननु प्रत्यक्षविरुद्धा दुःखरूपायाः क्रियायाः कथमागमेनापि शक्यते कर्त्तव्यता प्रतिपादयितुम् । नियोगात्मा वा भगवान्[4] किमानन्दैकरसो यतस्तस्य कर्त्तव्यता न प्रमाणान्तरविरुद्धा स्यात् । सोऽपि बहुद्रव्यव्ययप्रयाससाध्यो दुःखाकर एव न चेतनव्यापारस्योद्देश्यतामनुभवितुमर्हति । यथा तु तस्य नित्य[5]निरपेक्षाम्नायात्कर्त्तव्यता तथा क्रियाया अपि भविष्यति ।

अपि च नियोगस्य सुखदुःखप्राप्तिपरिहारव्यतिरिक्तस्य क्रियावन्न स्वातन्त्र्येण कार्यत्वमुपपद्यते । कृतिर्हि चेतनप्रयत्नरूपा इच्छापूर्वकत्वात्तद्गोचरमेव गोचरयितुमर्हति । इच्छा हि सुखदुःखपरिहारगोचरैवेति साऽपि तद्गोचरैव । अतो नापूर्वस्य प्राधान्यमुपपद्यत इति यथाशक्तिनिर्णये वर्णितम् ।

किं च नान्यार्थप्रवृत्तकृतिव्याप्यतात्मिका क्रियायाः कर्त्तव्यतेति भवता शक्यते वक्तुम् । इष्टव्याघातप्रसङ्गात्[6] । लोके हि क्रियाकार्याभिधायित्वे लिङादीनामवगते क्रियारूपविशेषणपरिहारो न(रेण) वेदेऽपूर्वपर्यन्तत्तामात्रं कामपदसमभिव्याहारादवगम्यत इति भवतां दर्शनम् । तत्र यदि लोके अन्यार्थप्रवृत्तकृतिव्याप्यतारूपकर्त्तव्यतोपेता क्रिया तदर्थत्वेनावगता हन्त तर्हि वेदेऽपि तद्रूपापरित्यागेनापूर्वपर्यन्तत्तामात्रं कल्पनीयमित्यपूर्वप्राधान्यमिष्टं व्याहन्येतेति । स्वर्गकामपदसमभिव्याहारो हि क्रियारूपस्यैव विशेषस्य परिपन्थी । न त्वन्योपसर्जनत्वस्य । तेन लोकवेदयोरुभयोरन्योपसर्जनकार्याभिधानान्नास्त्यनेकार्थत्वम् । प्रत्युत स्वर्गकामपदसमभिव्याहारान्नैवमेवावगम्यते-यो हि स्वतन्त्रकार्याभिधायित्वं लिङादीनामिच्छति स वक्तव्यः किमत्र ते प्रमाणमिति । स चेद्ब्रूयात्फलकामिनियोज्यसमभिव्याहारादनन्योपसर्जनं क्रियातिरिक्तं कार्यं सिध्यतीति । प्रतिब्रूयादेनं-न विपरीतसाधनत्वादिति । कामपदसमभिव्याहारो ह्यन्योपसर्जनकार्याभिधान एव प्रमाणम्[7] । न तु

१. ग. स्यादेतत् । २. क. श्यता कर्तव्यता । ३. क. चेत्तनि । ४. क. भगवद्भक्तिमान । ५. ग. अन्यनि । ६. ग. कार्यत्वाभि । ७. ग. दन्योपसर्जनक्रियातिरिक्तकार्याभिधायित्वम् ।

स्वातन्त्र्ये[1]। स हि[2] स्वर्गं कामयमानस्तत्कामित्वेन रूपेण तदुपसर्जनं कार्यं बोद्धुमलमित्यनेन हेतुना तत्साधनत्वायोग्यक्रियापरित्यागेन तदनुकूलापूर्वकार्याभिधानं[3] लिङादीनामुपेयते। तत्कथं स्वप्रमाणविरुद्धप्राधान्याभ्युपगमः। ननु वस्तुवृत्त्या फलानुगुणमपि न तथा शब्देनाभिधातव्यम्। किमेतावता स्वप्रधानभूतमभिधानव्यम्। न हि प्राधान्ये कश्चिदपि प्रमाणलवः समस्ति। अपि च नियोज्यपदसम्बन्धादेवं कल्पयितव्यं यादृशं कार्यरूपं फलकामी ममेदं कार्यमिति बोद्धुमलं तादृशमभिधातव्यमिति। स च स्वकामानुगुणमेव बोद्धुमर्हतीति तथैवाभिधातव्यम्। अङ्गापूर्ववत्। यो हि प्रयाजादिविषयापूर्वं विनियुक्तविषयतया स्वतन्त्रीभवितुमसमर्थमिति स्वशब्देनाधिकारवाक्यनिर्ज्ञातप्रधानकार्याभिधानशक्तिनाऽपि लक्षणयाऽन्योपसर्जनीभूतमभिधीयते इति वदति स कथं कामाधिकारवाक्ये[4]ऽन्यत्राविदितप्रधानकार्याभिधानसामर्थ्येन[5] प्रत्युत लोकावगतगुणभूतकार्याभिधानसामर्थ्येन कामपदसमभिव्याहाराचापूर्वाभिधानप्रमाणादवश्यंभाविताद्दृक्त्वेन लिङ्शब्देन करणीभूतविषयतया च तद्वदेव विनियुक्तविषयतया प्रत्यूढप्राधान्यमपूर्वं प्रधानतयैव लोकस्वप्रमाणस्वविषयविरुद्धमभिधीयत इति वदन्हास्यो न स्यात्। तदुभयत्रापि गुणभूतकार्याभिधानशक्त्यैकयैव मुख्यत्वोपपत्तेर्न क्रियाया लाक्षणिकत्वम्।

लोकतः स्वप्रमाणाच्च फलार्थविषयत्वतः।
अन्यार्थत्वमपूर्वस्य प्राधान्यं न कुतश्चन ॥ १२ ॥

इति संग्रहश्लोकः।

एतेन नैमित्तिकाधिकारेऽपि कामाधिकारव्युत्पत्त्यनुसारादन्यार्थस्यैवापूर्वस्याभिधानात् तदुपपत्त्यर्थं नियोज्यवत्फलमवश्यं कल्पनीयमिति दर्शितम्।

किं च

प्राधान्येऽपि नियोगस्य गुणभावेऽपि कर्मणः।
विशेषद्वयहानेन सामान्यस्यैव वाच्यता ॥ १३ ॥

यद्यपि नियोगस्य कृत्युद्देश्यतया प्रधानस्यान्यादृशी कर्तव्यता क्रियायाश्चान्योद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्यतया गुणभावादन्यादृशी कर्तव्यता तथाऽप्युभयत्र प्रयुज्यमानस्य लिङ्शब्दस्य गोशब्दस्येव खण्डमुण्डादिषु प्राधान्यगुणभावविशेषप्रहाणेन खण्डत्वमुण्डत्वादिविशेषप्रहाणेनेव सर्वानुगतं कार्यत्वसामान्यं गोत्वसामान्यमिव वाच्यं स्यात्। अनेकत्र प्रयुक्तस्य शब्दस्य सर्वत्र मुख्यत्वोपपत्तावन्याय्या लक्षणा। तदेतत्कपिञ्जलाधिकरणे (पू. मी. ११·१·८) भगवता भाष्यकारेण महता प्रबन्धेन साधितमपि स्वसमयसंतमसतिरस्कृतदृष्टिभिर्नालोचितम्। एतेन गामानयेत्यादिषु

१. ग. तन्त्र्येण। २. ग. न हि। ३. क. लापूर्वाभिधानम्। ४. क. वाक्यादन्य। ५. ग. न्यत्र विदितः प्रधानकार्याभिधानं समर्थयेत्। प्रत्युत।

कार्यान्विते प्रयोगात्तथा नद्यास्तीरे फलानि सन्तीत्यादिषु सिद्धार्थान्विते प्रयोगादुभयानुगताकाङ्क्षितसंनिहितयोग्यार्थमात्रान्वितस्वार्थाभिधायित्वात् गवादिशब्दानां कार्यान्विताभिधायित्वं निरस्तम्।

यदि त्वेतन्न मृष्येत प्रमाणान्तरगोचरः।
शब्दानामभिधेयं स्यात्ततो वेदाप्रमाणता ॥ १४ ॥

यदि ह्यनेकत्र प्रयुज्यमानस्यापि शब्दस्य सर्वानुगतसामान्यसद्भावेऽपि तद्वाचित्वमनभ्युपेत्य व्युत्पत्त्यवसरावगतविशेषवाचित्वेनान्यत्र लाक्षणिकी वृत्तिरभ्युपगम्येत ततो वृद्धव्यवहारे प्रमाणेन तदाभासेन वा वक्तृबुद्ध्यारूढ एवार्थे शब्दप्रयोगात्तथाविध एव सर्वशब्दानामभिधेयः स्यात्। वेदे चापौरुषेये तदसम्भवादप्रतिपादकत्वं वेदस्य पौरुषेयत्वं वा बलादापद्यत इत्यप्रामाण्यं स्यात्। तथा लिङ्शब्दस्यापि व्युत्पत्तिस्थानाभिमते कामाधिकारे फलकामिनियोज्यफलानुगुणापूर्ववाचित्वं व्युत्पन्नमिति नैमित्तिकनिषेधाधिकारयोरपि व्युत्पत्त्यनुसारेण तथाविधापूर्वाभिधानात्तदनुसारेण फलं तत्कामी च नियोज्यः कल्पयितव्य इति सर्वत्र फलाधिकारत्वं जातेष्टिवत्स्यात्[1]। तस्मात्सिद्धार्थेऽपि वेदस्य प्रामाण्याविघातादानन्दं ब्रह्मेत्यादीनां प्रामाण्यनिराकरणं नास्तिकतामेव फलतीत्यलमनेन। तस्मान्न क्रियाया लाक्षणिकत्वमिति सौर्यादिषु लिङ्शब्दस्य कार्यसामान्यवाचिनः समानपदोपादानश्रुत्या भावार्थविषयत्वात्तन्मा बाधीति निमित्तत्वमेव कामनाया भवन्मते स्यात्। तस्माद्विधियुक्तायाः क्रियायाः फलापेक्षत्वात्तत्परत्वमेव कामशब्दस्य न निमित्तपरत्वमनपेक्षितत्वादित्ययमेव निमित्तपरत्वनिराकरणहेतुः। अभ्युच्चयमात्रं तु नित्यत्वम्[2]। भङ्गुराया अपि क्रियायाः फलसाधनत्वमवान्तरव्यापारापूर्वद्वारेण प्रागेव समर्थितम्। बह्वेव हि तत्रोदाहरणं काष्ठाग्नेयावगोरणादीति नात्र विशेषेण मनः खेदयितव्यम्। न चालौकिकमभिधेयं कल्प्यम्।

अत्र संग्रहश्लोकाः-

श्रुतिः समर्थिता भवेन्निमित्ततासमाश्रये।
विरुध्यते हि कामनास्वरूपलिङ्गमेव तु ॥ १५ ॥
फले समाश्रिते श्रुतिः प्रसिद्धमर्थमुत्सृजेत्।
अलौकिकं समाश्रयेदतश्च सा विरुध्यते ॥ १६ ॥
निमित्तताश्रये विधेः प्रयुक्तिकल्पनं तु यत्।
फले समाश्रितेऽपि तत्समं फलस्य तस्य वा ॥ १७ ॥

---

१. ग. सर्वत्र शब्दबलात्साधिकारित्वम्। २. ग. त्रंत्वन्वितत्वम्।

अपूर्वरूपमस्ति तत्फलस्य साधनं तथा ।
यजिश्च तत्र साधनं त्रयंत्विदं ततोऽधिकम् ॥ १८ ॥
अथ प्रयुक्तिकल्पनं निमित्त एव नो फले ।
तथाऽपि तद्वरं यतस्त्रयं प्रकल्प्यमन्यथा ॥ १९ ॥
कथं तु यत्पदादिभिर्विना निमित्ततेति चेत् ।
फलार्थिनो नियोगतो न तु श्रुतेर्निमित्तता ॥ २० ॥
कथं तु नित्यवच्छ्रुतं निमित्तवद्भविष्यति ।
अनर्थकं प्रसज्यते वचस्तयोर्हि किंचन ॥ २१ ॥
भवत्वनर्थकं न हि प्रयोजनात्प्रमास्थितिः ।
प्रयोगभेदकल्पनं निमित्ततोऽथवा भवेत् ॥ २२ ॥
निमित्तता प्रसज्यते न यत्र नित्यवच्छ्रुतिः ।
द्वयोः प्रयोगतः[1] श्रुतिर्न लिङ्गबाधनक्षमा ॥ २३ ॥
ततश्च[2] कामलिङ्गतः फलत्वमेव चेन्न तत् ।
पदश्रुतिर्हि कामनास्वरूपलिङ्गबाधिनी ॥ २४ ॥
अपूर्वमेव चेच्छ्रुतिर्ब्रवीति न क्रियामपि ।
द्वयोरपि प्रयोगतोऽनुवृत्तमेव सा वदेत् ॥ २५ ॥
यथैव गोत्वमेव गोश्रुतिस्[3]तथैव लिङ्श्रुतिः ।
द्वयोः क्रियानियोगयोर्ब्रवीति कार्यमात्रकम् ॥ २६ ॥
अतः श्रुतेरनुग्रहात्तथाऽल्पकल्पनादपि ।
निमित्ततैव ते भवेदियं तु तन्निराकृतिः ॥ २७ ॥
अपेक्षते फलं क्रिया विधिक्षमा हि नान्यथा ।
ततस्तदेव गृह्यते निमित्तताऽनपेक्षिता ॥ २८ ॥
कथं फलस्य साधनं क्रियाऽपि भङ्गु[4]रेति चेत् ।
अवान्तरक्रियान्वया[5]त्स्वरूपतस्तु नो भवेत् ॥ २९ ॥

१. क. प्रसंग । २. क. अतः स्वभावलि । ३. क. गोकृति । ४. क. विशालकेति । ५. ग. स्तु सा ।

यथैव वासनावशात्प्रमाणतः स्मृतिर्भवेत्।
यथेन्धनैरवान्तरक्रियावशाच्च विक्लिदिः॥ ३०॥
यथाऽवगोरणादिना शतादियातनोद्भवः।
यथैव कर्मणस्तव स्वरूपभङ्गुरादपि॥ ३१॥
अवान्तरक्रियावशाद्भवेदधिक्रियाविधिः।
तथा[1] ततः फलं भवेत्किमत्र खेद्यते मनः॥ ३२॥

माभूत् दर्शपूर्णमासादिषु नैमित्तिकत्वम्। सौर्यादिषु तु नैमित्तिकत्वं दुष्परिहरमिति दूषणान्तरमप्याह–सौर्यादिष्विति। ननु दर्शादिषु अपूर्वे व्युत्पत्तौ संजातायां सौर्यादिषु लिङ्शब्देनापूर्वप्रतिपादने श्रुतिबाधादिदोषाभावात् लिङ्गानुग्रहेण च तेषु कामाधिकारत्वमेवाश्रयणीयमिति शङ्कते–अथायमिति। पक्षपाताभावादिति। उभयत्रापि व्युत्पत्तेरित्यर्थः। व्युत्पत्तिबाधाभावेऽपि समानपदश्रुतिबाधप्रसङ्गान्न कामाधिकारत्वमाश्रयणीयम्। किन्तु तदनुग्रहार्थं नैमित्तिकाधिकारत्वमेव सौर्यादीनामिति परिहरति–नेतीति। अभिधानश्रुतिः लिङ्प्रत्ययश्रुतिः। विशेषापेक्षायां क्रियारूपमिदं तदतिरिक्तं वेत्यपेक्षायामित्यर्थः। तदेव दर्शयति–उच्चरन्निति। समानपदोपादानस्य निरपेक्षसंबन्धप्रतिपादकत्वे भाष्यवचनमपि संवादयति–यथोक्तमिति। कर्मत्वप्रतिपादिका द्वितीया प्रकृत्यर्थानुरक्तमेव कर्मत्वमाहेत्यर्थः।

यद्युभयसाधारणं कार्यत्वसामान्यं वाच्यं स्यात् तदा भवेदेवम्। नत्वेवम्। अपूर्वकार्यत्वमेव लिङ्वाच्यम्। क्रियाकार्यत्वं तु लाक्षणिकम्। अतः सौर्यादिषु क्रियाकार्यत्वस्य वाच्यत्वे लक्षणाप्रसङ्गात् श्रुतिबाधः। अपूर्ववाच्यत्वे तु श्रुत्यनुग्रह एवेति वैपरीत्यमेव। लिङ्गानुग्रहश्चाधिक इति प्राभाकरमतमनुवदति–तदिदमिति। यदा हीति। दर्शादिष्विति शेषः। नन्वेकस्य शब्दस्याक्षादिशब्दवदनेकार्थत्वं कथं नोपपद्यते। तदनुपपत्तावपि वा क्रियाकार्यत्वस्यैव वाच्यत्वं किमिति न स्यात्। तस्यावाच्यत्वे वा लोके लिङ्शब्देन क्रियाकार्यत्वप्रतीतिः कथमित्यत्राह–क्रियाप्रतीतेश्चेति। क्रियाप्रतीतेर्लक्षणयाप्युपपत्तेर्न तत्रापि शक्त्यन्तरं परिकल्प्य तस्या वाच्यत्वं युक्तम्। क्रियाकार्यत्वस्य लोकेऽपूर्वकार्यत्वव्यभिचारात्। तद्वाचकत्वे लक्षणयाऽप्यपूर्वप्रतीत्यनापत्तेः न तस्य वाच्यता युक्ता। अपूर्वकार्यत्वस्य तु क्रियाकार्यत्वाविनाभावात् तस्य वाच्यत्वे क्रियाकार्यत्वस्य लक्षणया प्रतीत्युपपत्तेस्तस्यैव वाच्यत्वमिति भावः। अस्त्वेवं प्रकृते किमायातं तत्राह–न चेति।

कार्यसामान्याभिधानशक्त्यैकयैवोभयोर्वाच्यत्वोपपत्तौ विशेषस्यापिशक्तिविषयत्वाङ्गीकारोऽन्यतरलक्षणाङ्गीकारश्च न युक्त इति तन्मतं दूषयति–इदं तेषामिति। सिद्धौ प्रतीतेः सिद्धौ इत्यन्वयः। ननु शक्तेर्भेदाभावेऽपि एकस्य शब्दस्यानेकार्थत्वमयुक्तमित्यत्राह–अनेकार्थत्वमिति। ननु शक्तिभेदकल्पनामन्तरेणोभयोर्वाच्यत्वं न युज्यते। एकरूपवाच्याभा-

---

१. ग. तथाऽत्र तत्फ।

वात्। ततश्चानेकशक्तिकल्पनात् एकस्य लक्षणया प्रतीतिरेव युक्तेति शङ्कते—आहेति। विशेषणं धर्ममात्रम्। अनन्यलभ्यः शब्दार्थ इति न्यायादिति भावः। विशिष्टं तत्स्वरूपमिति। कार्यत्वविशिष्टो धर्म्यभिधातव्य इत्यर्थः। एकप्रकारासंभवमेवाह—यदीति। परिहरति—नैतदिति। नह्युभयोरपि मुख्यत्वोपपत्तौ अन्यतरत्र लक्षणाश्रयणं युक्तम्। दण्डिशब्दवत् विशिष्टाभिधायित्वे तूभयत्र मुख्यत्वं युज्यते। न च क्वचित् विशेष्यस्य प्राप्तत्वमात्रेण तत्र शब्दशक्तिलोपो भवति। किंतु तस्मिन्नंशेऽनुवादत्वमात्रमेव। न तु तत्रापि तात्पर्यमिति वक्तव्यम्। यथा दण्डी प्रैषानन्वाहेत्यत्र। यत्र तूभयमपि न प्राप्तं तत्रोभयत्रापि तात्पर्यमित्येतावन्मात्रम्। नैतावता मुख्यत्वहानिरित्यर्थः।

शङ्कते—नन्विति। एवं सति कार्यत्वसामान्यविशिष्टस्य वाच्यत्वे सति। उत्सीदेदिति। परिदृश्यमानस्यापूर्वाभिधानस्यातीव न्यायानुग्रहो न स्यादिति भावः। तर्हि कदा तदनुग्रह इत्याशङ्क्य क्रियाकार्यत्वस्य लाक्षणिकत्वाङ्गीकार इत्याह—तेन यदेति। अयं भावः—दर्शादौ लिङ्शब्दस्यापूर्वे व्युत्पत्तिवेलायां समानपदोपात्तस्यापि भावार्थस्य परित्यागदर्शनात् तदैवैवं निश्चिनोति—यद्युभयसाधारणं कार्यत्वसामान्यविशिष्टमेव लिङ्वाच्यं तदा तस्यात्यन्तसंनिहितक्रियापर्यवसानपरित्यागो न युज्यते। अतोऽपूर्वरूपकार्यविशेषस्यैव लिङ्वाच्यत्वम्। क्रियाकार्यत्वस्य तु लाक्षणिकत्वमिति। ततः सौर्यादिष्वपि लक्षणाश्रयणायोगात् अपूर्वमेव तदर्थतयाऽङ्गीक्रियत इति। सोपालम्भं परिहरति—हन्तेति। अयमाशयः—यदा समानपदश्रुतिबाधभयात् क्रियाकार्यत्वस्यालाक्षणिकत्वमाश्रीयते ततोऽभिधानश्रुतिबाधप्रसङ्गात् अपूर्वे व्युत्पत्तिरेवोत्सीदेत्। यदि नियोज्यान्वयानुपपत्तिस्तामपि बाधेत तर्हि तस्याः प्रत्ययव्युत्पत्तिबाधिन्याः पदश्रुतिप्रतिपन्नस्यान्वयमात्रस्य बाधने कियद्गौरवम्। तस्मात् दर्शादिष्वानर्थक्यप्रसङ्गात् फलकामिनियोज्यस्याङ्गीकर्तव्यत्वेन तदन्वयानुपपत्तिसंभवात्तत्रापूर्वरूपार्थः स्वीकरणीयः। सौर्यादिष्वानर्थक्याभावेन फलकामिनियोज्यान्वयावश्यंभावाभावेनानुपपत्त्यभावान्नैमित्तिकाधिकारत्वमेवाश्रयणीयम्। अपूर्वरूपार्थश्च न स्वीकरणीय इति। सामान्यवाची सामान्यविशिष्टवाची। यत्र दर्शपूर्णमासादिषु। अन्यत्र सौर्यादौ। एवं च दर्शादिष्वपूर्वस्यैव सौर्यादिषु आनर्थक्याभावेन क्रियाकार्यत्वस्य वाच्यत्वं फलिष्यतीति निगमयति—तेनेति।

ननु यदि कार्यत्वसामान्यं लिङ्वाच्यं स्यात् तदा सौर्यादिषु क्रियाकार्यत्वस्य वाच्यत्वं भवेत्। नैवम्। कृतिं प्रति प्राधान्यरूपस्य कृत्युद्देश्यतालक्षणस्य कार्यत्वविशेषस्यैव लिङ्वाच्यत्वात्। एतादृशं कार्यत्वमपूर्वाणामेव। क्रियास्वन्यार्थप्रवृत्तकृतिसाध्यतात्मकं कार्यत्वम्। न तस्यापि लिङ्वाच्यत्वम्। अनेकशक्तिकल्पनाप्रसङ्गात्। अत एव लाक्षणिकमेव। सौर्यादिषु लक्षणाकारणाभावादपूर्वमेव लिङ्वाच्यमिति प्रकारान्तरेण शङ्कते—तत्रैतदिति। संभव इति। सौर्यादिष्विति शेषः। भवतु कृत्युद्देश्यस्यैव कार्यत्वस्य लिङ्वाच्यत्वम्। सौर्यादिषु तु तदेव समानपदोपादानादनुपपत्त्यभावाच्च यागगतमेव भवेत्। अतश्च नानेक-

शक्तिकल्पनादोष इति किमपूर्वाङ्गीकारव्यसनेनेति परिहरति—**नैतदेवमिति** । लोकानवगततया सौर्यादिषु कृतिप्राधान्यरूपं क्रियायाः कार्यत्वं न वाच्यतयाऽभ्युपगन्तव्यमिति शङ्कते—**लोकेति** । नियोगस्यापि तादृशकार्यत्वस्य लोकानवगतत्वसाम्यात् तत्कार्यत्वस्यापि वाच्यत्वं न स्यादिति प्रतिबन्द्या परिहरति—**नियोगस्येति** । सौर्यादिषु मानान्तरेण तदवगतिं शङ्कते—**लोकेति** । साम्येन परिहरति—**क्रियायामपीति** । ननु प्रत्यक्षविरुद्धत्वात् वेदः क्रियायां कृतिप्राधान्यं प्रतिपादयितुं न शक्नोतीति शङ्कते—**नन्विति** । प्रत्यक्षविरुद्धत्वं नियोगेऽपि समानमिति परिहरति—**नियोगात्मेति** । ननु लौकिकस्य नियोगस्य कथं प्रमाणान्तरविरुद्धतेत्याशङ्क्य तत्स्वरूपस्य लौकिकत्वेऽपि तत्साधनस्य दुःखरूपत्वात् तस्यापि दुःखरूपत्वं स्यादित्याह—**सोऽपीति** । ननु बलीयसापि वेदेन मानान्तरमपि बाधित्वा कृत्युद्देश्यत्वं नियोगस्यावगम्यते इत्याशङ्क्य क्रियायामपि तत्साम्येन परिहरति—**यथा त्विति** ।

सौर्यादिषु नियोगप्रतिबन्द्या क्रियाया एव कार्यत्वमुपपादितम् । इदानीं वेदेन नियोगस्य कार्यत्वप्रतिपादनेऽपि तत्र ममेदं कार्यमिति चेतनस्य प्रतीतिर्नोपपद्यते । प्रवृत्तिस्तु दूरतर एवेति प्रसङ्गात् दूषणान्तरमाह—**अपि चेति** । तदेवोपपादयति—**कृतिर्हीति**।

अन्यार्थप्रवृत्तकृतिसाध्यत्वं लौकिककार्यत्वं लाक्षणिकमेव । वैदिकं तु कृत्युद्देश्यत्वमेव मुख्यं वाच्यमित्यभ्युपगम्यैव सौर्यादिषु क्रियाकार्यत्वस्यैव वाच्यत्वमुपपादितम् । इदानीं लोके यादृशं कार्यं लिङा प्रतिपाद्यते तादृशस्यैव दर्शादिष्वन्यत्रापि प्रतिपाद्यत्वम् । ततश्च न कुत्रापि लक्षणासंभवः । अपूर्वप्राधान्यं च भज्येतेति प्रसङ्गात् दूषणान्तरमाह—**किंचेति** । **अपूर्वपर्यन्ततामात्रमिति** । स्थिरापूर्वकार्यलाभमात्रेणैवानुपपत्तिशान्तेरिति भावः । नन्वपूर्वप्रमाणमेव तस्य कृतिप्राधान्येऽपि प्रमाणं स्यादित्यत्राह—**स्वर्गकामेति** । फलितमाह—**तेनेति** । अपूर्वप्रमाणं हि नियोज्यान्वयवैयर्थ्यम् । तद्धि न केवलं तत्प्राधान्याप्रतिपादकम् । किंतु तस्यान्योपसर्जनत्वानुगुणम । अतश्च तादृशकार्याभिधाने नानेकार्थत्वदोष इति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—**प्रत्युतेत्यादिना** । तस्योपसर्जनत्वानुगुण्यमेव प्रतिपादयति—**नहीति** । **तत्कामित्वेन रूपेणेति** । फलकामो हि फलमेव कार्यतया बुध्यते फलसाधनं च साध्योपसर्जनमिति तदेव लिङाऽभिधातव्यमित्यर्थः । भवेन्नाम साधनं साध्योपसर्जनम् । तथापि तेन वेषेण नाभिधातव्यमिति शङ्कते—**नन्विति** । किं प्राधान्याभिधाने प्रमाणसंभवादेवमुच्यते उतोपसर्जनत्वाभिधाने प्रमाणाभावाद्वेति विकल्प्याद्यं दूषयति—**किमेतावतेति** । द्वितीयं दूषयति—**अपि चेति** । तत्र दृष्टान्तमाह—**अङ्गापूर्ववदिति** । प्रयाजादीनां प्राहकान्वयानुपपत्त्या तदपूर्वमपि तदुपसर्जनमेव । तच्च तेनैव वेषेणाभिधातव्यमिति हि भवत्सिद्धान्तः । तद्वत् फलकामिनियोज्यान्वयानुपपत्त्या फलोपसर्जनमपूर्वं तेनैव वेषेणाभिधातव्यमित्यर्थः । अङ्गापूर्वेष्वेतयैव युक्त्या लक्षणामभ्याश्रित्य अन्योपसर्जनकार्याभिधानमङ्गीकुर्वतस्तवात्र युक्तित्रयेण मुख्यया वृत्त्या प्राप्तमन्योपसर्जनत्वमपि परित्यज्य प्रधानकार्यत्वस्य वाच्यत्वाभ्युपगमोऽत्यन्तं विरुद्ध इत्याह—**यो हीति** । अन्यत्राविदि-

तेति प्रत्युत लोकेसिद्धद्वयेन लोकविरोध उक्तः। एवं च लोके क्रियाकार्यत्वस्य लाक्षणिकत्वं त्वया नाङ्गीकार्यमित्याह—तविति। उक्तमर्थं श्लोकेन संगृह्णाति—लोकत इति।

एवं च गुरुमते दोषान्तरमपि प्रसजेदित्याह—एतेनेति। नियोज्यवदिति। यथा विश्वजिदादौ आकाङ्क्षितत्वादश्रुतोऽपि नियोज्यः कल्प्यते तद्वन्नैमित्तिकाधिकारे नियोज्ये सत्यपि फलं कल्पनीयमित्यर्थः।

सर्वत्रोपसर्जनकार्याभिधानात् मुख्यत्वमुपपाद्य ततोऽपि लघुमार्गेण सर्वत्र मुख्यत्वमुपपादयति—किंचेति। विशेषस्य वाच्यत्वं परित्यज्य सामान्यस्यैव वाच्यत्वाङ्गीकारे न्यायमाह—अनेकत्रेति। अयमेव भाष्यकाराभिमतश्चेत्याह—तदेतदिति। न केवलमनेनोपपादनेन क्रियाकार्यत्वस्य लाक्षणिकत्वाभ्युपगमः तदीयमभ्युपगमान्तरमपि भज्यत इति प्रसङ्गादाह—एतेनेति। वृद्धव्यवहारे कार्यान्वितस्वार्थ एव शब्दानां व्युत्पत्तेः सिद्धार्थपरेषु वाक्येषु तेषां लाक्षणिकत्वमङ्गीक्रियते प्राभाकरैः। तदप्यन्वितमात्रे शब्दानां शक्तिमभ्युपगम्योभयत्रापि मुख्यत्वोपपत्तेर्न युज्यत इत्यर्थः।

ननु वृद्धव्यवहारे कार्यान्वित एव व्युत्पत्तेः कथं सामान्यस्य वाच्यत्वाङ्गीकारः। कथं वा सर्वत्र मुख्यत्वमित्याशङ्क्य प्रतिबन्धोत्तरमाह—यदि त्विति। प्रमाणान्तरगोचरः प्रमाणान्तरेण पुरुषबुद्धिविषयः। तथाविध एवेति। कार्यत्ववत् पुरुषबुद्धिविषयत्वमपि वाच्यकोट्यनुप्रविष्टं स्यादित्यर्थः। तथैव भवेत् को दोषस्तत्राह—वेदे चेति। अप्रतिपादकत्वमवाचकत्वम्। अप्रमाणं स्यादिति। अबोधकत्वे पुरुषदोषसंस्पर्शे चोभयथाप्यप्रमाणं स्यादित्यर्थः। प्रतिबन्धान्तरमपि गृह्णाति—तथेति। फलकामी नियोज्यो यस्य तत् फलकामिनियोज्यकम्। तच्च तत् फलानुगुणं च तादृशेऽपूर्वे व्युत्पत्तेरेतत्सर्वं वाच्यकोट्यनुप्रविष्टं स्यादित्यर्थः। जातेष्टिवदिति। 'वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते' इति नैमित्तिकस्यैव जातेष्टेः 'पूत एव तेजस्व्यन्नाद इन्द्रियावी पशुमान् भवति' इत्यर्थवादिकफलस्य विवक्षिततया फलं तत्कामस्य नियोज्यत्वं च यथाङ्गीक्रियते तद्वन्नैमित्तिकान्तरेष्वपि तत्कल्पना प्रसजेत्। एवं च सामान्ये वाच्ये संभवति विशेषस्य वाच्यत्वकल्पनायोगादन्वितमात्र एव व्युत्पत्तेः सिद्धार्थेऽपि व्युत्पत्तिः सिध्यतीत्यर्थः। एवं च दूषणान्तरमप्यापतेदित्याह—तस्मादिति। प्रसक्तानुप्रसक्तिं निगमयति-अलमनेनेति। महाप्रकृते योजयति-तस्मादिति। आचार्यमते वा निमित्तत्वनिराकरणं कथमित्यत्राह—तस्मादिति। क्रियाया भावनायाः। अनपेक्षितत्वात् अंशत्रयाननुप्रविष्टत्वादिति भावः। निमित्तस्यानाकाङ्क्षितत्वे गृहदाहादीनां कथं निमित्ततयान्वयः। तत्राह—अभ्युच्चयमात्रमिति। श्रुतस्य परित्यागायोगात् अनाकाङ्क्षितत्वेऽपि निमित्तस्यान्वय इत्यर्थः। अनाकाङ्क्षितत्वेऽपि कथंचिदन्वितत्वमभ्युच्चयमात्रत्वम्। स्वमतेऽनुपपत्तिं परिहरति—अङ्गत्वाद्वा इति। श्रुतिबाधः कल्पनागौरवं चास्मिन् मते नास्तीत्याह—नचेति।

प्रतिपादितं युक्तिजातं श्लोकैः संगृह्णाति–अत्रेति । श्रुतिः लिङ्श्रुतिः । समर्थिता यत्र व्युत्पत्तिस्तत्रैवावस्थिता । समाश्रय इति । फलकामनाया इति शेषः । कामाधिकारत्वे श्रुतिविरोधः स्यादित्याह–फल इति । प्रसिद्धं क्रियाकार्यत्वरूपम् । अलौकिकमपूर्वरूपम् । प्रयुक्तिकल्पनं प्रयोजकत्वकल्पनम् । तत्प्रयोजकत्वम् । तस्य वा विधेर्वा । कामाधिकारे प्रयुक्तिकल्पनायां समानायामेवान्यत्र त्रितयमधिकं कल्पनीयं स्यादित्याह–अपूर्वरूपमिति । शङ्कते–कथमिति । परिहरति–फलार्थिन इति । फलकामनायुक्तस्य नियोगतो नियोज्यत्वात् कामनाया अर्थान्निमित्तत्वमित्यर्थः । शङ्कते–कथमिति । नित्यवत् श्रुतं नित्यनिमित्तयुक्ततया श्रुतं दर्शादिकमिति शेषः । निमित्तवदनियतनिमित्तयुक्तम् । परिहरति–भवत्विति । प्रयोगभेदकल्पनं दाक्षायणयज्ञादिवदावृत्त्याऽनुष्ठानमित्यर्थः । दर्शादीनां कामाधिकारत्वेऽपि सौर्यादिषु कामनाया निमित्तत्वं प्रसजेदित्याह–निमित्ततेति । एवं तर्हि दर्शादिषु अपूर्वव्युत्पत्तेः संजातत्वेन श्रुतिबाधाभावात् लिङ्गबलात् कामाधिकारत्वमेव सौर्यादीनां स्यादिति शङ्कते–द्वयोरिति । द्वयोः प्रयोगतः लोके क्रियाकार्ये दर्शादिष्वपूर्वकार्ये च प्रयोगादित्यर्थः । अभिधानश्रुतेर्लिङ्गबाधकत्वाभावे समानपदश्रुतिर्लिङ्गबाधिका स्यात् । अतः सौर्यादिषु क्रियाकार्यत्वस्यैव वाच्यत्वं स्यादिति परिहरति–न तत्पदश्रुतिरिति । नन्वपूर्वमेव लिङ्वाच्यं क्रियाकार्यत्वं तु लाक्षणिकम् । अतः सौर्यादिषु कामधिकारत्वेऽपि न पदश्रुतिविरोध इति शङ्कते–अपूर्वमेवेति । श्रुतिः लिङ्श्रुतिः । सर्वानुगतस्य वाच्यत्वसंभवे अन्यतरत्र लक्षणाश्रयणं न युक्तमिति परिहरति–द्वयोरिति । द्वयोः क्रियाकार्यत्वापूर्वकार्यत्वयोः । तदेवोपपादयति–यथैवेति । उपसंहरति–अत इति । स्वमते कामनाया निमित्तत्वनिराकरणक्रमं दर्शयति–इयन्त्विति । क्रिया भावना त्रिधिक्षमा त्रिभियुक्ता । तदेव फलमेव । अवान्तरक्रियावशात् उत्पत्तिनियोगरूपावान्तरव्यापारवशात् । अधिक्रियाविधिरधिकारनियोगः । तथा अवान्तरव्यापारकल्पनयेत्यर्थः ।

तदेवं फलपरत्वे सति किं तदाग्नेयादीनां तन्त्रमुत भेदेनेति विचार्यते । 'तत्रान्योन्यनिरपेक्षा एवाग्नेयादिभावना भाव्यमपेक्षन्त इति तथैव फलेन सम्बध्यन्त इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु फलमुद्दिश्याग्नेयादीनामुपादीयमानानां तन्त्राभिधानावगतं साहित्यं विवक्षितम् । एकेनापि च फलेन सर्वेषां नैराकाङ्क्ष्यं भवतीति सर्वेषामेव तन्त्रं फलमिति । ततोऽङ्गानां निरपेक्षैरेव वाक्यैः क्रतूपकारसाधनत्वेन विनियोगाभिरपेक्षाणामेव तत्साधनत्वं सौर्यार्यमणादीनामिव ब्रह्मवर्चसादिसाधनत्वमाशङ्क्योक्तं नैषां वाक्येन विनियोगः । स्वरूपमात्रेण तु स्ववाक्यैरुपस्थितानां प्रकरणविनियोगः । तत्रापर्यायव्यापारमिति सह सर्वेषां विनियोगः । कथं तर्ह्यङ्गविधीनां विनियोजकत्वम् । तदभावे प्रकरणविनियोगस्यासम्भवात् । न तु स्वरूपेणैव विनियोजकत्वम् । प्रयोजकैकस्वभावत्वादित्यभिहितमेतत्[2] । यदा तु श्रेयःसाधनतात्वेव[3]

१. क. यत्रान्यो । २. क. त्वयुक्तमे । ३. क. नतेव ।

विधिः लिङादिभिरभिधीयत इत्याश्रीयते तदाऽपि कृत्वैवमर्ध्यमात्रेण प्रकरणसनाथैः प्रातिस्विकैर्विधिभिर्विनियुक्तानां प्रयाजादीनामेकेनैव प्रधानविधिनाऽष्टदोषदुष्टविकल्पपरिजिहीर्षया सर्वविशिष्टभावनाविधायिना सर्वेषां युगपत्प्रयोगावगमात्तद्वशेनावान्तरकार्यभेदद्वारेण सर्वेषामुपकारकत्वस्य सहैव परिकल्पनात्काष्ठादीनामिव पाकाङ्गानां समुच्चयसिद्धिः। न ह्युपकारमुद्दिश्य पदार्थानां विधिः सम्भवति। तेभ्यः प्रागुपकारस्या[1]क्लृप्तत्वादिति[2] क्षुण्णमेतत्।

यत्र तु प्रमाणान्तरेणैककार्यत्वावगमः यथा व्रीहियवयोः यत्र वा[3] प्रयोगविधिनानात्व[4]मेकार्थत्वेऽपि यथोद्भिच्चित्रयोः पश्वर्थयोस्तत्र विकल्प इति। ननु यदि प्रधानविधिरेवा[5]ङ्गानामनुष्ठापकः नाङ्गविधयोऽनुष्ठापकाः किमर्थास्तर्हि तेष्वर्थवादाः 'वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते' इत्यादयः। ते हि विधेः प्रयोजकत्वशक्तिमुत्तभ्नन्तीति तन्त्रस्थितिः। अप्रयोजकत्वे तु तेषां किमुत्तम्भनमेषां कार्यमिति। उच्यते। प्रधानविधेरेव सर्वाङ्गविशिष्टप्रधानविधायिनस्तदङ्गस्तुतिद्वारेण सर्व एवार्थवादाः शेषभूता इत्यदोषः। नैतदेवम्। विध्येकवाक्यभावेन ह्यर्थवादानां तत्त्वम्। न च प्रधानविधिना[6]ऽङ्गवाक्यस्थानामर्थवादानामेकवाक्यत्वसम्भव इति न तच्छेषत्वसम्भव इति। नैष दोषः। प्रधानविधिशक्तिर्हि विशिष्टं विषयीकृत्यार्थाद्विशेषणेष्वङ्गेषु संक्रामति। त[7]था च तदेकवाक्यभूता अर्थवादा युक्तं यत्तामुत्तभ्नन्तीति–यथा 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता' इत्यनेन विशिष्टालम्भनविधिशक्तेरर्थाद्विशेषणभूते वायौ संक्रान्तायास्सहायकरणम्। इयांस्तु विशेषः–यत्तत्र वायोर्वाक्येन विनियोगः प्रयाजादेस्तु प्रकरणेन। नैतावताऽर्थवादसङ्गतेः कश्चिद्विशेषः। तत्सिद्धमङ्गानामपि संभूयकारित्वमिति।

तत एकफला[8]नां बहूनां प्रधानानामेकदेशकालकर्तृकाणां तादृशान्यङ्गानि तन्त्रम्। यथाऽऽग्नेयादीनां प्रयाजादयः। यत्र त्वन्यतमस्यापि भेदः यथा त्रिकद्वयस्य कालभेदः वरुणप्रघासेषु मारुत्या अन्येषां च देशभेदः तत्रैवापराग्निकानां कर्तृभेदः तत्राङ्गानामावापः आवृत्तिरित्यर्थः। एकदेशकालकर्तृत्वेऽपि वचनादावापः यथाऽग्नये पवमानाय निरुप्य पावकशुचिभ्यां समानबर्हिषि निर्वपेदिति।

इत्येकादशाध्यायार्थः।

---

१. क. स्याप्राप्त। २. ग. ति चेत् क्षु। ३. ग. यथावा। ४. गं. नानार्थत्व। ५. क. रेवानु। ६. ग. विधीनामङ्ग। ७. क. ख. तत्स्यविध्येकवाक्य। ८. क. ख. एककाला।

अथ द्वादशाध्यायार्थः ।

एवं तन्त्रावापस्वरूपे प्रयोगपरिमाणे चिन्तिते तत्परिमाणमेव प्रसङ्गरूपं द्वादशे चिन्त्यते । प्रयोगपरिमाणत्वाविशेषेऽपि तन्त्रप्रसङ्गप्रयोजकानां भाष्यकारेण विशेषो ऽभिहितः ।

"साधारणं भवेत्तन्त्रं परार्थे त्वप्रयोजकः ।
एवमेव प्रसङ्गः स्याद्विद्यमाने स्वके विधौ ॥" (शा. भा. ११-१-१) इति ।

यदनेकोद्देशेनानुष्ठीयते तत्तन्त्रम् । यत्त्वन्यार्थमनुष्ठितं तदनुनिष्पन्नं वाऽन्यस्य साधनं भवति प्रतिपाद्यं वा तत्राप्रयोजकत्वम् । यथा पुरोडाशकपालं तुषोपवापस्य । यथा च पदमक्षाञ्जनस्य वाजिनं वाजिनयागस्य शकलोहिते च निरसनस्य । तत्राविद्यमानमपि कपालादि तुषोपवापादिना न प्रयोक्तुं शक्यत इत्यप्रयोजकत्वम् । यत्र तूभयत्राप्यन्योन्यनैरपेक्ष्येणाङ्गविनियोगे सत्यप्येकार्थानुष्ठितैरेवाङ्गैरन्यस्याप्युपकारसंपत्तेरन्यस्य प्रयोजकत्वक्षमस्यापि तल्लोपः-यथा पश्वर्थानुष्ठितैरेव प्रयाजादिभिरुपकारसंपत्तेः पशुपुरोडाशः पशुसम्बन्धानादरेणैव स्वार्थतयाऽतिदेशेन विनियुक्तान्यपि प्रयाजादीनि न पृथगनुष्ठापयति तत्र प्रसङ्गः । अत्र चान्यार्थालाभे स्वयमपि प्रयोजकं भवति । अत एव चाज्यभागौ पशावविद्यमानौ पशुपुरोडाशेनानुष्ठाप्येते ।

आह । यदि पश्वर्थानुष्ठिता एव प्रयाजादयः पशुपुरोडाशस्योपकुर्वन्ति न तु तदर्थमनुष्ठीयन्ते

कथं तर्हि तदङ्गत्वं तादर्थ्यं[1] ह्यङ्गतेष्यते ।
उद्देशेन च तादर्थ्यं नोपकारान्न चात्र सः ॥ ३३ ॥

यदुद्देशेन यदनुष्ठीयते तत्तदर्थं तदेव चाङ्गमुच्यते । न तूपकारकमात्रम् । न च प्रयाजादयः पशुपुरोडाशोद्देशेनानुष्ठीयन्त इति कथं तदङ्गत्वम् । नन्वेवं सति तुषोपवापाङ्गत्वं वा

पुरोडाशप्रयुक्तस्य कपालस्य कथं भवेत् ॥
व्यापार्यते तुषाणां तदुपवापप्रसिद्धये ॥ ३४ ॥

यद्यपि पुरोडाशप्रयुक्तमेव कपालस्वरूपं तथाऽपि तुषोपवापसिद्धौ तद्व्यापार्यत एवेति युक्तमेव परोद्देशप्रवृत्तव्यापारगोचरत्वलक्षणं शेषत्वम् । प्रयाजादयस्तु न कथंचिदपि पशुपुरोडाशोद्देशप्रवृत्तपुरुषप्रयत्नगोचरा इति न तच्छेषत्वमेषां सम्भवतीति ॥

उच्यते न प्रयाजानां पुरोडाशेऽस्ति शेषता ।
तद्योग्यत्वेन तेषां तु तदङ्गत्वं प्रतीयते ॥ ३५ ॥

यथैवादहत्यपि वह्नौ दाहकव्यपदेशः तथैव प्रयाजादिष्वपि पशुपुरोडाशार्थमननुष्ठीयमानेष्वपि तद्योग्यतया तदङ्गत्वव्यपदेशः । शक्नोत्येव पुरोडाशस्ताननुष्ठा

---

[1] ग. र्थ्यांद ।

पयितुम् । अन्यतस्तु सिद्धत्वान्नानुष्ठापयति । तेनान्यशेषभूतेष्वपि योग्यतया शेषत्वव्यवहारः ।

अन्ये तु योग्यतैव शेषत्वम् । अतः[1] पशुपुरोडाशेऽपि प्रयाजादीनां मुख्यमेव तदस्तीति वर्णयन्ति । तथा वा[2]ऽस्तु । सर्वथा तावदुपपन्नः शेषत्वव्यवहार इति सर्वं समञ्जसम् ।

तदेष संक्षेपार्थः । भावना तावत्स्वशब्देन प्रथममभिधीयते । तस्याश्च विधिना समानाभिधानेनान्वयः प्रतीयमानोऽप्ययोग्यतया न द्रागेव निष्पद्यते । इयं चावस्था विधिप्रक्रम इत्युच्यते । विधिप्रक्रमाच्च तदेवं ज्ञायते यादृशैरंशैः[3] परिपूर्णेयं विधानमर्हति तादृशैः पूरयितव्येति । ततः किमस्या भाव्यमित्यपेक्षायां समानपदोपात्तमपि धात्वर्थमयोग्यत्वादुल्लङ्घ्य[4] पदान्तरोपात्तमपि स्वर्गादि स्वीक्रियते । तच्च षष्ठाद्ये व्युत्पादितम् । तदभावे चार्थवादस्थम् । तदभावे चाध्याहियते । तच्च रात्रिसत्राधिकरणे (पू. मी. ४.३.६) विश्वजिदधिकरणे (पू. मी. ४.३.५) च प्रतिपादितम् । ततः करणापेक्षायां समानपदोपात्तो धात्वर्थ एव करणतयाऽन्वीयत इति भावार्थाधिकरणार्थः (पू. मी. २.१.२) । तस्य च करणत्वं क्षणिकस्य कालान्तरभाविफलं प्रति साक्षान्न सम्भवतीति स्थिरद्वारापेक्षायां[5] देवताराधनकर्मसंस्कारयोर्देवताधिकरणे (पू. मी. ९.१.४) 'कर्मण्यारम्भभाव्यत्वात्' (जै. ११.१.३) इत्यत्र च निराकृते तद्द्वारत्वेनापूर्वमेवाश्रयितव्यमिति तच्छब्दमध्याहृत्य यागेनापूर्वं कृत्वा स्वर्गं भावयेदित्यपूर्वेतिकर्तव्यतायुक्तो[6] यागो ज्वालोपेतकाष्ठादि[7]पाकमिव फलं प्रति करणतया विनियुज्यत इत्यपूर्वाधिकरणेनोक्ते (पू. मी. २.१.३) कथमनेनापूर्वं कर्तव्यमिति पुनरितिकर्तव्यताकाङ्क्षा[9] काष्ठादीनामिव ज्वालासिद्ध्यर्थमपूर्वसिद्ध्यर्थं जायते[8] । तत्र षड्विधेनोपदेशेन त्रिविधेन चातिदेशेन स्मृत्याचाराभ्यां श्रुत्यर्थादिभिश्च यथायथं तेन तेन द्वारेण समर्पितं जातिद्रव्यगुणक्रियाक्रमात्मकमङ्गजातमित्थंभावेन शुष्कत्वादिवत्स्वीक्रियते ।

अत एव प्रधानं फलप्रयुक्तम् । तथा प्रकल्पितेऽपूर्वे दीक्षणीयादिवदकल्पिते चावान्तरापूर्वे प्रधानापूर्वं फलं प्रति विनियुज्यते । तेन दीक्षणीयेव परमापूर्वप्रयुक्ता फलप्रयुक्तमेव प्रधानम् । अङ्गन्तु कल्पितेऽपूर्वे तदङ्गत्वेन दीक्षणीयाङ्गमाङ्ग्यमवदवान्तरापूर्वाङ्गत्वेन विनियुज्यमानं तद्वदेवावान्तरापूर्वप्रयुक्तं न परमापूर्वप्रयुक्तमिति वेदितव्यम् । ततः सर्वविशेषणविशिष्टभावनानुष्ठानं प्रयोजकत्वाप्रयोजकत्वत[10]न्त्रावापप्रसङ्गतदपवादावगतपरिमाणं श्रुत्यर्थाद्यवगतक्रमसहितं फलार्थिनं सकला-

१. क. अतः पुरो । २. ग. थाचा । ३. ग. शैः पूर्णे । ४. क. त्तं स्व । ५. ग. स्थिते द्वा ६. ग. पूर्वरूपेतिक । ७. क. ष्ठादिवत्पाक । ८. ज्वालासिद्ध्यर्थं जायते । ९. ग. क्षानाम् । १०. ग. तदभावा ।

ङ्गानुष्ठानक्षमं[1] काम्येषु नित्यनैमित्तिकेषु तु किंचिदङ्गानुष्ठानाशक्तमपि पुरुषं प्रति विधिर्विधत्त इति ।

एतत्सर्वं वाक्यार्थसंग्रहरूपेण[2] (वार्तिकेन)[3]

"भावनावचनस्तावत्तां स्मारयति लोकवत्" (श्लो. वा. ७.२४८)

इत्यादिना

"तस्मात्प्रक्रान्तरूपोऽपि विधिस्तावत्प्रतीक्षते ।

यावद्योग्यत्वमापन्ना भावनाऽन्यानपेक्षिणी ॥" (श्लो. वा. ७.२७६)

इत्येवमन्तेन दर्शितमिति वेदितव्यम् ॥

भुवनत्रयविख्यातश्रीमद्यज्ञात्मनन्दनः ।

तत एव श्रुतं प्राप्य विश्रुतः पार्थसारथिः ॥ ३६ ॥

मीमांसाब्धिं व्याकुलं चोद्यनक्रैर्मन्दप्रज्ञैर्दुर्विगाहं[4] विगाह्य ।

मत्याऽऽचार्यैराहृतैर्न्यायरत्नैर्मालामेनां[5] कल्पयामास धीरः ॥ ३७ ॥

नमो जैमिनय (ये येन धर्मो) नोप्य महीभिथिः (वेदनिगूहितः) ।

न्यायदीपैः समुत्कीर्णो ज्वलद्भिरिव भास्यते ॥ ३८ ॥

इति श्रीमद्यज्ञात्माचार्यसूनोः पार्थसारथिमिश्रस्य कृतौ न्यायरत्नमालायामङ्गनिर्णयः समाप्तः ॥

एवमेकादशाद्याधिकरणोपयोगितया स्वर्गकामपदस्य नियोज्यपरत्वं निराकृत्य फलपरत्वं साधितम् । तत्प्रकृतोपयोगितया योजयति—तदेवमिति । तत्र पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । षण्णां भावनानां पृथक् पृथक् विधानात् प्रत्येकमेव फलाकाङ्क्षित्वात् पृथक् पृथगेव फलान्वयो युक्त इत्यर्थः । सिद्धान्तमाह—सिद्धान्तस्त्विति । यद्यप्युत्पत्तिवाक्येषु भावनाः पृथग्विहिताः तथापि तत्र फलस्याश्रुतत्वात् न तासां प्रत्येकं फलान्वयः । अधिकारवाक्ये तु एकफलोद्देशेन संगतयागषट्ककरणैकभावनाविधानादेकमेव फलं षण्णां पर्यवस्यतीत्यर्थः । विवक्षितमिति । उपादेयविशेषणत्वादिति भावः । ननु कथं षण्णां भावनानामेकेन फलेन भाव्याकांक्षायाः परिपूर्तिरित्याशङ्क्य श्रुतस्यैव फलस्य तासु भाव्यतयाऽन्वयात् तत्परिपूरणं भविष्यतीत्याह—एकेनेति । अनन्तराधिकरणेन सकलाङ्गानां समुदितानामेकोपकारसाधनत्वलक्षणमुपकारकं तन्त्रमुपपादितम् । तदधिकरणपूर्वपक्षमारचयति—ततोऽङ्गानामिति । निरपेक्षैः प्रधानान्वये वाक्यान्तरसहायानपेक्षैः । क्रतूपकारसाधनतयाऽङ्गानां विनियोगादेकैकमेवाङ्गं पुष्कलक्रतूपकारसाधनम् । अतोऽङ्गानां विकल्पेनानुष्ठानं स्यादित्यर्थः । सौर्यार्यम्णादीनामिति । 'सौर्यं चरुं निर्वपेत् ब्रह्मवर्चसकामः । आर्यम्णे चरुं निर्वपेत् ब्रह्मवर्चसकामः' इति वाक्यद्वयेन यथा वैकल्पिकं ब्रह्मवर्चस-

---

१. ग. क्षमं नित्य । २. ग. वार्तिकेन । ३. ग. पेण 'भावना । ४. ग. चा । ५. क. प्रत्या । ग. भ्रष्ट । ६. क. राद । ७. ग. कां काश्चित् ।

साधनत्वमुभयोस्तद्वदित्यर्थः । सिद्धान्तमाह—**नैषामिति** । ब्रह्मवर्चसोद्देशेन सौर्यादि-विधानवत् न क्रतूपकारोद्देशेन समिदादयो विधीयन्ते । किंतु अङ्गवाक्यान्यपरिपूर्ण-भाव्याकाङ्क्षास्तत्तद्यागकरणिका भावनाः समुपस्थापयन्ति । तासूपस्थितासु प्रधानभाव-नाया इतिकर्तव्यताकाङ्क्षावशात् खलेकपोतन्यायेन सर्वासां युगपदन्वयः । पश्चात्तु तेषां क्रतूपकारं परिकल्प्य तेषां तत्साधनत्वपरिकल्पनमिति सर्वेषामङ्गानामुपकारे समुच्चयः सिध्यतीति भावः । **स्वरूपमात्रेणेति** । मात्रचा भाव्यवैशिष्ट्यं निराक्रियते । ननु यद्यङ्गवा-क्यानि न विनियोजकानि किंतु तत्तदङ्गस्वरूपमात्रोपस्थापनपराणि । विनियोगस्तु पश्चात् प्रकरणेनेति यदुच्यते तर्हि अङ्गविधयो विनियोजका इत्याचार्यमतविरोध इति शङ्कते—**कथं तर्हीति** । उत्तरमाह—**तदभाव इति** । प्रवर्तनारूपो विध्यर्थः श्रेयःसाधनतारूपो वेति द्वौ पक्षौ । तत्राद्येऽनुष्ठानापरपर्यायः प्रयोग एव साक्षात् स्वरूपानुबन्धाद्विधेः कृत्यम् । विनियोगस्तु श्रुत्यादिसहायान्तरवशात् पर्यवसानलभ्यः । तत्र समिदाद्यङ्गवाक्येषु विधावसति भावना समानपदोपात्तमपुरुषार्थमपि धात्वर्थं भाव्यतयाऽवलम्ब्य निराकाङ्क्षीभवति । पुरु-षार्थभाव्याकाङ्क्षा तु भावनाया विध्यविरोधाधीनत्वेन । तदभावे तस्या अनुदयात् । असत्यां चाकाङ्क्षायामन्योन्याकाङ्क्षालक्षणं प्रकरणमेवोत्सीदेत् । तद्विनियोगस्तु दूरे । विधौ सत्य-ङ्गभावनानां पुरुषार्थभाव्याकाङ्क्षायामन्योन्याकाङ्क्षालक्षणप्रकरणलाभे सति पश्चात्तेन विनि-योगः सिध्यतीति विधिप्रसादलभ्यो विनियोग इत्यङ्गविधयो विनियोजका इत्युच्यन्त इति प्रकरणविनियोगावसर एव प्रतिपादितमिति न दर्शनविरोध इति भावः । द्वितीय-पक्षे तु यद्यङ्गानां पृथक् पृथगेव तत्तद्विध्यधीनः साक्षाद्विनियोगः । न तु युगपत् । अथापि प्रधानविध्यधीनस्य प्रयोगस्य यौगपद्यात् तदनुसारेण सर्वाङ्गसाध्यैकोपकारकल्पनात् समु-च्चयः सिध्यतीत्याह—**यदा त्विति** । **क्रत्वेदमर्थ्यमात्रेणेति** । मात्रचा तदानीं क्रतूपकारसा-धनत्वं व्यावर्त्यते । **युगपत् प्रयोगावगमादिति** । यद्यपि पृथक् पृथगेव विनियोगः, तथापि सर्वेषां विनियोगे संजाते पश्चात् तानि प्रयोगविधिर्यदि विकल्पेन गृह्णाति तदा त्वष्टदोषाः प्रादुःष्युरिति समुच्चयेन प्रयोगमवगमयतीत्यर्थः । युगपत् समुच्चयेन । एवं समुच्चयेन प्रयोगेऽवगते पश्चात् तदनुसारेणैवोपकारः कल्प्यत इत्याह—**तद्वशेनेति** । अवान्तरकार्याणि अवान्तरापूर्वाणि । उपकारकत्वस्य अखण्डोपकारसाधनत्वस्य । एवं पक्षद्वयेऽपि विनि-योगदशायामुपकारस्याभावेन तदुद्देशेन विनियोगासंभवात् पश्चात्कल्प्यमानस्य क्रतूपकारस्य विनियोगप्रयोगविध्यनुसारेणैव कल्पनात् समुच्चयः सिध्यति । न तु विकल्प इति निग-मयति—**नहीति** ।

तर्हि कीदृशस्थले विकल्प इत्याशङ्क्य यत्र त्वेकप्रयोजनोद्देशेनैव विनियोगवि-धिभेदः यत्र वा प्रधानविधिभेदः तत्र विकल्प इत्याह—**यत्रेति** । **उद्भिच्चित्रयोरिति** । 'उद्भिदा यजेत पशुकामः' 'चित्रया यजेत पशुकामः' इत्येकसाध्योद्देशेन प्रवृत्तयोः प्रधानविहितयोरित्यर्थः ।

अंगसमुच्चयप्रतिपादनप्रसङ्गेन प्रधानविधेरेव सकलाङ्गप्रयोजकत्वमुक्तम् । तत्र शङ्कते—नन्विति । 'वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते । वर्म यजमानाय 'इति प्रयाजविधिशेषभूता अर्थवादाः । तेषां च प्रशंसामुखेन प्रयोजकविधेरनुष्ठापकत्वशक्त्युत्तेजनमेव कार्यम् । अङ्गविधीनामप्रयोजकत्वे तु तत्तदर्थवादानामसंगतिः स्यादिति भावः । तेषां विधीनाम् । किमुत्तम्भनं कस्य विधिशक्तिलक्षणप्रयोजकत्वस्योत्तम्भनम् । एषामर्थवादानाम् । अङ्गविधीनामप्रयोजकत्वेऽपि तत्तदर्थवादानां प्रयोजकभूतप्रधानविधिशेषतया संगतिर्भविष्यतीति परिहरति—उच्यत इति । प्रधानविधेर्व्यवहितत्वेनाङ्गार्थवादानां तदेकवाक्यत्वाभावात् तच्छेषतयान्वयो न युक्त इति शङ्कते—नैतदेवमिति । अर्थवत्त्वं प्रशंसालक्षणप्रयोजनलाभः । परिहरति—नैष दोष इति । अङ्गार्थवादा हि अङ्गवाक्यैकवाक्यभूतास्तदनुष्ठानोपयोगिनीं प्रशंसामुपस्थापयन्ति । सा चाङ्गवाक्येष्ववतीर्णायाः प्रधानविधिशक्तेः सहायीभवतीत्यङ्गवाक्यैकवाक्यतैव प्रधानविध्येकवाक्यतेति तच्छेषतयाऽन्वयो युक्त इति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । यथा 'वायव्यं श्वेतमालभेत' इति द्रव्यदेवताविशिष्टयागविधेरेव वायुरूपदेवताप्रशंसार्थवादः शेषभूतः तद्वदङ्गार्थवादोऽपि विशिष्टप्रधानविधेरेव शेषभूत इत्यर्थः । ननु वायोर्वाक्येन प्रधानयागान्वयात् तद्विधिसंबन्धः । प्रयाजादेस्तु प्रकरणेन प्रधानान्वयात् तत्संबन्ध इति विषमो दृष्टान्त इत्याशङ्क्यानुपयुक्तमिदं वैषम्यमित्याह—भूयांस्त्विति । संप्रत्यङ्गानामुपकारतन्त्रं निगमयति—तत्सिद्धमिति ।

इत्थं विकल्पप्रतियोगिकं फलतन्त्रमुपकारतन्त्रं चोदाहृत्य आवृत्तिप्रतियोगिकं तन्त्रं दर्शयति—तत इत्यादिना । तादृशान्येकदेशकालकर्तृकाणि । उदाहरति—यथेति । कालभेदेनानुष्ठानावृत्तिमुदाहरति—यथेति । दर्शे त्रयो यागाः । पूर्णमासे त्रयो यागाः । तदङ्गभूताः प्रयाजादयः कालभेदादावृत्त्या अनुष्ठेया इत्यर्थः । देशभेदादावृत्तिमुदाहरति—यथेति । वरुणप्रघासेष्विति । चातुर्मास्येषु वरुणप्रघासो नाम द्वितीयं पर्व । तत्र च'उत्तरस्यां वेद्यामन्यानि हवींष्यासादयति दक्षिणायां मारुतीम्'इति मारुत्या अन्येषां च वेदिभेदादङ्गानामावृत्तिरित्यर्थः । कर्तृभेदेऽप्युदाहरति—तत्रैवेति । वरुणप्रघासेष्वेव दाक्षिणाग्निकानामाहवनीयकर्तव्यानां चाध्वर्युप्रतिप्रस्थातृरूपकर्तृभेदादङ्गानामावृत्तिरित्यर्थः । आवृत्त्यन्तरमुदाहरति—एकदेश इति । पवमानेष्टिषु 'अग्नये पवमानायाग्नये पावकायाग्नये शुचय' इति त्रीणि हवींषि समानदेशकालकर्तृकाण्युत्पन्नानि । तथापि तेषामेकं निरूप्योत्तरे समस्येदित्याग्नस्य पृथगनुष्ठानश्रवणात् तदङ्गानां प्रयाजादीनामावृत्तिरित्यर्थः । समाने बर्हिषि एकस्मिन् बर्हिषि ।

इत्येकादशाध्यायार्थः ।

अथ द्वादशाध्यायार्थः ।

द्वादशस्यैकादशेन सगतिमाह—एवमिति । प्रसङ्गस्थले प्रयोगस्य सकृदनुष्ठानम् । तदभावे तु आवृत्तिः । एवमेव तन्त्राध्यायेऽपीति तदनन्तरमस्यारम्भ इत्यर्थः ।

ननु प्रयोगपरिमाणत्वाविशेषेऽपि तन्त्रात् प्रसङ्गस्य को भेदः यतो लक्षणान्तरारम्भः स्यादित्याशङ्क्य प्रयोगपरिमाणहेतुभूतं त्रितयमपि विविच्य दर्शयति—प्रयोगेति। तन्त्रप्रसङ्गाप्रयोजकत्वानि प्रयोगन्यूनत्वापादकानि। तदपवादास्तु प्रयोगाधिक्यापादका इति त्रितयस्यापि प्रयोगपरिमाणहेतुत्वमित्यर्थः। एवमेव परार्थानुष्ठाने सत्येव। स्वके विधौ स्वकीयप्रयुक्तिसामर्थ्ये। भाष्यं विवृणोति—यदनेकेति। तत्तन्त्रमिति। अवैषम्यादनेककरणोद्देशेन सकृदङ्गानुष्ठानं तन्त्रमित्यर्थः। यस्त्विति। यस्त्वन्योद्देशेनानुष्ठीयमानमप्यन्यस्योपकरोति तदुपकार्यं तस्याप्रयोजकमित्युच्यत इत्यर्थः। तदप्रयोजकत्वं द्वेधा-यत्रान्यार्थं संपादितमेवाङ्गमन्यस्याप्यङ्गं भवति यथा पुरोडाशार्थं संपादिताङ्गानुष्ठाननिष्पन्नमेव कपालं तुषोपवापस्याङ्गं सम्पादितं न प्रयुङ्क्ते। तथा यत्रान्यार्थसंपादिताङ्गानुष्ठाननिष्पन्नमेवान्यस्यापि साधनं भवति यथाऽऽमिक्षार्थानुष्ठितदध्यानयनानुनिष्पन्नवाजिनद्रव्यसाध्यो वाजिनयागो दध्यानयनं न प्रयुङ्क्ते तदपरम्। यथा वा सोमक्रयार्थं संपादितैकहायनीनिष्क्रमणानुनिष्पन्नं सप्तमपदपांसुसाध्यमक्षाञ्जनमेकहायनीं न प्रयुङ्क्ते। इदमपि वाजिनयागतुल्यमिति भावः। अप्रयोजकस्थलान्तरमप्याह—प्रतिपाद्यं चेति। यत्र द्रव्यं प्रतिपाद्यं कर्म प्रतिपत्तिः तत्कर्म तद्द्रव्यं प्रति न प्रयोजकम्। यथा हृदयाद्यवदानादिमुखेन यागोपकृतस्य पशोः प्रतिपत्तिरूपं शकृल्लोहितनिरसनं पशोर्न प्रयोजकमित्यर्थः। उदाहरति—यथेति। कथमप्रयोजकत्वमित्याशङ्क्य द्रव्यापचारे पुनः स्वार्थं द्रव्यसंपादकत्वशक्त्यभावादित्याह—तत्रेति। प्रसङ्गस्य विषयं विविनक्ति—यत्रेति। अन्योन्यनिरपेक्षाङ्गविनियोगे सतीत्यनेन पृथक् स्वार्थं दध्यानयनादिविनियोगरहितानां वैश्वदेवयागाङ्गभूतदध्यानयनाद्युपजीविनां वाजिनयागादीनां व्यावृत्तिः। एकार्थानुष्ठितैरित्यनेन सर्वार्थानुष्ठेयानां तान्त्रिकाङ्गानां व्यावृत्तिः। प्रयोजकत्वक्षमस्यापीत्यनेन पृथग्विनियोगसंभवेऽपि स्वयं कपालाद्यप्रयोजकानां तुषोपवापादीनां व्यावृत्तिः। उदाहरति—यथेति। पशुयागाङ्गभूतः पुरोडाशयागः। तत्राङ्गिभूतः पशुयागः पुरोडाशयागश्चोभयमपि दर्शपूर्णमासप्रकृतिकम्। उभयोश्च पृथगिष्टिधर्मातिदेशे सत्यपि पुरोडाशयागः पश्वर्थान्येवोपजीवति। न तु स्वार्थमपि तान्यावृत्त्याऽनुष्ठापयति। एतादृशस्थले प्रसङ्ग इत्यर्थः। पुरोडाशयागस्य स्वयमङ्गप्रयुक्तिशक्तिः पशावविद्यमानातिदिष्टाङ्गान्तरानुष्ठापकतया सुव्यक्तेत्याह—अत्र चेति।

यदि पश्वर्थमेवानुष्ठीयन्ते प्रयाजादयः तर्हि तेषां पुरोडाशयागाङ्गत्वं न स्यात्। ततश्च प्रसङ्गविचारस्याङ्गविचारानुप्रवेशो न युक्त इत्याशयेन शङ्कते—आहेति। न चात्र सः तत्र पुरोडाशयागोद्देशो नास्तीत्यर्थः। उपकारमात्रादिति। उपकारिणामपि गोदोहनादीनां प्रणयनाद्यङ्गत्वाभावादित्यर्थः। ननु यदि तादर्थ्यं नाम तदर्थानुष्ठेयत्वं तर्हि तदानीं पुरोडाशकपालस्य तुषोपवापाङ्गत्वं न स्यादिति मध्ये शङ्कते—नन्वेवमिति। तदर्थत्वं नाम तदर्थप्रवृत्तव्यापारविषयत्वम्। तत्तु अन्यार्थसंपादितस्यापि कपालस्य तुषोपवापं प्रत्यपि संभवति इति तदङ्गत्वं स्यादेवेति शङ्काबाधेव परिहरति—व्यापार्येत इति। तदर्थप्रवृत्त-

व्यापारगोचरत्वं द्वेधा तदर्थसंपाद्यत्वेन वा पूर्वं सिद्धत्वेऽपि व्यापार्यतया वा । उभयथाप्यङ्गत्वमिति भावः । प्रयाजादेस्तु तद्वैषम्यमाह—प्रयाजादयस्त्विति ।

सत्यमनङ्गभूतान्येव प्रयाजादीनि । तथापि यथा पुरोडाशयागे प्रयाजादीनामप्रयोजिकापि तत्प्रयुक्तिशक्तिः तथा प्रयाजादीनि पुरोडाशयागानङ्गभूतान्यपि तदङ्गत्वयोग्यतया तथा व्यवह्रियन्त इत्युत्तरमाह—उच्यत इति । प्रतीयते व्यवह्रियते । अङ्गत्वयोग्यत्वे हेतुमाह—शक्नोत्येवेति ।

प्राभाकराभिमतक्रममनुवदति—अन्येत्विति । यथातिदेशसंभवादननुष्ठीयमानानामप्यवघातादीनां कृष्णलादिशेषत्वं तथा प्रयाजादीनामपीत्यर्थः । तन्मतेऽपि नास्मदुक्तविरोध इत्याह—तथास्त्विति । 'अङ्गस्वरूपसंबन्धप्रमाणं सप्रकारकम्' इति प्रक्रान्तमङ्गनिर्णयं निगमयति—सर्वं समञ्जसमिति ।

सकलस्यापि वेदस्यांशत्रयविशिष्टो विधियुक्तो भावनैवार्थः । तदंशान्वयक्रमविचाररूपैव द्वादशलक्षणी मीमांसा । तदन्वयक्रमं सर्वमाचार्यमतानुसारेण संक्षिप्य दर्शयति—तदेष इति । स्वशब्देन लिङ्शब्देन । अयोग्यतया निर्विशेषे निष्फले प्रवृत्त्ययोगादित्यर्थः । इयं चावस्थेति । विध्यन्वये प्रतीते यावदंशत्रयान्वयो निष्पद्यते ततः पूर्वावस्थेत्यर्थः । षष्ठाद्ये स्वर्गकामाधिकरणे । तच्छब्दमध्याहृत्येति । शाब्दी ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव परिपूर्यत इति न्यायात् वाचकशब्द एवाध्याह्रियत इति भावः । अपूर्वं कर्तव्यमिति । फलकर्तव्यतायामपूर्वसंक्रान्तायां तस्याप्यविज्ञातप्रकारतया तत्रैव प्रकाराकाङ्क्षा जायत इत्यर्थः । षड्विधोपदेशाः श्रुतिलिङ्गादयः । त्रिविधातिदेशा वचननामधेयचोदनालिङ्गानि । श्रुत्यर्थपठनस्थानमुख्यप्रवृत्तयः क्रमप्रमाणानि । तेन तेन द्वारेण संनिपातिनां कारकसंस्कारमुखेनारादुपकारिणामवान्तरापूर्वद्वारेण जातिगुणयोः द्रव्यावच्छेदद्वारेण द्रव्यस्य क्रियानिर्वृत्तिद्वारेण ।

एवमंशत्रयान्वयमुक्त्वा प्रयुक्तिक्रममाह—अत एवेति । अपूर्वकल्पनात् पूर्वमेव करणस्य फलेनान्वयात् करणं फलप्रयुक्तमित्यर्थः । तत्र दृष्टान्तः—दीक्षणीयादिवदिति । अङ्गान्वयस्य त्वपूर्वकल्पनोत्तरकालत्वात् तेषामपूर्वप्रयुक्तत्वमित्याह—अङ्गं त्विति । तत्रापि दृष्टान्तः—दीक्षणीयेति । अङ्गेषु करणेषु च सर्वत्र विधेरेव प्रयोजकत्वेऽपि अपूर्वफलयोः प्रयोजकत्वोक्तिः प्रयोजनत्वादवगन्तव्या । एवमंशत्रयान्वये सति विधेः परिसमाप्तिदशामाह—ततः सर्वेति । फलार्थिनमित्यादिनार्थित्वसामर्थ्यलक्षणमधिकारिद्वयमपि दर्शितम् ।

अत्र संक्षेपे आचार्यसंमतिमपि संपादयति—एतत्सर्वमिति । भावनावचनो लिङ्शब्दः तां स्मारयति—'पदमभ्यधिकाभावात् स्मारकान्न विशिष्यते' (श्लो. वा. शब्द. १०७) इति न्यायेन संकेतेन समयेनावगतं स्वार्थमवगमयतीत्यर्थः । लोकवत् लौकिकवाक्यस्थपदवत् । प्रक्रान्तरूपः प्रक्रमावस्थापन्नः । अन्यानपेक्षिणी अंशत्रयपरिपूर्णा ।

स्वग्रन्थस्य संप्रदायविशुद्धिं दर्शयति—भुवनत्रयेति । तत एव स्वकीयपितृसकाशादेव । स्वप्रबन्धस्योपादेयतां दर्शयति—मीमांसाब्धिमिति । मीमांसैवाब्धिः मीमांसाब्धिः शाबरभाष्यम् । मत्या स्वबुद्धिकौशलेन । आचार्यैः भट्टाचार्यैः । धीरः पार्थसारथिरिति शेषः ।

इति श्रीरामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने

नायकरत्नेऽङ्गनिर्णये पञ्चमः परिच्छेदः ॥

संपूर्णोऽयं ग्रन्थः ।

व्याप्तिवादः ।

यत्र विप्रतिपद्यन्ते सम्बन्धे लिङ्गलिङ्गिनोः ।
स्वरूपतः प्रमाणाच्च तत्र निर्णय उच्यते ॥ १ ॥

स्वरूपतस्तावत्कार्यकारणभावसंयोगसमवायैकार्थसमवायविरोधान्[1] लैङ्गिकशब्दनिर्दिष्टानुमानकारणत्वेन काणादाः सङ्गिरन्ते—'अस्येदं कारणं कार्यं संबन्ध्येकार्थसमवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम्' (वै. द. ९.२.१) इति । अविनाभावं साधनस्य साध्यतदभावाभ्यामन्वयव्यतिरेकस्वरूपं तत्स्वभावतदुत्पत्तिनिबन्धनं शाक्या मन्यन्ते । साध्येन साधनस्य व्याप्तिमन्ये । नियमरूपं मीमांसकाः ।

प्रमाणतोऽपि विप्रतिपत्तिः । तत्स्वभावतदुत्पत्ती शाक्याः प्रमाणमाहुः । मानसप्रत्यक्षमन्ये । ऐन्द्रियकमेवान्ये । तदपि प्राथमिकमेवेति केचित् । अपरे तु भूयोदर्शनसहायं चरमं प्रत्यक्षं नियमप्रमाणं मन्यन्ते । अर्थापत्तिमन्ये । भूयांस्येव तद्दर्शनानि व्यभिचारादर्शनसहायान्याचार्याः ।

तत्र वैशेषिकपरिगृहीतकार्यकारणभावादिमात्राभ्युपगमे कृत्तिका[2]रोहिण्युदयादीनां गम्यगमकभावो न स्यात् । कार्यकारणभावाद्यभावात् । न च संब[3]न्धिग्रहणेन सर्वसंग्रहः । तस्य संयोगसमवायमात्रपरत्वात् । सर्वपरत्वे च कार्यकारणभावादीनामपि तत एव सिद्धेः पृथगभिधानानर्थक्यम् । अपि चैवं वह्नेरपि धूमानुमानं स्यात् । [4]कारणत्वात् । वृक्षत्वेन च शिंशपात्वस्य । एकार्थसमवायात् । अथानियतत्वान्नायं प्रसङ्गः तर्हि नियम एवानुमानाङ्गं न कार्यकारणभावा[5]दि ।

शाक्यपक्षेऽपि स्वभावकार्ययोरेवान्वयलाभेन हेतुत्वान्न कृत्तिको[6]दयादचिरोदितरोहिणीप्रतिपत्तिः सिद्ध्येत् । रसाच्च रूपानुमानम् । प्रवृत्ति(त्त)सामर्थ्यरूपोपादानसहकारिरसोपादानं रसादनुमीयते । प्रवृत्ति(त्त)सामर्थ्याच्च रूपोपादानादुपादेयरूपानुमानमिति चेन्न । अकार्यत्वात् । यद्यपि कार्यात्कारणं सहकारिसहितमनुमीयते[7] । कारणात्तु प्रवृत्ति(त्त)सामर्थ्यादपि न कार्यं शक्यमनुमातुम् । अकार्यत्वादतत्स्वभावत्वाच्च । अथ[8] कारणमप्यनुमापकं वह्नेरपि धूमानुमानप्रसङ्गः इत्युक्तम् । अपि चान्वयो नामानुगतिः । न च धूममूर्ध्वं गच्छन्तं भूमिष्ठो वह्निरनुगच्छति । शङ्कुच्छायां वा रविर्दिविष्ठो भूमिष्ठाम् । एतेन व्याप्तिः प्रत्युक्ता ।

न हि

[10]भूमिप्रतिष्ठितो वह्निर्धूमाग्रं व्योम्न्यवस्थितम् ।
व्याप्नोति नियमस्तस्मात् संबन्धो लिङ्गलिङ्गिनोः ॥ २ ॥

---

१. ग. रोधादि लै । २. ग. कादिरो । ३. ग. बन्ध । ४. क. त्कार्यकार । ५. ग. वादीति । ६. ग. कोदयेना । ७. क. मिमते । ८. ग. कथं । ९. ग. मापकत्वप्र । १०. ग. भूमौ ।

यथोक्तम्–

"नियमो नाम सम्बन्धः स्वमतेनोच्यतेऽधुना।" इति।

यो यथा नियतो येन यादृशेन यथाविधः[1]।
स तथा तादृशस्यैव तादृशोऽन्यत्र बोधकः॥ ३॥

यो भावो येन यादृशेन यावद्देशकालवर्तिना यथा येन प्रकारेण संयोगसमवायैकार्थसमवायकार्यकारणभावादिना केनापि संबन्धेन साक्षात्परम्परया वा नियतत्वेन दृष्टान्तधर्मिष्ववधारितः स तादृशो धर्म्यन्तरेषूपलभ्यमानस्तत्र तादृशं तद्देशकं तत्कालवर्तिनं तथाविधसम्बन्धसम्बन्धिनमनुमापयति। तद्यथा–धूमो नभोवृत्तिरूर्ध्वं गच्छन्नातिदूरवर्तिना वह्निना नियतस्तथैव तं गमयति। नदीपूरस्त्वधुनातनोऽधोदेशगतश्चातिदूरवर्तिनीं वृत्तां[2] वृष्टिम्। उदयस्तु चन्द्रगतः समुद्रगतां तत्कालां वृद्धिम्। तस्यैव नभोमध्यस्थितिस्तामेव[3] वृद्धिं पञ्चदशनाडिकातिक्रान्ताम्। तादृश्यैव तया तस्या नियतत्वात्। एवमन्यत्राप्यूहनीयम्। नियम एव वार्तिके व्याप्तिशब्देनोच्यते॥

'संबन्धो व्याप्तिरिष्टाऽत्र लिङ्गधर्मस्य लिङ्गिना।
व्याप्यस्य गमकत्वञ्च व्यापकं गम्यमिष्यते॥' (श्लो. वा. अनु. ४)

इत्यादिषु।

केन पुनः प्रमाणेनायं[4] नियमोऽवगम्यते। कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वेति केचित्। तदयुक्तम्। अकार्यकारणातदाकारात्मनां[5] कृत्तिकारोहिण्युदयादीनां नियमाभावप्रसङ्गात्। अपि च पौर्वापर्यनियम एव कार्यकारणभावः। कथं च नियम एव नियमे प्रमाणम्। आत्माश्रयदोषापत्तेः। अपि च कार्यस्वभावयोरेव किं प्रमाणम्। प्रत्यक्षेण तावत्साहित्यमात्रं गम्यते। न तत्कार्यता तत्स्वभावता वा। शतशोऽग्नौ धूमदर्शनादनग्नौ चादर्शनात् तत्कार्यता धूमस्यावसीयत इति चेन्न। स खलु यत्र दृश्यते तत्र तस्यास्तिता। यत्र न दृश्यते तत्र नास्तित्वं गम्यते। कार्यता तु कुतः। तस्मात्कार्यकारणभावस्यैवाप्रमाणकत्वान्न तन्निबन्धनं नियमावधारणमवकल्पते। तत्स्वभावता चाप्रामाणिक्येव। शिंशपा हि वृक्षात्मिका क्वचिद्दृष्टाऽपि न तत्स्वाभाव्येन नियन्तुं शक्यते। तन्मात्रानुबन्धित्वात्तत्स्वभावतायाः[6]। न च शिंशपामात्रानुबन्धि वृक्षत्वमिति किञ्चित्प्रमाणमस्ति। सत्यपि सहोपलम्भे वृक्षत्वस्य व्यभिचारसंभवात्। न शिंशपात्वस्य क्वचिद्व्यभिचारो दृष्ट इति चेत्तथाऽपि देशान्तरे कालान्तरे वा व्यभिचारसंभवात्सन्देहानिवृत्तिः[7]। तन्न स्वभावतो नियमसिद्धिः।

१. ग. यथा तथा। २. ग. प्रावृषि। ३. क. मेवार्धप। ४. ग. प्रकारेण। ५. ग. कारणात्मनाम्। ६. ग. न्धिता हि तत्स्वभावता। ७. ग. हानति।

केचित्तु मानसप्रत्यक्षविषयं नियममाचक्षते। तदयुक्तम्। मनसो बहिरस्वात-न्त्र्यात्। भूयोदर्शनसहायं बहिः प्रवर्त्स्यतीति चेन्न। तस्य देहाबहिर्भावात्। न खल्वक्षजत्वमात्रं प्रत्यक्षलक्षणम्। अनुमानादेरपि लिङ्गादिसहितमनो[1]ऽक्षजन्यतया प्रत्यक्षता मा भूत्। इन्द्रियार्थसंप्रयोगजं च प्रत्यक्षम्। चतुर्विधश्च संप्रयोगः। संयोगाद्द्रव्यग्रहणम्। संयुक्तसमवायात् गुणकर्मसामान्यानाम्। संयुक्तसमवेतसमवायात् गुणत्वादीनाम्। तत्समवायात्तु गुणत्वादिगतसत्ताग्रहणम्। न चायं चतुर्विधोऽपि बाह्येन सह मनसः संभवति संप्रयोगः। तस्य देहादबहिर्भावात्। येऽपि विभु मनः संगिरन्ते तेषां यद्यपि मनो द्रव्यमाकाशवत् व्यापकं तथाऽपि(ते) कर्णच्छिद्रपरिच्छिन्नस्येव गगनस्य देहावच्छिन्नस्यैवेन्द्रियभावमातिष्ठन्ते मनसः। अतोऽसंभवी बाह्येन संप्रयोगः। अन्यथाऽनुमानादीनामपि मनःसंयुक्तार्थविषयत्वात्प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः।

ननु यदि चतुर्विध एव संप्रयोगः कथं तर्हि शब्दग्रहणम्। न हि श्रोत्रस्याकाशदिगहंकाराणामन्यतमात्मकस्य शब्दस्य च निष्क्रियतया तयोः संभवति संयोगः। तस्य कर्मजत्वात्। उच्यते। संयोग एवानयोः सन्निकर्षः। न चायं कर्मजन्यः। संयोगजसंयोगे व्यभिचारात्। नापि संयोगजन्यः। कर्मजे व्यभिचारात्। तदुभयानुगतं नैरन्तर्यमेव द्रव्यगतमस्य कारणम्। तच्च विभुनो(भ्वो)रपि संभवति। भवतु वा संयोगजसंयोगस्याप्रमाणकत्वा[2]ज्ज्ञानेमतः संयोगस्य कर्मजत्वम्। अव्य[3]भिचारात्। तन्तुगत एव हि तुरीसंयोगस्तन्तौ पटभावमापन्ने पटगतोऽपि भवति। न तु संयोगान्तरबुद्धिस्तत्रास्ति। अप्रमाणकत्वात्। तथाऽपि अजः[4] संयोगो विभुनो(भ्वो)र्भविष्यति अनुमानात्–विभुनी द्रव्ये मिथः संयुक्ते द्रव्यत्वे सति निरन्तरत्वात् घटाकाश[5]वदिति। यदि तु नैरन्तर्यमेव संयोगस्तथाऽपि विभुनोऽ(भ्वोर)पि अविहतः संयोगः[6]। ननु द्रव्यधर्मः संयोगः। स कथं गुणभूतस्य शब्दस्य स्यात्। नायं गुणो द्रव्याश्रयत्वे प्रमाणाभावात्। ननु न कार्यमनाश्रितं संभवति। सत्यम्। न तु शब्दस्य कार्यत्वम्। नित्यत्वात्। कश्चित्त्वेकेन्द्रियग्राह्यतया रूपादिवच्छब्दं गुणमिच्छति। तस्यापि वायावनैकान्तिकत्वम्। स्पर्शविरहे सतीति विशेषणेऽपि गोत्वरूपत्वादिसामा[7]न्येषु व्यभिचारः। तेषां नेत्रैकगोचराणामपि गुणत्वाभावात्। अपि च यच्छब्दाश्रयत्वेनाभिमतं व्योम तत्प्रत्यक्षमप्रत्यक्षं वा स्यात्। प्रत्यक्षत्वे तेनैव लोचनैकगोचरेण द्रव्यभूतेन हेतोर्व्यभिचारः। अप्रत्यक्षत्वे सति तस्य सप्रतिसाधनत्वम्। न ह्यप्रत्यक्षगुणत्वं प्रत्यक्षस्य शब्दस्य संभवति। शक्यत एव हि प्रयोक्तुम्–शब्दो न गुणः प्रत्यक्षद्रव्यगु[8]णत्वरहितत्वे सति प्रत्यक्षत्वात् घटवदिति। तस्माद्युक्तमस्य द्रव्यत्वे संयोगात् ग्रहणमिति चतुर्विध एव सन्निकर्ष इति। बाह्येन मनसः सन्निकर्षाभावात् न मानसप्रत्यक्ष-

१. क. मनोज। २. ग. णकत्वं जनितः। ३. ग. जत्वव्यभि। ४. क. तर्ह्यजः। ५. ग. पटवत्। ६. ग. संयोगः स कथम्। ७. क. मान्यैर्व्य। ८. ग. त्यक्षद्रव्यगुणः प्रत्यक्षः संभवति।

विषयत्वं नियमस्य धूमादिवर्तिनः संभवति । तत्र प्रमाणान्तरमिदं भूयोदर्शनसहायमनोजन्यं लिङ्गादिसहितमनोजन्यानुमाना[1]दिवत्प्रसज्येत । तच्चानिष्टं प्रमाणषट्काभिधायिनाम् ।

कश्चित्तु बहिरिन्द्रियविषयमेव नियममिच्छति । स हि मन्यते—वह्निधूमयोः सम्बन्धो देशकालानवच्छिन्न एव प्रत्यक्षेणावगम्यत इति । ननु सन्निहितदेशकालविषयत्वात्प्रत्यक्षस्य तदवच्छिन्न एव संयोगः । नैवम् । इदन्ता[2] हि सन्निहितदेशकालावच्छेदः[3] । स च द्रव्ययोरेवावगम्यते । न संयोगस्य । संयुक्ताविमाविति हि प्रतीतिः । न पुनरयमनयोः संयोग इति । तस्माद्देशकालाभ्यां संयोगेन[4] च द्रव्यमेवावच्छिद्यते । न तु संयोगस्य देशकालाववच्छेदकौ । तेनानवच्छिन्नः संबन्धो धूममात्रानु[5]बन्धीति निश्चीयते । ततश्च धूमसत्तैव देशकालान्तरादौ प्रमाणमपेक्षते । न त्वग्निसंयोगः । तस्य पूर्वमेवावगतत्वात् । अग्नेस्तु धूमसंयुक्तस्यापि दृष्टस्य क्वचिद्व्यभिचारदर्शनादार्द्रेन्धनाद्युपाधिकृतोऽस्य धूमसंयोगो न स्वाभाविकः । धूमस्य तु तादृशोपाध्यदर्शनात् स्वाभाविकमग्निसंबन्धित्वं नियतं भवति । न हि स्वाभाविकं व्यभिचरतीति ।

अत्र वदामः । संविदेवात्र तावत्परिपन्थिनी । सा हि देशकालाभ्यां संयोगमेवावच्छिन्दती जायते । संयुक्तावेतौ वह्निधूमौ संयुज्येते संयोक्ष्येते इति संयोगस्यैव भावार्थस्य कालत्रयावच्छेदात् । सोऽयं स्वप्रयुक्त[6] एव बाणो भवन्तं प्रहरति । कारकव्यापारो हि कालत्रयावच्छेद्यो न कारकमिति । न चावश्यमिदंशब्देनैव कालो निर्देष्टव्यः । लडादिभिः सुतरां निर्देशसिद्धेः । यदि च स्वतन्त्रस्यैव द्रव्यस्य कालसंयोगो न परतन्त्राणां गुणकर्मणां ततो लडादीनां कालविशेषे स्मृतानां निर्विषयत्वं[7] स्यात् । ते हि क्रियाया एव कालावच्छेदमुपदर्शयन्ति । न द्रव्यस्य । सा चेदनवच्छेद्या कस्यैते कालसम्बन्धमभिदधीरन् । मा भूद्वा देशकालाभ्यामवच्छेदावगमः संयोगस्य । तथाऽपि स्वाभाविकत्वमप्रमाणमेव । न ह्यवच्छेदानवगममात्रेणैव तदभावावधारणं सिद्ध्यति । सतोऽप्यनवगतिसंभवात् । अनिश्चिते चावच्छेदाभावे न स्वाभाविकत्वं सिद्ध्यति । सिद्धौ वा वर्तमानकालताऽपि स्वाभाविकी धूमस्य स्यात् । यथा ह्यग्निसंयोगो द्रव्यविशेषणमेवं कालोऽपि । ततश्चाग्निसंयोगवत्स्वाभाविकमेत[8]त्कालसम्बन्धित्वमित्यापद्येत । तत्र यथाऽग्निसंयोगरहितस्य नावस्थानमेवमेतत्कालसम्बन्धितामपहाय धूमस्य स्थित्यभावात् प्रत्यक्षेणैव कालान्तरसम्बन्धव्युदासात्क्षणिकता भावस्यापादितेति जितं सौगतैः ।

१. क. जन्यज्ञाना । २. ग. मैवमिदं तथाहि । ३. ग. च्छेदा प्रतातिः स च । ४. क. संयोगो न च । ५. क. यायीति । ६. ग. गुरुमुक्त । ७. ग. नामनवकाशत्वं । ८. ग. गवदेव स्वाभाविकमेव तत् ।

अथानवच्छिन्नोऽपि कालसम्बन्धो न स्वाभाविकस्तथाऽग्निसंयोगोऽपि स्यात्। अथ स्वाभाविकमपि कालसम्बन्धमपहाय धूमस्तिष्ठेत् अग्निसंयोगमप्यपहाय सम्भवत्यवस्थानमिति न नियमावधारणम्। ननु प्रत्यभिज्ञायां[1] कालान्तरसम्बन्धाधिगमात् पूर्वकालप्रहाणेनापि सिद्ध्यति धूमस्यावस्थानम्। अग्निसंयोगन्त्वपहाय न कदाचिद्धूमो दृश्यत इति कथमसौ तमन्तरेण स्यात्। किमिदानीं प्रत्यक्षगृहीतैव क्षणिकता पश्चात्प्रत्यभिज्ञया बाध्यते। न ह्येवमभ्युपगमो भवताम्। अपि चैवमस्तु नाम प्रत्यक्षावगतकालान्तरसम्बन्धस्य पूर्वावगतक्षणिकत्वबाधः[2]। अनुमानेन तु कथमग्नेः प्रत्यक्षावगतक्षणिकभावस्य तद्बाधेन कालान्तरसम्बन्धोऽ[3]वगम्यते। अपि चैवं प्रत्यक्षावगततत्कालसम्बन्धनियमविरुद्धस्यात्यन्तानवगतस्य कालान्तरसम्बन्धस्यानुमानेन ग्रहणे गृहीतग्राहित्वमनुमानस्य दूरापास्तं स्यात्।

अपि चानवच्छिन्नस्यापि कालसम्बन्धस्य व्यभिचारदर्शनादग्निसंयोगोऽपि व्यभिचरेन्न वेति सन्दिहाना न सहस्रेणापि पुरुषायुषैस्तदन्तं प्रतिलभेरन्। यद्यपि दृश्यमानेषु देशकालादिषु प्रयत्नेनान्विष्टो व्यभिचारो न दृष्टस्तथाऽपि क्वचित्कदाचित्संभवति व्यभिचार इति शङ्कां को नाम निवारयेत्। न च प्रत्यक्षं तन्निवारणे शक्तम्। तस्य सन्निहितदेशकालमात्रव्यापारात्। नानुमानम्। तस्य नियमावधारणाधीनत्वात्। तदधीने तु नियमे परस्पराश्रयदोषापत्तेः। स्वाभाविकत्वादव्यभिचार इति चेन्न। स्वाभाविकत्वे एव प्रमाणाभावात्। अनौपाधिकत्वमेव स्वाभाविकत्वम्। न चोपाध्यनवगतिमात्रेण तदभावसिद्धिरित्युक्तम्। अपि च स्वाभाविकं न व्यभिचरतीत्यत्र किं प्रमाणम्। न तावत्प्रत्यक्षं नानुमानं नाप्यन्यत्किञ्चित्। यथा दृष्टस्या[4]नौपाधिकस्यापि कालसंबन्धस्य व्यभिचारस्तथाऽग्निसम्बन्धस्यापि स्यात्। अपि चान्ययोरेवाग्निधूमयोर्दृष्टान्तधर्मिणि सम्बन्धोऽवगतः। अन्यश्चायं पर्वतवर्ती धूमः। तस्याग्निसम्बन्धोऽनवगत इति कथं लिङ्गं स्यात्। अथ सामान्यं लिङ्गम्। न। तस्य संबन्धानवगमात्। देशकालाभ्यां सम्बन्धेन जात्या च सर्वैर्द्रव्यमेव विशेष्यते। न तु सम्बन्धस्य जातेश्च परस्परान्वयः। जातेरपि संयोगवत् द्रव्यविशेषणत्वात्। अथ द्रव्यद्वारेणास्ति जात्योरपि सम्बन्धः। तथाऽप्यार्द्रेन्धनाद्युपाधिरिवाग्नेर्धूमसम्बन्धस्तत्(न्धस्या)भावे कालान्तरे तद्द्रव्याभावे[5] तद्द्वारकः सम्बन्धोऽपि न स्यात्। द्रव्यान्तरद्वारस्तु कालान्तरसम्बन्धः प्रागनवगत इति कथमनुमानाङ्गम्[6]। न च विशेषपरिहारेण सामान्ययोः सकृद्दर्शनेन शक्यावगमः सम्बन्धः।

किञ्च देशकालाभ्यामपि द्रव्यद्वारेण संयोगस्याप्यवच्छेद इति नानवच्छिन्नत्वम्। यथा च जात्योर्द्रव्यद्वारकः सम्बन्धः स्वाभाविको भवत्येवमग्निसम्बन्धस्य

१. क. ज्ञया। २. ग. त्वबाधकत्वम्। ३. क. म्बन्धी। ४. क. दृष्टश्चा। ५. ग. भावात्। ६. ग. मानम्।

तत्कालावच्छेदो द्रव्यद्वारकोऽस्तीति सोऽपि स्वाभाविकः स्यादिति तत्कालग्रहणेन न कालान्तरे सम्बन्धस्तिष्ठेदित्यसम्बन्ध एव कालान्तरेऽग्निधूमयोर्भवदुक्तया नीत्या निश्चेतव्यः स्यात् । न तु कालान्तरेऽग्निसम्बन्धशङ्काऽपि धूमस्य स्यादित्यलमतिनिर्बन्धेन ।

अपरं मतम्–शतशोऽग्नौ धूमदर्शनादनग्नौ चादर्शनान्नियतोऽयमग्निनेति[2] प्रतीतिस्तावदुपजायते तिरश्चामपि । न चेयमप्रमाणम् । सर्वदा सर्वेषां संवादित्वेन जायमानत्वात् । अतः प्रमाणमेवेदम् । तच्च षड्विधान्तर्भूतम्[3] । तत्र नेदमनुमानं सम्भवति । तस्य नियमावधारणाधीनत्वात् । न च शाब्दमशाब्दजन्यत्वात् । नोपमानमसादृश्यविषयत्वात् । नार्थापत्तिर्नियममन्तरेणानवकल्पमानस्य कस्यचिददर्शनात् । अभावस्तु भावरूपे नियमे दूरापास्त एव । नन्वयं विपक्षव्यावृत्तिरूपोऽभाव एव । न व्यावृत्तिमात्रं नियमः । शशविषाणादेः सर्वविपक्षव्यावृत्तस्य सर्वार्थनियमप्रसङ्गात् । व्यावृत्तिरपि सर्वविपक्षेभ्यो दुर्लभैव । दृश्यादर्शनाभावात् । पारिशेष्यात्प्रत्यक्षमेवेदम् । न च प्रथमदर्शनेऽनवगमादप्रत्यक्षम् । रत्नतत्त्वस्येव भूयःपरिचयसचिवप्रत्यक्षविषयत्वोपपत्तेः ।

ननु वर्तमानविषयं प्रत्यक्षम् । तत्कथमनेन देशकालान्तरसंबन्धात्मा[4] नियमः शक्यावगमः । उच्यते । न कालान्तरादिसंबन्धो[5] नियमः । किन्तु स्वरूपं धूमादीनाम् । तच्च वर्तमानमिति युक्तं प्रत्यक्षग्राह्यत्वम् । न हि नियमं ग्रहीतुं देशान्तरादिसम्बन्धो ग्रहीतव्यः । कुड्यादीनामिव स्थिरं रूपम् । न हि तेषां कालान्तरसंबन्धोऽप्रत्यक्ष इति तद्रूपमप्रत्यक्षं भवति । तथा सति नेदं रजतमिति पूर्वज्ञानबाधकत्वमुत्तरस्य[6] न स्यात् । विषयभेदात् । पूर्वकाले हि रजतज्ञानेन रजतं प्रसञ्जितम् । उत्तरकाले च तदभाव इति विषयभेदात् कथं बाधकत्वम् । अतः स्थिरमेव रजतरूपं गृहीतमिति वक्तव्यम् । आह च–

"रजतं गृह्यमाणं हि चिरस्थायीति गम्यते[7] ।" इति ।

तद्वन्नियमरूपं गृह्यत इति[8] युक्तं प्रत्यक्षत्वम् । कीदृशं पुनरिदं रूपं धूमादीनाम्[9] । नियतोऽयमग्निनेति नियमः । यदा यत्र धूमस्तदा तत्राग्निरित्यर्थः । तस्मादुपपन्नं प्रत्यक्षविषयो नियम इति ।

तत्रेदं वक्तव्यम् । किं प्रत्यक्षं सर्वं विद्यमानोपलम्भनम् आहोस्विदविद्यमानोपलम्भनमपीति । न तावदविद्यमानोपलम्भनं प्रत्यक्षं नाम संभवति । सत्संप्रयोग[10]जनितत्वेन विद्यमानोपलम्भनत्वस्य स्थितत्वात् । तथा च नियमविषयत्वासम्भवः[11] ।

१. क. द्वारकोऽपि स्वाभा । २. ग. मनेने । ३. ग. षड्विधम् । ४. ग. न्तरसं । ५. ग. यम्यः । ६. क. रकाले । ७. ग. गृह्यते । ८. ग. रूपस्यापि युक्तम् । ९. ग. धूमरूपम् । १०. क. तत्संप्र । ११. ग. यत्व ।

तस्य सर्वदेशकालव्याप्तिरूपत्वात्[1] । अयमेव हि धूमस्याग्निना नियमः यदखिलधूमदेशकालव्यापित्वमग्नेः ।

यथोक्तम्–

"यो यस्य देशकालाभ्यां समो न्यूनोऽपि वा भवेत् ।

स व्याप्यो व्यापकस्तस्य समो वाऽप्यधिकोऽपि वा ॥" इति ॥(श्लो. वा. अनु ५.)

यत्तु धूमस्वरूपं नियम इत्युक्तम् । अस्त्वेतत् । स्वरूपमपि तदग्निसम्बन्धाव्यभिचारात्मकमेव । कश्चासावव्यभिचारः । नान्यदतो[2] यावद्धूमदेशकालमग्निसम्बन्धसद्भावात् । तथा च तस्मिन् प्रत्यक्षीक्रियमाणे देशान्तरादिसंबन्धः प्रत्यक्ष आपद्येत । तत्सम्बन्धातिरिक्तन्तु पाण्डुरत्वादिवद्धूमगतं नियमाभिधानमपरोक्षं रूपमीक्षत इति संविद्विरुद्धम् । यदि चेदं रूपान्तरं पाण्डुरत्वादिवत्संबन्धातिरिक्तं स्यात् तस्मिन् प्रत्यक्षगृहीतेऽपि सर्वधूमदेशकालव्यापित्वमग्नेर्गृहीतं न[3] स्यात् । न ह्यन्यस्मिन् गृहीतेऽन्यद्गृहीतं भवति । अतिप्रसङ्गात् । अगृहीते च देशकालाव्यभिचारे कथमनुमानोदयः । किञ्चेदं रूपान्तरमपि प्रत्यक्षेण गृह्यमाणं सन्निहितदेशकालावच्छिन्नमेव गृह्यत इति न कालान्तरेषु[4] नियमः सिध्येत् ।

यदपि दर्शितं कुड्यादीनामिव स्थिरं[5] रूपमिति तदपि निरूपणीयम् । किं तत्र स्थायित्वमेव गृह्यत इत्यभिप्रायः किं वा यद्वस्तुतः स्थास्नु रूपं तद्गृह्यत इति किं वा स्थितियोग्यता । न तावत्पूर्वः कल्पः । स्थायिता ह्यनेककालावस्थानम् । सा कथं प्रत्यक्षेणैव गृह्यते । तस्य वर्तमानविषयत्वात् । यदि चेदं प्रत्यक्षेणैव गृह्यते ततः स्थायिताप्रसिद्धये प्रत्यभिज्ञादरो निरर्थकः स्यात् । द्वितीये तु कल्पे कुड्यरूपमेव तत् । नान्यत् । एवमिहापि यद्वस्तुतो नियतधूमस्वरूपमेव तत्प्रत्यक्षमित्येतावत् सिद्ध्येत्[6] । न च तावता किंचित्प्रयोजनमस्ति । योग्यता तु सर्वभावानामर्थापत्तिगम्येति प्रत्यक्षगम्यतानुपपत्तिः । यस्तु घटकुड्यादिषु दृष्टमात्रेषु स्थायित्वावगमो लौकिकानां स तादृशां स्थायित्वस्य पूर्वमेवानुगमादानुमानिकः[7] । स्पष्टं चास्यानुमानिकत्वमुक्तरूपत्वात् । तथा हि ईदृशीयमवगतिः–यदि शस्त्रादिना नैतन्भ्रियते ततः कियन्तञ्चित् कालं स्थास्यतीति । एवं रजतादिष्वप्यानुमानिकमेव तद्रूपस्य स्थायित्वम् । अनेनैवाभिप्रायेणोक्तम्–

'रजतं गृह्यमाणं हि चिरस्थायीति गृह्यते' । इति ।

एतदेव[8] बाधकस्यापि तत्त्वम् । अनुमानेन ह्येतदवगतं रजतस्य सतो नाकस्मादतद्भावः संभवतीति । अतद्रूपस्य वा तद्रूपतेत्युभयोरपि कालयोरेकरूपमेवेदमिति स्थिते पूर्वमेवावगतं रजतरूपमुत्तरकालं व्याप्नोति । उत्तरकालावगतश्चातद्भावः

---

१. क. व्यापि । २. क. अन्य । ३. ग. तस्या । ४. क. रेण । ५. क. स्थितम् । ६. ग. निश्चि । ७. ग. मेवानुगतत्वा । ८. ग. इत्यतएव । ९. ग. न तत्रैव । १०. ग. स्थितिः । पूर्वावगतमपि ।

तत्पूर्वकालम् । तेन समानविषयतया पूर्वावगतस्य रजतरूपस्य भवत्युत्तरकालभुवा नेदं रजतमित्यनेन बाधः । यत्र त्वनुमानेनैकरूपत्वं न कालद्वयेऽपि वस्तुनोऽवगतं तत्र न भवत्येव बाधः । यथा बदरफले श्यामप्रत्ययस्य पाककालभुवा रक्तप्रत्ययेन । प्रत्यक्षेण तु स्थायित्वावगमे तत्रापि बाधः स्यात् । तस्मान्न प्रत्यक्षेण स्थायित्वं स्वव्यवसानम् । एवं नियमोऽपि । सर्वदेशकालव्याप्तिरूपत्वात्[1] ।

ननु स्वाभाविकत्वं संबन्धस्य नियमः । न तु कालान्तरसम्बन्धः । तच्च वर्तमानमेवेति युक्तं यत्प्रत्यक्षेण गृह्यते । किं पुनरिदं स्वाभाविकत्वम् । न तावत्सदातनत्वम् । कादाचित्कस्य तदयोगात् । अथ स्वरूपनिमित्तत्वम् । अग्नेरपि धूमसंबन्धे स्वरूपं निमित्तमिति तस्यापि धूमसंबन्धो नियतः स्यात् । नन्वार्द्रेन्धनादिकृतोऽस्य धूमसम्बन्धो न स्वरूपनिमित्तः । सत्यमार्द्रेन्धनादि निमित्तम् । स्वरूपमपि निमित्तमेव । न ह्यसति संबन्धिस्वरूपे सम्बन्धो भवति । स्वरूपधर्मत्वमिति चेत् । स एव दोषः । अग्निस्वरूपस्यापि धर्म एव संयोगः । अथ[3] स्वरूपैकनिमित्तकः सम्बन्धः स्वाभाविकः । वह्नेस्तु धूमसंबन्धे स्वरूपातिरिक्तोऽप्यार्द्रेन्धनादिरस्त्येव हेतुः । धूमस्य वह्निसम्बन्धे स्वरूपमेव निमित्तम् । न निमित्तान्तरमस्तीति मतम् । एवन्तर्हि न प्रत्यक्षगम्यं स्वाभाविकत्वम् । न हि तेन निमित्तान्तराभावः शक्यते प्रत्येतुम् । भावविषयत्वात्प्रत्यक्षस्य । दृश्यादर्शनाच्च निमित्तान्तराभावः प्रतीयत इति प्रत्यक्षगम्यत्वानुपपत्तिः । अपि च धूमस्याग्निसम्बन्धे न स्वरूपमेव निमित्तम् । अग्न्यादीनामपि निमित्तत्वात् । तस्मात्स्वरूपाव्यभिचार एव स्वाभाविकत्वम् । अव्यभिचारश्च सकलतद्देशकालव्याप्तिरिति प्रत्यक्षगम्यत्वानुपपत्तिः । तस्य वर्तमानविषयत्वात् । अपि च स्वाभाविकताऽपि वर्तमानस्यैव संनिहितस्य संबन्धस्य निश्चेतुं शक्यते । नातीतानागतव्यवहितविप्रकृष्टानां संबन्धानाम् । सन्ति हि बह्व्यो वह्निधूमसम्बन्धस्य व्यक्तयः । कथं तासां सर्वासां धूमस्वरूपमेव निमित्तमिति संप्रयुक्तविषयेण प्रत्यक्षेण गम्यते । अथ सम्बन्धसामान्यस्य तन्निमित्तत्वम् । न । तस्य नित्यत्वेन निमित्ताभावात् । इदञ्च सकृद्दर्शनगम्यनियमपक्षेऽपि तुल्यमेव दूषणम् । तत्रापि हि संप्रयुक्तस्यैव संयोगस्य धूमनिमित्तताऽवगम्यते नातीतादीनाम् । स च कालान्तरे नष्ट इति प्रत्यक्षावगतस्य संयोगस्य रूपनिमित्तेन न कालान्तरेऽनुमानम् । तस्मान्न कथञ्चित् प्रत्यक्षविषयत्वं नियमस्येति स्थितम् ।

अपरे त्वर्थापत्तिगम्यं नियमं मन्यन्ते । यदेतच्छतशोऽग्नौ धूमदर्शनमनग्नौ च क्वचिदप्यदर्शनमिदमसति धूमस्याग्निना नियमेऽनुपपन्नम् । अनियतो हि कदा-

१. क. त्वाज । २. ग. तावदाकस्मिकत्वम् । ३. ग. धर्मित्वरू । ४. क. हिप्रत्य । ५. ग. तस्य निश्चे । ६. ग. दर्शनसंबन्धनि । ७. क. धूमाभावनि । ८. ग. स्य न काला । क. रूपनिमित्तेन काला ।

च्चित्कचिदप्यग्निं विनोपलभ्येतेति । तदप्यनुपपन्नम् । अदर्शनं तावद्भावादेवोपपन्नम् । न तु तावता सर्वत्रानग्नौ नास्तीति शक्यमवध्यवसातुम् । प्रमाणाभावात् । दर्शनमात्रमपि तव भावादेवोपपन्नम् । न तु तावन्मात्रेण सर्वत्राग्नावस्त्येव धूम इति स्वव्यवसानम् । तस्माद्वक्तव्यं नियमे प्रमाणम् । उच्यते । किमत्र वक्तव्यम् । यतः[२]—

स्वयं वार्तिककारेण प्रमाणमृजु[३] दर्शितम् ।
भूयोदर्शनगम्या हि व्याप्तिरित्यभिधानतः ॥ ४ ॥

अनृजवो हि पूर्वमार्गा महान्तं क्लेशमाश्रित्यानुभवानारूढा वैयात्यमात्रेणागतिकगतिन्यायेनाश्रिताः । नियतो धूमोऽयं नूनमग्निनेत्यूहरूपस्य ज्ञानस्य[४] संविद्विरुद्धप्रत्यक्षत्वाश्रयणात् । अस्ति चायमृजुमार्गो भूयोदर्शनगम्यो नियम इति । किं पुनरिदं भूयोदर्शनं नाम । प्रमाणं नैकं किंचिन्नियमस्य वक्तुं शक्यते । किन्तु येनैव प्रत्यक्षादीनामन्यतमेन[५] प्रमाणेन लिङ्गस्य भूयःसाहित्यं लिङ्गिना गम्यते तदेव विपक्षादर्शन[६]प्रमाणसहायं नियमप्रमाणं भवतीति । ननु भूयोभिर्दर्शनैस्तत्र तत्र साहित्यं गम्यते । न तु सर्वत्र । दर्शनानां सर्वेषां स्वविषयपर्यवसानात् । अनन्तप्रत्यक्षगम्यो हि सर्वत्र सहभावः । स जीवद्भिर्दुर्लभः । विपक्षादर्शनादपि प्रत्यासन्नेष्वेव विपक्षेषु परमभावो गम्यते । सर्वविपक्षव्यावृत्तिस्तु दुर्लभैव । दृश्यादर्शनाभावात् । अदर्शनमात्रेण चाभावासिद्धेः । तत्कथं नियमस्य सर्वदेशकालव्याप्तिरूपस्य भूयोदर्शनगम्यत्वम् । एतच्च स्वयमेवाचार्येण शङ्कितम् । यदाह[७]—

"अन्वयो हि प्रतिव्याप्यं व्यापकस्य न दृश्यते ।
अनन्तेन हि लभ्येत स प्रत्यक्षादिजन्मना ॥" इति ॥

तथा—

"नाभावेन विपक्षाद्धि हेतुभावः[८] प्रतीयते ।" इति च ।
सर्वविपक्षाभावो न लभ्यत इत्यर्थः । अत्र च समर्थनमुक्तम्—
"तत्रास्यादृष्टिमात्रेण गमकः सहचारिणः ।" इति तत्रेति विपक्ष इत्यर्थः ।

एतदुक्तं भवति-मा नाम सर्वविपक्षाभावो लिङ्गस्य सैत्सीत्[९] । अदर्शनन्तु विपक्षेषु लिङ्गस्यास्त्येव । तावता च सहचारी दृष्टो धूमादिः सहचारिणोऽग्न्यादेर्गमको भवति । यत्तु सहचारित्वमपि सर्वत्र दुर्लभं द्रष्टुमित्युक्तं तत्राप्युत्तरमुक्तम्—

"दुर्लभं सहचारित्वं सर्वत्रेति यदुच्यते ।
द्रष्टुं न नाम सर्वत्र द्वित्रयोर्दृश्यते ध्रुवम् ॥
साहित्ये मितदेशत्वात्प्रसिद्धे वह्निधूमयोः ।
व्यतिरेकस्य चा[१०]दृष्टेर्गमकत्वं प्रकल्पते ॥" इति ॥ (श्लो. वा. अर्था. ४२)

---

१. ग. तत्र । २. ग. यावता । ३. क. णमुप । ४. ग. रूपस्य संवि । ५. क. मेन लि । ६. क. र्शनसहा । ७. ग. यथा । ८. ग. हेत्वभा । ९. ग. सेत्स्यतीति । १०. क. वा ।

अयमर्थः—मा नाम सर्वत्र सहचारित्वं दर्शि[1] । द्वित्रयोस्तु प्रदेशयो[2]रीषत्करं दर्शनम् । तावता[3] चासति व्यभिचारदर्शने भवत्यनुमानम् । यदि हि सकलदेशकालव्याप्तिरूपो नियमोऽनुमानाङ्गमस्माभिरुपगम्येत ततः स्यादुपाल[4]म्भः । न त्वेवमस्माभिरुच्यते । किन्तु यत्र यत्र धूमादिकं दृष्टं तत्र तत्र सर्वत्र नियमेनाग्न्यादिसाहित्यमनग्नौ चादर्शनमित्येतावदेवानुमानोदये कारणम् । एतावदे(ते)व हि लौकिकानां धूमोऽग्निं गमयति । न तु सकलसपक्षविपक्षान्वयव्यतिरेकावगतिमपेक्षते । येन दुर्लभं प्रमाणं स्यात् । तेन न सकलदेशकालापेक्षया नियमाभिधानम् । अपि तर्हि दृश्यमानेषु देशकालेषु यो लिङ्गस्य लिङ्गिसाहित्यनियमः स एव नियम इत्युच्यते । तस्मा[5]त्तन्मात्रमेवानुमानाङ्गम् । तच्च भूयोभिरेव दर्शनैः सुगममिति नाप्रमाणं लिङ्गिसाहित्यनियमः । यथाऽऽह—

'सहत्वदृष्टिमात्रेण गमकः सहचारिणः ।' इति ।

कियद्भिः पुनःसाहित्यदर्शनैरनुमानम् । को नामैतत्संचष्टे । यावद्भिर्दृश्यते तावद्भिरेव । न तु संख्याय वक्तुं शक्यते । येऽपि भूयोदर्शनसहायप्रत्यक्षगम्यं नियममाहुः येऽपि सकृद्दर्शने[6]ऽपि गृहीते नियमे उपाध्याशङ्कानिराकरणार्थमर्थयन्ते भूयोदर्शनं तेऽपि नैवं संचक्षते । तथा वयमपीति न[7] कश्चिद्विशेषः ।

किमिदानीं सकलधूमदेशकालव्यापित्वमग्नेर्नावगन्तव्यमनुमितसता । सत्यं नावगन्तव्यम् । नन्वेवं सामान्यतोऽप्यज्ञातसम्बन्धः पक्षैकदेशी कथमिव ज्ञातसम्बन्धपदेनाभिधीयते । नानेन पक्षैकदेशिनोऽभिधानम् । अपि तु दृष्टान्तैकदेशिनः । तदयं भाष्यार्थः—अन्यस्मिन्नेव महानसाद्येकदेशिनि धूमाग्न्येकदेशाभ्यां ज्ञातसम्बन्धे सति तदेकदेशं धूममन्यत्र पर्वतादौ तस्मिन्नेव वा महानसे कालान्तरे दृष्टाऽग्निरनुमीयते । लोके तथा दर्शनात् । तथा च ज्ञातसम्बन्धपदेन ज्ञातुर्निर्देश इत्युक्त्वा अथ वा न प्रमातुः । किन्तु प्रमेयस्य कस्यचिन्निर्देशो न ज्ञातुरित्यर्थः । कस्य प्रमेयस्यैकदेशिन इत्यपेक्षायां दृष्टान्तैकदेशिन इत्युक्तम् । यथाहुः—

'एकदेश्येकदेशाभ्यां कश्चिच्चेज्ज्ञातसंगतिः ।

तत्तुल्योऽन्यः स वा ताभ्यां विभागेनानुमीयते ॥' इति ॥

स वा ताभ्यामिति कालान्तराभिप्रायम् । एवञ्च वदन् ज्ञातसम्बन्धपदेनैकदेश्यन्यपदार्थपक्षे दृष्टान्तैकदेशिनोऽभिधानमित्याह । भवतु नामैवं यथादृष्टप्रदेशेषु साहित्यनियमादेवानुमानम् । यस्त्व[8]यं यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्राग्निरिति भूयोदर्शनतोऽवगमः स कथम् । न ह्यसौ नास्ति । न चाप्रमाणम् । सर्वदा सर्वेषां दृढत्वेन जायमानत्वात् । तदयं कस्मिंश्चित्प्रमाणेऽन्तर्भवतीति वक्तव्यम् । उच्यते । आनुमानि-

१. ग. रित्वाऽग्निः । २. ग. योरिष्ट । ३. क. तात्व । ४. ग. दुर्लभत्वम् । ५. ग. माणकत्वम् । ६. ग. कृद्गृहीते । ७. क. न तद्वि । ८. ग. अस्त्ययम् ।

कोऽयमवगमः। ज्ञातसम्बन्धस्योपजायमानत्वात् परोक्षरूपत्वाच्च। नैन्द्रियकः साक्षात्कारित्वाभावात् संविद्विरोधाच्च। धूमस्य हि बहुषु देशकालेष्वग्निना साहित्यमुपलब्धवतो भवत्यनुमानम्–अन्येऽप्यतीतानागतविप्रकृष्टाः सर्व एव धूमवन्तोऽग्निमन्तो धूमवत्त्वात् परिदृष्टमहानसादिवदिति। तेन यथालोकं प्रमाणसामग्र्यनुसरणाद्धर्म्यन्तरगतसाहित्यनियमादेव धर्म्यन्तरेऽनुमानमित्यनवद्यम्। आह च–

"तेन धर्म्यन्तरेष्वेषा यस्य येनैव यादृशी।
देशे यावति काले वा व्याप्यता प्राङ्निरूपिता॥
तस्य तावति तादृक् स्यात् दृष्टधर्म्यन्तरे पुनः।
व्याप्यांशो व्यापकांशस्य तथैव प्रतिपादकः॥"इति॥ (श्लो. वा. अनु. १०-११)

यादृशतादृशशब्दाभ्यां दृष्टान्तपरिदृष्टरूपान्न्यूनरूपस्य न लिङ्गत्वं नापि लिङ्गित्वमिति दर्शितम्। न हि विना धूमत्वं पाण्डुरत्वमात्रेण कपोतादिभ्योऽग्निमनुमिमते लौकिकाः। नाप्युष्णवह्निनियतस्तृणविकारो हिमे दृष्टः प्रत्यक्षावगतशैत्यविरोधादौष्ण्यबाधे सति अनुष्णमेव वह्निमनुमापयति। यथालोकं च प्रमाणगतिः परीक्षकैरनुसरणीया। न तद्विरोधेन। तदनेन सर्वेषामप्रयोजकहेतूनामाभासत्वं दर्शितम्। दृष्टान्तपरिदृष्टरूपान्न्यूनरूपो हेतुरप्रयोजक इत्युच्यते। पक्षसपक्षसम्बन्धभेदमात्रन्तु सोढव्यम्। सर्वानुमानेषु तथा दर्शनात्। तदतिरिक्तन्तु रूपमविकलमेवाङ्गीकर्तव्यम्। तेन निषिद्धत्वसहितस्य हिंसात्वस्याधर्मत्वेन[1] साहित्यमुपलब्धं ब्राह्मणहननादिष्विति विनाऽपि निषिद्धत्वेन हिंसात्वमात्रान्नाग्नीषोमीयहिंसायामधर्मत्वमनुमातुं[2] शक्यम्। निषिद्धत्वस्य तु विनाऽपि हिंसात्वेन गुर्वङ्गनागमनादावधर्मत्वसाहित्यं[3] दृष्टमिति तदनुमापकम्। यथाऽध्ययनादिकार्यवतः शिष्यस्यासकृदुपाध्यायसाहित्यमवगतमिति न शिष्यमात्रेणाध्यापकानुमानं तथा देवदत्ततनयानां श्यामत्वसाहित्यं गर्भपरिणामसमयोपयुक्ताशितपीतादिविशेषनिमित्तमिति तदभावे देवदत्ततनयत्वमात्रेण न तत्तनयान्तरस्य श्यामत्वानुमानम्।

एतेन संनिवेशविशिष्टतया तनुतरुमहीधरादीनां[5] घटादिवदुपलब्धिमत्कर्तृकत्वानुमानं प्रत्युक्तम्। तथा हि येषु हस्तादिव्यापारविशेषेण संनिवेशाः शक्यन्ते रचयितुं तेषामेव घटपटगृहादीनामुपलब्धिमत्कर्तृकत्वम्। तदभावे पारिणामिकानामङ्गदेहादीनां[6] सन्निवेशविशेषमात्रेण कथं तदनुमानं पाण्डुरमात्रादिव वह्न्यनुमानम्। तथा शरीरेन्द्रियादियुक्तबुद्धिमत्कर्तृकत्वेन साहित्यं संनिवेशविशिष्टानामुपलब्धम्। तच्च दृश्यादर्शनाद्दूर्वाङ्कुरादिषु निषिद्धम्। तस्मिन्निषिद्धे बुद्धिमन्मात्रं शरीरादिरहितं नानुमातुं शक्यम्। तृणादिविकारादिव हिमेऽनुष्णवह्न्यनुमानम्[7]। न चैवं सर्वानुमा-

१. ग. ज्ञात। २. ग. र्मसाधनत्वेन। ३. ग. या अधर्मसाधनत्वम्। ४. ग. र्मसाधनत्वसा।
५. क. हीरुहा। ६. ग. परि। ७. क. मे उष्ण।

नोच्छेदप्रसङ्गः। सर्वविशेषपरिहारेण[1] धूमत्वसामान्यस्य वह्नित्वसामान्येन साहित्यमवगतम्। पर्वते च तदविकलमेव दृष्टमिति युक्तं तत्र तदनुमानम्। सामान्यमेवानुमीयते। न विशेषः। अनुगत्यभावात्। अवगतमपि महानसादौ सामान्यं देशान्तरकालान्तरादौ प्रत्यक्षेणैवानुमानेन प्रत्यभिज्ञायमानं भवति प्रमेयमिति न सिद्धसाध्यता। सामान्यस्यापि चास्यैव संयुक्तसमवायसम्बन्धः पर्वतेनेति युक्तं तत्र तस्यानुमानम्।

ननु देशविशेषादपि पदार्थस्वरूपमन्यथा भवति। क्वचिद्धि वृश्चिकदंशादपि मरणं भवति। क्वचिन्न। तथा धूमस्यापि देशान्तरेऽग्निव्यभिचारशङ्का भवेत्। सत्यमेषा भवति। सा तु तत्तद्देशादागतेभ्यः श्रुत्वा शक्यते निरसितुमिति सर्वमवदातम्। तेन यस्य यादृशस्य सामान्यस्य विशेषस्य वा येन यादृशेन सामान्येन विशेषेण वा यथादृष्टेषु देशकालेषु साहित्यं येन केनापि सम्बन्धेन नियतमुपलब्धं तत्रैव तादृशमेव देशान्तरकालान्तरादौ दृष्टं तस्य तादृशस्य साहित्यनियमादेव बोधकं भवति। दृष्टप्रदेशेषु भूयोभिरेव दर्शनैर्व्यभिचारादर्शनमात्रसहायैः साहित्यनियमः शक्यावगम इति सिद्धं नियमरूप एव लिङ्गस्य लिङ्गिना संबन्धः स च भूयोदर्शनप्रमाणक इति।

पार्थसारथिमिश्रेण वार्तिकोक्तानुसारतः।
यथाप्रतीति निर्णीतो नियमः सप्रमाणकः॥ ५ ॥

इति पार्थसारथिमिश्रविरचितायां न्यायरत्नमालायां व्याप्तिवादः समाप्तः॥

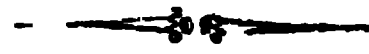


१. क. णेन।

न्यायरत्नमालाकारिकाणामनुक्रमणिका ।



सङ्ख्याख्यन्यायरत्नमालायामनूदितानां ग्रन्थग्रन्थकाराणामनुक्रमणिका ।





Gaekwad's Oriental Series

CATALOGUE OF BOOKS

1937

ORIENTAL INSTITUTE, BARODA

SELECT OPINIONS

Sylvain Levi: The Gaekwad's Series is standing at the head of the many collections now published in India.

Asiatic Review, London: It is one of the best series issued in the East as regards the get up of the individual volumes as well as the able editorship of the series and separate works.

Presidential Address, Patna Session of the Oriental Conference: Work of the same class is being done in Mysore, Travancore, Kashmir, Benares, and elsewhere, but the organisation at Baroda appears to lead.

Indian Art and Letters, London: The scientific publications known as the "Oriental Series" of the Maharaja Gaekwar are known to and highly valued by scholars in all parts of the world.

Journal of the Royal Asiatic Society, London: Thanks to enlightened patronage and vigorous management the "Gaekwad's Oriental Series" is going from strength to strength.

Sir Jadunath Sarkar, Kt.: The valuable Indian histories included in the "Gaekwad's Oriental Series" will stand as an enduring monument to the enlightened liberality of the Ruler of Baroda and the wisdom of his advisers.

The Times Literary Supplement, London: These studies are a valuable addition to Western learning and reflect great credit on the editor and His Highness

GAEKWAD'S ORIENTAL SERIES

Critical editions of unprinted and original works of Oriental Literature, edited by competent scholars, and published at the Oriental Institute, Baroda

I. BOOKS PUBLISHED.

Rs A

1. **Kāvyamīmāmsā:** a work on poetics, by Rājaśekhara (880–920 A D) edited by C D Dalal and R Anantakrishna Sastry, 1916 Reissued, 1924 Third edition revised and enlarged by Pandit K S Ramaswami Shastri of the Oriental Institute, Baroda, 1934 . 2–0

This book has been set as a text-book by several Universities including Benares, Bombay, and Patna

2 **Naranārāyanānanda:** a poem on the Pauranic story of Arjuna and Krsna's rambles on Mount Girnar by Vastupāla, Minister of King Vīradhavala of Dholka, composed between Samvat 1277 and 1287, i e, A D 1221 and 1231 edited by C D Dalal and R Anantakrishna Sastry, 1916 . *Out of print*

3 **Tarkasangraha:** a work on Philosophy (refutation of Vaiśesika theory of atomic creation) by Anandajñāna or Ānandagiri, the famous commentators on Sankarācārya's Bhāsyas, who flourished in the latter half of the 13th century: edited by T M Tripathi, 1917. *Out of print*

4 **Pārthaparākrama:** a drama describing Arjuna's recovery of the cows of King Virāta, by Prahlādanadeva, the founder of Pālanpur and the younger brother of the Paramāra king of Chandrāvatī (a state in Mārwār), and a feudatory of the kings of Gujerat, who was a Yuvarāja in Samvat 1220 or A D 1164 edited by C D Dalal, 1917 . *Out of print*

5 **Rāstraudhavamśa:** an historical poem (Mahākāvya) describing the history of the Bagulas of Mayūragiri, from Rāstraudha, king of Kanauj and the originator of the dynasty, to Nārāyana Shāh of Mayūragiri, by Rudra Kavi, composed in Śaka 1518 or A D 1596 edited by Pandit Embar Krishnamacharya with Introduction by C D Dalal, 1917 . .. *Out of print.*

6 **Lingānuśāsana:** on Grammar, by Vāmana, who lived between the last quarter of the 8th century and the first quarter of the 9th century edited by C D Dalal, 1918 0–8

7. **Vasantavilāsa:** an historical poem (Mahākāvya) describing the life of Vastupāla and the history of

Rs. A

Guzerat, by Bālachandrasūri (from Modheraka or Modhera in Kadi Prant, Baroda State), contemporary of Vastupāla, composed after his death for his son in Samvat 1296 (A D. 1240): edited by C D. Dalal, 1917 1–8

8 **Rūpakasaṭkam**: six dramas by Vatsarāja, minister of Paramardideva of Kalinjara, who lived between the 2nd half of the 12th and the 1st quarter of 13th century · edited by C D Dalal, 1918 .. *Out of print.*

9 **Mohaparājaya**: an allegorical drama describing the overcoming of King Moha (Temptation), or the conversion of Kumārapāla, the Chalukya King of Guzerat, to Jainism, by Yaśahpāla, an officer of King Ajayadeva, son of Kumārapāla, who reigned from A D 1229 to 1232 edited by Muni Chaturvijayaji with Introduction and Appendices by C D Dalal, 1918 .. 2–0

10 **Hammīramadamardana**: a drama glorifying the two brothers, Vastupāla and Tejahpāla, and their King Vīradhavala of Dholka, by Jayasimhasūri, pupil of Vīrasūri, and an Ācārya of the temple of Munisuvrata at Broach, composed between Samvat 1276 and 1286 or A D 1220 and 1239 edited by C D Dalal, 1920 .. 2–0

11 **Udayasundarīkathā**: a romance (Campū, in prose and poetry) by Soddhala, a contemporary of and patronised by the three brothers, Chchittarāja, Nāgārjuna, and Mummunirāja, successive rulers of Konkan, composed between A D 1026 and 1050 edited by C. D Dalal and Pandit Embar Krishnamacharya, 1920 2–4

12 **Mahāvidyāvidambana**: a work on Nyāya Philosophy, by Bhatta Vādīndra who lived about A D. 1210 to 1274 edited by M R Telang, 1920 . . 2–8

13 **Prācīnagurjarakāvysaṅgraha**: a collection of old Guzerati poems dating from 12th to 15th centuries A D edited by C D Dalal, 1920 .. . 2–4

14 **Kumārapālapratibodha**: a biographical work in Prākrta, by Somaprabhāchārya, composed in Samvat 1241 or A D 1195 edited by Muni Jinavijayaji, 1920 7–8

15. **Ganakārikā**: a work on Philosophy (Pāśupata School), by Bhāsarvajña who lived in the 2nd half of the 10th century · edited by C D Dalal, 1921 .. 1–4

16 **Saṅgītamakaranda**: a work on Music, by Nārada: edited by M R Telang, 1920 2–0

17 **Kavīndrācārya List**: list of Sanskrit works in the collection of Kavīndrācārya, a Benares Pandit (1656 A D) edited by R Anantakrishna Shastry, with a foreword by Dr. Ganganatha Jha, 1921 0–12

18 **Vārāhagṛhyasūtra**: Vedic ritual (domestic) of the Yajurveda edited by Dr R Shamasastry, 1920 . 0–10

19 **Lekhapaddhati**: a collection of models of state and private documents, dating from 8th to 15th centuries A D.:

Rs. A

edited by C. D. Dalal and G. K. Shrigondekar, 1925 2-0

20. **Bhavisayattakahā or Pañcamīkahā:** a romance in Apabhraṃśa language, by Dhanapāla (*circa* 12th century) edited by C D Dalal and Dr P. D. Gune, 1923 6-0

21 **A Descriptive Catalogue of the Palm-leaf and Important Paper MSS. in the Bhandars at Jessalmere,** compiled by C. D Dalal and edited by Pandit L B Gandhi, 1923 3-4

22 **Paraśurāmakalpasūtra:** a work on Tantra, with commentary by Rāmeśvara edited by A. Mahadeva Sastry, B A, 1923 .. .. *Out of print.*

23 **Nityotsava:** a supplement to the Paraśurāmakalpasūtra by Umānandanātha edited by A. Mahadeva Sastry, B A, 1923 Second revised edition by Swami Tirvikrama Tirtha, 1930 5-0

24 **Tantrarahasya:** a work on the Prābhākara School of Pūrvamīmāmsā, by Rāmānujācārya: edited by Dr R Shamasastry, 1923 .. .. *Out of print.*

25, 32 **Samarāṅgana** a work on architecture, town-planning, and engineering, by king Bhoja of Dhara (11th century) edited by Mahamahopadhyaya T Ganapati Shastri, Ph D Illustrated. 2 vols, 1924-1925 10-0

26, 41. **Sādhanamālā:** a Buddhist Tāntric text of rituals, dated 1165 A D, consisting of 312 small works, composed by distinguished writers edited by Benoytosh Bhattacharyya, M A, Ph D Illustrated. 2 vols, 1925-1928 14-0

27 **A Descriptive Catalogue of MSS. in the Central Library, Baroda:** compiled by G K Shrigondekar, M A, and K S Ramaswāmi Shastri, with a Preface by B Bhattacharyya, Ph D, in 12 vols., vol I (Veda, Vedalaksana, and Upanisads), 1925 6-0

28 **Mānasollāsa or Abhilasitārthacintāmani:** an encyclopædic work treating of one hundred different topics connected with the Royal household and the Royal court, by Someśvaradeva, a Chalukya king of the 12th century edited by G K Shrigondekar, M A, 3 vols, vol I, 1925 2-12

29 **Nalavilāsa:** a drama by Rāmachandrasūri, pupil of Hemachandrasūri, describing the Paurānika story of Nala and Damayantī. edited by G K Shrigondekar, M A, and L B Gandhi, 1926 2-4

30, 31. **Tattvasaṅgraha:** a Buddhist philosophical work of the 8th century, by Sāntaraksita, a Professor at Nālandā with Pañjikā (commentary) by his disciple Kamalaśīla, also a Professor at Nālandā edited by Pandit Embar Krishnamāchārya with a Foreword by B Bhattacharyya, M A., Ph D., 2 vols, 1926 .. 24-0

Rs. A.

33, 34. **Mirat-i-Ahmadi**: by Ali Mahammad Khan, the last Moghul Dewan of Gujarat · edited in the original Persian by Syed Nawab Ali, M A, Professor of Persian, Baroda College, 2 vols, illustrated, 1926–1928 .. 19–8

35 **Mānavagrhyasūtra**: a work on Vedic ritual (domestic) of the Yajurveda with the Bhāsya of Astāvakra edited with an introduction in Sanskrit by Pandit Rāmakrishna Harshaji Śāstri, with a Preface by Prof. B C Lele, 1926 5–0

36, 68 **Nātyaśāstra** · of Bharata with the commentary of Abhinavagupta of Kashmir edited by M Ramakrishna Kavi, M A, 4 vols, vol I, illustrated, 1926, vol II, 1934 11–0
Vol I (*out of print*)

37 **Apabhramśakāvyatrayī**: consisting of three works, the Carcarī, Upadeśarasāyana, and Kālasvarūpakulaka, by Jinadatta Sūri (12th century) with commentaries edited with an elaborate introduction in Sanskrit by L B Gandhi, 1927 4–0

38 **Nyāyapraveśa**, Part I (Sanskrit Text). on Buddhist Logic of Dinnāga, with commentaries of Haribhadra Sūri and Pārśvadeva edited by Principal A B Dhruva, M A, LL B, Pro-Vice-Chancellor, Hindu University, Benares, 1930 4–0

39 **Nyāyapraveśa**, Part II (Tibetan Text) edited with introduction, notes, appendices, etc, by Pandit Vidhusekhara Bhattacharyya, Principal, Vidyabhavana, Visvabharati, 1927 . . 1–8

40. **Advayavajrasaṅgraha**: consisting of twenty short works on Buddhist philosophy by Advayavajra, a Buddhist savant belonging to the 11th century A D, edited by Mahāmahopādhyāya Dr Haraprasad Sastri, M A, C I E, Hon D Litt, 1927 .. 2–0

42, 60 **Kalpadrukośa**: standard work on Sanskrit Lexicography, by Keśava edited with an elaborate introduction by the late Pandit Ramavatara Sharma, Sahityacharya, M A, of Patna and index by Pandit Shrikant Sharma, 2 vols, vol I (text), vol. II (index), 1928–1932 .. . 14–0

43 **Mirat-i-Ahmadi Supplement**: by Ali Muhammad Khan Translated into English from the original Persian by Mr. C. N. Seddon, I C S (*retired*), and Prof. Syed Nawab Ali, M A Illustrated. Corrected reissue, 1928 . 6–8

44 **Two Vajrayāna Works**: comprising Prajñopāyaviniścayasiddhi of Anangavajra and Jñānasiddhi of Indrabhūti—two important works belonging to the little known Tantra school of Buddhism (8th century A D.): edited by B Bhattacharyya, Ph D, 1929 .. 3–0

45. **Bhāvaprakāśana**: of Śāradātanaya, a comprehensive work on Dramaturgy and Rasa, belonging to A D 1175–1250, edited by His Holiness Yadugiri Yatiraja Swami, Melkot, and K S Ramaswami Sastri, Oriental Institute, Baroda, 1929 7–0

Rs A

46. **Rāmacarita**: of Abhinanda, Court poet of Hāravarṣa probably the same as Devapāla of the Pāla Dynasty of Bengal (cir 9th century A D) · edited by K S Ramaswami Sastri, 1929 .. 7–8

47 **Nañjarājayaśobhūsana**; by Nrsimhakavi *alias* Abhinava Kalidāsa, a work on Sanskrit Poetics and relates to the glorification of Nañjarāja, son of Vīrabhūpa of Mysore. edited by Pandit E Krishnamacharya, 1930 5-0

48 **Nātyadarpana**: on dramaturgy, by Rāmacandra Sūri with his own commentary edited by Pandit L B Gandhi and G K Shrigondekar, M A 2 vols, vol I, 1929 . 4-8

49 **Pre-Dinnāga Buddhist Texts on Logic from Chinese Sources**: containing the English translation of *Śataśāstra* of Āryadeva, Tibetan text and English translation of *Vigraha-vyāvartanī* of Nagarjuna and the re-translation into Sanskrit from Chinese of *Upāyahṛdaya* and *Tarkaśāstra* edited by Prof Giuseppe Tucci, 1930 9-0

50 **Mirat-i-Ahmadi Supplement**: Persian text giving an account of Guzerat, by Ali Muhammad Khan edited by Syed Nawab Ali, M A, Principal, Bahauddin College, Junagadh, 1930 6-0

51, 77 **Triṣastiśalākāpurusacaritra**: of Hemacandra, translated into English with copious notes by Dr Helen M Johnson of Osceola, Missouri, U S A 4 vols, vol I (Ādiśvaracaritra), illustrated, 1931, vol II, 1937 (*shortly*) 15-0

52 **Dandaviveka**: a comprehensive Penal Code of the ancient Hindus by Vardhamāna of the 15th century A D edited by Mahamahopadhyaya Kamala Krsna Smrtitirtha, 1931 8-8

53. **Tathāgataguhyaka or Guhyasamāja**: the earliest and the most authoritative work of the Tantra School of the Buddhists (3rd century A D) edited by B Bhattacharyya, Ph D, 1931 4-4

54 **Jayākhyasaṁhitā**: an authoritative Pañcarātra work of the 5th century A D, highly respected by the South Indian Vaisnavas edited by Pandit E Krishnamacharyya of Vadtal, with one illustration in nine colours and a Foreword by B Bhattacharyya, Ph D, 1931 12-0

55. **Kāvyālankārasārasamgraha**: of Udbhata with the commentary, probably the same as Udbhataviveka of Rājānaka Tilaka (11th century A D.) · edited by K S Ramaswami Sastri, 1931 . 2–0

56 **Pārānanda Sūtra**: an ancient Tāntric work of the Hindus in Sūtra form giving details of many practices and rites of a new School of Tantra edited by Swami Trivikrama Tirtha with a Foreword by B Bhattacharyya, Ph D., 1931 3-0

Rs. A.

57, 69 **Ahsan-ut-Tawarikh**: history of the Safawi Period of Persian History, 15th and 16th centuries, by Hasan-i-Rumlu edited by C. N Seddon, I.C S. (*retired*), Reader in Persian and Marathi, University of Oxford. 2 vols (Persian text and translation in English), 1932–34 19–8

58. **Padmānanda Mahākāvya**: giving the life history of Rsabhadeva, the first Tīrthaṅkara of the Jainas, by Amarachandra Kavi of the 13th century: edited by H R Kapadia, M A , 1932 14–0

59 **Śabdaratnasamanvaya**: an interesting lexicon of the Nānārtha class in Sanskrit compiled by the Maratha King Sahaji of Tanjore edited by Pandit Vitthala Śāstrī, Sanskrit Pathaśāla, Baroda, with a Foreword by B Bhattacharyya, Ph.D , 1932 11-0

61. **Śaktisaṅgama Tantra**: a voluminous compendium of the Hindu Tantra comprising four books on Kālī, Tārā, Sundarī and Chhinnamastā · edited by B. Bhattacharyya, M.A , Ph.D., 4 vols., vol I, Kālīkhanda, 1932 2–8

62. **Prajñāpāramitās** commentaries on the Prajñāpāramitā, a Buddhist philosophical work edited by Giuseppe Tucci, Member, Italian Academy, 2 vols., vol I, 1932 12–0

63 **Tarikh-i-Mubarakhshahi**: an authentic and contemporary account of the kings of the Saiyyid Dynasty of Delhi · translated into English from original Persian by Kamal Krishna Basu, M.A , Professor, T.N.J College, Bhagalpur, with a Foreword by Sir Jadunath Sarkar, Kt., 1932 7–8

64 **Siddhāntabindu**: on Vedānta philosophy, by Madhusūdana Sarasvatī with commentary of Purusottama · edited by P C Divanji, M A., LL M , 1933 .. 11–0

65 **Istasiddhi**: on Vedānta philosophy, by Vimuktātmā, disciple of Avyayātmā, with the author's own commentary edited by M. Hiriyanna, M A , Retired Professor of Sanskrit, Maharaja's College, Mysore, 1933 .. 14–0

66, 70, 73 **Shabara-Bhāṣya**: on the Mīmāmsā Sūtras of Jaimini Translated into English by Mahāmahopādhyāya Dr. Ganganath Jha, M A., D.Litt., etc., Vice-Chancellor, University of Allahabad, in 3 vols , 1933–1936 48–0

67. **Sanskrit Texts from Bali**: comprising a large number of Hindu and Buddhist ritualistic, religious and other texts recovered from the islands of Java and Bali with comparisons: edited by Professor Sylvain Levi, 1933 3–8

71 **Nārāyana Śataka**: a devotional poem of high literary merit by Vidyākara with the commentary of Pītāmbara · edited by Pandit Shrikant Sharma, 1935 2–0

Rs. A.

72. **Rājadharma-Kaustubha:** an elaborate Smrti work on Rājadharma, Rājanīti and the requirements of kings, by Anantadeva edited by the late Mahamahopadhyaya Kamala Krishna Smṛtitirtha, 1935 . 10-0

74 **Portuguese Vocables in Asiatic Languages** · translated into English from Portuguese by Prof A X Soares, M A., LL.B , Baroda College, Baroda, 1936 .. 12-0

75. **Nāyakaratna:** a commentary on the Nyāyaratnamālā of Pārthasārathi Miśra by Rāmānuja of the Prābhākara School. edited by K. S Ramaswami Sastri of the Oriental Institute, Baroda 1937 4-8

76 **A Descriptive Catalogue of MSS. in the Jain Bhandars at Pattan:** edited from the notes of the late Mr C D Dalal, M A , by L B Gandhi, 2 vols , vol 1 1937 8-0

II BOOKS IN THE PRESS.

1 **Nāṭyaśāstra:** edited by M Ramakrishna Kavi, 4 vols., vol III

2. **Mānasollāsa** or Abhilaṣitārthacintāmani, edited by G K Shrigondekar, M A , 3 vols., vol II

3 **Alamkāramahodadhi:** a famous work on Sanskrit Poetics composed by Narendraprabha Sūri at the request of Minister Vastupāla in 1226 A D edited by Lalchandra B. Gandhi of the Oriental Institute, Baroda.

4. **Sūktimuktāvalī:** a well-known Sanskrit work on Anthology, of Jalhana, a contemporary of King Krsna of the Northern Yādava Dynasty (A D 1247) edited by Pandit E Krishnamacharya, Sanskrit Pāthaśālā, Vadtal.

5 **Ganitatilaka:** of Śrīpati with the commentary of Simhatilaka, a non-Jain work on Arithmetic with a Jain commentary edited by H R Kapadia, M A

6. **Dvādaśāranayacakra:** an ancient polemical treatise giving a résumé of the different philosophical systems with a refutation of the same from the Jain standpoint by Mallavādi Suri with a commentary by Simhasuri Gani edited by Muni Caturvijayaji

7 **Hamsa-vilāsa:** of Hamsa Bhikṣu forms an elaborate defence of the various mystic practices and worship edited by Swami Trivikrama Tirtha.

8. **Tattvasaṅgraha:** of Śāntaraksita with the commentary of Kamalaśīla translated into English by Mahamahopadhyaya Dr Ganganath Jha

9 **Kṛtyakalpataru:** of Laksmidhara, minister of King Govindachandra of Kanauj edited by Principal K. V Rangaswami Aiyangar, Hindu University, Benares

Rs. A.

10 **Brhaspati Smrti,** being a reconstructed text of the now lost work of Bṛhaspati edited by Principal K V Rangaswami Aiyangar, Hindu University, Benares

III. BOOKS UNDER PREPARATION.

1 **A Descriptive Catalogue of MSS. in the Oriental Institute, Baroda:** compiled by the Library staff, 12 vols, vol II (Srauta, Dharma, and Grhya Sūtras).

2 **Prajñāpāramitās:** commentaries on the Prajñāpāramitā, a Buddhist philosophical work edited by Prof Giuseppe Tucci, 2 vols, vol II

3 **Śaktisangama Tantra:** comprising four books on Kālī, Tārā, Sundarī, and Chhinnamastā edited by B Bhattacharyya, Ph D, 4 vols, vols II-IV.

4 **Nāṭyadarpana:** introduction in Sanskrit giving an account of the antiquity and usefulness of the Indian drama, the different theories on Rasa, and an examination of the problems raised by the text, by L B Gandhi, 2 vols, vol II

5 **Gurjararāsāvalī.** a collection of several old Gujarati Rāsas edited by Messrs B K. Thakore, M D Desai, and M C Modi

6 **Parasurāma-Kalpasūtra:** an important work on Tantra with the commentary of Rāmesvara second revised edition by Swami Trivikrama Tirtha

7. **Tarkabhāsā**· a work on Buddhist Logic, by Mokṣākara Gupta of the Jagaddala monastery edited with a Sanskrit commentary by Pandit Embar Krishnamacharya of Vadtal

8 **Mādhavānala-Kāmakandalā:** a romance in old Western Rajasthani by Ganapati, a Kāyastha from Amod. edited by M R Majumdar, M.A., LL.B

9. **A Descriptive Catalogue of MSS. in the Oriental Institute, Baroda:** compiled by the Library staff, 12 vols, vol III (Smrti MSS)

10 **An Alphabetical List of MSS. in the Oriental Institute, Baroda:** compiled from the existing card catalogue by the Superintendent, Printed Section

11 **Nītikalpataru:** the famous Nīti work of Kṣemendra edited by Sardar K M Panikkar, M A, of Patiala.

12. **Chhakkammuvaeso:** an Apabhramsa work of the Jains containing didactic religious teachings. edited by L. B Gandhi, Jain Pandit

Rs A

13. **Saṁrāt Siddhānta**: the well-known work on Astronomy of Jagannatha Pandit: critically edited with numerous diagrams by Pandit Kedar Nath, Rajjyotisi, Jaipur.

14 **Vimalaprabhā**: the famous commentary on the Kālacakra Tantra and the most important work of the Kālacakra School of the Buddhists edited with comparisons of the Tibetan and Chinese versions by Giuseppe Tucci of the Italian Academy.

15. **Nispannayogāmbara Tantra**: describing a large number of mandalas or magic circles and numerous deities edited by B Bhattacharyya

16 **Basatin-i-Salatin**: a contemporary account of the Sultans of Bijapur translated into English by M A Kazi of the Baroda College and B. Bhattacharyya

17 **Madana Mahārnava**: a Smṛti work principally dealing with the doctrine of Karmavipāka composed during the reign of Māndhātā son of Madanapāla edited by Embar Krishnamacharya.

18 **Triṣaṣṭiśalākāpuruṣacaritra**: of Hemacandra: translated into English by Dr. Helen Johnson, 4 vols, vols III-IV.

For further particulars please communicate with—

THE DIRECTOR,
Oriental Institute, Baroda.

SELLING AGENTS OF THE GAEKWAD'S ORIENTAL SERIES

England

Messrs. Luzac & Co., 46, Great Russell Street, London, W.C. 1

Messrs. Arthur Probsthain, 41, Great Russell Street, London, W C 1

Messrs. Deighton Bell & Co., 13 & 30, Trinity Street, Cambridge.

Germany

Messrs Otto Harrassowitz, Buchhandlung und Antiquariat, Querstrasse 14, Leipzig, C 1

Austria

Messrs. Gerold & Co., Stefansplatz 8, Vienne.

Calcutta

Messrs. The Book Co., Ltd., 4/3, College Square

Messrs. Thacker Spink & Co., 3, Esplanade East.

Benares City

Messrs. Braj Bhusan Das & Co., 40/5, Thathari Bazar

Lahore

Messrs. Mehrchand Lachmandass, Sanskrit Book Depôt, Said Mitha Street.

Messrs. Motilal Banarsidass, Punjab Sanskrit Book Depôt, Said Mitha Street

Bombay

Messrs. Taraporevala & Sons, Kitab Mahal, Hornby Road.

Messrs. Gopal Narayan & Co., Kalbadevi Road.

Messrs N. M. Tripathi & Co., Kalbadevi Road.

Poona

Oriental Book Supply Agency, 15, Shukrawar Peth.